

يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ  
وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ  
أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا  
يَذْكُرُونَ إِلَّا أَنْزَلَ عَلَيْنَا

الْمَنَاجِي

نُفِخَ بِهَا فِي نَارِ الْجَهَنَّمَ  
الْقَوْلَ نُبَيِّنُ لَهُمْ  
أَمْرَهُمْ وَلَهُمْ فِيهِمْ  
وَأُولَئِكَ هُمُ الْوَارِثُونَ

السنه ١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام ان لا سلام صرى « وصار » كمنار الطريق

(٢٩) المحرم سنة ١٣٤٩ هـ ٦٥ برج السرطان سنة ١٣٠٩ هـ ش ٢٦ مايو سنة ١٩٣٠

وهذه المجلد الحادي والثلاثين

بسم الله الرحمن الرحيم

قُلِ اللَّهُمَّ فَاطِرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ عَالِمِ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ أَنْتَ  
تَحْكُمُ بَيْنَ عِبَادِكَ فِيمَا كَانُوا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ (٤٦: ٣٩)  
وَقُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ سَيُرِيكُمْ آيَاتِهِ فَتَعْرِفُونَهَا ، وَمَا رَبُّكَ بِغَافٍ  
عَمَّا تَعْمَلُونَ (٩٥: ٢٧) وَهُوَ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لَهُ الْحَمْدُ فِي الْأُولَى  
وَالْآخِرَةِ وَلَهُ الْحُكْمُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ (٧٠: ٢٨)

ليك اللهم ولك الحمد كما تحب وترضى ، وصلواتك الطيبات ، وبحباتك  
للباركات الزاكيات ، وصلاة ملائكتك المقربين ، وعبادك المؤمنين ، على رسولك  
محمد خاتم النبيين ، الذي أرسلته رحمة للعالمين ، وعلى آله وصحبه ، أولى قربائه وقربه ،  
وعلى التابعين لهم في طاعته وحببه ، واتباع سنته في بيان كتاب ربه ، على ما نقلوه  
لنا عنه من قول وعمل ، وفضيلة وأدب ، وتشريع وحكم

أما بعد فأنني أذكر قراء النارف في قمتة مجلده الحادي والثلاثين ، بنحو مما كنت أذكرهم به فيما سلف من السنين ، من حظ المسلمين من الاسلام وأثر الاسلام في المسلمين ، ولا سيما حال ملاحدتهم ومبتدعتهم ، وفساقهم وظلمتهم ، وجامديهم ومقلدتهم . وقد كان من قدر الله تعالى أن ألمت في قمتة المجلد الثلاثين بشيء من دعاية التجديد الالحادية . ومفاسد فوضى النساء الشهوانية ، ثم كان أن اصطدمت بالفرقيين في أثناء تلك السنة بالمناظرة والمحاضرة ، فكانت الحجة والغلب هداية الاسلام ، وظهر ذلك للخاص والعام ، وعلنا به أن ما كانوا يذيعونه عن شباب مصر ، وسائر نابتة العصر ، من انسلاخهم من وجدان الدين ، واتباعهم غير سبيل المؤمنين ، وانتظامهم جندا خاضعا لدعاية الالحاد ، وقيادة الاباحة والفساد ، إنما هو زور وبهتان ، وإرجاف وإيهام ، فقد نصر جمهور طلبة الجامعة المصرية داعية الاسلام نصرًا عزيزًا ، واقترحوا عليه أن يكتب مقالات في بعض الجرائد اليومية يفصل بها ما أجمل في مناظرة الجامعة تفصيلًا ، فكتبنا في جريدة كوكب الشرق مقالات تجاوزت جمع القلة الى جمع الكثرة ، فكان لها ما كان من حسن التأثير في الأمة ، ولم يرتفع الملحدين والاباحيين في الرد عليها صوت ، على ما حذفه أكثرهم من خلاصة المراء ، وسخف القول ، وان لها البقية ، ستكون ان شاء الله تعالى راضية مرضية بيد أن ريح الطيش طارت بلب داعية قبلي منهم كان أول من عاب الاسلام ، وقال بتفضيل الذكور على الاناث في الميراث ، ودعا المسلمين الى نبذ الفرائض المقررة في نصوص القرآن ، فلم يجد حيلة في مقاومتنا إلا إثارة المصيبة الجنسية الفرعونية . ودعوة المصريين كافة الى ترك قراءة كل ما يكتبه من لا يجري في عروقه الدم المصري الفرعوني ، ولا سيما من كان من أصل سوري ، كأنه لغوره بقبليته يتوهم ان مسلمي مصر كاهم يفضلون نسب فرعون الذي لعنه الله ولعن آله وقومه في كتبه ، وعلى السنة رساله ، على نسب سيد ولد آدم ، وأكل مصاح ظهر في العالم ، وهو محمد رسول الله وخاتم النبيين ، الذي تعبدم الله تعالى بالصلاة عليه وعلى آله الطاهرين ، كما تعبدم بلعن فرعون وقومه الوثنيين ، بقوله تعالى بعد ذكر غرقهم وعاقبة ظلمهم (وجعلناهم أممًا يدعون الى النار ويوم القيامة لا ينصرون )

وأبتغناهم في هذه الدنيا لعنة ويوم القيامة هم من المقبوحين )  
ولو شئنا لآثرنا عصبية إسلامية على هذه العصبية الفرعونية فأجتاحتها وكان  
أهلها هم الخاسرين ، ولكننا نكرم أنفسنا عن مثل هذا السلاح ، ومن العجيب أن  
أعداء الدين الذين يزعمون أن التعصب له هو الذي يفرق بين أهل الوطن ، يستبجحون  
التفريق والتعادي والتخاصم بالتعصب للجنس والنسب ، لأنهم لا يكرهون شرور  
العصبيات وضررها ، وإنما يكرهون مشارها من النفس وسببها ، كأنهم يكرهون  
الفرائز أو العقائد الدينية الإسلامية وهي وجدانية اضطرابية ، دون المفاسد التي تتولد من  
القلو والافراط فيها وهي اختيارية ، وأما نحن فنكره سوء استعمال الفرائز والأديان ، الذي  
هو كسوء استعمال العقل والجوارح والخواص ، ويرى جاهل المسلمين في مصر أن القبط  
قد أسرفوا في تعصبهم المالي ، واستقلال نفوذهم في الوفد المصري ، فصير الأكرهون عليهم  
صبر النكرام ، حرصا على الوحدة السياسية أن يصدعها الانقسام ، وإنما تصدى خصوم  
الوفد منهم لاثارة النعرة الإسلامية عليهم وعلى الوفد بفضا في الوفد لانعسا بالاسلام ،  
ونحن نربأ بنفسنا أن تعبت بها هذه الأهواء ، وإنما هذه كلمة قد جذها الاستطراد  
بيد ان الذي أتياه في هذه الغائصة ، وإذا كر بخطره الاذهان الغافلة ، هو أن  
أنصار الجود والبدع المؤفة ، وحماة التقاليد المألوفة ، ممن ساهم الاستاذ الامام  
« حجة العائم ، وسكنة الاثواب العباب » قد أثار بعضهم في هذا العهد عصبية مذهبية ،  
هي أضرت على المسلمين من أثرة القبط عليهم في مصالح الحكومة ، ومن فريق المبشرين  
والملاحدة ، فان انتصارنا على هذين الخصمين بالحجة والبرهان ، يفهمه ويفتبط به  
جميع طبقات المسلمين من الخواص والعوام ،  
وأما انتصارنا على أولئك بآيات كتاب الله وسنة رسوله (ص) وسيرة السلف  
الصالح فلا يعقله إلا من أوتي من سلامة الفعارة واستقلال الفكر ما كان به ممن قال الله تعالى  
فيهم (فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه . أولئك الذين هداهم الله  
وأولئك هم أولو الالباب) ولا يزال أكثر طلاب العلوم الشرعية على الطريقة التقليدية  
يطلبون معرفة الحق بشرة قائله ، أو سعة جيبته وشكل عمامته ، أو بلبقه الوهمي ،  
أو بمنصبه الرسمي ، وهم يتفرون من الدليل ومن صاحبه ، ويسيثون الظن به

وقد كان طالب الاصلاح الاسلامي يسمعون من هؤلاء الجامدين ومن المبتدعين أذى كثير او يصبرون عليهم، إذ يرون ان مبلغ أذاهم لا يعدو بطة انتشار الاصلاح فيمن حولهم، ويسر الذين يعرفون تاريخ الأمم والملل ان مقاومة الاصلاح في تاريخ الاسلام أخفف من مثلبا في تاريخ النصرانية، ويحمدون الله تعالى ان الجامدين من كبار علماء الدين الرسميين لم يبلغ منهم الجود أن يتصدى أحده قيمة منهم للكتابة والذشر في الرد على دعاة الاصلاح المستقلين، ذلك بأنهم يعلمون أنهم يدعون إلى حق وخير وهو الاهتداء بكتاب الله وسنة رسوله ﷺ في الدين على منهج السلف الصالح الذين هم خيار هذه الامة، والاخذ في مصالح الدنيا بما ثبت للبشر نفعه بالتجارب الفنية والعملية، مع مراعاة القواعد الشرعية، وانما يتمتعون من هذه الدعوة لأمرين (أحدهما) خشية افشاء الاستقلال في فهم الدين إلى الخروج عن المذاهب المتبعة إلى دعوى الاجتهاد المطلق، ولا يتسع هذا التذكير لبيان مثار هذه الخشية من النفس وما لها من الهوى فيها (وثانيهما) ان هذا تجديد في الاسلام يخرج به الزعامة الدينية من عهدتهم لعدم استعدادهم للنهوض به، وعجزهم عن تولي القيادة في ميدان جهاده، وأذكركم بما يثبتته مراراً من التفرقة بين الاجتهاد المطلق بوضع مذهب جديد، والاستقلال في العلم واتباع السلف في هداية الدين.

ولكن نجم في هذه السنين الاخيرة رجل من أعداء السنن، كما ينجم قرن المعز، لم يلبث أن تصدى لنطاح صخرة هداية السنة النبوية، والسيرة السلفية، دون غيرها من المقاصد الاصلاحية، وهو شيخ تركي لاندري أكان من أولئك الجامدين الذين فتنوا رجال الدولة العثمانية عن الدين بتعصيمهم لتقاليد كتب الخيفية، فصدروا أولئك السياسيين عن أصل الملة الخيفية، أم هو دسيسة كالية، يبغى بها الكمايون مقاومة حركة الاصلاح الاسلامية، التي تقاوم دعاية التفرج الكمالية؟ بدأ هذا التركي نطاحه المستنقوحاً ظم، بدسائس يبتهم في حواشي المطبوعات من كتبها، التي يتجر تلميذاته من الاغرار بطبعها ثم بث دعايته في الازهر فاستمال لمشايخته عليها عالم من أشياخه المشهورين، كان في موقف التجاذب والتدافع بين الجامدين والمجددين، حتى كان بعض تلاميذه وأصدقائه يرجون أن يخلف الاستاذ الامام،



في ناحية من نواحي خدمته للإسلام ، فخابت فيه الآمال ، أو يعود إلى الاعتدال .  
كان الشيخ التركي أحدق من الشيخ المصري في الصدق عن السنة وحفاظها ، وعن  
مذهب السلف وأنصاره . فإنه سلك فيه مسلك الدساتير السياسية ، وقدر السير فيها  
مراحل كالأمر الكمال في عدم الشريعة الإسلامية ، فبدأ هو بالطعن على بعض حفاظ  
السنة المشهورين ، وتفضيل أهل الرأي على أهل الحديث ، وسخر الشيخ المصري للجهر بما  
لم يتجرأ هو على الجهر به من مناجزة المعاصرين ، واستدرجه إلى كتابة شيء جهر فيه بالنيل  
من شيخ الإسلام ، وهجر بتميزة الاستاذ الامام ، ونشره له مطبوعاً باسمه ، ولعله فعل  
ذلك بدون أذنه ، ليجمعه دريئة له في ميدان الجدل ، ومجنا يتي به في معارك النزاع  
لاخوف اليوم على مذهب السلف من سيف هذا التركي ولا من مجنسه .  
وقد أعل الله مناره ، وأعز مهاجرته وأنصاره ، وأنشأ له دولة ، وجعل له صولة ،  
فتمددت جمعياته ومصحفه ، وكثرت رسائله وكتبه ، فتضاءلت أمامه التأويلات  
الكلامية ، والتقاليد انارافية ، ولا خوف على طريقة الاستاذ الامام في الإصلاح ،  
بعد أن اتفقت الحكمة على إمامته ، وانكشفتم بموته الحجب التي كانت مضروبة أمام  
جلالته ، من استبداد أمير ، وحسد شيخ كبير ، وتقيد غر جاهل ، وحقد غمر  
متجاهل ، وإن ظهر أن لحسد بعض الاشياخ بقية في الزاوية ، أخرجها منها ذلك التركي  
الذاهية ، وسنفخ في هذا المجلد رد هذا الهجوم ببيان بطلانه وضرره في الإسلام  
والمسلمين في هذا العصر ، الذي يهاجم الإسلام جيشان قويان من جعافل الكفر أقواهما  
جيش الاحدة الذين صار لهم دولة ، وإن كانت واحدة ، وأضعفها جيش البشرين وإن  
كان لهم دول متعددة ، فيجب على أهل العلم وحمله الأقلام من المسلمين الاتحاد والتعاون  
للمجاهدة في هذه السبيل سبيل الله بدلاً من اضعاف الإسلام بالتمصبات المذهبية التي  
كانت أضمر عليه في عهد قوته من كل أعدائه من الكفار . فكيف يكون ضررها الآن ؟  
وقد كان من حكمة الله في تقديره ، ولطفه في تدبيره ، أن بلغنا عند كتابة  
هذه الفاتحة الكلام على تأسيس جمعية العروة الوثقى من تاريخ الاستاذ الامام  
الذي أبلغنا أحداث السياسة إلى تأخير نشره إلى هذا العام . فرأينا أن ننشر  
لقراء المنار بعض تعاليمها السرية ، لأنها قد صارت من الحوادث التاريخية : فهي

أفضل أطوار الإصلاح الذي تتخولم به في هذه الفوآخ ، وخير صدمة لتقم الجامح ، وتهجم الطامح ، وهذا نصها :

﴿ بعض الأصول العملية ، لأعضاء جمعية المروة الوثقى السياسية ، ﴾

#### المقد الرابع للمروة الوثقى

- (١) ينمقد بثلاثه يتسمون اليمن المهود
- (٢) مذاكرة المجتمعين عند الالتئام المعتاد تكون في أمور : التذكير بآيات الله - النظر في حالة الاسلام عند بدته وما كان عليه النبي وخلفاؤه فقط - البحث في السبب الذي امتدت به سطوة الاسلام حتى صال على جميع الاديان وكاد يتلعمها في زمن قصير - كيف اقلب الحال وآل إلى ما تراه ؟
- (٣) يلاحظ كل باحث أن ذاته في موضوع البحث فيطلب الملة من نفسه قبل أن يطلب باقي غيره ، ويقارن بين حاله وحال السلف بوجه الدقة والانصاف
- (٤) مدارس أحكام الجهاد وحقوق السلم وما هو مكافئ به في معاملة غيره وما يفرض عليه اذا زحف الاعداء لخصد شوكة الاسلام
- (٥) النظر في حال المسلمين لهذا الوقت أخذاً من أقوالهم وأعمالهم للوقوف على احساسهم الديني ومقدار الداعية الاعتقادية ليعلم الداء ويعالج بالدواء اللائق به .

- (٦) كتب كل فكر وتدوينه مفصلاً ثم مجلداً مع ما يستمر عليه الآراء
- (٧) العمل في الدواء بالقول ( ومنه الكتابة والتأليف ) وبذل المال في مساعدة من يقوم بنصر الدين و حمل السلاح للمقاتلة بين يديه عند المكنة كل واحد من أهل المقدم مكلف بالعمل واعداد أسبابه وما لا يتم إلا به ، وبدعوة الناس إلى عقده والارتباط به مع الاحتراس التام من كل ما يفيد أن هناك عقداً . والثقة بمريد الانضمام انما تتحقق عند اتفاق آراء أهل المقدم عليها
- (٨) يكون معظم الاهتمام بضم الصالحين للأمر من ذوي الكفاية على اختلاف طبقاتهم من علماء وأمرأ ورؤساء عشائر وغيرهم . وفريضة

- كل منهم أن يعمل للإسلام فيما خوله الله .
- (١٠) في كل حالة يراعى تمكين الفكر وتأسيس الارتباط حتى يكون عند كل واحد ان مصلحة الكل بنزلة مصلحة الشخص أو أعلى ، ولا يقبل قول من قائل حتى يكون عمله أزيد من قوله أو مساوياً . العمل بذل المال والروح ، والاول أقرب الدليلين .
- (١١) على أهل العقد أن يرسلوا رسالاً إلى نواحي الوطن الحالمين به وإلى المواطن المستعملة من غيره متى أمكنهم ذلك
- (١٢) لا يكون الشخص رسولا حتى يكون سير العقد ملكة راسخة فيه ، ويكون على قدرة كاملة في تصريف القول ، وتوفيق النصيح مع طباع النصوحين وحالة السلطة العارضة عليهم ، فيكون حكماً في عمله لا يحتاج لوصية من غيره ، ولا لقيم يلاحظ عمله
- (١٣) يسمح للعقد أن يبعث رسالاً من الخارجين عنه على انهم وعاظ يعلمون المعروف من الدين ويؤيدون مناطق القرآن ، وعلى العقد أن يرسم لهم طريق النصيحة بدون أن يعرفوا أن هناك عقداً .
- (١٤) على لرسول إن كان من أهل العقد أن يكشف عقده بما يحس به من انفعالات الناس ، وما يأخذ قوله من قلوب السامعين لدهوته ، وما أثر تعليم الوعاظ المبعوثين من طرف العقد .
- (١٥) من استحق باستعداده الدخول في العقد فعليه أن يقدم ربما مالياً أقله مائة فرنك وأوسطه مائتان وأكثره ثلاثمائة ، ولا يستثنى من ذلك إلا عالم أو معتقد عند الناس لا يستطيع أداء ، على شريطة أن يبذل العالم وسعه في تبين الحق وبثه ، والمعتقد جهده في حمل معتقديه على العمل في مقاعد العقد ، فإن استطاع هذان الصنفان تأدية النقد فهم أولى الناس بها
- (١٦) يجتمع أهل العقد في كل أسبوع مرتين للذاكرة فيما سبق بيانه في الفصل الاول وما بعده .

- (١٧) يجب على كل واحد أن يؤدي في آخر كل جلسة مقداراً من النقد على حسب استطاعته قليلاً أو كثيراً يدور على الحاضرين من أصغرهم سناً بصندوق صغير له فوهة ضيقة يضع فيها كل واحد ما تيسر خفية حتى لا يعلم من أدى أقل ومن أدى أكثر . لا يستثنى من ذلك أحد ويسمى هذا الصندوق صندوق التبرع
- (١٨) يحفظ النقد المجتمع من الرسوم الابتدائية والتبرع عندهم ينتخبه العقد أميناً
- (١٩) يودع في ظرف تكتب عليه هذه العبارة : هذا مال حق التصرف فيه لعقد الاخلاص تحت رئاسة فلان ( يذكر اسم الرئيس )
- (٢٠) يستعمل هذا المال في النفقة على عمل الاجتماع ولوازمه ، وفي سبيل نشر الشرب وإرسال الرسل الداعين إلى الحق ، وفي إغاثة الفقيرين مما ترجى منهم فائدة لمقصد الجمعية ، وما يفضل عن ذلك فلنظر فيه للجمعية العليا ( جمعية العروة الوثقى ) إما مباشرة أو على يد أحد نوابها
- (٢١) يكون للعقد أربعة دقاتر ( أحدها ) لخصر أسماء رجاله ( ثانيها ) لأسماء رسله ( ثالثها ) لخصر النقد المجتمع ( رابعها ) لأسماء النفقات
- (٢٢) إذا توفر في الصندوق مبلغ من النقد وافر وأمكن تنميته على وجه شرعي مأمون الخسارة فعلى أهل العقد أن يديروا أمر نموه
- (٢٣) على القائم بضبط الحساب في الإيراد والصرف أن ينهج الطريقة المهودة في مركز العقد أن يضموا لها نظاماً حسب المروف في بلادهم
- (٢٤) لا يصرف شيء إلا بقرار من أهل العقد يتفق عليه جميعهم أو أكثرهم
- (٢٥) إذا قضت لحوادث بعمل عاجل بقرب من مقصد الجمعية وخيف فوات الفرصة بفوات الوقت واحتيج إلى نفقة تقتضي زياد عن الوجود وجب على أهل العقد أن يبدلوا ما في وسعهم لإتمام العمل .
- (٢٦) لا يباح لأحد من رجال العقد أن يذكر شيئاً من أحوالهم ومقاصدهم ومذاكراتهم عند من ليس من مقصده في شيء ، بل لا يباح التصريح باسم العقد وأهله إلا لمن حصلت الثقة بحاله عند رجال العقد

- (٢٧) على رجال المقد أن يحمي بعضهم بعضاً ويعين كل منهم باقهم بقدر الاستطاعة
- (٢٨) الاستطاعة لا تفسر بالاهواء حتى يمد كل وحم عجزاً وانما هي المروفة عند المحلصين التي لا يعدمها الانسان مادام حياً قادراً على الحركة
- (٢٩) اذا رأى أهل الصد أن يزيدوا شيئاً فيما وصلهم من قانون الجمعية حسب حالة بلادهم فليهم مخابرة من يتولى مواصاتهم فيما يريدون
- (٣٠) القانون الداخلي للاجتماع يضمه أهل المقد

### البصير الذي يحلف المرتبطون به بالعقر

أقسم بالله العالم بالكلي والجزئي ، والجلي والخي ، القائم على كل نفس بما كسبت ، الآخذ لكل جارحة بما اجتاحت ، لا يحسن كتاب الله تعالى في أهالي وأخلاق بلا تأويل ولا تضليل

ولا يجيب داعيه فيما دعا اليه ولا أتقاعه عن نليته في أمر ولا في نهي ، ولا دعون لنصرته ، ولا قوم من بها مادمت حيا ، لا أفضل على الفوز بها مالا ولا ولدا

أقسم بالله مالك روعي ، ومالي ، القابض على ناصيتي ، للصرف لاحتاسي ووجداني ، الناصر لمن نصره ، الخاذل لمن خذله ، لا يذلن ما في وسعي لأحياء الأخوة الاسلامية ، ولا تزلنها منزلة الأبوة والبنوة الصحيحتين ، ولا عرفنها كذلك لكل من ارتبط برابطة العروة الوثقى وانتقم في عقد من عقودها ، ولا راعينها في غيرهم من المسلمين ، إلا أن يصدر عن أحد ما يضر بشوكة الاسلام ، فاني أبذل جهدي في إبطال عمله المضر بالدين ، وآخذ على نفسي في أثره مثل ما آخذ عليها في المدافعة عن شخصي

أقسم بهيبة الله وجبروته الأمل أن لا أقدم إلا ما قدمه الدين ، ولا أؤخر إلا ما أخره الدين ، ولا أسعى قدماً واحدة أتوهم فيها ضرراً يعود على الدين جزئياً كان أو كلياً ، وأن لا أخالف أهل المقد الذين ارتبطت معهم بهذا اليمين في شيء يتفق رأي أكثرهم عليه ، وعلي عهد الله وميثاقه أن أطلب الوسائل لتقوية الاسلام والمسلمين عقلاً وقدرة بكل وجه أعرفه ، وما جهلته أطلب علمه

من العارفين ، لا أدع وسيلة حتى أحيط بها بقدر ما يسهل إمكانه الوجودي . وأسأل الله نجاح العمل ، وتقريب الأمل ، وتأييد القائم بأمره ، والناشر لواء دينه ، آمين .

النائب محمد عبده

[ المؤلف ] من تأمل هذه الأصول وهذه الميادين حق التأمل تجلّ له أن كاتبها الداعي إليها ، المجاهد في سبيل غايتها ، من أقوى المؤمنين بالله وبما جاء به محمد رسول الله وخاتم النبيين إيماناً ، وأشدّهم في إيمانهم إيماناً ، وأرسخهم في يقينه وجداناً ، وأعلمهم بمقاصد هذا الدين وتاريخه وإصلاحه لأمور البشر ، وأعظمهم خيرة عليه وجهاداً في سبيل الله لإعادة مجده ، وتجديد ملكه ، وإحياء شرعه ، واتقاؤه من الذل . . .

ومن قرأ مکتوباته قدس الله روحه لبعض العلماء والكبراء من المنتظمين في سلك العقيدة في الفصل الأول من الباب الخامس من منشأته ، المصدر أكثرها بكلمة شعاره « لا إله إلا وحده لا شريك له وبه الحول والقوة » رأى فيها شرحاً جليلاً لهذه الأصول الجليلة - وعلم من هذا وذلك أن خدمة الجرم الفخير من كبار علماء الأزهر وغيرهم من المصنفين في العلوم الإسلامية المختلفة منذ عدة قرون للإسلام لتتصغر وتتضاءل في جانب خدمة هذا الرجل وأستاذة فان علومهم ومصنفاتهم كانت في العهد الذي تهدم فيه ملك الإسلام وضعت هدايته ولم يكن لها أقل تأثير في العلم والعمل ، لأنها كلها « باحث لفظية ، ومناقشات في عبارات بعض كتب التقليد ، وليس لأحد منهم فيها كلمة تدل على الشعور بذلك ، فضلاً عن الدعوة إلى تداركه ، والجهاد في سبيله .

ولو شئنا شرح هذه الأصول وما أدمج فيها من الحكم والعبر لزدنا القاري . إعجاباً بأسر هذين الحكيمين وجهادهما ، ولا تظن أن بين ما في الأصل الثاني من التذكير بما كان عليه النبي ﷺ وخلفاؤه فقط ، وما في الأصل الثالث من الاعتبار بسيرة السلف ، وما في الأصل الرابع من الإشارة إلى أحكام الفقه - لا تظن أن بين ما ذكر شيئاً من التمارض فان لكل نوع منها غرضاً خاصاً ، فالأول للاعتبار بنشأة الإسلام وتأسيسه ، وما بعده

ظاهر لا يحتاج إلى بيان ، أم من الجزء الأول من تاريخ الأستاذ الإمام

فليعتبر قراء المنار بهذا الجهاد ، ونسأله تعالى أن يهدينا سبيل الرشاد

مفتي النار ومحرمه - محمد رشيد رضا



# فتاوى المنار

## نتيجة ما تقدم

( في حقيقة ربا القرآن او الربا المحرم التقطي المراد بالوعيد الشديد )

ان هؤلاء العلماء الاعلام من محققى المفسرين والمحدثين والاصوليين والفقهاء قد صرحوا بأن الربا الذي حرمه الله تعالى بنص كتابه العزيز ، وتوعد آكله أشد الوعيد ، هو الربا الذي كان قاشباً في الجاهلية ومعروفاً عند المخاطبين في زمن التنزيل ، وهو أخذ مال في مقابلة تأجيل دين مستحق في الذمة من قبل ، وهو المسمى [ ربا النسيئة ] لان اخذ الزيادة على رأس المال إنما سببه إنساء أجل الدين المستحق أي تأخير له لا في مقابلة مسفمة بالمعطيا . وهو قول الخبر ابن عباس في تفسير آيات البقرة وتدل عليه نصوص الآيات بأباحة ما سلف منه وإيجاب الاكتفاء برأس المال على من تاب كما تقدم عنه ( رض ) . ويؤيد هذا أمران ( أحدهما ) الاستعمال القوي ووجهه ان هذا اللفظ كان مستعملاً عند عرب الجاهلية من المشركين وأهل الكتاب وغيرهم وذكر في بعض السور المكية فهو ليس من الالفاظ التي وضعت وضعاً جديداً في الشريعة فكانت مجمة ثم فسرت بعد ذلك بالاحاديث عند الحاجة اليها في التشريع العملي ، بل الام في الربا للمهد كما صرح به بعضهم ، ( ثانيها ) ان الله توعد على أكل الربا بضروب من الوعيد لم تعهد في التنزيل ولا في السنة ولا ما يماثلها إلا في التهيب والزجر عما عظم إثمه وفحش ضرره من الكبائر ، ويؤكد الوعيد الوارد في الاحاديث النبوية ، وهالك الاشارة اليها بالابحاز (١) قوله تعالى (الذين يأكلون الربا لا يقومون) أي من قبورهم يوم البعث والنشور (إلا كما يقوم الذي يتخبطه الشيطان من المس) وهو الجنون ، وقد ورد أن المرء يبعث على مامات عليه ، فإذا كان هذا حال آكل الربا عند البعث وقبل الحساب ، فكيف يكون حاله بعد ذلك في النار ؟ وهو :

- (٢) قوله تعالى فيمن عاد إلى أكل الربا بعد تحريمه ( فأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون ) وقد حملوه على المستحل له لأن استحلاله كفر
- (٣) قوله تعالى ( يمحى الله الربا ) أي يمحى بركة
- (٤) قوله تعالى بعد ذلك ( ويربي الصدقات والله لا يحب كل كفار أثيم )
- وحرماته من محبة الله تعالى يستلزم بغضه ومقتته عز وجل
- (٥) تسميته كفاراً أي مبالغة في كفر النعمة بقسوته على العاجز عن القضاء واستغلاله لما يعرض له من الضرورة بدلاً من إنظاره وتأخير دينه إلى اليسرة، أو إسماؤه بالصدقة
- (٦) تسميته أثيماً، وهي صيغة مبالغة من الأثم وهو كل ما فيه ضرر في النفس أو المال أو غيرها وأشدّها المضار والمفاسد الاجتماعية
- (٧) إعلانه بحرب من الله ورسوله لأنه عدو لها في قوله تعالى بعد الأمر بترك ما بقي للرايين من الربا بعد التحريم (فإن لم تفعلوا فاذنوا بحرب من الله ورسوله)
- (٨) وصفه بالظالم في قوله (وإن تبتم فلكم ردوسكم وكنتم لا تظلمون ولا تظلمون)
- (٩) عند النبي ﷺ إياه من أهل الموبقات وهي أكبر الكبائر ففي الصحيحين وغيرهما من حديث أبي هريرة مرفوعاً « اجتنبوا السبع الموبقات » أي المهلكات قالوا وما هن يا رسول الله؟ قال « الشرك بالله والسجور وقتل النفس التي حرم الله إلا بالحق، وأكل الربا، وأكل مال اليتيم، والتولي يوم الزحف، وقذف المحصنات الغافلات المؤمنات »

(١٠) ورود عدة أحاديث صحيحة في لعنة ﷺ لا أكل الربا وموكله، وفي بعضها زيادة كاتبه وشاهده،

(١١) في غير الصحاح أحاديث كثيرة في الوعيد الشديد عليه منها أن درهم ربا أشد من ثلاث وثلاثين زنية في الإسلام وفي بعضها ٣٦ زنية، وفي بعضها بضع وثلاثين زنية وفي بعضها « الربا اثنان وسبعون باباً أدناها مثل إتيان الرجل أمه وإن أربى الربا استطالة الرجل في عرض أخيه » رواه الطبراني في الأوسط من طريق عمرو بن راشد وقد وثقه ابن حبان على نكارة حديثه هذا

وجملة القول أن هذا الوعيد الشديد كله لا يمكن أن يكون على ربا الفضل

فلو ارد في حديث عبادة وأبي سعيد وغيرهما لانه لا ضرر فيه ولذلك اضطر بعض الفقهاء إلى القول بأن تحريمه تبديلي لا يعقل معناه . ومن المعلوم من الدين بالضرورة لصراحة أدلته في الكتاب والسنة أن الاسلام يسر لا عسر فيه ولا حرج ، وأنه الحنيفية السمحة ، وقال العلماء : ان من علامة الحديث الموضوع أن يكون فيه وعد بثواب عظيم على عمل قافه او سهل قليل التأثير - أو وعيد شديد على عمل ليس فيه ضرر في الدين ولا في الدنيا او فيه ضرر قليل

هذا وان بيع الاجناس الستة بعضها ببعض مع التفاضل المعتاد باتراسي أو بيع جنس بآخر مع تأخير القبض ليس فيه من الضرر والفساد ما يستحق فاعله شيئاً من أنواع ذلك الوعيد فلا يفهم له علة إلا سد ذريعة ربا النسيئة الذي نهى الله عنه وتوعد فاعله بما لحصناه آنفاً ، فهو كنهيه ﷺ عن خلوة الرجل بالمرأة الأجنبية ، وعن سفرها إلا مع ذي رحم محرم ، وعن الاتبازي الاواني التي يسرع فيها اخيار النقيع المنبوذ فيها من تمر أو زبيب ، وعن الجلوس على مائدة يشرب عليها الخمر ، لان هذا وذلك مما يسهل وجود الخمر ويجري على شربها تأثير الالته والتدوة ، ومثله أو أشد شرب القليل من الشراب الذي لا يسكر الا الكثير منه وأبلغ من هذا في النهي لسد الذريعة نهى الله عز وجل للمؤمنين عن سب آلهة المشركين وأصنامهم مع تعظيم الدال على ذلك وهو قوله (ولا تسبوا الذين يدعون من دون الله فيسبوا الله عدواً بغير علم) وأما تسمية ذلك ربا في بعض الروايات فمن باب المجاز المرسل كقوله تعالى حكاية عن احد صاحبي يوسف في السجن (اني أراني أعصر خيراً) وقد صرح النبي ﷺ بما يدل على هذا في بعض روايات هذه الأحاديث كحديث ابن عمر عند الامام احمد والطبراني « لا تبيعوا الدينار بالدينارين ولا الدرهم بالدرهمين ولا الصاع بالصاعين فاني أخاف عليكم الربا » وقد ورد في روايات متعددة إطلاق لفظ الربا أو أشد الربا على استطالة الرجل في عرض اخيه يعني بالتعبية ، وإطلاق لفظ الزنا على مقدماته في حديث مرفوع معروف

وروى مالك وعبد بن حميد وابن جرير والبيهقي عن ابن عمر قال قال عمر ابن الخطاب لا تبيعوا الذهب بالذهب إلا مثلاً بمثل ولا تبيعوا الورق بالذهب

٤٠ الحاق ذرائع الربا وشبهاته بالقطي النصوص منه النار : ج ١ م ٣٩  
أحدهما غائب، والآخر ناجز ، وإن استغفرك حتى يلج بيته فلا تنظره إلا يداً بيد:  
هات وهاء، أي اخشى عليكم الرماء . والرماء هو الربا

وروى مالك والبيهقي عن نافع قال كان ابن عمر يحدث عن عمر في الصرف  
ولم يسمع فيه من النبي ﷺ شيئاً . قال قال عمر لا تباعوا الذهب بالذهب ولا  
الورق بالورق إلا مثلاً بمثل سواء بسواء ولا تشفوا بعضه على بعض أي أخف عليكم الرماء ،  
ولكن الوعيد الشديد في الربا وما يقتضيه من الورع واتقاء الشبهات أوقع  
الناس في مشكلات من هذه المسألة منذ ذلك العصر إلى اليوم ، فترى أن عمر  
(رض) على نهيه عن ربا الفضل خوفاً من إفضائه إلى الربا وعلى تصريحه بأن آية  
البقرة آخر ما نزل يعني من آيات الأحكام وأنه ﷺ توفي ولم يقل لم فيها شيئاً  
غير ما كانوا يعلمونه من ربا الجاهلية ، ومن وضعه وإبطاله ﷺ يوم فتح مكة ،  
وقوله فدعوا الربا والريبة - تراء على هذا قد قل فيما رواه عنه ابن أبي شبة  
لقد خفت أن نكون قد زدنا في الربا عشرة أضفائه بمخافته ، ولقد صدق (رض)  
فكل من جاوز حد شيء وقع في ضده .

( فصل مهم في إلحاق الفقهاء ذرائع الربا وشبهاته بالربا القطي بالنص )  
قال الحافظ ابن كثير في تفسير الآيات : وإنما حرمت الخبارة وهي المزارعة  
ببعض ما يخرج من الأرض والمزابنة وهي اشتراء الرطب في رهوس النخل بالتمر  
على وجه الأرض، والمحاقلة وهي اشتراء الحب في سنبله في الحقل بالحب على وجه  
الأرض - إنما حرمت هذه الأشياء وما شاكلها حسماً للمادة الربا لأنه لا يعلم التساوي  
بين الشئين قبل الجفاف ، ومن هذا حرموا أشياء بما فهموا من تضيق المسالك  
اللفضية إلى الربا والوسائل الموصلة إليه، وتفاوت نظرهم بحسب ما وهب الله لكل  
منهم من العلم ، وقد قال الله تعالى (وفوق كل ذي علم عليم) وباب الربا من أشكال  
الأبواب على كثير من أهل العلم . وقد قال أمير المؤمنين عمر بن الخطاب (رض)  
ثلاث وددت أن رسول الله ﷺ عهد إلينا فحين عهداً تنتهي إليه : الجدة ،  
والكلالة ، وأبواب من الربا . يعني بذلك بعض المسائل التي فيها شائبة الربا .  
والشرعية شاهدة بأن كل حرام فالوسيلة إليه مثله لأن ما أفضى إلى الحرام حرام ،

كما ان مالا يتم الواجب إلا به فهو واجب اه كلام ابن كثير وأورد بعده حديث النعمان في الحلال والحرام والشبهات وهو معروف وسياقي البحث فيه

أقول ان العماد ابن كثير رحمه الله تعالى قد فطن لما غفل عنه جمهور العلماء أو قصرُوا في بيانه في هذه المسئلة الخطيرة ولكنه لم يسلم من مجاراتهم في بعض ما أخطأوا فيه بل أقرم عليه واحتج لهم بالاحجة فيه ، ويؤخذ منه ومما قدمناه عليه أمور يجب تدبرها لتحرير هذه المسئلة المشككة فنقول :

(١) اذا كان عمر أمير المؤمنين (الذي قال فيه عبد الله بن مسعود من أكبر علماء الصحابة انه قد مات بموته تسعة أعشار العلم) قد خشي أن يكون مسلمو عصره قد زادوا في الربا عشرة أضعافه من شدة خوفهم من الوقوع في شيء منه ، فان من يعدم قد زادوا عليهم أضعافاً وقعوا فيه من باب الاحتياط واتقاء الشبهات ، فانهم عدوا منه مانعي عنه من البيوع مما تكن صفة النهي ومهما يكن سببه ، وعدوا منه البيوع الفاسدة عندهم ، وإن يكن سبب ما قالوه في فسادها رأي لبعضهم ما أنزل الله به قرآناً ، ولا ذكر الرسول ﷺ فيه بياناً ، وصارت هذه الانواع التي لا تكاد تحصى مقرونة في أذهان الجميع بذلك الوعيد الشديد في كتاب الله تعالى وفي الاحاديث الصحيحة وكذا الضميمة والمنكرة والشاذة والموضوعة التي رووها في ذلك ، وبقل في المسلمين في هذه الاعصار من يميز بين ما يصح منها ومالا يصح فأوقعوا المسلمين في أشد الحرج التي بنص كتاب الله تعالى المحكم عن دينه (٢) إن قولم الذي جملوه أصلاً تندل من فروع لا تخص في الربا وهو

« ان الجهل بالمائلة كحقيقة المفاضلة » غير مسلم فالجهل ليس كالعلم ولا يصح أن يجعل دليلاً على التحريم الذي تقدم ان السلف الصالحين لم يكونوا يقولون به إلا بنص قطعي الرواية والدلالة بل نقل الامام ابو يوسف عنهم اشتراط وروده في كتاب الله تعالى بنص جلي لا يحتاج إلى تفسير . وقد علمنا ان الله تعالى لم يحرم في كتابه إلا ربا النسئة الذي هو أخذ الزيادة في المال لأجل تأخير ما في الذمة منه الذي من شأنه أن يتضاعف ويكون مخرباً للبيوت ومفسداً للعمران ، ومبطلاً لفضائل التراحم والتعاون بين الناس . ومن الغريب أن ينوه العماد رحمه الله تعالى بعلم

هؤلاء الذين قال فيهم انهم « حرموا أشياء بما فهموا من تضيق السالك المفضية الى الربا » وغفل عن كونهم انما ضيقوا ما وسعه الله تعالى وعسروا ما يسره مخالفين في ذلك لنص كتابه ولسنة رسوله الذي أمر أصحابه وعما له وأمرته بالتيسير ونهاهم عن التعسير كما هو ثابت في أحاديث الصحاح والسنن المشهورة

(٣) قوله في توجيه مسلكهم إن الشريعة شاهدة بأن كل حرام فالوسيلة اليه مثله لأن ما أفضى الى الحرام حرام — فيه نظر من ثلاثة وجوه (أحدها) ان الوسائل ليست كالمقاصد في نفسها بل هي دونها في الخير والشر والنفع والضرر والحلال والحرام كما يظهر من الامثلة التي ذكرنا آنفاً (في ص ٣٩) ان النصوص

وردت في النهي عنها لانها ذريعة الى الحرام القطعي

(ثانيها) ان تحديد الوسائل في السائل ودرجتها فضائها الى المقاصد من أشق الأمور فاذا لم تكن منصوبة اختلفت باختلاف الافهام والآراء

(ثالثها) جهة الدلالة فيها فان من أحكام المقاصد ما لا يثبت الا بالنص القطعي كاصل العبادة والتحريم الديني فالوسيلة له أولى بذلك ، ومنها ما يثبت بالدليل الظني . واعتبر ذلك بقوله تعالى في الزواج ( فان خفتم أن لا تعدلوا فواحدة أو ما ملكت أيمانكم ذلك أدنى أن لا تعملوا ) فقد أوجب تعالى على من تخاف على نفسه عدم العدل بين الزوجتين أو الأزواج أن ينزوجه واحدة لان التعدد وسيلة للعول وهو الظلم المحرم لذاته . وكون تعدد الزوجات وسيلة اليه عند أكثر المحدثين في هذه الازمنة مشاهد ، ويدل عليه من النص قوله تعالى ( ولن تستطيعوا أن تعدلوا بين النساء ولو حرصتم ) الآية ومع هذا لم يقل أحد من هؤلاء الفقهاء بتحريم التعدد وعدم ثبوت الزوجية وما يترتب عليها من الاحكام به

(٤) استدلل العاد على القاعدة الكلية التي ذكرها بحديث النعمان بن بشير « حرموا » ان الحلال بين وان الحرام بين ، وبينهما أمور مشتبهات لا يعلمهن كثير من الناس ، فمن اتقى الشبهات فقد استبرأ لدينه وعرضه ، ومن وقع في الشبهات وقع في الحرام ، كالراعي يرعى حول الحمى يوشك أن يقع فيه ، ألا وان أسكل ملك حمى ، ألا وان حمى الله محارمه » الحديث وهو في الصحيحين وهذا اللفظ هو



الذي اختاره النووي في الأربعين. وقد روي عن غير النعمان بألفاظ تختلف بمض  
الاختلاف . وهو لا يدل على تلك القاعدة الكلية لاجماع المسلمين على أن من رعى  
سأئمه أو دابته حول حى وأمكنه اجتناب الوقوع فيه لا يكون رعيه حراما كالرعي  
في الحى وإن اتقاء الرعي حول الحى إنما يطلب تورعا واحتياطاً . وللعلماء في تفسير  
« ومن وقع في الشبهات وقع في الحرام » تفصيل لانه إما أن يكون من الكثيرين  
الذين لا يعلمونهم وإما أن يكون ممن يعلمون الحكم ولا يشتبهون فيه ، فإن كان ممن  
يعلمون أن هذا المشتبه فيه لحفاء في وجه حله أو حرمة حلال فانه لا يأثم به وإن  
كان ممن يعلمون انه حرام فانه يأثم . وأما من يقع في المشتبه مع اشتباهه عليه فانه  
لا يأثم إن يكون الحرام فكأنه تجرأ على الحرام ، وكذا من علم أنه ذريعة الى  
الحرام كالذي يتزوج على امرأته وهو لا يثق من نفسه بالعدل لكرهته للاولى  
وحبه للثانية فانه لا يلبث أن يظلم ، فهذان محلان للحكم بوقوعه في الحرام وليس  
للمعنى ان نفس المشتبه فيه حرام لانه يخرج بهذا عن كونه مشتبه فيه

قال الحافظ ابن حجر في شرح الحديث من فتح الباري : ونختلف في حكم  
الشبهات فقليل التحريم وهو مردود ، وقيل الكراهة ، وقيل الوقف ، كالخلاف فيما  
يقبل الشرع . وحاصل ما فسر به العلماء الشبهات أربعة أشياء (أحدها) تعارض  
الدلة كما تقدم (ثانيها) اختلاف العلماء وهي منتزعة من الاولى (ثالثها) أن المراد  
بها مسمى المكروه لانه يجتنبه جانباً الفعل والترك (رابعها) أن المراد بها الباح .  
ولا يمكن قائل هذا أن يحمله على متساوي الطرفين من كل وجه بل يمكن حمله  
على ما يكون من قسم خلاف الاولى بأن يكون متساوي الطرفين باعتبار ذاته  
راجع الفعل أو الترك باعتبار أمر خارج الخ

ومن ألفاظ الحديث ما هو صريح في أن الوقوع في الشبهات مدرجة للوقوع في  
الحرام لا وقوع فيه كحديث ابن عمر « الحلال بين والحرام بين وبينهما مشتبهات فمن  
اتقاهما كان أنزه لدينه وعرضه ومن وقع في الشبهات أو شك أن يقع في الحرام »  
وقال الحافظ ابن رجب في شرح الحديث : وقد فسر الامام أحمد  
الشبهة بأنها منزلة بين الحلال والحرام - يعني الحلال المحض والحرام المحض -

وقسرها تارة باختلاط الحلال والحرام . وذكر ان أصحابهم الخبايلة اختلفوا فيه هل هو مكروه أو محرم؟ على وجهين وان منهم من حمل ذلك على الورع وذكر هو وابن مفلح في الاكابر الشرعية آثاراً عن كبار علماء السلف في ذلك : (منها) ما رواه الحارث عن علي (رض) انه قال في جوائز السلطان لا بأس بها ما يعطيكم من الحلال أكثر مما يعطيكم من الحرام (ومنها) كان النبي ﷺ وأصحابه يعاملون المشركين وأهل الكتاب مع علمهم بأنيهم لا يجتنبون الحرام كله . قال الحافظ ابن رجب : وان اشتبه الامر فهو شبهة والورع تركه . قال سفيان لا يوجب ذلك وتركه أعجب إلي . وقال الزهري ومكحول لا بأس أن يؤكل منه ما لم يعرف انه حرام بعينه ، فان لم يعرف في ماله حرام بعينه ولكن علم ان فيه شبهة فلا بأس بالاكل منه . نص عليه أحمد في رواية حنبل . وذهب إسحق ابن راهويه الى ما روي عن ابن مسعود وسلمان (رض) وغيرها من الرخصة . والى ما روي عن الحسن وابن سيرين في إباحة الاخذ بما يقضي (?) من الربا والقمار ، ونقله عنه ابن منصور . وقال الامام أحمد في المال المشتبه حلاله بجماعه إن كان المال كثيراً أخرج منه قدر الحرام وتصرف في الباقي ، وان كان المال قليلاً اجتنبه كله . وهذا لأن القليل إذا تناول منه شيئاً فإنه يعمد ربه السلامة من الحرام بخلاف الكثير ثم قل : ومن أصحابنا من حمل ذلك على الورع دون التحريم ، وأباح التصرف في القليل والكثير بعد إخراج قدر الحرام منه وهو قول الحنفية وغيرهم وأخذ به قوم من أهل الورع منهم بشر الحافي . ورخص قوم من السلف في الاكل ممن يعلم في ماله حرام ما لم يعلم انه من الحرام بعينه كما تقدم عن مكحول والزهري وروي مثله عن الفضيل بن عياض ، وروي في ذلك آثار عن السلف فصيح عن ابن مسعود أنه سئل عن له جار يأكل الربا علانية لا يتخرج من مال خبيث يأخذه يدعو به إلى طعام ؟ قال أجيبوه قائموا الهناء (او الهناة) لكم والوذر عليه اه المراد منه

فعلم بهذا كانه أن من الجهل للبين أن يعد ما يشتبه في أمره ولا يتبين وجه الحل والحرمه فيه من الحرام المحض ولو من الصغائر ، فكيف يجوز أن يعد

من أكبر الكبائر التي أنذروا الله مرتكبها بأشد الوعد ولعنه ورسوله ﷺ وإنما  
يكثر مثله في كلام المقلدين الذين يأخذون بالتسليم كل ما يرونه في كتب من قبلهم  
حولا سيما علماء مذاهبيهم ، ولا يعنون بالنظر في أدلتهم ، بل يأخذونها بالتسليم على  
علامتها . وعلى من ينظر في الأدلة أن يستقصي ما قاله أهلها المستقلون ويبحر في  
البحث عن غيرها وينصب لليزان المستقيم لترجيح بعضها على بعض ، لا كما فعل  
أخونا المفتي الهندي في مسألة الربا

إذا عهد هذا ظهر به أن الحق في الربا الذي نهى الله تعالى عنه في كتابه  
وتوعد فاعله بما لم يتوعد بمثله على ذنب آخر أنه ربا الذبيحة الذي كان معروفا  
في الجاهلية كما قال من ذكرنا عباراتهم من أعلام العلماء المستقلين والتابعين لبعض  
الأئمة في النظر والاستدلال ، لا مجرد التمسك بالآراء والاقوال

وإمام هؤلاء القائلين بذلك حبر الأمة وترجمان القرآن عبد الله بن عباس  
رضي الله عنهما . ونعيد القول ونكرره بأنه هو ما يؤخذ من المال لأجل تأخير الدين  
المستحق في الذمة إلى أجل آخر مما يكن أصل ذلك الدين من بيع أو قرض أو غيرهما ،  
وهذا النوع هو الذي كان يتضاعف بمجرز المدين عن القضاء مرة بعد أخرى حتى  
يصير اضعافا مضاعفة ويستهلك جميع ما يملكه المدين في كثير من الأحيان

وبهذا تظهر حكمة العليم الحكيم في ذلك الوعيد الشديد عليه وفي تسميته ظلما ،  
ولا يظهر هذا في كل قرض جر نفعاً ، ولا في بيع أحد الاجناس الستة بمثله متفاضلا  
نقدأ أو ذبيحة ، فضلا عن تمييز الاموال بالشركات التجارية التي لا تلزم شروط  
الفقهاء فيها كما يأتي بعد . وإنما يظهر من سبب النهي عن هذه البيوع أنه سد لذريعة  
الربا المحرم القطعي ، وهذه الذريعة مظنونة لاقطعية ، وقد ذكرنا آنفا بعض ما لها في  
الشريعة من الأمثلة ، ومن المنهيات في الاحاديث ما هو محرم وما هو مكروه أو  
خلاف الاولى ، وما هو لحض الارشاد لا للتشريع الديني ، وإنما يكون التمييز  
بين هذه الانواع بالأدلة الخاصة أو القواعد العامة أو التعارض بين النصوص وترجيح  
الاقوى كالنهى عن أكل لحوم سباع الوحش والطيور مع حصر نصوص القرآن لمحرمت  
الطعام في الميتة والدم السفوح ولحم الخنزير وما أهل لغير الله به . وقد حققنا أن

النهي فيه للكره وفاقا لمذهب مالك جمعاً بينه وبين نصوص "قرآن القطعية الرواية والدلالة بصيغتي الحصر . وبيننا فيه ان التعبير في بعض الروايات بالتحريم قد يكون رواية بالمعنى لقهم الراوي ان المراد من النهي التحريم . وكذلك يقال في النهي عن بيع التقدين وأصول الاغذية المذكورة في حديث عبادة الابدانيد مثلاً بمثل إذا أتحد الجنس ، والا كتفاء بالتقايض إذا اختلف وما يدل على أن هذا النهي غير مقصود بالذات ما صح في إباحة بيع العرايا والحيلة في بيع الكثير من التمر الرديء بالقليل من التمر الجيد بان يجعل العقد على بيع كل منها بالثمن . وهذا أصل من أصول أدلة من جوزوا الحيلة في الشرع ولكن لا يصح هذا الاستدلال إلا في المسائل التي لا تضيع فيها علة الحكم وتذهب حكمة الشارع فيه كمسألة بيع التمر بالتمر التي أفتى فيها النبي ﷺ . وسنعتقد لهذا البحث فصلاً خاصاً إن شاء الله تعالى لتحقيق مسألة الربا العامة من كل وجه

### فتاوى المجلد الحادي والثلاثين

### حكم قراءة الجرائد والمجلات

(س ١) من صاحب الامضاء في دبي - خليج فارس

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة السيد الاجل مفتي الامة ، وبحر العلوم ، وعلمة الزمان ، وترجمان القرآن ، قانع المبتدعين ، البحر الزاخر ، والصارم الباتر ، السيد محمد رشيد رضا رضي الله عنه وأرضاه

السلام ورحمة الله وبركاته . أما بعد فالمرجو من فضيلتكم الجواب عن هذا السؤال وهو أنه قد حصل في بلادنا خلاف بين طلبة العلم فان فريقاً منهم يعترض على فريق آخر بسبب انكبابهم على قراءة الجرائد والمجلات الاسبوعية واليومية ويشمل ذلك الجرائد النصورة فالواجب أن تصرفوا أوقاتكم في مطالعة كتب السنة والتفسير والفقه لان بها سعادة الدارين ، وهذه الجرائد من طو الحديث

المشار اليه في لآية، والدليل في عدم الفائدة منها أن هذه مصر الجرائد والمجلات بها منذ عهد بعيد ولم تنتفع ولم تتخلص من الرق ، وهذه الامة العربية جند الامام ابن السعدي أيده الله بنهوضهم في هذه المدة القربية حصل خير كثير والمستقبل يبشر بالخير مع أنهم لم يطالعوا جرائد ولا مجلات

ويقول الفريق الآخر هل الخير إلا في الجرائد وهي تذكي الذهن وتحرك الافكار وتفيد عن تطور العالم وهي من أنعم الله الكبار

فالرجاء من فضيلتكم الايضاح والمخططة والتصويب لانه حصلت مشاحنة تكدر الخاطر والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته احمد بن حسن

(ج) إن الجرائد والمجلات التي توصف بالدورية مثل الرسائل والكتب في القصص والادب والتاريخ والعلوم منها الضر والنافع، وفيها الحق والباطل، فلكل من مادحيها وذامعيها وجه، ويختلف حكم قراءتها باختلاف موضوعاتها واستعداد قارئها في العلم ورسوم العقيدة الصحيحة، والآداب الشرعية القويمة، فان في بعضها ما هو كفر صريح وصد عن الدين، بضروب من الشبهة والتأويل، وفي بعضها تزيين للشهوات المحرمة وغير ذلك من المماضي، كما أن في هذه وغيرها كثيراً من المسائل العلمية والتاريخية وأخبار السياسة التي تفيد صاحبها عبرة وخبرة وتثقيفاً، وانني أعلم أن كثيراً من قرائها قد فسدت عقائدهم وأدابهم، ولا بد أن أن تكونوا رأيتم في المنار ردوداً على بعضها بالتميين تارة وبالابهام تارة، وإن كثيراً من قرائها لا يحملهم عليها إلا التلذذ والتسلي بما فيها من الغرائب، دون ما يزعمون من الفوائد، وناهيك بالمصورة التي تغني بصور النساء العاريات والتبرجات، وأخبار العاشقين والعشوقات. والمدار في نفع ذلك وضره منوط بحسن الاختيار وسوء الاختيار

فمن الجرائد المصرية التي يحسن اختيارها في قطر إسلامي كبلادكم جريدة كوكب الشرق اليومية والفتح والشورى والمصلح الاسبوعيات، ومن المجلات المصرية مجلة مكارم الاخلاق والزهراء والهداية ومجلة الشبان المسلمين، ومن الجرائد السورية العهد الجديد والنداء اليوميّتان والنذير الاسبوعية من جرائد

سروت وجريدتنا الحياة والجامعة العربية من جرائد فلسطين والهداية البغدادية  
والخالية، وام القرى الحجازية

ومن المجلات مجلة الكشاف البيروتية والاصلاح الحجازية ومجلة السكوت  
فمن كان يريد قراءة الصحف من أهل بلادكم الاسلامية العربية كما فيها من الفوائد  
العلمية والادبية والسياسية مع الامن من المقاسد الدينية ونزعات الالهاده، وإباحة  
الفسق والفساد، فليختر لنفسه بعض هذه الجرائد والمجلات، ومن رغب عنها إلى  
الصحف التي ينشرها بعض الملاحدة أو الكفرة لافساد عقائد المسلمين وأخلاقهم  
وتفريق كلمتهم ويجذبون الشبان إلى قراءتها بصور النساء العاريات وغير ذلك من  
مشارات الشهوات فهم يجنون على أنفسهم وعلى أمتهم وبلادهم من حيث لا يشعرون

### ﴿ تفسير آية ماننسخ ﴾

(س ٢) من صاحب الامضاء في (الطفون — الدار البيضاء بالمغرب)

صاحب الفضيلة الاستاذ الجنيل السيد رشيد رضا دامت معاليه، تحية وسلاما  
لا تقين بمقامكم الشريف، هذا ظلمتي لسياحتكم سؤال أرجو الجواب عنه وهو  
قوله تعالى (ما يود الذين كفروا من أهل الكتاب ولا المشركين أن ينزل عليكم  
من خير من ربكم، والله يختص برحمته من يشاء والله ذو الفضل العظيم) ماننسخ  
من آية أو ننسها نأت بخير منها أو مثاء، ألم تعلم أن الله على كل شيء قدير؟ ملخص  
السؤال المعروف لفضيلتكم هو قوله تعالى (ماننسخ من آية أو ننسها) هنا قد ظهر  
لي أن ماننسخ من توراة وإنجيل أو ننسي اليهود في التوراة وننسي النصارى في  
الإنجيل. لا كما قال بعض المفسرين أن عشرين آية نسخت ويستدلون بالآية،  
وأستدل على رأيي بأن الآية السابقة قوله تعالى (ما يود الذين كفروا من أهل  
الكتاب ولا المشركين أن ينزل عليكم من خير من ربكم) أو أي خير أفضل من القرآن؟  
هذا وأني ملتزم من فضيلتكم أن تمنحوني عفواً والكرام من عذر من  
اعتذر، وأقل عشرة من عشر، إن وقع غلط في فهمي للآية، مع أتم الرجاء أن تلممني  
إلى الصواب، وتبدي نظركم السيد، وأسأله سبحانه أن يسدد أعمالنا ويوفقنا  
لما يحبه ويرضاه، وودتم محروسين بعنايته، والسلام ختام السيد محمد اليقوتوني



(ج) جمهور المفسرين والفقهاء على أن النسخ المراد من هذه الآية هو نسخ آيات الأحكام الشرعية فعلى هذا القول يظهر لفهمكم في الآية وجهه بقرينة الآية التي قبلها، ولأنه من برأيهم أن يقولوا أن عدم القرينة لا يقتضي الحصر فالآية تدل على ما ينسخه الله تعالى من التوراة والإنجيل وما ينسخه من القرآن أو ينسخه منها سواء في كونه يأتي بخير منه أو مثله، ولكن هذا لا يدل على أن في القرآن عشرين آية منسوخة وهو العدد الذي اعتمد السيوطي في الاتقان ولا على ما قال بعضهم من أن المنسوخ بضع آيات فقط، فالعدد لا يدخل في مفهوم الآية من باب ولا من طاق

وفي الآية وجه آخر وهو أن لفظ (آية) فيها معناه الآية الكونية أي المعجزة التي يؤيدها الله بها الرسل عليهم السلام إذ كان الكفار يطالبونه عليه السلام بآية من تلك الآيات ولا سيما آيات موسى (ع م) إذ قالوا لولا أوتي مثل ما أوتي موسى ويؤيده قوله تعالى بعدها (أم تريدون أن تسألوا رسولكم كما سأل موسى من قبل) وهو الذي اختاره شيخنا وتجذونه مفصلا في تفسيرها من الجزء الأول من تفسيرنا

### ﴿حجوط أعمال المشركين بالشرك﴾

(س ٣) من صاحب الامضاء في البترون (لبنان)

حضرة الاستاذ الجليل، إمام المسلمين، ومحبي شريعة سيد المرسلين، الشيخ  
وشيد أفندي رضا المحترم

السلام عليكم وبعد فقد قرأت في العدد الرابع من المجلد الثلاثين في مجلتكم  
للغراء ما يأتي : بعد ما ذكر الله في كتابه أن الذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا هم  
أعظم درجة وأسمى مقاما من الذين يسقون الحاج ويخدمون البيت . فتم في تفسير  
هذه الآية التي تؤدي هذا المعنى : لا مرء في كون هذين الممليين من أعمال البر  
التي يكون لصاحبها درجة عند الله إذا فعلا ما يرضي الله ولذلك أقرها الإسلام  
دون غيرها من وظائف الجاهلية ولكن الشرك يحبطها ويحبط غيرها من أعمال  
البر التي كانوا يفعلونها كما تقدم اهـ

فالمعجب كيف يحبط الشرك الاعمال التي هي بمجد ذاتها حسنة خيرية والله لا يضعف للانسان مثقال ذرة من خير أو شر كما جاء في قوله تعالى ( فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره ) وعلم الله أجل من أن يجعل المشرك الذي يفسد في الارض كالمشرك الذي يعمل الاعمال الخيرية ومعلومكم أن كلمة (من) عامة كما هو معلوم من علم الاصول نعم المؤمن والمشرك . فلرجا نشر الجواب على صفحات مجلتكم القراء ودمتم  
مدير مدرسة البترون الاسلامية

محمد فؤاد اشراقية ، من طرابلس الشام

( ج ) أما الدليل على الحبوط فأيات صريحة في القرآن منها قوله تعالى ( لئن أشركت ليحبطن عملك \* ولو أشركوا لحبط عنهم ما كانوا يعملون \* ومن يكفر بالآيمان لقد حبط عمله وهو في الآخرة من الخاسرين \* ) فحبطت أعمالهم فلا نقيم لهم يوم القيامة وزناً ) وأما وجه العقول فهو ان الشرك بالله والكفر بأصول الدين من الايمان بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر يفسد الأ نفس البشرية ويدنسها دنساً لا تؤثر معه الاعمال البدنية في إزالته وتزكية الأ نفس منه بل تكون كقليل من الماء أو نقط من المطر تلقى في مجتمع القذر من الكيف لا يكون لها أدنى تأثير في تطهيره ، فضلاً عن تطهيره وأما قوله ( فمن يعمل مثقال ذرة ) الخ فيجيب عنه العلماء بأنه عام مخصوص بغير المشركين والكافرين وقالوا انهم يحجزون في الدنيا على اعمالهم الحسنة ولكن موضوع النص ان كل احد يعرض عليه يوم الجزاء ما عمل من خير فيراه في الحساب الذي يترتب عليه الجزاء فإذا وزنت اعمال المشرك الحسنة مع شركه وما له من سوء التأثير في تدنيس نفسه بالخرافات والسيئات تطيش كفة تلك الحسنات فيكون معنى حبوط عمله انه لا يرى له تأثيراً في النجاة من العذاب ودخول الجنة ، فكأنه لا وجود له الا أن يكون في كون عذابه يكون دون عذاب من لم يعمل تلك الاعمال وبهذا تنتفي المساواة بين المشركين المنافقة للعدل ، وقد بينا في الكلام على الجزاء أن عذاب الكفار في النار يتفاوت بحسب أعمالهم وما كان لها من التأثير في أنفسهم كغيرهم إلا أنها لا تبلغ درجة أقل المؤمنين عملاً صالحاً ، وقد ورد في أصحاب المعاصي من المسلمين ان أصحاب الحقوق عليهم من العباد يأخذون من حسناتهم بقدر حقوقهم عليهم فإذا لم تف بهدا

حلوا من اوزارهم بقدر ما بقي منها ، وورد في الحديث تسمية هؤلاء بالمفلسين .  
ولكن من مات على الايمان الصحيح لا بد أن تكون عقبته الخروج من النار إذا  
عذب فيها بما فيه ثم يدخل الجنة

### (أستلة من صاحب الامضاء في بيروت)

(س ٤ - ٦)

حضرة صاحب الفضل والفضيلة سيدنا ومولانا العالم العلامة الاستاذ الجليل  
السيد محمد افندي رشيد رضا صاحب مجلة النار الغراء حفظه الله تعالى  
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد فاني أرفع لفضيلتكم ما يأتي ، راجياً  
التفضل بالاجابة عليه :

١ - هل يجوز لجمعية اسلامية أسست لخدمة الدين وأبناء الامة الاسلامية  
كجمعية المقاصد الاسلامية في بيروت وغيرها أن تدخل في مدارسها معلمين غير  
مسلمين لتعليم اولاد الامة الذين هم مطمح انظارها في نشر الدين وتقويته مع  
وجود معلمين مسلمين فيهم الكفاءة التامة لما عاين ينشأ عن غير المسلمين امور  
تنافي ديننا الاسلامي سواء بالمقال كبث بذور الفساد في النفوس ، أو بالفعال  
ككونهم بصفات لا تلائم مبادئ الدين مما تتشربه النفوس الساذجة لان التلاميذ  
مرآة معلمهم ، وفيهم قابلية انطباع ما يصدر عنهم من صلاح أو فساد ،  
هل ذلك يجوز أم لا ؟

٢ - ما قول المادة علماء الدين الاسلامي الحنيف فيمن لا يصوم ولا يصلي  
خوفاً من تجريد ثيابه كالبنغالون وغيره فهل هو مسلم أم لا ؟ وما هي الضرورة التي  
يباح فيها عدم الصوم والصلاة ؟

ارجو من فضيلتكم أن تبيينوا لنا جميع اسماء مؤلفاتكم لانا نريد اقتناءها وأن  
نكرموا بالجواب الكافي عن ذلك كله ولكم من الله تعالى عظيم الاجر والثواب  
مصطفى أحمد شهاب - بيروت

## ﴿أجوبة المنار﴾

(٤) حكم جعل غير المسلم معلماً لأولاد المسلمين

يجوز للأفراد وللجسميات استئجار غير المسلم لتعليم أولاد المسلمين ما يحتاجون إليه من العلوم الدنيوية النافعة كالحساب والاقتصاد مثلاً إذا كان متقاً لذلك ولا يخشى على الأولاد ضرر منه في دينهم ولا في ترفيتهم القومية والمالية ولا يجوز مع خشية الضرر مطلقاً مهما يكن نوعه وإذا وجد معلمان سيان في ذلك العلم وفي فن التعليم أحدهما مسلم والآخر غير مسلم فاسلام المسلم كاف في ترجيحه كما ان المسلم التقي الحسن الآداب يرجح على من دونه في التقوى والآداب لا على الفاسق فقط ورب كافر أقل ضرراً في الترية من فاسق فالعبرة بدره المفسدة أولاً ثم بتحقيق المصلحة

(٥) ترك الصيام والصلاة لغير عذر شرعي

لا يترك الصلاة مسلم صحيح الايمان خوفاً من تعذيب ثيابه ، ولا لما هو فوق ذلك تشميهاً لهيئته وهندامه ، فاعل ذلك ليس له من الاسلام نصيب إلا لقبه الموروث عن آباءه ، وانما الاسلام الاذعان العملي الذي يقتضيه الايمان الصحيح بما جاء به الرسول ﷺ والمراد أن ترك الصلاة في مثل هذا مسبب عن عدم الاسلام لا سبب له في الغالب كما فصلناه في تفسير قوله تعالى ( فان تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فإخوانكم في الدين ) فراجعهم . ولا غنى ببيع ترك الصلاة إلا سقوط التكليف مطلقاً كالجنون أو موقناً بنوم أو إغماء أو نسيان مثلاً . وأما الصيام فيباح تركه في المرض والسفر على أن يقضي ما فاتته بعد الشفاء والاقامة ويجوز كذلك للحامل والمرضع ان تفطر في رمضان إذا خافت على نفسها أو ولدها ومن عجز عن الصيام لهرم أو مرض لا يرجى برؤه أفطر وأطم مسكيناً عن كل يوم من رمضان كما هو مفصل في كتب الفقه فمن كان غير عالم بذلك فعليه أن يسأل عنه أهل العلم ولا تتسع هذه الفتاوى لتفصيله كلها معاننا عنه.

### (٦) مؤلفاتنا المطبوعة

(١) تفسير القرآن الحكيم وقد تم منه تسعة أجزاء (٢) تفسير الفاتحة وقد طبع معه مقالات في التفسير وغيره للاستاذ الامام (٣) خلاصة السيرة المحمدية وكتابات الاسلام (٤) الوحدة الاسلامية وفيه مقالات المصالح والمفاد (٥) يسر الاسلام والتشريع العام (٦) شبهات النصارى وحجج الاسلام (٧) نظرة في عقيدة الصلب والفداء عند النصارى (٨) الخلافة او الامامة الكبرى، وتجدون أسماء هذه الكتب وغيرها مع بيان أئمتنا في غلاف المنار أحياناً

### أسئلة من صاحب الامضاء في زنجبار

(٧ — ١٢) لصاحب الامضاء

حضرة العلامة صاحب المنار الاغر السيد محمد رشيد رضا

١ — تقدم إلى فضيلتكم السؤال الآتي ابتجأوا عنه في مجلتكم الشريفة سيدي من هم المحققون من علماء الاسلام فهل يطلق هذا اللقب على علماء معينين أو لكل فن من فنون علوم الدين ووسايلها محققون فإن كان يطلق على معينين فاسردوا لنا أسماء بعضهم وان كان لكل فن محققون فاسردوا لنا أيضاً أسماء بعض من محققي التفسير ولكم من الله الاجر الجزيل والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

٢ — ما قولكم في الترضي على الخلفاء الراشدين وبقيّة المشركين والدعاء لسلطان البلد في الخطب كخطبة الجمعة او الميدين او الخسوفين أو الاستسقاء وحقبة أنه جار من عهد سيدنا عمر رضي الله عنه أم لا .

٣ — هل الاذان الثاني يوم الجمعة بين يدي الخطيب تحت المنبر كان في عهد رسول الله ﷺ أم لا

٤ — هل ما يفعله المؤذنون على مأذنة للمساجد قبل أذان صلاة الصبح ويوم الجمعة من الاذكار والادعية والحلّة على رسول الله بصوت نكر واجب

٥ — هل من وقف أو أوصى بان يصنع يوم موته أو بعده طعام أو إعطاء دراهم معدودة لمن يقرأ القرآن العظيم أو يسبح أو يهلل أو يصلي على النبي ﷺ

أو يصلي نوافل ويهدي ذلك الى روح الموصي أو من يريده هل تكون وصيته ووقفه صحيحين أم لا ؟

٦ - هل كان في عهد رسول الله ﷺ أو الخلفاء الراشدين إتهام لبل أو أي ذكر مع تشييع الجنائز؟ فإن قلم لا ، هل يجوز ، أم بدعة ، أيحسن عملها أم لا سيدي الرجاء من فضيلةكم فيما تثبتون ابتداءه أسماء البدعين وإماتهم به الدين ولكم الاجر الجزيل والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

محمد عبدالله قرع

### أجوبة النار

#### (٧) العلماء المحققون

في علماء كل علم وفن محققون كالأئمة الواضعين لها والمجتهدين فيها ، ونقلة مقلدون لهم ، والمؤلفون بطلقون لقب المحقق على من يعجبهم بحسه واستدلالة ، وقد اشتهر بـ لقب المحقق أفراد من العلماء عند أكثر المؤلفين كالسيد التفتازاني في العلوم النظرية وابن القيم في العلوم الشرعية من المكناب والسنة والكمال بن الهمام في فقه الحنفية والنووي في فقه الشافعية .. وابن هشام في النحو . وأما التفسير فللعلماء فيه مسائل لا نعرف أحداً محققاً فيها كلها ولكن الامام الطبري اجمعهم للروايات والمعاني الفقهية والتاريخية ، والحافظ ابن كثير أتمهم في تحقيق التفسير المأثور والزنجشري أدهم في تحرير المعاني اللغوية الالفاظ متناوحوأ وبياننا الا ما يؤيد به مذهب جماعته المعتزلة ومثله البيضاوي من مفسري الاشعرية في المسائل الكلامية والفقهية والعربية . والخفاجي محشيه في العلوم العربية وأبو السعود في نكت البلاغة

#### (٨) الرضي عن الصحابة والدعاء للسلطين

الرضي عن الخلفاء الراشدين وسائر العشرة من الصحابة المبشرين بالجنة ( رض ) حسن وقد شرع الله لنا أن ندعوا لانفسنا ولاخواننا الذين سبقتونا بالايمان وهؤلاء المشرة خيارهم ، ولا ينبغي أن يلتزم دائماً ثلثا يظن العوام أنه واجب



وإذا كان ملتزماً في بلد وخشي من سوء تأثير تركه في العامة فينبغي للخطيب أن يتقي سوء هذا التأثير بأن يذكر على المنبر أن هذا دعاء مستحب على إطلاقه ولم يطلبه الشرع في الخطبة فهو ليس من أركانها ولا من سننها . وإلا بقي مواظباً عليه وكذلك الدعاء لولي أمر المسلمين أو لاولياء أمورهم ويراعى فيه أن لا يكون متضمناً لمذكر كاقوار الظلم أو الفسق ومدح أهلهما ، ولا لانتفاظ من الاطراء في المدح والتعظيم الذي لا يليق أن يوجه إلى الله تعالى . وأما الدعاء للسلطان المعين باسمه فهو بدعة استحسناها بعض المؤلفين بشرطها

قال الامام النووي في المجموع أي شرح المذهب: وأما الدعاء للسلطان فاتفق أصحابنا على أنه لا يجب ولا يستحب وظاهر كلام المصنف وغيره أنه بدعة إما مكروه وإما خلاف الاولى . هذا إذا دعا له بعينه فاما الدعاء لأئمة المسلمين وولادة أمورهم بالصالح والاعانة على الحق والقيام بالعدل ونحو ذلك ولجيش الاسلام فمستحب بالاتفاق . والمختار أنه لا بأس بالدعاء للسلطان بعينه إذا لم يكن مجازفة في وصفه والله أعلم اهـ

وقد صرح بعض الفقهاء بأن ما يجب من الانصات عند إلقاء خطبة الجمعة يستثنى منه الانصات وقت الدعاء للسلطين وخاصة الظلمة والفساق منهم . وقد بينا هذا في مواضع لا أذكر منها الآن إلا ما في المجلد التاسع من المنار (سنة ١٣٢٤) (الموافق ١٩٠٦ م) ، ونقلنا هذا لك عبارة من شرح الاحياء للزبيدي نعيدها هنا مع ما قبلها مما قاله في الدعاء للخلفاء والصحابه وهو :

وينبغي أن تكون (الخطبة) الثانية هكذا : الحمد لله نحمده ونستعينه الخ لان هذا هو الكنية التي كان يخطب بها رسول الله ﷺ وذكر الخلفاء الراشدين عموماً والعلمين والسبطين وأمهات وجدتهما مستحسن ، وان احتاج إلى ذكر الاربعة الخلفاء على الخصوص بان كان في بلد فيه الرافضة فلا بأس أن يطيل بذكرهم كل واحد باسمه مع الاوصاف الثلاثة بهم ثم يعطف عليهم بالباقيين من العشرة . ومما يكره للخطيب المجازفة في اوصاف السلطين بالدعاء لهم فاما أصل الدعاء للسلطان فقد ذكر صاحب المذهب وغيره أنه مكروه والاختيار أنه لا بأس به إذا لم يكن

فيه مجازفة في وصفه ولا نحو ذلك فإنه يستحب الدعاء بصلاحيات ولا الأمر والآن صار واجبا لأنه مأمور به من السلطان

هذا ما ذكره عن فقهاء الشافعية وهو معنى ما تقدم عن المجموع إلا قوله الأخير بوجوبه فلم أره في كتبهم ثم أورد جملة مما قاله علماء مذهبه الحنفية فقال :

وكرهوا الأطناب في مدح الجائرين من الملوك بأن يصفه عادلا وهو ظالم أو يصفه بالفازي وهو لم يوجف على العدو بخيل ولا ركاب، ولكن مطلق الدعاء لهم بالصلاحيات لا بأس به وكذا لا بأس بأن يصفه ببعض الألقاب اللائقة بحاله فإن تعظيم الملوك شعار أهل الإسلام (١) وفيه إرهاب على الأعداء (٢) وقد اتفق أن الملك الظاهر يبرس رحمه الله تعالى لما وصل الشام وحضر لصلاة الجمعة أبدع الخطيب بالفاظ حسنة يشير بها إلى مدح السلطان وأطنب فيه فلما فرغ من صلاته أنكر عليه وقال مع كونه تركيا ما لهذا الخطيب يقول في خطبته السلطان السلطان ليس شرط الخطبة هكذا، وأمر به أن يضرب بالمقارع فتشفع له الحاضرون. هذا مع كمال علم الخطيب وصلاحيته وورعه فما خلص إلا بعد الجهد الشديد. واتفق مثل هذا لبعض أمراء مصر في زماننا لما صلى الجمعة في أحد جوامع مصر وكان مغرورا بدولته مستبدا برأيه وربما نازعته نفسه في خلافه على مولانا السلطان نصره الله تعالى فأطنب الخطيب في مدحه بعد أن ذكر اسمه بعد اسم السلطان فلما فرغ من صلاته أمر بضرب ذلك الخطيب وإهانتته ونفيه عن مصر إلى بعض القرى. فهذا وأمثال ذلك ينبغي للخطباء أن يلتزموا بسخط الله تعالى برضا الناس فإن ذلك موجب لسخط الله تعالى والمقت الأبدى نسأل الله العفو منه آمين اهـ (٩) أذان الجمعة

أنه لم يكن في عهد النبي ﷺ إلا أذان واحد لصلاة الجمعة وهو الأذان بين يدي الخطيب لأن كل المؤمنين الموجودين في المدينة كانوا يجتمعون في المسجد ويتسابقون

- (١) هذه دعوى باطلة لأن زمن التشريع والاحكام الدينية ولا سيما الشرائع لم يكن فيه شيء من ذلك بل لم يكن فيه ملوك مفتونون بالتعظيم
- (٢) وهذا باطل أيضا فإن أعداءنا يحترقوننا بشدة أطرائنا وتذلنا للسلطين

إلى التبكير اليه . وحدث الاذان الآخر في عهد عثمان رضي الله عنه للحاجة اليه  
بكثرة الناس وذلك معروف في كتب الصحاح والسنن المشهورة، وقد بيناه من قبل

#### ( ١٠ ) الزيادة في الاذان

ما يفعله المؤذنون في كثير من البلاد من الاذكار وغيرها قبل اذان الصبح  
وأذان الجمعة على المنارة كله بدع وكذلك الصلاة على النبي ﷺ بعد الاذان  
متصلاً به مع رفع الصوت ، ولا يدخل ذلك في عموم الذكر والصلاة عليه ﷺ  
الواردة في الاحاديث المطلقة لانه يجب علينا التزام ما كان عليه المسلمون في الصدر  
الاول من إطلاق وتقييد ولا سيما شعائر الاسلام كالاذان والاقامة فلا نزيد فيها  
ولا ننقص منها ، وقد شرحنا هذه المسألة مراراً، ولو قلت لمن يفعلون ذلك ولمن  
يقرونهم عليه هل لنا أن نزيد في إقامة الصلاة ذكراً أو صلاة على النبي ﷺ  
لقلوا لا يجوز ذلك لانه من الشعائر التي يجب فيه التزام المأثور الذي كان عليه  
المسلمون في عهده ﷺ قل أوليس الاذان كذلك ؟ وكذلك الدائح الشرعية  
التي يتغنى بها المؤذنون يوم الجمعة قبل الاذان بدعة ومنهم من كان يفعلها قبل  
الخطبة أيضاً وقد كثرت في عصرنا من أنكرها من أنصار السنة في ديار مصر والشام  
فتركت في كثير من المساجد وستترك في باقيها إن شاء الله تعالى

#### ( ١١ ) الوصية والوقف في اهداء العبادة للبيت

الذي أعتقده ان العبادات البدنية لا تنفع إلا من عبد الله تعالى بها مخلصاً  
له فيها . وان فاعها لا يملك إهداءها الى غيره ولا ينتفع بها من تهدي اليه وعلى هذا  
لا يصح أن يوصى لفاعها بمال لاجل إهداءها للموصي ولا الوقف لاجل ذلك ،  
ولكن بعض الفقهاء يرون أن ثواب قراءة القرآن يصل إلى البيت الذي  
يقرأ لاجله ويهدي ثوابه اليه كالصدقة لا الصلاة ويجوزون الوصية به والوقف  
عليه . فالمسألة مما تنازع فيه العلماء فوجب ردها إلى كتاب الله وسنة رسوله  
ﷺ فمن كان أهلاً لمعرفة أدلتها منها وجب عليه اتباع ما ظهر له من دلائلها

بنفسه وإلا فبارشاد بعض العلماء هما وتديننت أدلة ذلك بالفصيل في تفسير آخر  
سورة الانعام (ص ٢٥٦ ج ٨ تفسير)  
(١٢) الذكر برفع الصوت في الجنائز

ان ما اعتاده بعض أهل الطرق وغيرهم من الذكر في حال تشييع الجنازة  
برفع الصوت وزيادة بعضهم قراءة آيات من البردة كله من البدع ، وقد ورد  
النهي عن رفع الصوت في الجنازة مرفوعا وفي عمل الصحابة . قال ابن مفلح في الفروع  
ويسن الذكر والقراءة سرا وإلا الصمت ، ويكره رفع الصوت ولو بالقراءة اتفاقا  
قاله شيخنا وحرمة جماعة من الحنفية وغيرهم وقال الشيخ الموفق في المغني :  
ويكره رفع الصوت عند الجنازة لنهي النبي ﷺ أن تتبع الجنازة بصوت ،  
قال ابن المنذر وروينا عن قيس بن عباس أنه قال ، كان أصحاب رسول الله ﷺ  
يكرهون رفع الصوت عند ثلاث : عند الحنث ، وعند الذكر ، وعند القتال ،  
وذكر الحسن عن أصحاب رسول الله ﷺ ، أنهم كانوا يستحبون خفض  
الصوت عند ثلاث فذكر نحوه . وكره سعيد بن المسيب وسعيد بن جبيرة والحسن  
والنخعي وإمامنا (أي أحمد) وإسحاق قول القائل خلف الجنازة : استغفروا له ، وقال  
الأوزاعي بدعة ، وقال عطاء محدثة ، وقال سعيد بن المسيب في مرضه إياي وحاديهم  
هذا الذي يحدو لهم يقول استغفروا له غفر الله لكم ، فقال ابن عمر لا غفر الله  
لك ، رواها سعيد ، قال أحمد : ولا يقول خلف الجنازة سلم رحمك الله فانه بدعة  
ولكن يقول بسم الله وعلى آله رسول الله ﷺ ، ويذكر الله إذا تناول السريراه

### ( تصحيح وتنقيح في تفسير هذا الجزء )

سقط من السطر ١٨ ص ١٢ بعد كلمة شفاعته ما يأتي : والدعاء مشروع دون  
أخذ المال به أو عليه ، والرجاء باستجابته حسن ، واعتقاده بالجزم جهل .  
ورمج (شطب) منه قولنا في السطر ٢٢ منها : لأن قضاء الحاجات - إلى : أمثالهم .  
وزيد في السطر الاول من ص ٢٤ بعد كلمة الخواص : الذين ليس لهم عيال -  
ووضع في س ١٢ منها : كلمة أفراد بدل جماعات ونهاهم عنه (ص) وقد طبع هذا  
في التفسير المستقل

## مساواة المرأة للرجل في الحقوق والواجبات

— ١٢ —

### الشبهات على حق المساواة في الميراث

كتب الدكتور فخري ميخائيل الكاثوليكي في محاضراته كل ما قاله الدكتور عزمي اللاذيني في مناظراته ، وما أبدته به الأنسة هانم محمد — والظاهر أنها على عقيدته — من الشبهات على وجوب مساواة المرأة للرجل في الميراث ، وزاد شبهاتهما أيضاً وشرحا ، إذ كان أوسع منهما وقتاً ، وانفرد عزمي بدوره بزعم واحد ، وهو أن نظام الارث وضع في الاسلام للاستدراك على ما في أحكام الارث من جمود تقتضي أطوار الزمان الخروج عنه ، فالسالمون يتركون بعض أحكام الميراث بوقف أموالهم على من يريدون إعطاءهم من مال مورسهم فوق ما تمطيههم تلك الآيات . هذا ما فهمته من كلامه في هذا الزعم فأبدأ بالتصريح ببطلانه ، ثم أنقل كلام الدكتور فخري بنصه وأفنده بالدليل القلي فيتم الرد على الجميع

ألا فليعلم مفتخر هذا الزعم أن الوقف على الذرية بما يخالف الفريضة الشرعية ليس فيه نص من كتاب الله ولا من سنة رسوله ﷺ يرتقي في قطعيته إلى أن يكون مخصصاً لكتاب الله تعالى ، بل هو من توسع بعض الفقهاء المختلف فيه بينهم وحجة من يقول ببطلان هذا الوقف وحظره ، أقوى من حجة من يقول بجوازه وصحته ، ومن القائلين ببطلانه المحققون من الحائلة وقد صرحوا ببطلان قاعدة الخفية : أن شرط الواقف كنص الشارع ، وإنما الوقف الصحيح هو ما يحبس على أعمال البر قرابة لله تعالى ، وكل شرط خالف كتاب الله تعالى فهو باطل بنص الحديث الصحيح الذي لا خلاف في صحته ، وقد بينا هذا في المنار من قبل ، ولا محل له في هذا البحث ، ثم إن الذين ينتقصون من بعض أحكام الشريعة في الميراث إنما يخالفونها في توديث البنات غالباً فيحبسون أملاكهم على الذكور وحدهم ، فالنطور الذي يحتاج به طلاب المساواة بين المرأة والرجل في الارث يقتضي حرمانها منه البتة لا

مساواتها للرجل فيه ، فان الذين يقفون أطولتهم ودورهم على أبنائهم يرون أن بناتهم لسن أهلا لارث شي منها لانهن صرن أو سيصرن أرومات لأسر (عائلات) أخرى غير أسرة أبيهن ، ومن ثم كانوا فاسقين عن شرع الله العدل المبني على أساس الحكمة والرحمة

وأما ما كتبه الدكتور فخري في بحث الواجب المالي للامومة على المرأة المقتضي للمساواة عنده فهذا نصه السقيم بحروفه

« على المرأة واجبات مالية للامومة لانها - رغم قيام الرجل بمصروفاتها وأطفالها - مكلفة بحالة عجز زوجها عن القيام بواجباته المادية نحو العائلة بالعناية بأطفالها وبنفسها على الأقل ، هذا إذا لم تفكر - بمعظمها المعروف عنها كأمراة تحب - في العناية بزوجها في حالة عجزه . فإذا كان لها موارد ثروة خاصة فانها ستصرف على العائلة ، ولذلك طالبنا بتعليم الفتاة حتى العلوم العالية أو الفنية التي تليق بها لترجع الى هذه المعارف إذا اضطررتها الظروف الميشية الى الجهاد للحياة ، فتكون أسامة الجهاد الشريف بين يديها . ومن هذا ترون أن المرأة عليها واجبات مالية للامومة رغم عناية الزوج بهذه الواجبات . وفي حالة قيام الزوج بكل واجبات العائلة المالية ثروة الزوجة تحتزن للظروف ولتحسين حالة أبنائها وبناتها من بعدها سواء بسواء كما لو كانت الزوجة غنية وزوجها فقير فانها سيصرفان على قدر ثروة الزوج إذا كان أيأاً وسيخزنان ثروة الزوجة للاولاد . وأما إذا قبل الزوج الصرف من مال زوجته فنكون مورد رزق العائلة

« هذا من جهة المرأة وواجبها نحو الامومة المتزوجة فما بالآ في أمومة مترملة أو أمومة مطلقة أو أمومة غير شرعية ... ؟ هي هي كل شيء في القيام بحمل الصرف المالي على هذه الامومة ، ومن هذا ترون حضراتكم أن المرأة معرضة في حياتها لحمل عبء الامومة حملا تاما كالرجل ، فلست أدري لماذا يريد الرجل أن يعطيها نصف حقه في الميراث وهي انسانة مثله لها الحق في التمتع بعيراتها كأخيها الرجل وعاميتها واجبات نحو أمومتها لا تقل عن واجباته نحو زوجته أهمية

« وان كان حق الميراث ناتج عن البنوة فهي أكثر منه عطفا على والديها وهي

أكثر منه برأ بهما في شيخوختها وفي مرضها وفي ساعات بؤسها وشقاءها»  
 هذا نص ما كتبه الدكتور فخري بعد قدح زنادا فكر، وطول التروي في الامر، ثم  
 ألقاه في قاعة الخطابة من المدرسة الجامعة الاميركانية التبشيرية، كتبه بعد هذان كثير في  
 شأن المرأة وظلم الرجل لها وحق عليه بما تقدم تنفيذ في انقالة الماضية من التحكك بالشرعية  
 الاسلامية. وهو يرض بل يزعم أن أحكام الشريعة من محكم الرجال وظلمهم للنساء.  
 وانني أفند هذه الشبهات الواهية بصرح من أقول لا أدعه بشيء من المسلمات  
 الخطائية، ولا أزيه بشيء من التخيلات الشعرية، ولا أشينه بشيء من الافك والبهتان،  
 ولا من مكابرة الحس والوجدان، كما فعل فخري، وسبقه إلى مثله سلامة موسى وعزمي،  
 وأبني التنفيذ على رد كلامه وأقصد به الرد على جميع هؤلاء الدعاة الى فوضى الاتحاد فأقول  
 يعترف هؤلاء الذين يوجبون بأهوائهم مساواة المرأة للرجل في الميراث بأن  
 الرجل هو الذي ينفق على المرأة وعلى أولادها منه، ويعلمون أن هذا واجب لها  
 عليه في الشريعة الاسلامية لها حق المطالبة به، وإن القاضي الشرعي يحكم لها به  
 ويكره الرجل عليه في حال الامتناع، وإن لها أن تقرض عليه، ولا تكلف  
 أن تشتري لنفسها رغيفا ولا نوبا، وإن كانت أغنى من (هدى شعراوي)  
 ولهم لا يجهلون أيضا أنه إذا امتنع أو عجز عن النفقة كان لها حق فسخ عقد  
 الزوجية، وكان على القاضي أن يحكم بذلك إذا طلبته منه وثبت عنده الامتناع ثم هم  
 يترفون بانها إذا انفقت شيئا في دارها على نفسها أو أولادها فأنما تكون في حكم الشريعة  
 متبرعة متفضلة، وإن قال الدكتور فخري انها «واجبات مالية للامومة» فإنه لا يفهم  
 المعاني الصحيحة للالفاظ التي يسكتها وإن كانت أقرب الى لغة العامة منها الى  
 العربية الفصيحة، ألا ترى أنه لا يميز بين مال الامومة وما عليها ؟

ثم انه يصرح بأنه في حال قيام الزوج بكل ما يجب للعائلة من الحقوق المالية  
 «تحتزن ثروة الزوجة للظروف ولتحسين حالة أبنائها وبناتها من بعدها» يعني  
 انها تكون مالا احتياطيا للعائلة يخزن في الصندوق الى وقت الحاجة اليه ولو بعد الموت  
 فليخبرنا هؤلاء الجناة على الشريعة الحق العادلة، وعلى أفضل النظم لقوام  
 العائلة، أي عقل وأي قانون مالي في العالم يجعل المال الاحتياطي الذي يدخر

للحاجة العارضة في المستقبل مساويا لمال المد في الميزانية لجميع النفقات الواجبة التي لا يمكن تأخير شيء منها ؟

نقول هذا وهو برهان لا يمكن رده على بطلان قولهم — على تقدير صحة زعمهم ان مال الزوجة المكنوز احتياطي مدخر للعائلة ، وهو لا يصح على اطلاقه بالاطراد كما هو مشاهد في هذا الزمان ، وسيصير شاذاً اذا تغلق خطب هذه القوضى في حرية النسوان ، التي يسرف فيها دعة الخروج على الشريعة والفسوق من هداية الاديان والحجة عليهم أظهر فيما ظنوا ان الحجة لهم فيه وهو ما عبر عنه الدكتور فخري بقوله « فما بالكت في أمومة أرملة أو أمومة مطلقة ، أو أمومة غير شرعية » وهو يعلم من فساد هذه الأمومات الآن مالا يعلمه أكثر الناس ونقول قبل البحث فيها ان المطلقة الرجعية زوجة يجب لها النفقة ، فإذا لم يراجعها الزوج قبل انقضاء عدتها بانت منه وصارت كالأرملة ، وكثيراً ما تزوج المرأة ممنه وتنفق جل ما كانت تدخره في سبيل الزوج الجديد إن لم تنفقه كله ، ومنهن من تنف أملاكها عليه وعلى أولاده منها دون أولادهن من مطاقها ، وقد وقع في هذه الايام ان امرأة وقفت عقارها على زوجها وعلى أولاده من غيرها :

هذا ما يقع كثيراً ممن عندهن بقية من الدين ، وأما اللائي قضت حربة الإباحة على عصمتهم الدينية فمن ينفق ما دخرن من الثروة في سبل اتخاذ الاخدان ، والتمتع بالفسوق والعصيان ، ومن أغرب ما سمعته من أخبارهن في هذا العهد ان الوطنيات منهن يفضلن الاجانب من الاخدان على الوطنيين وينفقن عليهم الأثوف الكثيرة من الجنيئات ، وان بعض الوطنيين سأل بعضهن عن سبب هذا الاختيار والتفضيل قائلاً : ألسنا نحن أولى بكن من « الخواجات » فكان الجواب إنكم أنتم كثيرون الكلام دون الخواجات . وأخبرنا بعض المحامين ان أرملة من هؤلاء الارامل الغنيات ورثت من زوجها مالا كثيراً ولم يعجبها قصر أبيها الغني بعد أن أقامت فيه مدة قليلة فاستأجرت لنفسها داراً واسعة زينتها بأحسن الأثاث والرياش والماعون واتخذت فيها الخدم الكثيرين ، وكان مما عابته من دار أبيها ان الثلج يأتي إليها متأخراً !!



## باب الانتقاد على المنار

﴿ انشقاق القمر . هم يوسف بامرأة العزيز . التأويل لدفع الشبهات ﴾

جاءت الرسالة التالية من البصرة بعد طبع جزء ذي الحجة فنشرناها في هذا الجزء وإن كانت على خلاف شرطنا والشرط العرفي عند أرباب الصحف وهو أن لا ينشر واشيئنا لمن يكتم اسمه عنهم وهي

بسم الله الرحمن الرحيم

سبحي الكريم المصلح الكبير والعالم الشهير السيد محمد رشيد رضا حفظه الله وبارك له في سعيه وسدده في كل ما يأتي وما يذر آمين والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد فقد استفدت من الجزء الأخير في المنار الاغر ميلكم إلى عدم انشقاق القمر معجزة للنبي ﷺ معالين ذلك بما يأتي ولرجائي أن أكون معكم من المتعاونين على البر والتقوى سأبدي رأيي راجيا العفو عما أتقدم به فإن أحاديث الانشقاق أتت في عامة الامهات لاسيما الصحيحين على ما فيها من حسن وصحیح ومرسل ومسنند وأثبتته بتاريخ العربي والعجمي ، واطور من ذلك أن الآية في الانشقاق قد كانت تثلي بمحضر المسلم والكافر فلم نسمع بمكر مع أن المضد بالمرصاد ومضى على ذلك القرون الكثيرة ما بين ناقل لذلك ومقر عليه .

واختلاف الاحاديث فيه مع ورودها على معنى واحد وهو الاثبات لا يوجب الرد ، واتفاق آية ( سبحان ) مع آية الانشقاق - هل يسير وهو ان آية سبحان دلت على منع الاقتراح المعين وآية الانشقاق أتت بغير اقتراح أو باقتراح لم يعين ، هذا ما دلت عليه الاحاديث المتعددة ، وأما مجيء آية الانشقاق باقتراح معين فلا يصح كما ينتموه و فرقتين حصول الآية باقتراح معين وحصولها بغير اقتراح أو باقتراح لم يعين ، القسم الاول يعقبه الهلاك لانه جاءهم عين ما طلبوا فلم يبق لهم شبهة ، وأما القسم الاخير ان فلهم شبهة تدرا نزول العذاب بكون الآية لم تقنعهم ،

وأما تفسيركم الآية بأن الانشقاق كناية عن ظهور الامر واتضاحه واستشهادكم عليه من الامة فلا ريب أن العرب تقول انشق الصبح بمعنى ظهر وبان ، وأما انشق القمر بمعنى ظهر الحق وبان فلانسلم ان العرب تستعمل مثل ذلك ويكاد أن يكون لقرآن لا يتفق مع بيان القرآن

وقد ذكرني ذلك تفسيركم لم يوسف بامرأة العزيز بالضرب وكلا التفسيرين بالنفس مسهما شيء فقلوه تعالى (لولا أن رأى برهان ربه) دليل على أن المتقدم أمر لا يليق بمنصبه الشريف والهم عارض لمستقر ولا هو بوسع الانسان وإذا دفعه بعد رؤية البرهان فهو من الكمال ولا يحس منصب النبوة بسوء

ومما يناسب ذكره قولكم جوابا لرسالة عالم القصيم عبد الرحمن السعدي «قد يكون التأويل هو المتنزه الوحيد في الرد على الخ وهذا لا يتفق مع جهادكم الجهمية وأمثالهم وليس في القرآن ولا السنة ما ظاهره يحتاج للتأويل على شرط أن يؤخذ الحكم من مجموع السياق لا من مفرداته

وأما قولكم لا علاقة بين الانشقاق ودعوى النبوة حتى يكون علامة عليها فله علاقة لاصقة وهي انه لما أخبر الله باقتراب الساعة التي هي خراب العالم أجمع وكانت قریش تنكر ذلك أراهم الله آية محسوسة وهي شق القمر فرقتين فالقادر على تخريب هذا الجرم الكبير واعادته كما كان قادر على إيجاد الساعة التي أخبر بها الرسول ﷺ والآية بعدها تثبتته ، وأما تصدير الجملة بالشرط فهو يفيد أنهم سيكذبون بكل آية يأتي بها الرسول ﷺ ليس التكذيب مختصاً بهذه المعجزة وإن رغبتهم الوقوف على كلام شيخ الاسلام ابن تيمية في الانشقاق فهو في نمرة ٥٥ من الجزء الاول من الجواب الصحيح وبالختام أرجو الله أن يكون معكم وفي عونكم كما اننا نسأله أن يجعلكم مؤثرين للحق ، وقد علمت من بعض الاخوان محبتهم لمبادلتكم الافكار في شيء من البحوث بيد أنهم يخشون عدم رغبتكم فهمنا رأيي الضعيف ، والمرجو أن عفوك يسع ما تقدمت به حضرتمكم

صديق نبجي

## ﴿ تطبيق المنار ﴾

### رغبنا في انتقاد النجدين

لقد كان أخونا الكاتب في غنى عن الاعتذار وطلب العفو في أول رسالته وآخرها ، قائماً يكون الاعتذار وطلب العفو عما كان ذنباً وان في العرف ، ونحن خسر بالانتقاد ونعده إحساناً إلينا وإلى قراء مجلتنا لأنه من أسباب تمحيص الحقائق ، ولا سيما انتقاد طالب الحق المخلص فيه ، بخلاف مريد النيل من المنتقد عليه ، أو مريد إظهار علمه إعجاباً به . وقد سبق لنا أن نشرنا لبعض المنتقدين ما فيه تصريح بتجهيلنا بل ما يتضمن تكفيرنا لثلاثتهم أو أننا تركنا نشره كراهة لإظهار علمهم أولاً جل إخفاء جهلنا ، ومنه مالا منا كثير من فضلاء القراء على إضاعة وقتنا ووقتهم به وكأن سبب ما ذكر من حب بعض الإخوان لمبادئنا الأفكار وخشيتهم عدم رغبتنا في ذلك أنهم لم يروا في فوائج مجلدات المنار أو خواصها دعوة القراء إلى أن يكتبوا لنا ما يرونه فيه مخالفاً للحق أو لمصلحة الأمة

وأزيدهم أنني كنت منذ سنين كثيرة أتمنى لو يطلع علماً نجد على المنار ويكتبون إلينا بما يرونه فيه منتقداً لما نرجو أن نستفيد منهم ويستفيدوا منا ، أما الأول فلأنهم لشدة اعتصامهم بالسنة ومقتهم للبدع والمعاصي وقلة وجودها في بلادهم وقلة قراءتهم للكتب التي يكثر فيها تأويل بعض البدع وعدوها مشروعة يكون لهم دقة نظر في نزغات الشرك الخفية والمشتبهات بين الحلال والحرام والتأويلات المنكرة وسائر ما يخالف طريق السلف مما قد يخفى علينا بعضه أو يقوت إنكاره لكثرة ألفته بكثرة أهله وكثرة كتبهم — وأما الثاني فلأنه يخشى أن يكون من لوازم التشدد في الدين وقوع بعضهم في الغلو المنهي عنه بعد بعض الباحات المستحدثة من البدع المنكرة ، أو ما ليس من الشرك الجلي منه ، أو تحريم ما لم يحرمه الله ورسوله ، ويدخل في هذا بعض العلوم والفنون والصناعات الحادثة التي تقوم الدلائل على ندها أو وجوبها لما فيها من المصالح العامة في قوة الأمة والدولة الحرية والمالية

وقد كنت كتبت إلى إمام نجد منذ بضع عشرة سنة كتاباً ذكرت له فيه أنني أرغب في إطلاع علماء نجد على المنار ومطالبتهم بأن يكتبوا إلي بما يرونه فيه منتقداً بالأدلة الشرعية لأجل نشره وفتح باب المناظرة بيني وبينهم فيه وأنني سأرسل إليه عشر نسخ من كل جزء لأجل توزيعها على كبارهم هدية مني، وقد ظلمات أرسل هذه النسخ من طريق البحرين عدة سنين ولكن لم يصل إلي ما يدل على وصولها فلا أدري ما فعل الله بها، ولكن علمت أن عمال البريد البريطاني الذي ينقل الرسائل والمطبوعات إلى بلاد العرب من طريق الهند كانوا يمنعون بعض ما لا يحبون وصوله إلى أهل من المطبوعات حتى إذا كانت الحرب العامة اشتدت المراقبة عندهم وفي جميع مكاتب البريد الدولية، وكثر اختزال كل ما يرونه ضاراً بسياساتهم ولو بالشبهة البعيدة

ولما صار يسهل على النجديين الاطلاع على المنار في الحجاز لم يبلغني عن أحد منهم انتقاد على شيء مما ينشر فيه ولو في أحاديثهم مع بعض الناس إلا ونشرته وبينت ما عندي فيه إلا أن يكون شيئاً سخيفاً يعد نشره إهانة لقائله ولا يفيد أحداً بعد هذا التمهيد المقصود لذاته في باب الانتقاد على المنار أقول :

### مسألة انشقاق القمر

(١) ن شراح دواوين السنة ولا سيما فتح الباري شرح صحيح البخاري وبعض المفسرين قد ذكروا أن بعض الناس أنكروا هذه القصة وأن بعضهم استشكلوها من عدة وجوه منها أنها مما تتوفر الدواعي على نقل الأمم لها بالتواتر ولم تنقل كذلك فن المستغرب أن يدعي المنتقد إثبات تواريخ الأمم لها وأن جميع الناس تنقوها باقبال (٢) ذكرنا أن الاشكال الأكبر عليها عندنا هو التعارض بين الحديث والآيات الكثيرة في مسألة التحدّي بالقرآن ولا حاجة إلى شرحه هنا، ولم أر أحداً من العلماء ذكره وأجاب عنه كما ذكروا غيره من الاشكالات وأجابوا عنها، وليس التعارض بين آية الانشقاق وآية الاسراء وحدها بل هناك آيات متعددة ذكرنا بعضها في محله، فمن كان يرى أن لا تعارض في المسألة كالمنتقد فلا إشكال عنده فيها وهو نحن أولاً قد ذكرنا دليلاً على عدم التعارض ونود أن يقبله جميع الناس، ولهذا لا زلنا على

ما نرى فيه من ضعف ، فإنه لا غرض لنا من البحث كله إلا أن يكون القرآن في  
الافق الأعلى من توجيه أي اعتراض عليه فيتضال دون وصوله إليه ، إلا أننا نقول إن  
صحيح فرضه أن الآية وقعت بدون اقتراح زول هذا الاشكال من أصله

والفرق بيننا وبين من يكتبون لتأييد مذهب كلامي أو فقهي إن هؤلاء على  
اختلاف صفاتهم لا يقبلون ما يخالف مذاهبهم . وأما نحن فلاننا نلزم مذهب امام معين  
فنجمله أصلاً مرد إليه نصوص الكتاب والسنة بل كلام الله ثم كلام رسوله عندنا فوق  
كل مذهب وكل امام فكل ما وافقهما فهو مقبول عندنا وكل ما خالفهما فهو مردود ،  
فإن تعارضاً ولم نمتد إلى الجمع بين المتعارضين يبحثوا ولا بإرشاد غيرنا لم يكن لنا  
مندوحة عن ترجيح كلام الله تعالى وهو القاعدة المتفق عليها عند سلفنا الصالح وأئمة السنة .  
وأهون من ذلك أن يكون التعارض بين نص كلام الله أو كلام رسوله وبين أقوال  
مروية عن بعض الصحابة في بيانهم لشيء منها كحديث انشقاق القمر فإنه لم يروه  
أحد مرفوعاً إلى النبي ﷺ

(٣) قوله : وأما تفسيركم لانشقاق القمر الخ يدل على أنه تفسير انفرادنا  
به لم يسبقنا إليه أحد ، وليس الأمر كذلك وإنما نقسم عن غيرنا واختراء على تقدير  
ما ظهر لنا في الرواية . وعدم تسليمه إياه ليس حجة على الذين قالوا به وهم أعلم منه ومنا  
بهذه اللغة ونأهيك بالراغب صاحب كتاب مفردات القرآن الذي لا نعرف أحداً  
من علماء اللغة يحدد معاني الكلمات العربية مثله ولا تتوقف صحته على سبق  
نطق العرب به . فإقرآن حجة على العرب وغيرهم وكل له من تعبير مبتكر لم به لم نطق  
العرب به بل يعجزون عنه . وقد نقله شارح القاموس عن الراغب وأقره ولم يقل  
إن لغة العربية تنبراً منه ولا أنه لا يفهم ويصح أن يسد من الاعاز . ونعله لو لم يقل  
عن العرب قولهم انشق الفجر والبرق أعده المنتقد مما لا يفهم أيضاً

(٤) مذكروه من العلاقة بين دعوى النبوة وانشقاق القمر بصرف النظر عن  
الحديث فيه وهو إثبات قدرة الله على البعث غريب جداً ولا حاجة بنا إلى المناقشة فيه  
ولا سيما دلالاته وإنما ذكره بأنه يخرج بالحديث عن موضوعه وعن كونه تفسيراً للآية ،  
وبأن العرب لم تكن تكثر قدوة الله تعالى وما كل ما يقدر تعالى عليه بفعله

(٥) ما كتبه شيخ الاسلام في المسألة قد اطلعنا عليه من قبل وهو مبني على المشهور المسلم من ان القمر قد انشق جرمة بالفعل وأن المنكرين لذلك من المخالفين فيه انما ينكرونه لأنه معارض عندهم بمقولهم وبقول علماء الهيئة المتقدمين ان الفلك لا يقبل الخرق والالتئام ويرد عليهم كغيره بقدرة الله على ذلك .

وقدينا أن مسألة الافلاك واستحالة عروض الخرق والالتئام لها نظرية يونانية سخيصة أجمع علماء الفلك في هذا العصر على بطلانها ، ولو فكر شيخ الاسلام رحمه الله تعالى في مسألة معارضة الآيات لحديث اقترح كفار قريش على النبي ﷺ آية على صدقه وكون القمر قد انشق إجابة لهم إلى هذا الاقتراح كما جرى عليه هو وغيره أخذاً بحديث أنس الرسل وكون المعارضة من وجهين أحدهما الاكتفاء بالقرآن في إقامة الحجة على رسالته ﷺ ، وثانيهما كون إعطاء الآية باقتراح الكفار يقتضي وقوع العذاب كالذي وقع على الاولين ، ونم وجه ثالث مصرح به في بعض الآيات وهو عدم الفائدة في إجابتهم اليها - نعم لو فكر وأجال قلعه السيل في هذا لرأينا من تحقيقه فيها مالا يدع مجالاً لقاتل ، كدأبه في أكثر ما يحققه من المسائل ، ولكن شغله عن التفكير في هذا توجيه همهته كلها إلى الرد على أولئك الفلاسفة والمتشككة الذين يردون كل ما يخالف نظرياتهم وآراءهم. وهذا الفقير على اعترافه بل افتخاره بأنه استفاد من كتب شيخ الاسلام قدس الله روحه ما كان أعظم مثبت لقلبه ومتو لحجته في مذهب السلف الصالح يصرح بأنه على إعجابه بتحقيقه لا يقلده في شيء من أقواله تقليداً ، بل يعمده ممن يدخل في عموم قاعدة الامام مالك (رض) كل أحد يؤخذ من كلامه ويرد عليه الا صاحب هذا القبر - يعني النبي ﷺ ، ومن المعلوم ان له كأمثاله من المجتهدين عدة مسائل انفرد بها أو اختارها على ما هو أقوى منها في مذهب الامام احمد لا يوافقها جمهور الحنابلة عليها كلها ومنهم علماء نجد المتأخرون

#### مسألة هم يوسف وامرأه العزيز

استدل الاخ المتقد على رد ما اخترناه في تفسير قوله تعالى ( ولقد همت به وهم بها ) بأن قوله بعده ( لولا أن رأى برهان ربه ) يدل على أن موضوع الهم لا يليق بمنصب يوسف الشريف (ع.م) وهو غفلة منه عن كون همه يمثل ما همت به من الانتقام

بالضرب لا يليق بمنصبه الشريف أيضاً ، وإذا كان الضرب الخفيف من المصهي  
الصغار في نفسه فهو في مثل هذه الحال قد يفضي إلى القتل أو إلى ما يقرب منه  
كما وقع موسى عليه السلام إذ وكز اقبطي دفعاً عن الاسرائيلي فقتله  
وليعلم لآخ المنتقد أنني ما اخترت هذا أقول لأجل موافقة الآية أقول من قول  
من المتكلمين بمصحة الانبياء عليهم السلام قبل النبوة وبمدها من كل ذنب ،  
فأقرآن عندي فوق المتكلمين وغيرهم ، بل فوق كل علم وكل شيء خلقه الله .  
واني أقول ان آدم قد عصى وبه حقيقة كما قال الله تعالى بنذر تأويل ، وإنما اخترت  
ذلك أقول في الهم لانه التبادر من استعمال اللغة والوافق للمعهود من طباع البشر  
والؤيد بما بعده مما يستره في علمه ، وقد ذل به بعض العلماء قولي

### مسألة التأويل

ما قاله المنتقد في مسألة التأويل مجمل وهو يدل على انه لم يرف في النار ولا في تفسيره  
شيئاً مما كتبته في هذا الموضوع صراراً أو ملخصاً ان ما أدب الله تعالى به في صفات الله تعالى  
واخبار عالم الغيب وغيرهما من كل ما كان عليه الساف من أمر الدين هو اتباع  
جمهورهم في اثبات ما أثبتته الله تعالى ورسوله وفي ما نفي ما نفيهم من غير تمطيل ولا تأويل .  
واني ان ذكرت لبعض الآيات في ذلك تأويلاً ففما أذكره لا أعلم بالاختبار من  
ان من الناس من لا يقتنع بحقيقة النص بدونه مع العلم بان علماء السنة قد صرحوا في القديم  
والحديث بان من خالف ظواهر النصوص متأولاً لا يكفر . وان انقاد كثير من الناس  
من الكفر بضرب من التأويل الذي يتأفقه أمر عظيم و « لا زيردي الله بك رجلاً  
واحداً خير لك من حمر النعم »

وأما قوله انه ليس في الكتاب ولا في السنة ما يحتاج الى التأويل الخ ان أراد به تأويل  
علاة المبتدعة كالباطنية وقسماء الجمعية المعطيين المخرج الكلام عن مدلولات اللغة فهو  
حق وهذا لا يجوز بحال من الاحوال ولا هو بالندي بعد عذراً للتأويل — وان أراد به  
ما يشمل صرف الكلام عن ظاهر مدلوله اللغوي الذي يسمى حقيقة لغوية إلى مجاز  
أو كناية أو تمثيل فقد قضى على بلاغة القرآن وسعة علومه قضاء لا يقوم عليه دليل بل  
يقوم لدليل على خلافه وقد صح في الاحاديث الرفوعة تأويل بعض الآيات كما يرى في

تفسير (يوم يحمى عليها في نار جهنم) من هذا الجزء. ومجال القول في تأويل لا حديث أوسع لأن أكثرها منقول بالمعنى ولم يتواتر باللفظ إلا قليل منها كما صرحوا به. وماذا يقول المنتقد في حديث خروج النيل والفرات من أصل سدرة المستهى فوق السماء السابعة؟ ومنايع هذين النهرين وغيرها في الأرض معروفة بمساحتها وبحارها يستطيع أن يراها كل أحد ولا سيما النيل، أفلا يحتاج هذا الحديث إلى تأويل؟ ولا يتسع هذا التعليق لأكثر من هذه الكلمة الموجزة فيه وفي أصل التأويل، (والله يقول الحق وهو يهدي السبيل)

## أَبْنَاءُ الْعِلْمِ الْأَسْلَامِيِّ

أحوال مسلمي روسيا

جاءنا الخطاب الاتي مطبوعا فترنناه مع تصحيح قليل وحذف بعض المكرر منه إلى العالم الاسلامي

عالم الاسلام! هل تعرف كيف يعيش إخوانك المسلمون في روسيا؟ هل تتصور كيف يتألمون من الظلم هناك؟ هل تشعر كيف ينال الثلاثين مليون مسلم حرب دينية لم يسبق لها مثيل في التاريخ؟ لا، لا تعرف ذلك ولا ترى ولا تشعر بذلك. أنت لا تسمع العويل من هذا الرق. فلو تصورت دماء المسلمين المراقبة هناك منذ ١٢ سنة والدموع السائلة، والزفرات الصاعدة، ما كنت ترضى بها دون أن تقوم ضدها. ولو نظرت إلى الآلام التي يصاب بها المسلمون لأنهم مسلمون ما كنت تحافظ على قلة اهتمامك حتى الآن.

عالم الاسلام! انظر إلى الاحوال هناك!

يعيش في روسيا في الاصقاع المختلفة مثل قريم والقوقاس والتوركستان والولغااورال ٣٠ مليون مسلم لم يهاجروا إلى تلك البلاد من بلاد أخرى بل هم أهلها الاصليون. وقد وقعت بلادهم الغنية الجميلة في أيدي الروس المتعصبين الذين لا يعرفون احترام الاديان الاخرى وصاروا رعيتههم. وبذلك اضطروا



إلى مقاومة الظلم الروسي منذ عصور، الذي (كان) يرمي إلى تنصيرهم وجعلهم روسيا بالقوة . وليس من النادر أن ماتوا في الحرب من أجل دينهم المحترم المحبوب موة فظاعة وشهادة . وهم أبوا إجابة طلب ظالمهم أن يخونوا مدينتهم التي جاوروها واتصلوا بها عصوراً طويلة ويتخذوا مدينة غريبة . وقد حملوا لثباتهم ضحايا كبيرة جداً وبالرغم من الظلم قد دافعوا عن عقيدتهم حتى الآن ، وإذا لم يستطع الروس تنصيرهم فقد استطاعوا محو أكثر معالم مدينتهم .  
والآن (صارت) الأمة الروسية متهافة على شيوعية متعصبة كما كانت متهافة على نصرانية متعصبة . وهي تفكر في جعل روسيا الواسعة شيوعية وفي إدخال الثلاثين مليون مسلم في الدين الجديد اللبيني ، وتريد قطعهم عن دينهم ذي الالف سنة وعن عاداتهم الاسلامية وهكذا تخرب الجماعات الاسلامية التي تعيش هناك وتهدم المدنية الاسلامية .

عالم الاسلام ! ان الاصقاع الاسلامية سواء كانت حرة سياسية أو تحت حكم حكومات أوربية لم تر ظمناً مثل ما في روسيا . اسمعوا ماذا يحدث هناك : في مدن وقرى هؤلاء الثلاثين مليون مسلم أغلقوا المدارس التي يدرس فيها الفتي . واليوم لا يوجد ولا مدرسة تعلم الأمة القديمة الاسلامية الاسلام ، والتي تخرج لهذه الأمة الامام ، والمؤذن ، والخطيب والواعظ . هذه المدارس صارت معسكرات ( كومونيستية ) وليس هناك حرية لاعادة المدارس ثانية . كانت تطبع من قديم لسد حاجة ثلاثين مليون مسلم في مطابع اسلامية ملايين من نسخ القرآن والكتب لاسلامية . وكان هناك ٤٠ - ٥٠ مطبعة وآلاف من الكتاب التي لم تنشر هذه الكتب بين المسلمين في روسيا فقط بل كانت ترسلها إلى عالم الاسلام أجمع . الآن لا يوجد شيء من هذا ، فحكومة موسكو امتاكت المطابع كافة . فبدلاً من القرآن والكتب الاخرى تطبع الآن المقالات الشيوعية . والكتب الاسلامية ومحتوياتها أخذت من طرف الحكومة البولشفية ونهبت ، ومنذ تحكم البولشفية في بلادنا لم يطبع القرآن ولا كتاب ديني ، لأن طبع وتوزيع أي كتاب ديني ممنوع ، واستجلاب الكتب الدينية من الخارج مستحيل وفاعله يعاقب

عالم المحمدين ! انت حر في احترام دينك اينما تعيش في وطنك أو في أوربا أو في افريقيا لا يمنعك عن ذلك أحد ، ويمكنك أن تقوم في كل وقت بصلواتك وصيامك . ويمكنك أن تعيد أعيادك في بلدان أوربا الكبرى كبرلين ولندرة وباريس ورومية كما تحب ، وان الاوربي والاميريكي يحترم دينك وصلاتك ، ولكن الحال في روسيا الكومونية تبة الحالية غير ذلك . هناك تعدد المذاهب والدعاء والصيام والذهاب إلى الجامع جريمة . والموظف يضع وظيفته إذا صلى وصام . وإذا ما عقد زوجان شابان زواجهما على يد إمام بطردان من وظيفتهما ، وإذا رؤي عامل في الجامع وجب عليه ترك شغله . وفي أيام العيد الاسلامية تقام مظاهرات بالموسيقى والابواق أثناء صلاة العيد لرح عواطف المسلمين ، وهؤلاء المظاهرون يدورون صارخين حول الجامع يشاغبوا على المصلين في صلاتهم وسكونهم ، ويرمون المصلين بالاقذار ، ويقذفون الاسلام ونبينا محمداً ﷺ بأقبح الكلام ، ويفنون أغاني قدرة على قديسي الاسلام ، وفي عيد الاضحى يأتي هؤلاء المظاهرون ببعض الخنازير ويدعوها تصبح أثناء الصلاة ، ويدبحوها قرب الجامع وهم يسمونها ضحية ، وأولاد المسلمين الذين هم تلاميذ يضطرونهم لا كل طعام الضحية من الخنزير ، وكل هذه المسائل تحسب من ذنوب الحكومة الشيوعية ، وبمساعدة الحكومة يقوم عسكر وموظفون ودرك في مثل هذه الاعياد الاسلامية بهذه الفظائع التي تنقل الضمير الاسلامي .

عالم الاسلام ! ان المؤمنين الشجعان يذهبون لنجاة ارواحهم كل سنة آلافاً مؤلفة إلى البلاد المقدسة ويحجون إلى الكعبة المقدسة ، ويمسكون بوجوههم القبر المقدس للنبي عليه السلام ، ويطلبون رحمة القديسين (١) وهم يرجعون فرحين مؤمنين إلى أوطانهم . وقد كان مسلمو روسيا يزورون في السابق

(١) المنار : القبر الشريف لآيمه أحد من الزائرين بل قلما يراه أحد لانه في الحجرة النبوية الشريفة وانما يقف الزائرون امام الحجرة ويسلمون على النبي (ص) وعلى صاحبيه رضي الله عنهما . ويدعون الله تعالى وحده ويصلون رحمته لا رحمة القديسين ، ويعني بهم الكاتب الصالحين ، والتعبير بالقديسين اصطلاح نصراني

أيضا البلاد المقدسة ، وهناك يقابلون المسلمين من قطار أخرى ، ويتزودون بحديثهم تجارب دينية ، فكان يذهب لا أقل من عشرة آلاف حاج إلى البلاد المقدسة ، أما اليوم فلا يرهم ولا يسمعون هناك أحد ولم ير منذ اثني عشر عاما حاج واحد من روسيا لأن السيادة الشيوعية تمنع الحج (١)

عالم الاسلام : في كل مكان حيث أنت موجود يمكنك أن تسير على اقوالين الاسلامية وتبعها . وأنتك ومؤذنوك ومدرسوك وجميع وكلاء الدين الآخرين محرمون وقد كان الامر في بلادنا أيضا كذلك .

أما الآن فنند وقت بلادنا تحت الحكم البولشفي ذن أعتنا وخطباءنا ووعاظنا ومؤذينا ليسوا محترمين . وانهم خارجون عن كافة الحقوق الانسانية حسب القوانين الكومونيستية ، ولا يمكنهم أن يتقلدوا وظائف دينية أو معنوية ولا يمكنهم ان ينتخبوا او ينتخبوا ولا ان يشتركوا بالرأي والمشورة عقليا . بل هم تماما بلا حقوق . وقد وضع عليهم بصفته من طبقة دينية خاصة ضريبة . وهي ان يدفعوا ٤٠ - ٥٠ في المئة بل ١٠٠ في المئة أكثر مما يدفع سائر الناس من الضرائب واذا لم يستطيعوا الدفع افقرهم ون الحكومة البولشيفية تصدر دورهم وأملاكهم وترسلهم إلى سيبيريا .

أيها المسلمون ! كان عندنا قريب ٢٥٠٠٠ جامع وهذه كانت تبنى منذ ألف سنة من الجماعات الاسلامية وقد اشترت لها من دراهم المسلمين مساجيد ومساكنها وأست خزانة مخصصة للمحافظة على هذه الجوامع ، وهذا كله مالنا وارثنا من آبائنا ، ولكن بعد أن وقعت بلادنا في أيدي الكومونيست أعلنوا ان هذه الجوامع وخزائنها هي أميرية أي ملك الروس المسكوا . وقد نهبت المساجيد والاشياء الثمينة التي في الجوامع وصودرت السجادة التي وهبها الخليفة السلطان محمد رشاد سنة ١٩١٧ لجامع بطرسبورغ (اليوم لينينغراد) ويطلبون لصلاة في الجامع ضريبة خاصة ، وهذه الضريبة عالية فوق الطاقة . وان الجوامع التي لا تدفع جماعاتها ضرائب

(١) منذ خمس سنين حج بعض مسلمي روسية وحضروا المؤتمر الاسلامي

بمكة المكرمة وما سمعنا ان احدا منهم حج بعد ذلك

تفلق أو تجعل أندية عامة أو صالات رقصر واسب أو مدارس غير دينية ، أو إلى حارات  
 هراء . وكثير من الجوامع التاريخية القيمة تخرب وتهدم ، وأما في وطننا (إيدل  
 أورال) (ولغا أورال) — وهي مركز الإدارة العليا للمسلمين في روسيا — فإن  
 حرب الأديان في منتهى الشدة . وفي سنة ١٩٢٩ تأسست في (إيدل أورال) قران  
 استراخان ، أوقاف ، أورينبورغ ) بمساعدة الحكومة جمعيات لادينية من العسكر  
 والموظفين لهدم كافة الجوامع ، وهؤلاء يفلتون الجوامع بالقوة ، وينهبون من المقابر  
 الإسلامية الأحجار التاريخية والشبابيك من قبور القديسين ويخربونها .

وقد أغلق في السنين الأخيرة في باشكيرستان قسم من (إيدل أورال )  
 عدد كبير من الجوامع ، وقيل كثير من الروحانيين من وظائفهم ، نأخذ هذا كله  
 من الجريدة الكومونستية الرسمية (ينا أول) وإن عدد الذين استقلوا مضطرين :  
 ٥٠٢ من الأئمة و ٣٦٣ مؤذنا وأغلق ١٠٣ من الجوامع

نحن ننظر إلى هذه المظالم في المسلمين في روسيا ونعطي هذه التفاصيل  
 كمحاريين لاستقلال منققة ( إيدل أورال ) ونرجو المساعدة منكم ومن باقي اخواننا  
 في العقيدة ، أفق يا عالم الاسلام ولا تدع عقيدتك تدنس بأيديهم وسخة ، ولا  
 تسمح بأن يداس اخوانك بأرجل الظلم ، فاستيقظ ! اه (ختم الجمعية )

[ المنارة ] جاءتنا هذه الرسالة في البريد مطبوعة محتومة بختم المركز العام  
 لجمعية استقلال ( إيدل أورال ) فنشرناها انتصاراً لأخواننا المسلمين المظلومين في  
 البلاد الروسية الذين انتقلوا من ظلم انقياسرة إلى ظلم الشيوعيين الذي يفوقه في  
 القسوة والاستعباد أضماً فامضاعفة ، والعجب من غفلة هؤلاء الأشقياء كيف يطمعون  
 في نشر نفوذهم في الاقطار الإسلامية حتى المريعة منها مع هذا الاضطهاد الذي  
 يسومون به مسلمي بلادهم سوء العذاب . ان الشعوب الإسلامية قد ضاقت  
 صدورهم من عدوان الدول الرأسمالية المستعمرة واستبدادهم ولكنهم لا يرجحون عليها  
 دولة كافرة معطلة تعادي الأديان ، وتكفر بالرحمن ، وتحتقر وجدان لاسان ، ولولم  
 تقهر الدولة البولشفية الناس وتكرهم على ترك دينهم لكبر أنصارها في كل مكان .  
 ان احتجاج الصحن وحده لا يرد هؤلاء البغاة عن بقعهم ، واننا نذكر اخواننا

المسلمين الذين يرون بعض دعاة البولشفية في بلادهم بأنه يجب عليهم أن يبينوا لهم سوء تأثير اضطهادهم لأبناء دينهم في بلادهم، وتقترح على كل حكومة إسلامية عنده سفير أو مادون السفير من المعتمدين السياسيين أن مخاطبه في ذلك وتفضل ما فعلت دول أوربة في الاحتجاج على اضطهاد النصارى، وأولى الحكومات الإسلامية بهذا حكومتا اليمن والحجاز ونجد، لانهما دينيتان يلتقب رئيس كل منهما بامام المسلمين هذا وان في قطر آخر من الاقطار الإسلامية اضطهاداً للشعب الإسلامي كبير ومحاولة منظمة لرد أولادهم عن دينهم بتعميم التربية والتعليم الاجباريين وهذا لا يقل خطره عن اضطهاد دولة الروس البولشفية لمسلمي بلادها، بل ربما كان هذا الخطر الهاديء المظم أشد وعاقبته أسوأ، والواقع عليهم يرون أنهم لا يستطيعون التظلم والشكوى، لأن كل من اعترض منهم يسام سوء المذاب، والحق أنهم يجب عليهم ذلك وان ما يقع عليهم من العقاب لا يكون أشد مما هم صائرون اليه في الدنيا ثم في الآخرة، ولكن لا بد لذلك من نظام، ليكون له قوة الرأي العام

رسالة مسليمة من الصين في مال مسليها فيها مسليها المسليين

إلى منشيء المنار وناظر دار الدعوة والارشاد بمصر مولانا رئيس أهل السنة والجماعة محمد رشيد رضا

سلام عليكم ورحمة الله وبركاته . فيا مولانا إني رجل من معلمي العلوم الإسلامية في بلد ( القواندن ) بإسيدي ان دين الاسلام في الصين داخل في الضعف والخرود يوما فيوما كأنه على شفا جرف هار لا حول ولا قوة إلا بالله تعالى صبيه ان مسلمي الصين أكثرهم قليلو الديانة وجاهلون العلوم الإسلامية والقرآن والحديث وتاركو الصلاة والفرائض، بل أكثرهم لا يعلمون حقيقة الايمان وهم مقلدون . وأكثرهم ما كان لهم علم واسع ولا ديانة . يشتغلون بقراءة القرآن عن الغير عن تعليم العلوم الإسلامية ونظر الكتب الدينية وتبليغ الشرع وان المتقير ( أنا ) تحسر على غربة الدين في الصين ووضع هو واخوانه مجلة الإسلامية الدينية العلمية المترجمة بالصينية . ويرنجي الآن أن يستعين على

هذا الخطاب الخطير من جنابكم، وانه استمع (أن) مجلة المنار كأنها شمس ولم يروجهما  
الحيل، وترجى أن يشعري نصيبا منها كل شهر وترجه وشاعه (كذا والمراد  
ترجمة هذا النصيب واشاعته في الصين) ولكن لم يدر مجلة محبتكم الشريفة.  
فالرجو من كرمكم أن تخبروني مجلة محبتكم وكيفية الشراء وعن الجرائد النصرية  
كم هو لارسل الى جنابكم الثمن والسلام في أوائل شهر المحرم الحرام  
الداعي أحقر خادم الغلبة ومبلغ الدين الاسلامي ومدير المجلة الاسلامية  
في انقواندن عثمان بن الحاج نور الحق الصفي الحنفي

### الجواب الجواب

(المنار) ليك ليك، والسلام عليك وعلى من لديك ورحمة الله وبركاته،  
ومجلة المنار ترمي اليك هدية مع هدايا أخرى، واعلم أن صاحب المنار ليس  
رئيسا لأهل السنة والجماعة بل خادما ضميما مخلصا، بل ليس لأهل السنة والجماعة  
رئيس عام، يعني بشؤون الاسلام، والذنب في ذلك عليهم فمنهم فوضى،  
ولكن يرجى ان يتجدد لهم في هذا العصر شيء من النظام

## الدين قبل كل شيء

إلى حضرة صاحب الجلالة مولانا الملك الاسلامي الفيور على دينه فؤاد  
الاول نصره الله. ثم إلى دولة رئيس الوزراء وأصحاب المعالي الوزراء ثم إلى  
مجلسي شيوخنا الاجلاء ونوابنا المحترمين

نبشأ لاما أحاطت بنا حتى كدنا نموت أسفا وحزننا على ما حل بديننا  
الحبيب في هذا القطر. ذلك لقطر العربي الاسلامي العظيم وبه الازهر الذي  
هو أكبر جامعة إسلامية ومن مواد الدستور المصري أن دين الدولة الرسمي  
هو الاسلام ومع هذا فقد راعنا أن معالم الدين الآن آخذة في الاضمحلال  
والفناء، والاخلاق انهارت وتدهورت، والذليلة سادت الفضيلة، وحشرات الاحاد  
برزت إلى حين الوجود ترفع رأسها غير آبهة، وصحننا اليومية تمتعت بسياسة

- إلا قليلا جداً وتركتم مفاول التضليل تهديم في صرح دين الدولة المصرية الرسمي حتى أفسدت أخلاق الشبيبة . وبالجملة فالامر جد خطير وأملنا وطيد في رجال حكومتنا الذين لا نشك في إخلاصهم للوطن وحبهم لرفعة أن يأخذوا بناصر الدين ويضربوا على أيدي الملاحدين والمفسدين ، وأن يعطوا لتلك المادة الثقائية بان دين الدولة الرسمي هو الاسلام حقيقتها ومدلولها وإلا كانت اسمية فقط ، وتتلخص فيما يلي
- (١) أن يدخل التعليم الديني في المدارس الحكومية وغيرها دحولا يكون معها مادة أصلية أساسية لا إضافية حتى يخرج النشء عارفا بدينه نافعا لامته
  - (٢) أن يقرر بجميع المدارس الإلزامية قسم لحفظ القرآن الكريم جميعه
  - (٣) منع البغاء الرسمي في الدولة المصرية المسلمة
  - (٤) تحريم الخمر الرسمي في الدولة المصرية المسلمة
  - (٥) عقاب تارك الصلاة التي تنهى عن الفحشاء والمنكر وبتمميمها في أفراد الأمة المصرية يستتب الأمن ويقل الاشرار وتلاشى الجرائم وتستريح الحكومة
  - (٦) عقاب من يتجاهر بالفطر في نهار رمضان
  - (٧) مما لا مرء فيه أن الدين الاسلامي ليس كغيره من الاديان بل هو صالح لكل زمان ومكان ولذا ختم الله به الدين وجعله عاما للخلق اجمعين ، ولا يعجز حكومتنا الاسلامية رسما أن تكون اسلامية فضلا بالعمل بقواطع الدين ونخصيص لجنة لذلك من هيئة كبار العلماء المفكرين ، لا زلتم للدين الحنيف ناصرين ، واللواء الفضيلة رافعين ، آمين أهالي برنبال مركز فوه مديرية الغربية عنهم ابراهيم عريقات

رسالة من مؤلف كتاب ( حياة محمد ) في باريس

المحرقة ومرة

الى سيدي مدير مجلة ( النار ) الغراء

تحية وسلاما وبعد فاني قرأت في مجلتكم مقالا للسيد اليزيدي على كتابي ( حياة محمد ) أنا لا اريد هنا مناقشة مطولة مع صاحب المقال فيكفي القاري ان يراجع كتابي نفسه

فيحدثني الاجوبة لا اعتراضات التي لم تأت بشي جديد ، ولكن يجب علي ان اعلمكم ان  
فكري قد حرف تحريفا كاملا فان صاحب المقال لم يفهم شيئا مما قلته  
الله شاهد علي أن ليس لي المقاصد التي أعارنيها ، وحقبة قصدي في نشر  
( حياة محمد ) هو البحث الحق الذي هو من أسماء الله تعالى وعاملت القرآن مثل  
معاملتي التوراة والانجيل وظهرت في كل حين مبلي للرسول ﷺ وعصفي الى  
الاسلام دين الغزالي وابن العربي وابن الفارض وابن رشد وابن مينا وابن خلدون  
رضي الله عنهم ورجال اكابر الدين ، انما فهموا مقصدي وفكري لو أنهم قرأوا  
كتابي ( ؟ ) ان الشيخ الاكبر قال والله دره

إذا علم الله الكريم سريري فليست أبالي من سواء إذا سخط  
وليت علماء مسلمين قرأوا كتابي ودرسوه مثل الانصاف والميل للذين  
كتبته بها ، وقد عاق عليه بعضهم منهم السيد بلا فرج في (الفتح) ومكاتب  
(فقي العرب) اللذان ان لم يكونا في الكل من فكري علما صدق ضميري ، واني اطلب  
من لطافتكم ايها المدير ان تنشروا في مجلتكم هذه الكلمات لتقوم اعلق على كتابي في  
مجلتكم ، وفي الختام اقبلوا تحياتي واحترامي والسلام  
اميل درمنغام

### ( تقية حزن ، لعالم دفين )

الاستاذ عبد الله بك الانصاري استاذ العلوم العربية في المدرسة التوفيقية ( كان ) :

يادار أحمد تيمور أتيناك	فأين ربك غوث الاجي الشاكي
يادار أحمد دار العلم أهلة	بالفاضلين وأهل المذهب الذاك
يامسدي الفضل والاحسان في ترف الدلوك عزاً	وفي أخلاق أملاك
دين بدون رياء في شعائره	وفي العلوم خير جد دراك
ما كنت أحسب أن الموت يفجعنا	فيه سريعاً فيخلو منه مشواك
ياروضة العلم تلك الكتب ناطقة	بما تجمع في حجرات مفناك
لم يال جهدا ولم يبخل بدرهمه	في وفرة العلم أو في راحة الباكي



له فضائل ليس العد يحصرها      ودون أيسرها قد يعجز الخاكي  
 فحسبه من ثناء الناس ما اجتمعت      عليه السنهم في صدق إدراك  
 واحسرتاه على ذاك العظيم ومن      سميت به نفسه في غير تمحراك  
 نادى الفضائل فنجازت لدعوته      وحاد عن كل كفار وأقك  
 كانت مجالسه بالعلم زاهية      قيمة لم يشها أي إثمراك  
 ونفسه نفس حر لا يمازجها      كبر القني ولا إعجاب ملاك  
 عليه رحمة ربي في معارجه      إلى منازل أبرار ونسك  
 وأفرغ الخير والصبر الجليل على      نجليه في طول عمر طيب زاك

### ﴿معاملة البنوك استدراك على ترجمة تهور﴾

أقامت جمعية الهداية الإسلامية حفلة تأبين للفقيد رحمه الله ومما ذكره  
 بعض المؤيدين أنه كان يعامل بنك الكريدي لبونيه خلافا لما كنا نسمعه من أنه  
 كان لا يودع نقوده في المصارف المالية حتى لا يدينها على استغلاله بالربا ، ولكن  
 باليت شمري هل كان يأخذ هو ربما على نقوده أم لا ؟ المشهور أن كثيرا من  
 المسلمين يودعون الاموال الكثيرة في المصارف الاوربية ولا يقبلون أخذ شيء  
 من الربح عليها فينفقون بها الاجانب ولا يفتفون منهم من حيث يأخذ آخرون  
 الربح منهم ولا يعدونه من الربا المحرم ، وبعضهم لا يبالي أن يكون منه ، واستحسن  
 بعض الباحثين أخذه وانفاقه في المصالح الخيرية التي ترقى الامة - فإذا كان يفعل فقيدنا  
 وهو المتفقه في دينه ، المعتصم به في عمله ؟ لعل نجلي الفقيد أوبض بطانته يخبرنا بالحقيقة

### ﴿تفحيح آخر في تفسير هذا الجزء﴾

في السطر ١٠ ص ١١١ ص ٢٥ عبارة تفحيح هكذا : وأهون من أن يكون الدرهم أو الدينار الواحد  
 قد يكره كثير من الناس لأنه ارل ، وعندنا أنهم يكونون بها بالمارب ، وفي معناه إيرادهم على إعادة  
 الاعيان من جهة الانسار ان الواحد الخ في السطر ٢ ص ٢٦ جملة تفحيح هكذا : نوبه يطل كل إيراد وزول  
 كل اشكال وفي س ٣ ص ٣٠ تقوى في الأزمين - بدل قسم - وفي س ٤ منها صياحه بدل الصيام - وفي س  
 ٩ منها وترع بدل وجعل - وفي س ١ ص ٣١ ذكر بدل أورد - وفي س ٢٦ ص ٣٢ أخطأ بدل خطأ  
 وسبب هذا وذاك اننا كتبنا التفسير في وقت حزين وحال انظر اب فلكرو لم يمكن من تصحيحه

### ﴿ تهنئة للمنار بالعام الجديد ﴾

سيدي الكريم وأستاذي العظيم حجة الاسلام السيد الامام حفظه الله تعالى  
تهدي اليكم سلام الخاص لذاتكم ، المعجب بفضلكم ، الداعي لكم بالثبات  
في طريقكم ، والاستزادة من صالح أعمالكم .

أما بعد فيسرنى في هذا العام الهجري الجديد وقد هل هلاله ان أهنتكم  
وأهني نفسي والمسلمين بما متعمكم الله من صحة وعافية ، ووفقكم اليه من جهاد  
في سبيله ، تبترون السبيل للناس بمناركم ، وتدفعون الباطيل بسديد آرائكم  
وقوي حججكم . ولقد أصبحت حياتكم مرتبطة بحياة الحق والمسلمين ، ومناركم  
مصدراً للنور الذي به يهتدون ، فان يكن الناس لا يزالون في غيهم يعمهون ،  
وعن الحق عمين ، فلان عملكم لا يزال بعيداً عن الغاية ، وانه لا بد لكم من متابعة  
السبيل سنوات وسنوات حتى يتم لكم النصر إن شاء الله في النهاية ، والله نصير  
العاملين ، وولي المؤمنين .

ان نفسي لتكاد تذوب حسرة من هذه الحال ، فلقد انحطت الاخلاق ،  
وقل العمل بالدين في نفوس المسلمين بقدر ما تقدموا في العلوم العصرية ، ونهغوا  
في مظاهر المدنية الغربية ، فكثر الاعتداءات ، واغتيلت الحقوق ، وضاعت  
الامانات ، وضعفت شوكة الحكومات ، ولا غرو فلا يمكن حكم القلوب بغير  
سلطان الدين ( وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون )

ففي مجاهل هذه الحال ترفعون صوئكم ولا يلتقي من يردد صده ، وبين هذه  
الظلمات المتكاثفة تنشرون مناركم ولا نور في تجديد الدعوة على وجهها سواء ، فثبتوا  
وفقم الله فسيظهر الله دينه ولو تأخر النصر ، وسيهزم عدوهما عظمت شوكته  
واستفحل الشر ، واعلموا ان هناك نفوساً تحن اليكم ، وقلوباً تحف بكم ، ستجتمع حولكم ،  
لشدائركم ، متى جد العمل ، وقوي الامل ( وما كان الله ليضيع إيمانكم ) وما النصر إلا  
من عند الله العزيز الحكيم ( والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته )  
نجيب

(المنار) نشكر لا خينا المني حسن ظه وإخلاصه فيما لا نستحق من إطرانه ، وكان  
في كل سنة يهنتنا فنشكره بكتاب خاص ، وقد آن لنا إعلان شكره على صفحات المنار



قال عليه الصلاة والسلام ان لا سلام ضوى « وضار » كذا الطريق

(ربيع الأول سنة ١٣٤٩ هـ آخر برج الأسد سنة ١٣٠٩ هـ ش ٢٤ أغسطس سنة ١٩٣٠)

## فتاوى المنار

وصف كلامه تعالى بالتقديم، وبمحدث الآحاد قديم النوع، وهل هما مبتدعان

وما حكم القائل بهما؟ ونذر زيارة قبر الوالد والصالح

(س ١٣-١٥) من امام الحاج محمد جابر في كفوف صوك هاني (سمبس - برنيو)  
حضرة صاحب الفضل والفضيلة سيدي ومولاي العالم العلامة السيد محمد  
رشيد رضا صاحب المنار الاغر رزقه الله عمراً مديداً ونفع بعلمه المسلمين جميعاً .  
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . أرفع إليكم هذه الاسئلة الآتية راجياً  
التفضل بجوابها في صفحات مناركم الغراء وهي :

(١) قال في كتاب ( تنبيه ذوي الالباب السليمة ) من الكتب النجدية  
صفحة ٢٠ ان لفظ القديم اذا وصف به كلامه سبحانه وتعالى فهو من الالفاظ المبتدعة  
حيث قال : قوله « كلامه سبحانه قديم » هو من جنس ما قبله من الالفاظ المبتدعة  
المخرعة التي لم ينطق بها سلف الأمة وأئمتها اه مع ان علماء الكلام نطقوا بلفظ  
القديم فهذه كتبهم بين ظهرانينا مذكورة فيها أقوالهم بأنهم عرفوا ووصفوا كلامه جل  
وعلا بالتقديم ، ويمتدحون قدمه . وقال الشيخ حسين والي في كتابه كلمة التوحيد  
صفحة ٥٧ « ويجل مقام أحد بن حنبل وأضرابه أن يعتقدوا قدم القرآن المقروء »  
ولا أسي الظن بهم انهم يعتقدون شيئاً ويمنعون أن يقولوا به في مثل هذه القضية .  
- ومعلوم ان القرآن هو كلام الله . قال صاحب الهداية السنية النجدية صفحة ١٠٦  
( ونعتقد أن القرآن هو كلام الله الخ ) وما رأيكم في قول صاحب كتاب التنبيه  
المذكور : هل هو صحيح في هذه الواصفين بلفظ القديم من أهل البدع كما يدل  
عليه مفهوم قوله الآتي ، أم لا ؟ فان كان صحيحاً ، فهل يأنم الواصف به أم لا ؟  
(٢) وقال أيضاً ( والذي عليه أهل السنة والجماعة المخالفون لأهل البدع  
ان كلام الله سبحانه وتعالى حادث الآحاد قديم النوع . الخ فهل قوله « حادث

الآحاد وقديم النوع» من الالفاظ المبتدعة أم لا ! وهل وردت هاتان الكلمتان في السنة أو في كلام سلف الأمة ؟ فإن وردتا فيهما فذاك وإلا فهما من الالفاظ المبتدعة أيضا - وإني لم أقف في كتاب من كتب أهل السنة على نص بوصف فيه كلامه تبارك وتعالى بهما أو ينقل فيه قول من أقوال سلف الأمة يقولون بهما ، ولم أسمع أحداً من المشايخ يصف بهما كلامه تعالى . أليستا من الالفاظ التي توهم التشبيه ؟ وإني أرجو أن يحرروا مع الجواب معانيهما ومرادهما وبينوا لنا ذلك بين شافعي فاني لم أزل في وهم واشكال وأرى انكم من أقدر الناس في هذا المعسر على حل مثل كلات (٣) اذا نذر المريض وقال ( ان شفى الله مرضي فعلي زيارة قبر فلان أو قبر والذي مثالا لا اعتقاده ان لصاحب القبر كرامة ومزية ولا يعتقد انه مؤثر في ذلك ومن المعلوم ان زيارة القبور من القربات . فهل يجوز ذلك ويصح نذره ، أم لا ؟ واذا قلتم بعدم الجواز فهل الناذر يكون مشركا بسبب ذلك الاعتقاد أو آثما فقط ، أم لا ؟ افتونا ولكم من الله الأجر والثواب .

### ( جواب المنار مرتباً على عدد الفتاوى فيه )

#### ( ١٣ ) وصف كلام الله بالتقديم ومن قل انه مبتدع

قول من قال ان وصف كلام الله تعالى بالتقديم من الالفاظ المبتدعة صحيح ، ومثله قول لا آخر ان كلام الله تعالى حادث الآحاد قديم النوع ، كلاهما لم يرد في كتاب الله تعالى ولا في أقوال رسوله (ص) ولا في أقوال الصحابة (رض) ولكن ليس كل من يستعمل لفظاً محدثاً يكون من أهل البدع المخالفين لأهل السنة والجماعة ، فجميع أئمة الامصار من مدوني علوم الشرع في الاصول والفروع قد استعملوا هذه الاصطلاحية لم تستعمل في القرآن ولا في أقوال النبي (ص) وأصحابه ، والذين تصدوا من أهل السنة للرد على المبتدعة لم يسلموا من استعمال بعض الالفاظ الاصطلاحية المبتدعة ، ومنها قولهم ان كلامه تعالى قديم بقدم ذاته وهذا من أسباب بصرع الخلاف بين المسلمين في مسألة كلام الله تعالى وكذا غيرها من صفاته ، ولم يسلم من ذلك أئمة الحديث واتفقه منهم ، وقد اشتبه ما وقع من الخلاف في ذلك بين

البخاري والذهلي من أئمتهم . بل أتباع إمام الأئمة أحمد بن حنبل النسويين الى مذهبه في العقائد والفروع قد وقع بينهم الخلاف في هذه المسألة . فلا يصح أن يقال في كل من استعمل لفظا محدثا في ذلك ولا كل من خالف أحمد أو جمهور السلف في مسألة من دقائق هذه المسائل انه من المبتدعة الخالفين لاهل السنة والجماعة . وقد ذكر الحافظ ابن حجر في شرح كتاب التوحيد من البخاري بعض أقوال اهل السنة من المحدثين وأتباع المذاهب الأربعة وأقوال المبتدعة في مسألة القرآن في مواضع وقال بمدحها كلمة كررها بمد ذكر اختلاف بينهم وهي : والمخفوظ عن جمهور السلف ترك الخوض في ذلك والتعمق فيه والافتصار على القول بأن القرآن كلام الله وأنه غير مخلوق ، ثم السكوت عما وراء ذلك وهذا الذي ينبغي لكل مسلم إلا ان من كان في قلبه اضطراب من هذا الخلاف ولم يطمئن بهذا التسليم فله ان يراجع كلام المحققين الجامعين بين العقول والنقول وينظر فيه باستقلال فذكر وإخلاص قلب ، فانه حينئذ يصل الى ما يطمئن به قلبه ان شاء الله تعالى

وكنت أخرت الجواب عن هذه الاسئلة راجيا أن أجد وقتا واسعا أكتب فيه خلاصة هذا البحث المضطرب الامواج ، ولما أجد الوقت التي يتسع له ، ولكنني سأشرع ان شاء الله تعالى قريبا في طبع عدة فتاوى في ذلك لشيخ الاسلام تقي الدين بن تيمية ، وأشهد بالله إنني لم أجد في كتب أحد من علماء هذه الأمة من أحاط بما أحاط به من حفظ النصوص وأقوال الناس من المحدثين والمتكلمين والفلاسفة والمبتدعة في هذه المسألة وأمثالها ، والوقوف على أدلتهم وتمحيصها وتحجير الحق الذي كان عليه سلف الأمة وإقامة الحجج عليه ، فليتنظر ذلك السائل وغيره ممن يهمهم تحقيق هذه المباحث وهي مستطبع في كتاب مستقل وربما تنشر بعضها في النار وأما وصف كلام الله تعالى بالقديم فهو صحيح في نفسه وأثبتته علماء السنة وفي المراد منه عند السلفين وعند غيرهم بحث مفصل في مباحث شيخ الاسلام

( ١٤ ) من قال ان كلامه تعالى حادث إلا حاد قديم النوع

ان قول من قال ان كلامه تعالى حادث إلا حاد قول مبتدع مبهم موهوم ، وله وجه يظهر انه هو مراده منه ، وهو ما قاله بعضهم في تفسير قوله تعالى ( ما يأتيهم من ذكر من ربهم

محدث ( وقد جعل البخاري هذه الآية ترجمة لاحد أبواب كتاب التوحيد من صحيحه مع آية ( لعل الله يحدث بعد ذلك أمرا ) وقال عقبها : وان حدثه لا يشبه حدث المخلوقين لقوله ( ليس كذلك شيء وهو السميع البصير ) يعني ان كونه محدثا لا يقتضي كونه مخلوقا . فهو كقول السلف من أهل الحديث وغيرهم : له يدلا كأيدينا واستواء لا كأستوانا ، وان كلامه الموحى الى رسوله بصوت لا كصوتنا . ومن القائلين بهذا الامام احمد رحمه الله تعالى . وهو يقول كغيره من أئمة السلف ان القرآن المقروء باللسنة المكتوب في المصاحف كلام الله غير مخلوق ، وهم يصرحون بأن القاريء مخلوق وقراءته وكتابته مخلوقتان ، وانما يتقون في هذا المقام ما يتضمن الإيهام . فما قاله الشيخ حسين والي وغيره من إجلال الامام أن يقول كذا مني على الاقتناع بنظرية المتكلمين في المسألة ويكون الامام احمد كان من أئمة الهدى والسنة ومقتضاء عنده انه لا يخالفها . وليس مبينا على النقل عنه . وكان شيخنا الاستاذ الامام ذكر مثل هذا في رسالة التوحيد وعند قراءته لهذا البحث منها في الازهر صرح بأنه رجع عنه وبأنه سيحذف هذه الجملة في الطبعة الثانية للرسالة وكتب ذلك في حاشية نسخة الدرس ، ولذلك حذفناها من كل طبعاتنا لها

وقد استدلت المعتزلة بالآية على خلق القرآن والتحقيق ان المراد منها محدث اتيانه ونزوله . قال اسحاق بن راهويه من شيوخ البخاري واقران احمد وقد سأله عن الآية حرب الكرماني مانصه : قديم من رب العزة محدث الى الارض . إله . وراجع سائر الاقوال في الآية وفي المسألة من فتح الباري

### ( ١٥ ) نذر زيارة قبر الوالد الصالح

لا ريب في ان زيارة القبور مستحبة بالنية التي أرشد اليها الحديث الوارد في الاذن بها بعد النهي وهي تذكر الآخرة ، وانما هي مستحبة بهذه النية وإلا فان الاصل في الاذن بالشيء بعد النهي عنه الاباحة ، وما كان من نية صالحة أخرى في الزيارة تريد هذا الاستحياء تأكيذاً كزيارة قبر أحد الوالدين أو كليهما ، فانها تعد من بقايا برهما وتذكرهما ، الذي يترتب عليه ما أمرنا الله به من الدعاء لهما ، وكذلك زيارة

قبر الرجل الصالح إذا كان له ذكرى صلاحه ورجاء في قوة الاقتداء به، لا تطيب فم أو كشف ضر منه، ولم يكن فيها شيء من البدع ولا من أقرارها — ويصح نذر مثل هذه الزيارة المشروعة. ولا وجه للقول بعدم جوازها فضلاً عن القول بأنم فاعله أو رميه بالشرك والعياذ بالله تعالى. فإن الشرك لا يثبت إلا بدليل قطعي لا يحال فيه للتأويل، ولكن بعض الغلاة في مذاهبهم يرتكون من محامنة الشرع في الطعن على مخالفهم ما هو أكبر مما ينكرونه عليهم. ر كان منكراً أعاذنا الله من ذلك.

## ( الجمع بين الصلاتين في المخضر واشتراط الطهارة في الصلاة )

### وصلاة مكشوف الرأس

(س ١٦—١٨) من صاحب الامضاء في (بيا — من الوجه القبي) حضرة صاحب الفضيلة العالم الكبير والاستاذ المحقق السيد محمد رشيد رضا السلام عليكم ورحمة الله، وبعد: فقد سمعت منذ سنوات عديدة من ثقي به (توفي رحمه الله) في أحاديثه الخاصة معي أن النبي ﷺ جمع في صلاته بين الظهر والعصر وبين المغرب والمشاء جمع تأخير بلا عذر، وأنه لا حرج على المصلي إذا كان بثوبه أو بدنه شيء من النجاسات وأنه لا كراهة في الصلاة ورأسه لسان هار بل ربما كان ذلك أفضل لأن هذا المظهر أقرب إلى التذلل والخضوع والعبودية ولا أمر خاص بي أريد التثبت من ذلك ولثقتي بفضيلتكم بهئت بهذا اليكم فأرجو إفادتي على ما تقدم والله تعالى يتولى مشورتكم بفضله.   
 وتفصلوا بقول عظيم الاحترام   
 سيد أحمد عابدين   
 المختص

[ جواب المنار ]

(١٦) أما جمع النبي ﷺ بين الصلاتين في المدينة المنورة فقد ثبت من حديث ابن عباس (رض) في سنن الشافعي وصحيح مسلم وغيرهما من كتب أسس، وقد تناول ذلك فقهاء المذاهب المعروفة بتكليف وظاهر قول ابن عباس فيه: "مسألة يخرج أمته — يدل على أنه رخصة، وبهذا أخذ بعض فقهاء الحديث وهو ما تنتهده؛



ولا يخفى أن الرخصة تؤتى عند الحاجة لا دائماً ، ولولا أن سبق لنا بيان هذه المسألة ونص الحديث فيها من قبل لبسطت الكلام فيها وذكرت لفظ الحديث وتأويلات من تأوله

(١٧) وأما قول ذلك الثقة عندكم بأنه لا حرج على المصلي إذا كان في ثوبه وبدنه شيء من النجاسات فهو مخالف لقول أكثر علماء الأمة بأن طهارة الثوب والبدن شرط في صحة الصلاة ، وعن مالك أنها واجبة وليست بشرط لصحة الصلاة . فالمسألة اجتهادية والاحتياط تحري الطهارة في الصلاة لأنها إذا كانت واجبة في غيرها فهي فيها أوجب ، نعم أن الوجوب لا يقتضي الشرطية وقد أطال الشوكاني في الرد على من قال بها ، ولأن تكون صلاتك صحيحة بالاجماع خير من أن تكون مختلفاً فيها ، ولك الأخذ بالقول الآخر عند تعسر الطهارة وفي ترك القصاص إذا علمت بعد الصلاة أنه كان في ثوبك وبدنك نجاسة

(١٨) وأما قول ذلك الثقة أنه لا كراهة في الصلاة مع كشف الرأس فهذا قد يظهر فيمن يصلي في يتيته منفرداً إذا لم يلتزمه متعمداً . وأما التزامه أو فعله مع الجماعة المستوري الرأس أو في المسجد بحضرة من يستكرونها ويكون مدعاة للخوض في ذم فاعله فالتقول فيه بالكراهة واضح . أما الأول فلأنه التزام لا دليل في الشرع عليه بل هو مخالف لما جرى عليه العمل الغالب من صدر الإسلام وأما الثاني ومخالفته للجماعة وهو منهي عنه ، وأما الثالث فبما ذكرناه في صفته من كونه سبباً لوقوع الناس في الإثم ولأنه من الشهرة المذمومة

و ما قوله أن ذلك ربما كان أفضل وتعليقه بما علقه به فهو قول بالرأي المحض في مسألة تعبدية ، ومعارض بأنه تشبه بالنصاري وغيرهم ممن يلتزمون كشف رؤسهم في الصلاة وقد نهينا عن التشبه بهم حتى في العادات . ومعارض أيضاً بأن العرف عندنا في هيئة الكمال التي تقابل بها الملوك والأمراء وكبار العلماء والصلحاء والرؤساء أن يكون على رؤسنا ما جرت به عادتنا من عمامة أو كمة أو طربوش أو غيرها وإنما يتساهل في ترك ذلك بين الأقران والأصدقاء — والعرف عندهم خلاف ذلك

(النسخ والاحاديث المشككة وترك الامر بالمعروف والنهي عن المنكر والتوسل)

(س ١٩ - ٢٣) لصاحب الامضاء في صنبو (من الوجه القبلي)

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة السيد الفاضل، والاستاذ الكامل، من جملة الله للشرعية مؤثلاً  
والدين ملحقاً، المهدي الرشيد، السيد محمد رشيد

سلاماً ونحية واحتراماً، وبعد فاني أرجوكم للإجابة عن هذه الاستئلة التي  
طالما ترددت في خاطري، فتفضل بذلك ولك مني الشكر ومن الله جل وعلا الأجر  
(١) في التمرآن الكريم ناسخ ومنسوخ وامكن العلماء فيهما مختلفون فما القول  
الفصل الذي يرتاح اليه المسلمون في ذلك ؟

(٢) في كتب الحديث مئات الاحاديث الخاصة على فضائل الاعمال ولكنها  
رتبت على فعلها ثواباً لا يتناسب معها، فهل يصح العمل بها ؟  
(٣) ماهو الحد الذي اذا ناله المؤمن سقطت عنه تبعه لا أمر بالمعروف والنهي  
عن المنكر ولا سيما في هذا الزمن الذي عمت شروره، وطمت من الفساد بحوره ؟  
(٤) كيف يستطاع جمع الزكاة على الطريقة الشرعية لتصرف في مصارفها  
في هذا العصر المعصيب ؟

(٥) ما الحق في مسألة التوسل التي لاتزال تشغل قلوب جمهور المسلمين ؟  
وتمضوا بقبول فائق احتراماتي

مصطفى أحمد الرفاعي  
الاستاذ بمدرسة ميخائيل فلتس بصنبو

[ أجوبة المنار ]

(١٩) النسخ والمنسوخ

قد فصلنا القول في هذه المسألة في تفسير قوله تعالى (ما ننسخ من آية)  
من سورة البقرة وهي الآية ١٠٦ من سورة البقرة فراجعوه في ص ٤١٤ من  
جزء التفسير الاول، وذهب السيوطي في الاتقان الى ان الآيات المنسوخة

عشرون آية . وقل الشوكاني بعده بل هي بضع آيات . وأنكر النسخ أبو مسلم الاصفهاني في تفسيره ووضح رأيه العلييب البهائي محمد توفيق صدقي ونشرنا بحثه في المجلد الثامن من المنار وطبع في ضمن كتاب له . ولا يتسع وقتنا لاعادة الكلام في هذا الموضوع وليس باب الفتاوى بمحل له . وكثيراً ما يسألنا السائلون عن تحقيق مسائل لا يمكن تحقيقها إلا في سفر كبير ، وجملة القول ان النسخ بالمعنى المعروف عند السلف ثابت ونحن نحقق ما قيل إنه منه في كل آية عند تفسيرنا لها (٢٠) العمل بأحاديث فضائل الاعمال وشرطه

الاعمال الدينية مبنية على قاعدتين (احدهما) انه لا يعبد إلا الله (والثانية) أن يعبد بما شرعه . والمنشروع قسمان: قسم مطلق وقسم مقيد بأقوال مخصوصة وأفعال مخصوصة وصفات مخصوصة وأوقات مخصوصة واعداد معينة ، فما ورد في الشرع متيداً بشيء من هذه القيود وجب التزام قيوده بلا زيادة ولا نقصان ومنه شعائر الاسلام كلها كالأذان والاقامة والصلاة والجماعة والجمعة ومناسك الحج الخ والمطلق يجري على إطلاقه في دائرة النصوص العامة كصلاة النفل غير الراتبة وذات السبب فان هيأتها كسائر الصلوات ولكن لا يجوز لأحد أن يقيد بها بزمان ولا مكان ولا عدد ولا صفة بحيث تانزم هذه القيود فيها كقيود الشرع ولذلك قال الفقهاء ان صلاة الرغائب وصلاة ليلة نصف شعبان اللتين قيدتهما بعض العباد بالعدد والزمان وخيرهما انهما بدعتان قبيحتان مذمومتان . وذلك انه لا يصح ماورد فيهما مع كونهما بصفة مقيدة بقيود لا تثبت إلا بنص الشارع وقد ذكر من ثوابهما نحو مما تستشكلونه في السؤال

وان من علامات وضع الحديث أن يذكر فيه ثواب كبير جداً على عمل صغير جداً في نفسه وفي أدائه وفي فائدته - أو عقاب عظيم جداً على عمل لا ضرر فيه في الدين ولا في النفس ولا في العقل ولا في المرض ولا في المال

هذا وانه لا يجوز لأحد أن يعتمد على كل ما يراه من الاحاديث في الكسب ولا على كل ما يسمعه من الخطباء من غير تخرج له عن حفاظ السنة بما يبين مراتبه

من الصحة وعدمها. وإذا تفرج الإنسان الاحاديث الصحيحة يرى أنه قلما يوجد فيها ما ذكره السائل من الاشكال .

وأما الاحاديث الضعيفة فقال القاضي أبو بكر بن العربي المالكي أنه لا يجوز العمل بها مطلقا ، وقال الجمهور يجوز العمل بها في فضائل الاعمال كذكر وصلاة النفل المعتادة وصيام التطوع واشتراطوا لذلك شروطا بينها من قبل ما خصها ألا يكون الحديث شديد الضعف وألا يعتقد العامل بالحديث منها صحة شيئا يسبب الى النبي ﷺ ما لم يقله وأن يكون معناه متدرجا تحت أصل عام في الشريعة

### (٢١) الحد الذي تسقط به فرضية الامر والنهي

قد اختلف العلماء في هذه المسألة ما بين مشدد ومخفف وينبغي لكل أحد أن يحاسب نفسه في هذا وأمثاله ، وإذا كانت المنكرات في زماننا أكثر منها في أزمنة أولئك العلماء كالغزالي والشافعي وابن تيمية فإن في زماننا من حرية القول في مثل هذه البلاد ما لم يكن في أزمنتهم . واننا نرى سفهاء الجرثمة يطعنون أشد الطعن وأقذعه في الامراء والوزراء والعلماء ولا يصيبهم أذى فأجدر بمن يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر بالترأفة والادب وحسن النية ألا يصيبه أذى. ولا خلاف بين العلماء في سقوط الفريضة عن يخاف على نفسه أذى كبيرا ورخص بعضهم في الترك لمن يعتقد أن أمره ونهيه لا يفيد ، ولكن استفت قلبك وما أنا ممن يستطيع أن يضع لك حدا ، ولا ينبغي أن تنسى أن هذه الفريضة هي سياج الدين فلولا ترك القيام بها لما فشت المنكرات الى هذا الحد

### (٢٢) جمع أموال الزكاة وصرفها في مصارفها

ان هذا العمل غير مستطاع في زماننا في بلادنا وانما الشأن فيه للحكومة الاسلامية التي تقيم الشرع ، والمسلمون في جزيرة العرب يؤدون زكاة الموائمي والزرودع الى أئمتهم وحكامهم ، وزكاة التقدين الى الفقراء والمساكين ، وينبغي في مثل بلادنا أن تؤلف جمعية اسلامية من رجال يوثق بهم تقنع أهل الدين بإداء الزكاة الى رجالها بعد أن تبين في نظامها كيف تنفق ما يجمعه في مصارفه الشرعية

## (٣٣) "توسل الشاغل للمسلمين"

اتوسل المشروع ليس فيه ما يشغل قلب أحد فهو التقرب الى الله تعالى بما  
 شرعه من عليه وعمل على القاعدتين اللتين في الفتوى آنف (ص ١٢٧) وأما التقرب اليه تعالى  
 بشخص الصالحين من الانبياء فمن دونهم الذي تعنونه بالتوسل — فهو غير مشروع  
 في الاسلام بل هو أصل الوثنية ونوثنيين هم الذين يعتمدون في نجاتهم من عذاب  
 الآخرة من مصائب الدنيا وفي تيل الخير والسعادة في الدارين على أشخاص رجال  
 الدين فيهم، وما أتباع الرسل عليهم الصلاة والسلام فامر الثواب والعقاب عندهم منوط  
 بالاعتقاد ولاعمال التي تتركب بها أنفسهم وتصلح، أو تندس وتفسد، وآيات القرآن  
 صريحة في ذلك، وأمر منافع الدنيا ومضارها منوط بالاسباب انشروعة التي يعرفها  
 الناس بالعلم والتجربة كحرق الكسب وابتدائي من المرض مثلا، وقد سمي الناس  
 منذ أقدم الزمان ما فشا فيهم باتباع سنن من قبلهم في الاعتماد من أشخاص  
 الانبياء والصالحين في جلب النفع ودفع الضرر توسلا، وبنا عليه بدعا كثيرة تنافي  
 اتوحيد الجرد والاخلاص في العبادة، كدعاء نوتي والذر لهم والاستغاثة بهم مع العلم  
 بأن الدعاء هو العبادة أو منح العبادة كما ورد في الحديث وفي ثل قوله تعالى (فلا تدعو  
 مع الله أحدا) وليس لما يعملون شبهة من كتاب الله ولا من سنة رسوله ولا من عمل  
 السلف الصالح، وخر فيون من سدة قبور الصالحين وغيرهم يأتون على ذلك بشبهات  
 ضعيفة لرؤية أو الدلالة أو باطالة أمثها حديث الاعى الذي طلب من النبي ﷺ أن  
 يدعو له إن يرد له بصره فأمره بأن يدعو بدعاء فيه لفظ التوسل والاستشفاع به  
 فدرس ودعا له ﷺ والتوسل هنا إنما كان بالدعاء منه ومن النبي ﷺ والدعاء  
 مشروع وعصاه مشروع فهو غير خارج عن قاعدة عبادة الله وحده بشارعه. فلا يدل  
 على اتوسل بالشخص والذات من غير عمل، ولا على طلب الدعاء من الاموات،  
 فصلا عن طلب قضاء الحاجات فيما لا يطلب الا من الله عز وجل وهو ما وراء الاسباب.  
 وقد شرحنا هذا في مواضع كثيرة من المنار والتفسير فلهذا نختصره هنا. ولشيخ  
 الاسلام بن تيمية كتاب مستقل في هذه المسألة طبع المرة بعد المرة باسم (التوسل والوسيلة)  
 فان شتم الاخطاء من كل وجه فليكم بمطالعته وهو يطلب من مكتبة المنار بمصر  
 (المنازل: ج ٢) (١٧) (المجلد الحادي والثلاثون)

## نقض أساس مذهب داروين

هذا المذهب قائم على أساس من النظريات القابلة في نفسها ثبوت والنقض، ولم تصل في يوم من الأيام إلى درجة الحقائق القطعية عند الآخذين بها. تفضيلاً لها على كل ما كتب في موضوعها، إلا بعض المقلدين من ملاحدتها الذين يجعلون أضعاف ما فيها من الاحتمالات، في درجة الحسيات أو الضروريات، ويدافعون عنها في جملتها وتفصيلها. والحق فيها أنه إذا كان فيها بعض التعليلات المعقولة المقبولة بادي الرأي، فإن فيها تعليلات أخرى لم تتجاوز حيز الوهم، وإذا صح أن نظام الكون قائم بسنن حكيم مطردة سواء عرفت كلها أو لم تعرف كما أثبتته الكتاب الكريم، فلن يصح أن تكون هذه السنن الحكيمة من بنات الضرورة ولا من بنات المصادفة، بل المعقول أن تكون من تقدير العزيز العليم، كما قال الكتاب الحكيم، وإذا صح أن تكون هذه السنن لا تبدل لها في الطبيعة ولا نحو بل كما قال تعالى (فلن نجد لسنة الله تبديلاً ولن نجد لسنة الله تحويلاً) فلن يصح أن يكون الخالق المقدر لها والمدير لامرها مقيداً بها، بحيث لا يستطيع إبداع شيء غيرها. فإن هذا النفي لا يقدم على القول به باطل، وقد حدث في الوجود من الآيات البيّنات، والمعجزات الخارقة لسنن العادات، ما تواتر خبره وصار من القطعيّات، فالتكذيب به أو التأويل البعيد عن قياس المنطق له ليوافق تلك النظريات المادية، ليس بأولى في نظر العقل السليم من عده منتظماً في سلك سنن أخرى مما وراء المادة. ولا يزال العقلاء والحكماء يرون من آيات الله في أنفسهم ما هو إبداع محض لا يتفق مع سنن المادة في شيء، وآخرهم العلامة الشهير أينشتاين الألماني قد ناط بهذا الإبداع كل ما امتاز به من تحقيق علمي وفلسفي

الكلام في فساد مذهب داروين بوجه إلى أساسه لا إلى فروعه وجزئياته كطبقات الأرض وتشابه الأنواع وتعليل الأعضاء الأثرية، وأساسه الفاسد هو أن ما علم من السنن في نظام الكون هو دليل على أن ما لم يعلم منها مثله في كونه لا بد أن يكون حصوله بالتطور التدريجي. ومقتضاه أنه ما وجدوا له يوجد كائن مبدع مبتدأ، ولا آية خارقة للعادة، وغايته أنه ليس للكون رب قادر مريد يفعل ما يشاء. والدلائل الوجودية والاحبار المتواترة القطعية تنقض هذه القاعدة وتبطل أطرافها. كان هذا المذهب هدفاً لسهام النقد في كل عصر، وقد فوق له في هذا العهد سهم جديد أقصده وكاد أن يهضي عليه، وهو ما خرج لك خبره في المقال التالي

## احتضار مذهب علمي

نشر العلامة ليون دوديه Léon Daudet صاحب صحيفة ألا كسيون فرنسي  
L'action Française بسد صحيفته المؤرخ ١١ يونيو سنة ١٩٣٠ ما يأتي تحت هذا العنوان:

من المفيد جداً أن يعمل على إسقاط أحد تلك المذاهب « المادية » التي  
انتشرت في القرن الماضي، تلك العقائد التي حتمتني على تسميتها « بالسخافة »  
لما أذعت سنة ١٩٢٢ مؤلفي للعنوان بهذا الاسم ( السخافة ) قامت ضجة  
شعواء عند الجامدين على الاعتقاد بالتطور والتحول الذاتي، وتكوين اللغات،  
والنبات العصبية ( المستريا ) والجمهورية ( الديمقراطية ) وعلى كثير من ضروب  
العبت بالقول في علوم الحياة والسياسة . ولا غرو فليس من الهين أن تتزعزع من  
مخيلتك تلك الخزعبلات التي صحبتك ثلاثين أو أربعين سنة . أما احتجاجات  
تلك الضجة التي كنت عوات على عدم اعارتها أي اهتمام فلم تؤثر في نفسي لأنني  
أعلم أن الزمن سينتفي ويظهر ان الحق بجانب كفاهور استعداد الانسان  
للحرب الاوربية العظمى .

وقد كنت بناء على ذلك كتبت منذ ثماني سنوات في الكتاب الذي أسميته  
« سخائف القرن التاسع عشر » مايلي :

ان المبدأ الاساسي لمذهب التطور والتحول الذاتي هو أن الطبيعة لا طفرة  
فيها ولا خلل، فلا محل فيها اذاً للمعجزات . فان المعجزة هي الظاهرة الفجائية  
غير المنتظرة الخارجة عن القوانين المعروفة

هذا هو اشرط الاساسي في تخيلات « بالتبيوس هيكل » القصصى في  
روايته التي تبدي من تكوين الهلام البحري (\*) وتنتهي بتكوين الانسان بتنوع  
تدرجي بطيء يحدث داخل الخلايا والانسجة تحت تأثير مضاعف لنوع من  
القوة الرافعة الداخلة ( لم يبرهنوا عليها ) وتأثير عوامل خارجية عدوها حسب احوالهم

(\*) الهلام البحري هو الخلايا النباتية الاولى التي دبت فيها الحياة في أول الخليقة  
على شواطئ البحار تدرجت منها الحياة بتكرار تلك الخلايا وتكيفها تدريجاً

وبالاحظ دائماً ان في الحياة خواص قابلة للتغير وهي نواة التحول الذاتي وأخرى لا تقبل التغير وهي الثابتة وهذا ما يدعو الى الاعتقاد باننا نحت تأثير أنواع كثيرة من القوى الكامنة التي تارة تعمل فينا في ظروف خاصة، وطوراً لا تعمل في ظروف أخرى، ونحن نجعل السبب في كلتا الحالتين

وأما هذه الذبذبة بين الاصل المولد ( الخلية ) والانواع المتولدة وكذا الانتقال من بساطة التكوين الى اوج النهى، فسر يرجع الى نظام أرقى

فم ان سلسلة الاجناس تتجدد حلقاتها بانعدام بعضها كما زاد الجنس نمواً، وإذا سلمنا بصحة هذه النظرية تعين علينا القول بأن عالم الاحياء سائر في طريق لتقدم المستمر، وان بقاء الاجناس الدنيا اعماق للدلالة على حصول هذه التغيرات المتعاقبة المستمرة مع انعدام بعض الاجناس الوسيطة المؤقتة التي هي في الغالب أعظم أهمية ولما كانت هذه السلسلة ينقصها الحلقة التي تصل القرود بالإنسان بحثوا مدة ستين عاماً لا العثور على الجنس الوسيط فأكدوا حيناً ما انهم وجدوه ثم كذبوا هذا الخبر . على انهم تنبهوا اليوم الى أن معصلة أصل الأنواع وخصوصاً ما يتعلق منها بالجنس البشري مازالت معقدة ومضطربة كما كانت قبل داروين Darwin ولamarck وان مذهب الثنائي بالانتشابه الخارجي والتشريحى الخ ليس بجواب عن هذا السؤال يحسن السكوت عليه، فان مذهب المشابهات التشريحية والفسولوجية لا ياتي إلا بنورا ضئيلاً على مسألة تخصص الحياة وتشخصها

ن الحياة مازالت حافظة لقابليتها للانفجار والالتهاب ولما فيها من الخواص لورثية لتغير الاعضاء تغيراً فجائياً اننا نجد منها خواص تنقل وتقبل التغير بالتبدل ، وخواص أخرى لا تنقل ولا تقبل تعديلاً ، فيستنتج مما تقدم لنا في أن واحد خاضعون لتأثير قوى غيبية خفية تقفل فينا فعلها ولا نعرف كنهها كما اننا من هذه القوى في بعض أحوال خاصة لا ندريها أيضاً ، وان هذا التغير من الشخصي الى النوعي ومن التخصيص الى التعميم خاضع هو أيضاً الى نظام سمي . وهلم جرا



ان مذهب التحول الذاتي الذي سيطر على علم الكائنات الحية مدة ستين عاما انما هو مظهر موضعي بل أحقر المظاهر لحل قضية الحياة ، بل هو رد على السؤال بسؤال آخر هـ .

اني قد أشرت بخط تحت الفترة الخاصة بالقوات الخفية ثم قلت في الكتاب المذكور في محل آخر ما يأتي :

« ان المذهب المضاد لمذهب التحول الذاتي لم يأت بعدد بالعالم الذي يستحقه على انما في انتظاره بايمان وثيق « وهاهوذا قد أتى هذا العالم فعلا فان المسيو فيالتون Vialleton نشر في سنة ١٩٢٩ كتابا يبحث فيه عن اصل الانواع الحية تحت عنوان « اوهام التحولين » اورد فيه من الدلائل المقنعة ما يقضي على مذهبي داروين ولما رك القضاء المبرم .

ولا بد أن يكون عالقا باذهان القراء ما كتبنا هنا من التعليق على كتاب المسيو فيالتون العظيم الشأن غير ان الصحف العلمية والفلسفية لم تعاق أهمية كبيرة على نقض هذا الاستاذ العالم . الا ان جريدة الطان tenps نشرت في عددها الصادر في ٨ يونيه سنة ١٩٣٠ مقالا في الموضوع بقلم المسيو لويس لافل Louis Lavelle جاء فيه ما يأتي :

« . . . . وردت في كتاب المسيو فيالتون فكرة ثانية يظهر لنا انها أشد خصوصية ، وهي ان في داخل الاشكال الاسمية غير المنفصلة عن المظاهر الاولية للحياة يمكن تصور وجود « جرائم او براعم الانتظار » (١) وهي غير مرئية وتبقى

(١) النار : مثل هذا عندهم ندوة الرجل هي مستعدة لافراز البن كندي المرأه اذا وجدت الداعية الطبيعية لذلك ويقال ان هذا وقع بالفعل لرجل مات امرأته وتركته له طفلا رضيعا ولم يوجد هناك مريض له ولا ابن بقرة او غيرها يمكن تمذيته به فكان من تأثير حنانه الوالدي أن صارت ندوته كندي الام في افراز البن له وهكذا يوجد في سائر الاحياء جرائم او براعم مستعدة لظهور وظيفة فجائية تنافي مذهب التطور التدريجي البطيء الذي هو اساس مذهب داروين ولما رك

منتظرة لتفرخ في اللحظة الملائمة ، اعني اللحظة التي تكون فيها شروط البيئة قاضية بخروجها من القوة والاستعداد الى الفعل ، واذا ضربنا صفحا عن التوسع في بحث طبيعة هذه الجراثيم يمكننا اعتبار انها قوات مستترة لاتفعل فعلها إلا تحت تأثير الظروف المناسبة ولا يظهر فيها مظهر الحياة إلا اذا اخذت اشكالا قياسية خاصة . فنفهم من ذلك الاسباب التي حدثت بالمسيو فيالتون لان يكون من خصماء معتنقي مذهب التحول الذاتي الذي هو شرح لتطور باسباب آلية

فالتطور في نظره هو تطور يدبره مدبر ، وهو يتعارض مع مذهب لامارك القائل بأن الكائن يتكيف بالوسط الذي يعيش فيه وان هذا التكيف يتأصل فيه بالتدرج حتى يورثه نسله . ويتعارض ايضاً مع مذهب داروين القائل بأن في الكائن المولود تغيرات عرضية بعضها نافع له وكافل له الفوز في معترك الحياة وبعضها مؤذ وقض عليه القضاء المبرم » اهـ

وهكذا كان إدراك ( فهم ) القوات الخفية التي أشار اليها السيوفياالتون يتصل بإدراك ( فهم ) القوات الخفية المنه عنها في ( مخافات القرن التاسع عشر ) غير ان السيوفياالتون يرى ان الضغط الخارجي هو الذي يساعد على تحلي هذه القوات في عالم الظهور مع اني في كتابي قد نسبت ذلك الى عوامل باطنية عرضية . ومهما يكن الأمر فإن التبدل الذي نحن بصددده انما هو انقلاب أو تحول فجائي وليس تطوراً أو تكيفاً ،

على ان القوات الخفية موجودة في مظاهر العالم بأجمعها ، فان الراديوم قبل اكتشافه كان قوة مستترة ، والموجات الفضائية كانت كذلك قبل اكتشافها ، وكذلك ما يحصل في الدم من الاستعدادات البطيئة لمرض السل والسرطان التي أشار اليها في هذه السنوات الاخيرة الطيبان قانيه وروا Vanniet ARoy هي أيضاً قوات مستترة لاشكال مرضية

والآن قد فتح أمامنا عالم جديد للمعرفة واسع المجال إلا أن النور الساطع فيه مازال ضئيلاً كنور الفجر الذي لا يكفي إلا لتمييز الاشياء بعضها من بعض اهـ

## مساواة المرأة للرجل في الحقوق والواجبات

- ١٣ -

### ﴿الشبهات على حق المساواة في الميراث﴾

وجملة القول أن الشرع الاسلامي قد عظم أمر الزوجية والامومة الشرعية ففرض على الرجل القيام بجميع ما يحتاجه الزوجة والام لتتفرغ المرأة للقيام بما تقتضيه هاتان الوظيفتان التي قضت الفطرة بان تكون الاولى منهن وسيلة والثانية مقصداً ، فان عجز الرجل عن النفقة أو مات كان على غيره من الاقارب القيام بها وإلا فبیت المال ، ولن تقوى المرأة على القيام بما تقتضيه الفطرة ودين الفطرة من الاستعداد للحمل والوضع والرضاعة والحضانة والتربية للأطفال وجعل الدار لمن خير مدرسة ومأوى ومطعم ومصنع إلا اذا كان الرجل يكفيها مؤنة الكسب وتشير الاموال بنفسها في الزراعة والصناعة والتجارة واستخراج الكنوز والمعادن وغير ذلك مما هو أقدر عليه منها ، وكذا مؤنة أمور الدولة العامة والدفاع عن الوطن بالخدمة العسكرية بأنواعها

وكان مقتضى هذا بادي الرأي أن لا ترث المرأة شيئاً من المال والمقارء لان الشرع كفل لها رزقها على كل حال، وهذا ما كان يحتاج به العرب في الجاهلية على عدم توريث النساء مع انهم لم يكفلوا لمن رزقهن كما كفله الاسلام، إذ جعله حقاً على الرجال بوازع الوجدان والايمان ، وكفالة الشريعة والسلطان

ولكن دين العدل والرحمة راعى في أمر النساء سائر الاحوال التي وراء حال الزوجية والامومة ففرض لمن من الارث نصف ما فرض للرجال ، ومن أحسن ما يوجه به هذا الفرض أن يقال انه من قبيل الاحتياط ومراعاة شواذ الحياة الاجتماعية ، ونولا أنه فرض إلهي لكان لقائل أن يقول ان النصف كثير لأن الامر يؤول فيه إلى أن يكون مال المرأة أكثر من مال الرجل لانه لا يفرض عليها من النفقة حتى على نفسها في عهد الزواج ما يفرض على الرجل ، أو ينفضي

إلى اضعاف الثروة العامة إذ ليس المرأة من القدرة على إدارة المال وتسييره ولا من التفرغ لاستغلاله من جميع العارق الاقتصادية مثل المرحل

وأما الامهات الفواجر غير الشرعيات فلا يفرض لهن الشرع الالهي وجوداً يقتضي حقوقاً مالية وغير مالية ، بل يفرض عليهن عقاباً شديداً يقتضي ارضاءاً بمع وجودهن إلا على سبيل التدور الذي لا يراعى في القواعد التشريعية المنزلة ولا الموضوعية ، ومن ثم كان دعاة الفوضى النسائية والاباحية الذين رزئت هذه البلاد بهم يقترحون أصلاً للتشريع ينسخ شرع الله تعالى ويبطله مبنيًا على اقرار أمومة السفاح ، فترى الدكتور فخري يقول بغير خجل ولا حياء من الجهل ومكابرة الحس والعقل : إن المرأة « هي كل شيء في انقياس بمحمل الصرف المالي على هذه الامومة » وإنه لا يدري « لماذا يريد الرجل أن يعطيه نصف حقه في الميراث »

نعم انه لا يدري لأنه لا يريد أن يدري ، أو لا يعترف بما يدري ، فإنه يخاطب المسلمين بقوله « هي كل شيء ... » وهي عندهم ليست بشيء من ذلك ، أما الامومة السفاحية فلا وجود لها في شريعتهم كما قلنا آنفاً ، ولا وجود لها في الخارج أيضاً ، فإن اللائي يلدن من حمل السفاح يلقين بالطفل المولود في أحد الشوارع ليلا على حين غفلة من المارين ليحمله رجال الشرطة أو غيرهم إلى معاهد اللقضاء ان لم يخنقه عند الوضع ويدفنه حيث لا يعلم به إلا الله

وأما الام التي يطلقها زوجها فلها من النفقة مدة العدة ومدة الحضانة ما هو معروف للعامة والخاصة من الناس ، ومن المطلقات الممتدات بالقروء من تنكر حبسها وتدعي امتداد أجل عدتها بحيث تمتد بالسنين ، ويحجر القضاء بمذهب الحنفية الرجل على النفقة عليها حتى تعترف بمرور الثلاثة القروء عليها وقبله تعترف بذلك في ظل القضاء الحنفي إلا اذا أرادت الزواج

فأما الام التي يموت زوجها فترث هي وولدها كل ماترك إن لم يكن له روج أخرى أو أولاد من غيرها أو أبوان وهو الغالب ، وكثيراً ما يترك الابوان نصيبهما لولد ولدها اذا كانا موسرين ، واذا هو لم يترك ما لا يكفي أولاده وحببت

نفقتهم على من قدر عليها من أولي القربى أيهم أقرب كما يجب نفقتهم هي أيضاً على أولي قرباها بالتفصيل الفصل في كتب الفقه

وما أظن أن جميع دعاة الاباحة الالحادية يوافقون الدكتور فخري على جمل أمومة المهر موجبة لمساواة المرأة بالرجل في الميراث لما تقتضيه من انفرادها بالنفقة على نفسها وعلى أولادها غير الشرعيين إذا لم تكن ذات فراش تفترى هذا البهتان على صاحبه ، وتلصق هؤلاء الأولاد بنسبه ، ولعل أكثرهم يتمجبون مع أهل الدين والصيانة من اقتراح مثله لهذا الرجس من التشريع وهو من أعلم الناس بقيق الفاحشة وأمراضها الخطيئة العديدة لانه من أطباؤها الاخصائيين العاملين المضامين على ذلك ، فكان الواجب عليه أن يقترح ما يقلل هذا الفساد إذا لم يمكن إزالته ، لا ما يمكن الساعات ( البغايا ) ومتخذات الاخذان ( المراققات ) من تكوين بيوت جهريّة لأولاد الزنا يعرف كل واحد منهم أمه ولا يعرف له أباً ، إلا أن تدفع الحكومة فيهم ماحكي عن التشريع الباشفي من الاخذ بقول المرأة في إلحاق كل ولد بالرجل الذي تدعي أنها علفت به منه ، فتزعم الحكومة النفقة عليه (١) وحينئذ يـ كن أن يكون لكل أم من هؤلاء الامهات غير الشرعيات بضعة أولاد لبضعة رجل تتقاضى من كل واحد منهم نفقة رضاعته وحضنته وتربيته !! إلى أن تتولى الحكومة أمر رزقه إذا صارت بلشفية خالصة !! لان التشريع من بعض جوانب الشيء يفرض به إلى سائر الجوانب ، ولولا استباحة الزنا وكثرة ما اقترح الدكتور فخري ما اقترحه . بيد أن الفواجر لا يعترفون بمن يضمن من أولاد السفاح في هذه البلاد بل يلقينه ليلاً في بعض الشوارع ليوضع في ملاجئهم لغطاء ، ومنهم من تقتل الطفل عند وضعه وتدفعه سرّاً إذا لم تكن ذات فراش تفترى على بعائها فيه كما قلنا آنفاً ، ولا يصدها عن إلقائه أو خنقه أن تكون ذات مال تكفله به ، فمنها انما تفعل ذلك فراراً من عار الفاحشة ، لا لأجل المعجز عن

(١) به : نشر هذه المقالة في جريدة كوكب الشرق كتبها اينا الامير شكيب ان الباشفيك ليس فيه هذا . ونحن نقلناه عن بعض الصحف . وزوا إلى كاتبه من امريكا

النقطة ، فساواتها لأخيها في الارث لايهون عليها احتمال العار والاحتقار اللذين ياصقان بها من الامومة غير الشرعية ، فهي لن ترضاها لنفسها إلا أن يهبط تجديد الاحاد والاباحة بالامة كلها إلى حضيض المساواة بين حصانة الزوجية و اباحة الفاحشة في عد كل منها حسناً شريعياً لا عار فيه ، فان هبطت دعاية هذا التجديد بالامة إلى هذه الدركة السفلى من المساواة بين الفضيلة والذيلة لاسمح الله فانه لا يبقى بين دعائه وبين المساواة في الارث وغيره اسلام يتبع ، ولا قرآن يتعبد به ، ولا توراة ولا انجيل أيضاً ، وحينئذ يكونون هم أصحاب الرأي الناقد في الحكومة البلشفية التجديدية فانه ليس في الارض اجد منها ، وان لم يتجرؤا ( على ذمهم لكل قديم ومدحهم لكل جديد ) على التصريح بها ، كما ظنوا اننا لا نتجرأ على التصريح بطلب تنفيذ الشريعة الاسلامية كاملاً ، وهانحن أولاء نصرح به لانه حق ومصلحة ، فنحن الشجعان لاننا نجهر باعتقادنا كله ، وهم الجبناء لانهم لا يجراؤن على التصريح بكل ما يستحسنونه

أقول هذا لانه من لوازم هذه الدعاية الحقاء ولا أجزم بان افكارهم القصيرة الخطى الكثيرة الخطا قد وصلت اليه ، او قصدت اركاس الامة فيه ، وانما أرجح انهم يطلبون المال والجاه والزعامة الادبية لهم ولمن يرتبط بهم بتحويل افكار النابتة الجديدة من المسلمين وقلوب النساء عن هداية الاسلام وتشريع ، إذ لا يمكن لزعنة قليلة ان تتبوأ مقام الزعامة والقيادة في امة كبيرة هم اعداء الاكثرية الساحقة الماحقة منها في كل ما تعتقد حقية ، وقد استهمن ادب وتشريع ، ومنافع هذه الزعنة من ساسة الاجانب ومبشري دينهم رهينة بتأثير كلامهم في هذين الصنفين من المسلمين - أعني الشبان والنسوان - ووجل الظلم والخسران في هذا كله واقع على اكتاد هؤلاء النسوان كما سنبينه في خاتمة هذه المقالات ان شاء الله تعالى

هذا وان الدكتور فخري ختم احتجاجه على وجوب مساواة المرأة للرجل بانها انسانة مثله وأخت له - وأعاد ذكر واجبات الامومة - ثم قال : وان كان حق الميراث ناتج ( كذا ) عن البنوة فهي أكثر منه عطفاً على والديها وهي أكثر منه برآ بهما في شيخوختهما وفي مرضهما وفي ساعات يؤسها وشقاؤها

وتقول في تنفيده ان الانسانية ليست مناطا للارث ولا سببا لتحديد درجات الوارثين قد ذكرها في هذا البحث لغو . واما كون الوارثة أختاً للوارث معها وبناتها لمورثهما فهي إنما تقتضي المساواة بينهما في نفقة الوالدين عليهما وفي عطفهما وكرامتهما وهذا حق قررته الشريعة الاسلامية فلا يجوز للوالدين تفضيل بعض أولادهما على بعض فيما يتساوى حاجتهم فيه عرفاً لانه ظلم وسبب للتحاسد والتعادي بينهم، والواقع بالفعل لهما يتفقان على البنت أكثر مما يتفقان على الابن في الغالب لانها تحتاج من الحلي والحلل الحريرية وغيرها ما يفوق ثمنه ما ينفق على ملابس أخيها، والذي أعرفه في بيوتنا و تربيتنا الاسلامية أننا نكرم البنات ونخصهن بمعطف رائد على عطفنا على البنين، فلا أذكر ان أحداً من رجالنا ضرب بنتاً ضرب التأديب الذي لا يسلم منه أحد من البنين وقد كنت في بيت أبي أضرب اخوتي الصغار وأوبخهم وأنهرهم بقليل من القول، ولم أضرب اختاً من اخواتي قط، ولا أذكر انني اغلظت على احدها من في القول . ولو شئت لذكرت ما هو أبلى من ذلك في تربيتنا الاسلامية والله الحمد

ثم ان الوالد يجهز البنت عند تزويجها بأضاف ما قد يدفعه مهرأ لزوج الابن إذا لم يدفعه هذا من كسبه وقد اعتاد المسلمون المغالاة في هذا التجهيز حتى صاروا يبذلون فوق ما تسمح لهم به ثروتهم، فيقترضون بالربا ولو فاحشاً أو يبيعون الارض والمعار باقل من ثمن المثل لاجله، ولا يستحي هؤلاء المفتاتون على المسلمين في شريعتهم وبيوتهم من عيهم بالنقصير مع الاناث وهضم حقوقهن وهم يعلمون كل هذا واما الارث فلا يناط بدرجة القرابة وعاطفتها بل هو ركن من أركان تكوين الاسرة ومصالح الامة الاقتصادية، وكل منهما يقتضي أن يكون جل الثروة في أيدي « الجنس القوي النشط » لانه أقدر على جميع أنواع التمييز والاستغلال والقيام بشؤون النفقات المنزلية ( العائلية ) والقومية والدولية، والذي يعتمد « بالجنس اللطيف الضعيف » عن مجاراته في الامرين ( الاستغلال والانفاق ) هو وظيفة الامومة الامومة التي عكس الدكتور فخري القصبة وخالف مقتضى الفطرة فجعلها سبباً للمساواة

وجملة القول ان الاسلام خالف جميع الشعوب وشرائعها بما شرعه من العناية بالنساء واعطاهن أكل حقوق الزوجية التي تقتضيها سنن الفطرة السليمة، وممنهن في الارث نصف ثروة الاسرة من جميع وجوه القرابة المنسوبة والزوجية ولم يضع عليهن من الواجبات المالية نصف ما وضعه على الرجال، فقد تراث المرأة المتزوجة أباه وأما وبعض اخوتها وأخواتها وعمومتها وهي في حجر زوجها ينفق عليها وعلى أولادها ولا يكافها الشرع أن تنفق من ذلك شيئاً على نفسها ولا على أولادها فضلاً عن زوجها، إلا أن تفضل بالتبرع بذلك فتكون لها المنة. وأما أخوها الذي يشاركها في هذا الارث كله فيأخذ منه مثلي ما تأخذه فهو مكلف أن ينفق على زوجة أو أكثر وعلى أولاد قد يكونون كثيرين، فأيهما يكون أكثر مالا، وأحسن حالاً، وأضمن مالاً؟

إذا تيسر للمرأة استغلال مآثره كما يستغله أخوها أو أحسن إما بنفسها عند توفر الوسائل وانتفاء الموانع الزوجية والوالدية، وأما باستخدام اولي الكفاية من الرجال فإن ثروتها تزيد على ثروة أخيها النفل بنفقات الزوجية والابوة أضعافاً ولو شئنا لوضعنا لذلك مثلاً حساية تتجلى بها تفاصيل هذه المسألة المدهشة، وذلك مما يتيسر لكل من يعرف علم الحساب على تفاوت الناس فيه وأراني قد أثبت في هذه المسألة بما قامت به حجة الاسلام تبختر تضاحاً ودحضت شبهة الاخلاص والاباحة تضاحاً افتضاحاً. وأرجو من قراء الكوكب المنير أن يمنحوني إجازة في الخمسة الايام البقية من رمضان وأسبوع العيد أعدهم الله تعالى عليهم وعلى سائر الامة بالتخير والنعمة وكشف كل غمة وسأشرح لهم بعدها سائر الحقوق إن شاء الله تعالى

[المنازع]

عرض لنا في أسبوع العيد وعكة تجددت لنا بعدها شواغل فوق لاعمال المعتادة فأخرنا بقية مسائل الموضوع، ثم عرض بعد ذلك الانقلاب المعروف في سياسة الحكومة، وكان من نتائجه تمطيل جريدة كوكب الشرق، وسند نشر بقية المقالات في المنار، وبعد انتمائها ستصدر في كتاب مستقل ان شاء الله تعالى



## الاتفاق بين دولة الحجاز ونجر السعودية

( ودولتي ايران وبولونية )

(وعندنا في الجزء الأخير من المجلد الثلاثين بنشر اعتراف دولة بولونية بالملك)  
السعودية وسبب ذلك أنه قد زار مصر صاحب افضلية مفتي المسلمين في بولونية  
ورعيهم الديني (الشيخ يعقوب شنكفتش) في طريقه الى الحجاز فلقي من تكريم  
ومضاه المسلمين وجميعه سماتهم ومن جمعية الرابطة لشرقية ما يابق برعائته وشخصه  
الكريم ، وقد ألقى في نادي الخطابة من دار جمعية الشبان المسلمين محاضرة في  
بين حل المسلمين في بولونية وما لهم فيها من حربة الدين المظلمة ومن مساعدة  
الحكومة البولونية الكاثوليكية لهم ما كان موضع الإعجاب والعجب من كل من  
سمعه لانه فوق اليهود من الدول الأوروبية وسببه الحقيقي عندنا أن تدين بولونية  
أمتها وحكومتها بالنصرانية تدين عقيدة وإخلاص فهو لا بد في الاتفاق مع المسلمين  
وأما تدين دول الاستعمار ولدية فهو تدين سياسة وتجارة وبذلك كان مشار  
الشرور ، ثم سافر لفتي الى الحجاز وحظي مع الوفد البولوني المؤاف برئاسة  
المتمم السياسي الجديد لدولته لدى ملك المملكة لحجازية الجديدة قائم مسكها  
في مدينة جدة واحتمل فيه بتبادل خطتي الاتفاق بين الدولتين بما هو صريح  
في اعتراف حكومة بولونية وشعبها بخزاي الشعب العربي لاسلامي والرغبة الصادقة  
في مودته بأسلوب له يمد مثله من الدول الأوروبية في روحه ومفرزه — وكان  
حوب ملك السعودية رعيم العرب ولاسلام له يمثل هذه الروح الشريفة —  
قد حمد نشر ذلك في المنار السنوية به

وقد ألق ان حريدة أم القرى الحجازية الغراء نشرت تفصيل الاحتمل  
بالوفد والمعتمد البولوني عقب تفصيل الاحتفال بالمعتمد الايراني وكذا نوهنا في  
المنار بالاتي ق بين لدولتين السعودية واليهلوية الايرانية في المنار وأظهرنا السرور به  
ولكننا رأينا في خطبة المعتمد الايراني وجواب الملك السعودي له ما ضاعف

مروونا بأصل الاتفاق بين هاتين الدولتين الاسلاميتين المستقلتين، وهو التصريح  
فيهما بالجامع الأقوى والأعلى بينهما وهو الرابطة الاسلامية وتميز الاسلام،  
وقد أكبرنا هذا التصريح الذي يعبق منه شذى الصدق والاخلاص لانه وقع  
بعد سعاية خبيثة لايقاع الشقاق بينهما احياء وتجديدا لشر المصائب والرزايا  
القديمية التي أضمت الاسلام والمسلمين وهي العداوة بين أهل السنة والشيعة .  
وبعد ما وقع من شيمة العراق من اظهار العداوة والبغضاء لأهل السنة النجديين  
وتكفيرهم، ومن شيعة سورية من نشر أح.د. شيوخ علمائهم لكتاب خبيث في  
الطعن في دين الوهابية يتضمن الطعن في السنة وأعتما وحفاظها ومن تأليف  
عالم آخر منهم لكتاب آخر في دعاية الرفض والطعن في أهل السنة - وتصدي  
مجتاهم العرفان لنشر هذه الدعاية

فهذا الاتفاق بين الدولة المقيمة للسنة على أصولها الصحيحة والدولة المصلحة  
لفريق الشيعة الامامية وبناءه على ما صرح به في الخطابين من جعل الشهور  
الاسلامية والوحدة الاسلامية أساسا للعودة والاتفاق والتعاون بعد مبدأ إصلاح  
اسلامي عظيم تمب دعاة الإصلاح في سبيله تمبا عظيما ولم يفوزوا بما كانوا يرجون  
منه، وناهيك بما قام به حكما نهضنا الاسلامية منذ نصف قرن من السعي الحميد  
لذلك . وهما السيد جمال الدين الحسيني الأفغاني والشيخ محمد عبده المصري  
و ننا نبدأ بنشر خطبتي هذا الاتفاق وننشر عقبه خطبتي الاتفاق الآخر

## خطاب الممثل الإيراني

( وهو صاحب السعادة حبيب الله خان هويدا )

بأصاحب الجلالة

ان مولاي المعظم صاحب الجلالة شاهنشاه ايران خلده الله ملكه أولاتي  
أسمى شرف، وأعظم فخر، وأعلى ثقة، بتعييني ممثلا في بلاط جلالكم، لأقوم  
بكل قواي على إحكام روابط المحبة والوداد الموجودة لحسن الحظ بين الدولتين  
الصديقتين الاسلاميتين

ان اطمئناني يا صاحب الجلالة على وجود الصداقة الخالصة الثابتة بين الحكومتين  
المعظمين واعتمادي وثقتي على المعاطف السامية للوكانية التي شملتوني بها عند  
مثولي بين يدي جلالتيكم في الدفقات الماضية ، وشعوري على ما بين الامتين من  
روابط الاخاء والولاء يشدد ساعدي في تأدية الواجب ، ويقوي عزيمي على القيام بمهمتي  
يا صاحب الجلالة

ان بين الشعبين صلة أكيدة قوامها الدين المبين ، وأواصر إخاء وثيقة عمادها  
الاتحاد والغاية في النزعة القومية ، لان الامتين استناروا من نور واحد أشرق  
من أفق البطحاء واستفاضوا من منبع فيض واحد كان ينبوعها هذه الاراضي المقدسة  
فأي ضمان اثبت على دوام المحبة وأحفظ على تبادل الولاء الصادق من الاتفاق  
في شعائر الدين والتقاليد القومية . وأني يا صاحب الجلالة أرا في هذه الساعة محاطا  
بروح الشرف والفخار يتشرف بالمثل بين يدي جلالتيكم لتقديم أوراق اعتمادي  
الكتاب الكريم المرسل من لدن صاحب الجلالة شاهنشاه بهلوي متبوعي المعظم  
ملك ايران لجلالتيكم بتعييني ممثلا للدولة الامبراطورية في بلاط جلالتيكم ملك  
الحجاز ونجد وملحقاتها ، فأغتنم هذه الفرصة الثمينة يا صاحب الجلالة المعظم لأعرب  
عن المودة الصادقة الاكيدة التي يبديها مليكي المعظم في تمنياته لذاتكم الملوكانية  
بالفوز والتأييد ، ولأسرنكم الملكية الكريمة بالمعظمة والاقبال ، ولأثمتكم المحيطة  
بالسعادة والرفاه كما ان حكومة جلالة مولاي المعظم والامة الفارسية تترجو بأن  
يكون عهد توليتكم شؤون الدولة وتبوثكم عرش المملكة فائحة واطرادا للرفي  
والتقدم ، ويعود على الامة العربية بالعز والرفاهية ، ويزيد الصلات الودية الموجودة  
بين الشعبين : الفارسي والعربي متانة وإحكاما . مولاي

## الجواب الملوكي

وقد تلاه أمين السر اصاحب الجلالة السعودية الاستاذ الشبح يوسف بن  
يا جناب الممثل

انه لمن دواعي سرورنا العظيم أن نتقبل ممثل صديقنا العزيز جلالة شاهنشاه  
ايران في بلاطنا ليكون واسطة في تأييد أواصر الصداقة — اقدمة والله الحمد —  
وتمتين حسن الصلات بين البلدين اللذين يرتبطان بصلات الحوار والحس المشترك  
في الشعور الاسلامي العام

وانه ليسر شعب هذه البلاد بالمقدسة ان يروا هذه الصلات الحسنة مستمرة  
على الدوام مع سائر الشعوب التي تنتسب للاسلام ليكون هذا عوناً على ارتباط  
المسلمين جميعاً لتعااضد على العمل الذي كان منشؤه كما ذكرتم هذه البلاد المقدسة  
ليسطع نور الاسلام في سائر الافاق ويكون من آثار سطوعه تعااضد المسلمين  
على ما ينفعهم في دينهم ودنياهم

ولقد كان من دواعي سرورنا أن يقع اختيار جلالة صديقنا العزيز اجنابكم  
لتمثلوه لدينا لما عرفناه في شخصكم من التقدير في السعي والحرص في تأييد وصر  
الصداقة بين البلدين . تلك المساعي التي أنتجت والله الحمد هذا المصير السعيد  
من الوثام والاتحاد بيننا وبين الجارة الصديقة

لذلك نتقبل بسرور أوراق اعتمادكم التي حاتموها من لدن جلالتهم  
ونحب أن تكونوا على ثقة يا جناب الممثل من انكم ستلقون منا ومن رجال  
حكومتنا كل مساعدة وتأييد لتمكنوا من القيام بتممتكم التي أسندت إليكم  
خير قيام ، وإنا لنتمنى لكم توفيقاً ونجاحاً في جميع ما تسعون اليه من  
أعمالكم المفيدة . والسلام

## اعتراف حكومة بولونيا بالحكومة السعودية

منقول من جريدة أم القرى الغراء بحروفه

في الساعة الحادية عشرة من اليوم المذكور تشرف الكونت ادوارد ر شينسكي والدكتور يعقوب شنكفتش مفتي مسلمي بولونيا أعضاء الوفد البولوني الذي ذكرنا نبأ وصوله في العدد الماضي بمقابلة صاحب الجلالة الملك المعظم ، وقد استقبل الوفد بالمراسم المتأدة ولقي من جلالة الملك كل عطف ورعاية ثم ألقى الكونت ادوارد راشينسكي أمام جلالة الملك خطاباً نشرنا صورته فيما يلي وعقبه الشيخ يوسف يس فألقى الخطاب الجوابي الملوكي

( خطاب الكونت أدوارد )

يا صاحب الجلالة

أتشرف بأن أقدم الى جلالتيكم رسالة حضرة صاحب الفخامة رئيس جمهورية بولونيا الفتيبة الناهضة وباسم فخامته أعرض على جلالتيكم تمنيات محترمة ودوام ملككم لرفاه الامم المتحدة تحت لوائكم المنصور ان مملكة بولونيا تعرف جيداً الامة العربية الجسورة وفرويتها ، وتقدرها حق قدرها ، وقد اشتهرت في العالم بحبها للحرية حتى بلغت شهرتها الى بولونيا ، فتفتنى شعراؤها منذ المصور بفروسية هذه الامة الكريمة

ان الامة البولونية تقدر هذه الفروسية وهذا الحب للحرية لأنها هي ايضا قاتلت متفانية لنيل استقلالها وتحمات آلاما ومتاعب كثيرة لبلوغ عايتها من الحرية المنشودة ، وقد كانت حياتها في خطر ولكن بفضل الله سبحانه وتعالى وكرمه استطاعت ان تحافظ على كيانها حتى اصبحت مملكة قوية يتمنى اعالم كله هدوءها وسكونها للمحافظة بسببها على السلام العام

( المنار : ج ٢ ) ( ١٩ ) ( المجلد الحادي والثلاثون )

أقدم هذا التقدير وهذه الممنونية التي تحفظها الامة البولونية نحو الامة العربية  
الكريمة ونحو جلالكم الذي جمع هذه الامة العربية وكونتم مملكة الحجاز  
ونجد وملحقاتها العظيمة على يدكم المنصورة بسعيكم النادر وحكمتم النافذة ،  
وشجاعتكم الشخصية التي هي أكبر ما تقدرها الامة البولونية

ان شهرة جلالكم كأئمة ملك وأكثرهم دقاعاً عن الدين تزداد انتشاراً  
يوماً فيوماً بين اخوانكم المسلمين في بولونيا الذين توطنوا بلاد الشمال البعيدة منذ  
قرون عديدة ، وقبولوا من الامة البولونية كأخوة لشهرتهم بالتخلق بالاخلاق  
الحسنة والفروسية والتفاني في الدفاع عن الوطن مع اخوانهم البولونيين حين  
هجوم الاعداء على بلادهم ، وقد حضر اليوم معي الى هنا ممثلهم ورئيس ديانتهم  
المحترم المفتي الأكبر يعقوب شنكفيتش ليرتبط بمنبع ديانتهم ارتباطاً وثيقاً  
ويهنئ جلالكم بالصعود على عرش البلاد المقدسة والدفاع عنها

انني لا أشك من أن وفدنا الذي أتشرف بأن اكون رئيسه ليستطيع أن  
يضع الاساس الاول لارتباط الامتين الكريمتين الامة العربية والامة البولونية برابط  
الصداقة القلبية المتينة لمنفعة هاتين الامتين اللتين يمكنهما أن تنفعا من بعضهما انتفاعاً  
عظيماً فتظهر هذه المنفعة جلياً في ميدان الاقتصاد لان بلادنا محشودة بثروات طبيعية  
ومصناعات تتقدم بسرعة مذهلة فيمكن أن تستفيد هاتان المملكتان البعيدتان  
من بعضهما فائدة عظيمة بسبب تبادل محصولاتها الطبيعية والصناعية

بعد أن تشرفت بتقديم احساسات وتمنيات حضرة فخامة رئيس الجمهورية  
البولونية الفتية وحضرة القائد المنصور المارشال جوزيف بياسودسكي وباسم  
الحكومة البولونية والامة البولونية كلها ألتبس السماح لي بأن أتشرف بتقديم  
تمنياتي واحساساتي الشخصية مع احساسات وتمنيات زميلي المحترم وأرجو  
والتمس من جلالكم التنازل بقبولها وتمطفوا علينا بمحبتكم في إنهاء مهمتنا التي  
تشرفنا بتحماتها لانها تأتينا مع معاونة جلالكم

## الجواب الملكي

يا جناب الندوب

اننا نتقبل بسرور رسالة حضرة صاحب الفخامة رئيس جمهورية بولونيا  
الغنية الناهضة ونتقبل بامتنان التمنيات الطيبة التي تعلقوها لنا عن فخامته  
كما اننا نفاخر بما ذكرتم مما هو معروف في بلادكم عن مزايا أمتنا العربية  
التي نراها تشابه في كثير من الحالات حالة الامة البولونية في مراميها ومزاياها  
من الشجاعة والاقدام

وان الامة العربية لتتظار للبراعة التي ظهرت في الامة البولونية وعلى الاخص  
في الايام الاخيرة بعين التقدير والاحترام ، ولقد سرنا ما ذكرتم لنا عن الذين  
ينتسبون للإسلام ويتفخون بظلاله ، وانا لتسنى لهم هناء وراحة وتوفيقا في إقامة  
شعائر دينهم ونجاحا في السير على ما جاء به الاسلام الذي كان منشؤه هذه الديار  
المقدسة التي تسر باستقبالكم فيها ، وانا لترحب بحضرة ممثل المسلمين في ديار بولونيا  
وسيلقي منا ومن رجال حكومتنا كل مساعدة في سبيل تأييد الصلات مع أولئك المسلمين  
الذين نهتم بأمرهم كل الاهتمام

وإنا لو انقون من أنه سيكون لو فدكم الكريم أحسن الاثر في العلاقات الاقتصادية  
بين بلادنا وبلاد الامة البولونية النجبية

ونرجوكم أن تقدموا بالنيابة عنا لحضرة صاحب الفخامة رئيس الجمهورية  
البولونية ولحضرة القائد المنصور المارشال جوزيف بيلسودسكي تمنياتنا بدوام  
صحتها ورفاهيتها ، كما نرجو إبلاغ الامة البولونية النجبية تمنياتنا لسعادتها وسوددها  
كما تمنى لجنابكم ولرفيقكم الموقر كل هناء وصحة وعافية ، ونأمل أن يبدأ في القريب  
الماجل عهد علاقات ودية واقتصادية بين البلادين تكون مفتاح هذه العلاقات والسلام .  
وبعد الانتهاء من الخطب أبلغ الدكتور ادوارد راشفسكي جلالة الملك  
اعتراف حكومة بولونيا بارتقاء جلالة على عرش مملكة المعجاز ونجد وملاحقاتها  
فشكر جلالة الحكومة البولونية على صنعها هذا . اه

## الفتح الاوربي والفتح الاسلامي

( والاستعمار البريطاني والفرنسي )

ياحسرة على المسلمين جهلوا تاريخهم وجهلوا دينهم فجهلوا أنفسهم، فهم يخربون بيوتهم بأيديهم وأيدي أعدائهم الظالمين المستبدلين لهم، شغلهم الفأخون لبلادهم عن أنفسهم وعن مقومات أمتهم من دين قيم، وتشريع عادل، وتاريخ مجيد، وأدب رائع، يزخرف من زينة حضارتهم، ودعاوى كاذبة عن عدالتهم، وتهاويل مرعبة من مظاهر قوتهم، فرضى كثير منهم بأن يكونوا أعوانا لهم على استعبادهم واستغلالهم، ثم لم يرض الفأخ منهم بسلب المال، وتنكيس رءوس الرجال، حتى عمد الى سلبهم ما لهم من الرجاء في سعادة الآخرة بتحويلهم عن الاسلام بعد أن سلبهم سعادة الدنيا .

كان المسلمون يفتحون مصر من الأمصار والقطر من الأقطار فيرضون من أهله بقليل من المال يسمى الجزية يجعلون لهم بها حق حمايتهم والدفاع عنهم، مع حريتهم المطلقة في عقائدهم وعباداتهم وأنفسهم وأموالهم وأعراضهم، ويسمحون لهم بتلقي العلوم معهم في مساجدهم ومدارسهم كأبنائهم، وبجميع الاعمال التي يتقنون عليها لترقية أنفسهم . ومن اختار منهم الدخول في الاسلام كان أخا للمسلمين في الامور الروحية، فوق ما كان له من مساواتهم في الحقوق المدنية، وترفع عنه الجزية التي قما كانت تزيد على دينار في السنة من البالغ الحر القادر على الاداء

وأما هؤلاء المستعمرون من الافرنج فهم يسلبون من أهل البلاد التي يسولون عليها أكثر ثمرات كسبهم، ويجعلونهم أذل من غير الحي والوتد في بلادهم، ومن لم يرض مع التذل والعبودية بخيانة أمتة ووطنه والخدمة الصادقة لهم يسومونه سوء العذاب، ولا يسأرون أحداً منهم ببناء جنسهم، وإن هو دخل في دينهم . وأشدهم إسر وفي هذه الخطة الدولة الفرنسية، وقد كان رجال سياستها يسحرون من لانكليس إذ يرونهم يسمحون لبعض الناس في البلاد التي يتغلبون عليها بأن يكونوا أصحاب ثروة واسعة، وأن يحضروا ولادهم بعض العلوم العالية، ويتركون لهم شيئاً من الوحشة وحرية



الدين التي لا تمارض السلطة، ويكتفون في سبيل تحويلهم عن دينهم ونعتهم  
انقومية والوطنية بالتعليم والتربية المدرسية ودعاية المبشرين بالنصرانية معتدلين عن  
دعائهم بأنه مقتضى الحرية الدينية العامة لا خروج عنها .

كان الدكتور غوستاف لويون فيلسوف فرنسي يفضل في كتبه سيرة انكلترا في  
مستعمراتها على سيرة دولته (فرنسة) وكان ساستها يسخرون من فاسفتها ومن السياسة  
الانكليزية الاستعمارية ، ولما قامت مصر والهند بعد الحرب تطالبان الاستقلال ،  
وتبدلان في سبيله الاموال ، اقتنعت انكلترا بأن فرنسا أحق منها في استعباد البشر  
إذ لا تدع لهم سبيلا الى الثروة ولا الى العلم الذي يجمع الكلمة ، ولكنها لا تستطيع  
ان تكون مثلها ، فان حاولت ذلك كان خسارها أكبر من ربحها

ان جميع الحكومات الأوربية تتعمد افساد أخلاق أهالي البلاد التي  
تستولي عليها بأي اسم من أسماء الاستيلاء حتى الحماية والمساعدة والانتداب ،  
وتأتي بين المختلفين من أهلها في الدين أو المذهب أو الجنس الشقاق والبغضاء ،  
أما افساد الاخلاق وكذا صحة الأبدان فبإباحة الفواحش والمنكرات كالخمر  
والمخدرات بأنواعها ونشرها باسم الحرية الشخصية وحرية التجارة ، وإما إلقاء العداوة  
والبغضاء والتفريق بين الأهالي فباسم حماية حقوق الاقليات . والقرص الذي  
يتوخونه من كل ذلك أن لا توجد في البلاد وحدة تجمع كلمة أهلها على المطالبة  
باستقلالها ، ولا فضائل تؤلف بين الافراد وتنهض بهمهم الى القيام بشؤون  
الاصلاح فيها ، وإنما يكون هم كل واحد منهم التمتع بشهوانه الحيوانية ، وهم كل فريق  
يجمعه دين أو مذهب أو جنس مما دأب من يخالفه فيه من أهل بلاده

وأما المسلمون فكانوا على اطلاقهم الحرية للمخالفين لهم في الدين بمنعوتهم  
من الفواحش والمنكرات التي تفسد أخلاقهم وتنجي على صحتهم ، كما يمنعون منها المسلمين  
أنفسهم ، لان الله تعالى لما أذن لهم بالقتال دفاعا عن أنفسهم ودينهم عند تمكنهم منه كان  
مما أوجبه عليهم اذا صاروا أصحاب السيادة في الارض أن يأمروا بالمعروف وينهوا  
عن المنكر ، فلا تبيح الحكومة الاسلامية الصحيحة لغير المسلمين بدنيها من المنكر عندها  
إلا ما تبينه لهم ديانتهم كشرب الخمر مثلا اذا كان فيما بينهم بصفة لا يضر غيرهم

وقد رأينا بعد الحرب الكبرى من ظلم الدول المستعمرة للمسلمين وتعدسها على دينهم وديانهم ما تفاقم شره بعد سقوط الدولة العثمانية ، وقيام حكومة تركية من انقاضها أعلنت الاتحاد ونبذت الشريعة الاسلامية وراء ظهرها ، وأبطلت محاكمها ومدارسها وأوقافها ، وأكرهت رعيتهما على ترك لغتهما وهي العربية ، وعلى كتابة اللغة التركية بالحروف اللاتينية ، وترجمت لها القرآن المجيد باللغة التركية ترجمة لا يثق بها مسلم لتكتبه بالحروف اللاتينية ، تمهيداً لمحوه من البلاد التركية . ولم يمكن الشعب التركي الذي يدين سواده الاعظم بالاسلام وتعد الملاحدة فيه كالنقطة السوداء في الثور الابيض أن يصعد حكومته العسكرية القاهرة عن هذا الاتحاد لضعفه بالفقر والحروب الضويلة التي انتهكت قواه ، وقد حاول اغتيال رئيس جمهوريته الاتحادية (اللايك) مراراً فلم يظفر به ، فهو ينتظر الفرج من الله تعالى بانقلاب آخر

فهذا الحدث الفاحش أطمع الدول المستعمرة للبلاد الاسلامية في إخراج المسلمين من دينهم بالقوة القاهرة . وقد كانت دولة فرنسا عهد السبل من قبل لإخراج شعب البربر الاسلامي القوي الشكية من الاسلام إلى النصرانية او الاتحاد ، ثم تجرأت في هذا المهد على تنفيذ ذلك بالقوة العسكرية في المغرب الأقصى ، واستعانت على ذلك بحيلة صورية ، أرادت أن تجعل بها هذه الضلة ذات صبغة رسمية أو شرعية ، فطلبت من سلطان المغرب السابق أن يصدر لها ظهيراً ( مرسوماً سلطانياً ) يهبها به ما كان له من الرياسة الدينية والحق الشرعي الديني على شعب البربر ويجرد نفسه منه ، فيكون لها به حق التصرف المطاق في أمور هذا الشعب الدينية من قضائية وتعليمية ظناً منها أن السلطان الذي يملك حق الولاية الدينية على هذا الشعب الاسلامي يملك أن يتركه لسلطة غير اسلامية ، ويجعل لها حق التصرف في دين هذا الشعب بقدره عن الاسلام بكل الوسائل التي تقدر عليها . فامتنع أن يصدره على شدة التهديد في زمن الحرب الكبرى ، وهم يزعمون أنه أصدره ، ولكنها لم تنشر نصه ولم تكتف به ، بل عادت بعد موته إلى ولده الشاب الذي نصبته بعده واستصدرت الظهير في هذا العام بنفوذ رئيس حكومة الخزن ( الطيب القري ) ، وشرعت في إخراج البربر بالفعل من دين الاسلام بتعليم أولادهم الديانة النصرانية باللغة الفرنسية ومنعهم من تعلم القرآن

واللغة العربية ووضع قانون جاهلي للأحكام الشخصية من زواج وطلاق وإرث وغيره  
يحل محل الشريعة الإسلامية ، في محاكم بربرية تنشأ بدلاً من المحاكم الشرعية  
أما الحق الشرعي في هذه الوصيلة فهو أن السلطان لا يملك أن يعطيها هذا  
الحق ، كما أنه لا يملك أن يغير نصاً من أحكام الشرع ، فأحكام الزوجية والطلاق  
والإرث ، وهي منصوبة في القرآن ، بل لم يكن للرسول الأعظم حق في مخالفة  
القرآن في حكم من أحكامه وقد قال الله تعالى ( ١٥: ١٠ ) وإذا تتلى عليهم آياتنا بينات  
قل الذين لا يرجون لقاءنا آثت بقرآن غير هذا أو بدله ، قل ما يكون لي أن أبدله  
من تلقاء نفسي ، إن أتبع إلا ما يوحى إلي ، أني أخاف أن عصيت ربي عذاب يوم  
عظيم ) فأي مسلم اعتقد أنه الحق في أن يغير حكماً من أحكام القرآن أو غيرها من أحكام  
الإسلام المجمع عليها المعلومة من الدين بالضرورة بحكم بارتداده عن الإسلام وقتله  
وعدم دفنه في مقابر المسلمين الخ وكذا من استحل أن يفعل ذلك أو أن يسمح  
لغيره بفعله فهو كافر مارق الدم ، وإذا كان من يجحد مثل هذه الأحكام جحوداً  
يحكم بكفره ويجب قتله أيضاً فكيف بمن ينفذ إبطال هذه الأحكام بالفعل أو يسمح  
لغيره بتنفيذها وإخراج بعض المسلمين من دينهم ؟ قال صاحب عقيدة جوهرية التوحيد  
ومن لمسلم ضرورة جحد من ديننا يقتل كفراً ليس جحد  
ولما شرعت حكومة المغرب الفرنسية في تحويل البربر عن دينهم بالفعل ،  
تجراً مسلحاً المغرب الأقصى على مقاومة السلطة الفرنسية بالفعل ، وكان قد استحوذ  
عليهم الخوف والجبن ، وسنيين في الجزء الآتي ما كان من تأثير هذه الفتنة هنالك  
ثم ما كان وما سيكون من تأثيرها في العالم الإسلامي كله ، مع البحث في آراء ساسة  
فرنسة فيما يجب أن تعامل به المسلمين فانهم مختلفون في ذلك ولم يبلغنا عن أحد  
منهم قبل الحرب الكبرى أنه يجب عليها إكراههم على ترك الإسلام بل هذا  
رأي حديث سنين أنه رأي أفين ، ونزد على ما أقاموا عليه من الدليل ، ونبين  
الرأي المعقول الجامع بين مصلحة فرنسة ومصلحة المسلمين ، ومصلحة البشر أجمعين

# المعاهدة الجديدة

## بين انكلترة والعراق

ان في العراق حزباً عراقياً انكليزياً، كما ان في مصر حزباً مصرياً انكليزياً، وأعني  
 بكونه انكليزياً ان ساسة الانكليز يتقون بزعمائه ويعدونهم أصدقاء أو غير أعداء  
 لهم. وإن من أركان الحزب العراقي الانكليزي : نوري باشا السعيد، وجعفر باشا  
 العسكري. ولما تمذر الاتفاق بين الانكليز في العراق وبين الوزارات كلها عهد  
 جلالة الملك فيصل برياسة الوزارة إلى نوري باشا السعيد فلم يلبث أن اتفق مع  
 الانكليز على عقد معاهدة سياسية عسكرية يلغى بها ما يسمى الانتداب ويحل  
 شؤون العراق بين الدولتين بدون وساطة جمعية الامم، بل تساعد الدولة الانكليزية  
 العراق بمقتضاها على أن تكون عضواً في جمعية الامم كسائر الممالك الداخلة في  
 دائرة الامبراطورية البريطانية المنة التي يسمى ساسة لندن لجعل الشرق كله في جوفها  
 وقد كانت الدعاية التي تقدمت هذه المعاهدة والتي أعلنت فيها بالاجمال  
 قبل التفصيل متقنة كل الاتقان فلم يعلم الناس بما فيها من الخطر على العراق بل على  
 الامة العربية كلها إلا بعد نشرها برمتها. وقد كنت ممن ظنوا ان أكبر غوائلها  
 بقاء حطائر الطيارات البريطانية فيها. ثم ظهر انها معاهدة عسكرية تقرر فيها  
 جعل بلاد العراق وكل ما فيها من القوى وطرق المواصلات تحت تصرف الانكليز  
 العسكري إذا وقع بينهم وبين أحد حرب كما تقرر فيها مساعدة الانكليز للعراق  
 بقواها العسكرية حالة وقوع حرب بينها وبين دولة أخرى، بل تقرر فيها أن تكون  
 قوة العراق العسكرية وأسلحتها في تصرف الانكليز

ومن المعلوم بالبداهة عند جميع المشتغلين بالسياسة أن الدولة البريطانية موجهة  
 براعتها السياسية إلى استعباد الامة العربية وجعل جميع بلادها العامرة تحت سلطانها من  
 مصر الى اذنة تحت نير احتلالها العسكري الى العراق فالكويت فعمان أي إلى آخر حدود  
 جزيرة العرب والتمهيد بذلك إلى جعل الحجاز ونجد تحت سيطرتها، وبهذا تقطع  
 الطريق على الشعوب العربية دون الاتفاق والاتحاد والاستقلال

ومن المعلوم بالاختبار الصحيح وتاريخ الفتح أو الاستعمار الانكليزي في الهند ثم في مصر والسودان ان الانكليز يضرّون الامم الجاهلة أو المتخاذلة ببعضها ببعض فيفتحونها بأيدي أهلها وبأموالهم ، فان ما ينفقونه من المال في أول الامر يستوفونه بعد ذلك مع ربح فاحش جداً ، هكذا فعلوا في الهند وهكذا فعلوا في مصر والسودان ، وهكذا يفعلون اليوم في البلاد العربية بداراً أن تجمع كلمتها وتوحد نهضتها وتؤلف الدولة أو الدول المتحدة أو التحالفات التي يسعى إليها أهل اليقظة والرأي من أبنائها نصبوا أولاد الشريف حسين ملوكاً وأمراء على حدود الحجاز ونجد لعلمهم بما تأرث بينهم وبين ابن السعود من سعي العداوة والبغضاء ، فهم يخوفون به ملك العراق وأمير شرق الاردن ويستعينون بنفوذهما وبرجال البلاد وما لها على إقامة الحصون والمعاقل تجاه نجد والحجاز ، ويخوفون ملك الحجاز ونجد بأنه اذا شذهن رغبتهم ، فأنهم يقاتلونه بأيدي امته العربية وبما وراءها من قوتهم ، لعلمهم أن قوة العراق وشرق الاردن دون قوته الآن ، على انهم يظهرون الصداقة له ولجيرانه معاً كما كانوا يفعلون في الهند سواء . وسنأتي بالشواهد التاريخية على هذا في الجزء التالي ان شاء الله تعالى

عبد العزيز آل سعود رجل مسلم قوي الايمان ، عربي صادق العربية ، لا مطامع له في بلاد شرق الاردن ولا العراق ، وهو لم يزحف على الحجاز ويستولي عليه الا مضطراً الى ذلك بما أخرج به الملك حسين حتى جعل مقاتلته ضربة لازب يوجبها الشرع الاسلامي ومصلحة نجد والعرب والمسلمين ، وهو يرى حل الحجاز ثقيلاً عليه لما يحتاج اليه من أنواع الاصلاح الكثيرة من دينية ومدنية ، وناهيك بتقريب مسافة الخلف بين تربية أهله وشؤونهم الدينية والماشية وتربية أهل نجد وشؤونهم ، فهو لا مطامع له فيما وراء ذلك ولا ينوي أن يعتدي على أحد من جيرانه في الجنوب ولا في الشمال وكلهم من قومه وأهل ملته .

فأي حاجة مع هذا الى إقامة الحصون والمعاقل على حدوده إذا لم تكن استعدداً لما ذكرنا من قطع الطريق على الوحدة العربية قبل أن تتمهد سبيلها ؟ وأي حاجة بالعراق الى مجازاة الانكليز على هذه السياسة بمهادنة حربية وهم يعلمون أن جيرانها الآخرين من الترك والابرايين لا يمكن أن يتصدوا لفتحها لان لهم

في انفسهم شغلا عن ذلك ، على علمهم بأن الدولة البريطانية لاتنوي ترك العراق لأهلها، وان أعمالها العسكرية ولا سيما المطارات والمعاقل والحصون والسكك الحديدية التي تصل العراق بحيفا قبل انتهاء الحس السنين التي ضربتها المعاهدة أمداً لخروج الجيوش الانكليزية من العراق - وما في التبة إحدائه من السكة الحديدية العسكرية التي تصل العراق بالبحر الاحمر - كل ذلك وسائل لرسوخ قدمها في هذه البلاد وتأسيس امبراطورية بريطانية جديدة فيها في هذا الوقت الذي تتداعى فيه أركان امبراطورية الهند الكبرى التي لولاها لم تكن إنجلترا من الدول العظمى وستستقل الهند ببقعة زعمائها وعلمهم وإخلاصهم ، بل في الوقت الذي يتحدث فيه بعض ساسة أوربة بقرب أجل هذه الدولة ويتوقع فيه سقوطها في الحرب الآتية التي لا بد منها ان أعظم ضباط العراق وطنبة عربية ومعرفة بقيمة الاستقلال قد أقسموا أغلظ الايمان بجمعية عربية غايتها استقلال البلاد العربية استقلالاً تاماً بجميع معانيه الحقوقية والسياسية، وجعل الامة العربية به في مصاف الامم الحية ، فاذا فعلوا يمينهم هذه؟ ومنهم بعض أعضاء هذه الوزارة التي عقدت هذه الخاتمة وهي الآن تبذل نفوذها لتأليف مجلس نيابي يجعل استعباد انكارة العسكري للعراق شرعياً بالاعتراف لها بأنه من طرق مواصالتها الامبراطورية، وبأن لها الحق في استخدام جميع قواته لمصلحتها العسكرية ، وفي جعل تأليف قواته العسكرية وسلاحه وسائر شؤونها بيد الانكليزية مرفون فيها كما تصرفوا في قوات مصر، ولم يكن لهم من الامة المصرية مثل هذه المعاهدة ولا هذا الاعتراف، ان تأليف مجلس نيابي يبرم هذه المعاهدة على علامتها ليس له معنى الا بيع العراق للانكليزية مما شرعياً لا يمكن الرجوع فيه ، وانما يبقى أمام العراق طريق واحد للحرية والاستقلال وهو الثورة العامة لاخر اجهه بالقوة ، ولسكنها ستقطع هذا الطريق عليهم بأيديهم . وقد شرعت في ذلك بيث الاحتقاد للذهبية بين أهل السنة والشيعة من حيث يشعرون ومن حيث لا يشعرون، والمصيدة الجنسية بين العرب والكرد والاشوريين، وبالقضاء جراثيم الاحقاد والاباحة وحرية الفسق التي لا يمكن أن تقوم لامة معها قائمة ، وستزعزع السلاح من جميع القبائل بقوة الجيش العراقي الذي ستنتظمه لخدمتها. وللعراقيين كبرية بسيرتهم في مصر والسودان، ومن لم تؤد به الحوادث، أدبته الكوارث

## باب تقریظ المطبوعات الجديدة

( نور الاسلام ) مجلة دينية علمية أخلاقية تاريخية حكيمية . تصدرها مشيخة  
الازهر الشريف أول كل شهر عربي <sup>١</sup> مدير إدارة المجلة عبد العزيز ( بك ) محمد من أعضاء  
مجلس الازهر الأعلى . رئيس التحرير السيد محمد أنخضر حسين من علماء الازهر . قيمة  
الاشتراك السنوي داخل القطر المصري . ٥٠ ليرة لطلبة المعاهد والمدارس ٢٠ - خارج  
القطر المصري ٥٠ »

هذا تعريف إدارة المجلة بها ، ولقد كان وجود مجلة لمعهد الجامع الازهر أمنية قديمة  
لنا ولكثير من مفكري المسلمين ومحبي الإصلاح ونشر الاسلام والدفاع عنه . وقد بين  
رئيس التحرير هذا في فاتحة العدد الأول وذكر سبب حصول هذه الامنية وأصحاب  
الفضل فيه وبيان الخطة التي رسمتها المجلة لنفسها ، واننا ننشر ذلك لما لنا من العناية الخاصة  
والاهتمام بأمر هذه المجلة بعد أن سلخنا ثلث قرن في الاشتغال بنشر مجلة المنار والقيام فيها  
بأهم فروض الكفاية التي اشتدت الحاجة اليها في هذا العصر الذي فشا فيه الالحاد ،  
ونشر شبهاته والدعوة اليه في جميع البلاد ، ونشط دعاة النصرانية في محاولة تنصير  
المسلمين في جميع الاقطار بمساعدة دولهم وأغنيائهم ، وقد دخلنا في سن الشيخوخة ولم نوفق  
لترية أحد نرجو أن يقوم بعدنا بإصدار المنار كما اننا لم نجد مجلة اسلامية تقوم  
بما يقوم به ، وهكذا كل عمل يقوم به الافراد يزول بزوالهم في الغالب . لهذا نسر  
عنهم بإنشاء المعهد الاسلامي الأكبر لمجلة اسلامية يرجى دوامها بدوامه إن شاء الله  
تعالى ، ولهذا نطيل في تقریظها ما لم نطله في تقریظ مجلة أخرى وما لم نطله الصحف  
الأخرى بتقریظها ، وهذا نص ماجاء في فاتحتها :

« احسن الناس شدة الحاجة إلى هذه الصحيفة ووثقوا بأن سيكون لها في إنارة  
السييل والذب عن حوزة الدين موقف خطير ، وهذا الاحساس الشريف  
هو الذي بعث حضرة صاحب العزة عبد العزيز محمد بك مدير هذه المجلة أن  
يقترح على المجلس الأعلى للمعاهد الدينية في جلسته المنعقدة في ٣ جمادى الثانية (٩)  
(١) قد سبق إلى انشاء مجلة دينية بهذا الاسم المرحوم الشيخ أمين أبو يوسف المحامي

سنة ١٣٤٥ الموافق ٨ ديسمبر سنة ١٩٢٦ أن يدرج في ميزانية المهد مساعداً يقوم بإنشاء مجلة إسلامية ، فعهد اليه المجلس بوضع تقرير في مشروع هذه المجلة على أن يعرضه عليه في جلسته المقبلة . وفي يوم ٨ محرم (?) سنة ١٣٤٦ - الموافق ٢٧ يوليو سنة ١٩٢٧ عرض حضرته هذا التقرير على المجلس فكان من المجلس أن قرر تأليف لجنة من حضرات أصحاب الفضيلة الاساتذة : المدير العام للمعاهد الدينية المرحوم الشيخ أحمد هارون . وشيخ معهد الاسكندرية لذلك العهد الشيخ محمد عبداللطيف الفحام وكيل الجامع الأزهر . وشيخ معهد طنطا المرحوم الشيخ عبدالغني محمود ، وعهد اليها يبحث ما احتواه التقرير من الاقتراحات فنظرت اللجنة في التقرير وقدمت نتيجة بحثها إلى المجلس . وحينما أخذ ينظر في ميزانية سنة ١٩٢٩ أدرج فيها مبلغاً للاتفاق على المجلة . إذ وثق بأنها عمل صالح ووافقة نهضة مباركة .

« ولما أسندت مشيخة الأزهر إلى حضرة صاحب الفضيلة الاستاذ الأكبر الشيخ محمد الاحدي الظواهري كان من أول ما توجهت اليه عنايته مشروع هذه المجلة ، فأخذ يدبر ويجد وحكمة حتى لانت صغابه ، ونهيات بتأييد الله أسبابه .

« وفضل هذا المشروع الاسلامي الجليل عائد في الحقيقة إلى حضرة صاحب الجلالة مولانا ملك مصر المعظم أحمد فؤاد الاول حرسه الله ، فان جلالته سار على سنن أسلافه الامجاد ، فأقبل برفع صروح العلم ويحوط العلماء بالرعاية حتى نال الأزهر الشريف وعلماءه من هذه الرعاية أوفر نصيب .

« فأقبل جلالته على هذا المعهد الاسلامي بعناية ضافية قد وطد في نفوس رجال العلم الامل في أن تكون دعوتهم إلى سبيل الخير ناجحة ، وجعل الأزهر بمكان القادر على أن يصرع كل ضلالة وينهض بكل صالحة .

« خرجت هذه المجلة وهي تحمل سريرة طيبة ، لا تنوي أن تهاجم ديناً بالظن ، ولا أن تعرض لرجال الاديان بمكروه من القول ، إذ لا يعزب عنها ما يحدث عن مثل هذا القصد من الفتن وبواعث التفرقة بين سكان الوطن الواحد وهم في حاجة إلى السكينة والتعاون على المصالح فردية كانت أو اجتماعية .

« خرجت هذه المجلة بعد أن رسمت لنفسها خطة لاتمس السياسة في شأن ،



وقصارى مجهودها أن تعمل على نشر آداب الإسلام وإظهار حقائقه تقية من كل لبس ، وتكشف عما ألصق بالدين من بدع ومحدثات ، وتنبه على مآس في السنة من أحاديث موضوعة ، وتدفع الشبه التي يحوم بها مرضى القلوب على أصل من أصول الشريعة ، وتعنى بعد هذا بسير العظماء من رجال الإسلام ، وإن في سيرهم لتذكرة لقوم يفقهون ، ويضاف إلى هذا ما تدعو قائده إلى نشره من المباحث القيمة علمية كانت أو أدبية . ومترى هذه المقاصد إن شاء الله مودعة في الأبواب المفصلة على ما يأتي : التفسير . السنة . السيرة النبوية . أصول الدين . دفع الشبه . أصول الفقه . الفتاوى والاحكام . العلوم والآداب . آراء الباحثين . التاريخ . السير والتراجم ، أنباء العالم الاسلامي . الطرف والملح .

«تتناول المجلة من مباحث هذه العلوم والفنون ما يدعو الخصال إلى نشره ، ولا تحكي رأيا خارجا عن نهج الصواب إلا أن تقرنه بما يكشف عن كنهه ، وستحري بتوفيق الله تعالى الطريقة التي تتجلى بها سماحة الدين في بهاء طلعتها وصفاء ديباجتها ، وتراعي في تحريرها الأساليب التي تألفها أذواق القراء ، ويحتلون فيها صور المعاني ماثلة أمامهم لا لبس فيها ولا نزواء

» تناقش المجلة الاشخاص أو الجماعات الذين يقولون في الدين غير الحق ، مقتدية في مناقشتها بأدب قوله تعالى ( ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن ) وإذا كان هذا أدبها مع قوم هم عن الحق غافلون ، فأخرى بها أن تأخذ به في مناقشة آراء العلماء إذا رأيت في بعضها انحرافا عما تقتضيه نصوص الشريعة أو أصولها الثابتة الواضحة . نذكر هذا ليلحظه الذين يرغبون في مراسلة المجلة ببعض منشآتهم الموافقة لمنهجها

» ومن أجل أن يكون جهاد هذه المجلة متصلا بالحركة الفكرية في البلاد الاوربية أنشيء في إدارة المجلة قسم لترجمة ما يجي في الصحف الاجنبية من مباحث علمية أو مقالات يتحدث فيها عن الاسلام ، غير أننا لنضع أمام القراء مقالة في الاسلام صدرت من غير منصف إلا أن نصالحها بما يستين بها خطأ كاتبها ناقلا كان أو مدعيا

« هذا غرض المجلة وهو لا ريب غرض نبيل ، وهذه خطمها وهي كاع ، فت خطة

من عشي على سواء السبيل ، وما توفيقنا الا بالله وهو حسبنا ونعم الوكيل ، اهـ  
[المنار] علمنا من هذا البيان النقول من المجلة أنها مجلة رسمية تابعة لمشيخة  
الازهر ، فهي السؤلة عنها ، وبعد كل ما ينشر فيها من أقلام محرريها ومديرها  
صادراً عن المشيخة نفسها ، وتمدهي مقرة له ومعترفة به ، وكذا ما ينشر فيها من  
الرسائل المنشأة لغيرهم او المترجمة اذا سكنت المجلة عليه ولم تنتقبه بنقد ولا تصحيح ،  
وهذه مزية لها تجعل تبعها على المشيخة عظيمة ، وتكون ثقة الناس بصحة ما فيها  
بقدر ثقتهم بالمشيخة في جملتها ، كانه فتاوى صادرة عنها

وقد كان من موانع إنشاء المشيخة مجلة اسلامية علمية في السنين الخالية ما كان  
من البعد الشاسع بين تعليم الازهر الديني والفوقي الانشائي وما تجد من حاج العصر  
قلما كان يوجد في الازهر من يستطيع أن يكتب في بيان عقائد الدين وآدابه وحكمة  
تشريعه والدفاع عنه ما تقبله عقول غير طلاب الازهر وترجي امتفادهم منه ، وكان  
أول من أرشدهم وأرشد غيرهم في هذا القطر الى الانشاء المصري في أساليبه وموضوعاته  
السيد جمال الدين الافغاني ، ولكنهم ناوؤه وناوؤا تلاميذه وصريديه ، وكانوا  
يعدون الاعتراف بحاجتهم الى أي علم من العلوم غير ما يتداولونه بينهم أو الى أي  
اصلاح لمنهاج التعليم اقراراً بنقص الازهر ونقص أهله ، ووضمان عظمة قدره وشهرته  
لهذا أعد أول مائة للمشيخة الحاضرة وللفضيلة رئيسها الشيخ محمد الاحمد في  
هذا الطور الجديد أنه ناطا الاعمال الرئيسية في المجلة الازهرية برجال من غير خريجي  
الازهر وهي ادارة المجلة ورياسة تحريرها وكتابة أهم مباحثها وأعلامها وأشدها توقفا على  
فنون اللغة وعلوم الشرع وهي مباحث التفسير والحديث - فمدير العام للمجلة والمقترح  
لها وهو صاحب العزة عبدالعزيز بك محمد من خريجي مدرسة الحقوق وقضاة المحاكم الاهلية  
وقد جعل عضواً في مجلس الازهر الاعلى هو وآخرون من أمثاله من قبل الحكومة بناء على  
نظرية حاجة الازهر الى رجال من غير أهله لاصلاح شأنه وتنفيذ قانونه ، وهو كفؤ لهذا  
وذاك - ورئيس التحرير صاحب الفضيلة الشيخ محمد الخضر حسين من علماء تونس  
وأدبائها وقد أعطي لقب عالم في الازهر بامتحان خاص وصفة استثنائية وجعله الشيخ محمد  
مصطفى الراغبي شيخ الازهر السابق مدرسا في قسم التخصص من الازهر بمنايا خاصة

استثنائية أيضا وهو كقولنا وذاك ، ولكنني عجبت له كيف لم يذكر اسم الشيخ محمد مصطفى المراغي في الخلاصة التاريخية التي كتبها لهذه المجلة في فاتحة العدد الاول مع علمه بأنه هو الذي وضع مشروع المجلة في قانون الازهر الجديد وفي ميزانية هذه السنة وخصص لها هذا المبلغ العظيم ( ستة آلاف جنيه ) وانه هو الذي بذل جهده لاقرار الحكومة هذه الميزانية ، فله الفضل الاول في تنفيذه هذا المشروع كما ان له الفضل عليه نفسه ، وإن لم يكن من أعضاء جمعيته أو حزبه ، ويجب أن يكون الدين والتاريخ فوق الأحزاب والجمعيات ( ولا تبخسوا الناس أشياءهم )

وأما كاتب التفسير والحديث في المجلة الاستاذ الشيخ حسن منصور فهو من خريجي مدرسة دارالعلوم الاميرية ولكنه كان يحضر دروس التفسير معنا على الاستاذ الامام رحمه الله تعالى وهذا امر جليل على غيره ممن لم يحضر تلك الدروس العالية من علماء الازهر وفيهم من كان يحضرها . ثم ان من المحررين الموظفين للمجلة صاحبي الفضيلة الشيخ يوسف الدجوي والشيخ ابراهيم الجبالي وكلاهما من هيئة كبار علماء الازهر انني استقبل هذه المجلة بالترحيب والترجييب والتحييب ولا أرى أن أذكر الآن رأيي في تحريرها ومسلكها في موضوعاتها ، وقد كنت كتبته قبل صدورها في تقرير قدمته الى الاستاذ المراغي بطلبه ، وأما اقترح على المشيخة الجليلة اقتراحين ، وأذكرها برأيي في أمرين ، أراها من الواجب علي الآن

( الاقتراح الاول ) ان لا يذكر في المجلة حديث نبوي لا مقرونا بتخريجه وبيان درجته من الصحة وما يقابلها ، وأن يتولى ذلك من يعنون بعلم الحديث في الازهر . وقد رأيت المدير المفاضل يعني بهذا ولكنه لا يستقصيه ، وقد أورد في ترجمته للفصل العاشر من السيرة النبوية التي كتبها بالفرنسية المرحوم ( اتين دنييه ) الفرنسي المهتدي وسليمان بن ابراهيم الجزايري هذه العبارة : « وقد حصل في فرنسا وفي بلاد أخرى من أوربة و فريقية وآسية دخول أشخاص في الاسلام فرادى وربما كان ذلك مصداقا لهذا الحديث النبوي الذي معناه « قد يؤيد الله هذا الدين بالغرباء منه » وقد وضع المدير لهذا الحديث حاشية هذا نصها : لا يعرف حديث بهذا المعنى بل الاسلام صلة ولحمة بين جميع المسلمين مما اختلفت أجناسهم وتباعدت أوطانهم ( انما المؤمنون اخوة ) اهول لكن

الحديث مروي في الصحيحين كليهما وفي غيرها . ولفظه فيها « أن الله يؤيد الدين بالرجل الفاجر » وفي الطبراني « أن الله يؤيد الإسلام برجل مأم من أهله » (الاقتراح الثاني) أن ترغب أصحاب العلم والرأي والقلم من أهل الأزهر في التحرير في المجلة بتعيين مكافأة مالية لمن يجيد كتابة موضوع تتجوده المشيخة ، ومن هذا أمر مهبود في المجلات الغنية التي يصدرها الأفراد ، فأحرر بمجلة غنية لمصلحة كبيرة خصص لها ألوف الجنيهات من الأوقاف أن تفعل ذلك وأما الرأي الذي أذكره فله فم أن تنصلها من السياسة أن تفسا في أي شأن من شؤونها هو تضيق على نفسها وحرمان محرريها من حرية خدمة الإسلام والدفاع عنه بالسكوت عن أمور كثيرة يجب بيانها غير سياسة الحكومة الداخلية والخارجية وأحزاب لامة كالسياسة العامة والدفاع عما يصيب مسلمي مصر وغيرهم من رزاياها ومصائبها فلا سلام دين سياسة وسيادة وتشريع يشمل جميع شؤون البشر فلماذا يحظر رجل الدين على أنفسهم بعض ما يجب عليهم بيا به من أن لا يوجد في الكتب المدونة لانه مما تجد في هذا العصر . وإذا لم يوجد في المجلة إلا ما هو في الكتب استغني بالكتب عنها ؟ ومثل هذا قولها انها « لا تنوي أن نهاجم ديننا بالعلم ، ولا أن تعرض لرجال الأديان بمكره من القول » أنا لا أرضى لمجلة علمائنا أن تطعن في الأديان بالبداء والسفاهة كطعن المبشرين في بعض مجلاتهم وكتبهم على الإسلام ولكنها ان تستطيع أن تقوم بالواجب من الرد على دعاة النصرانية المهاجمين للإسلام في مصر وغيرها مع تجنب كل ما يكرهونه من قول . والله تعالى يقول (وان نكشو أيمنهم من بعد عهدهم وطعنوا في دينكم فتاتوا أئمة الكفر) الآية . فإذا كان العلماء لا يستطيعون القتال بالسلاح فهم يستطيعون الجهاد بآلهم واللسان ، ومجادلتهم بانتي هي أحسن وإن كرهوها ، وما تعنيه لذلك فهم وغير مسلم من وجوب (حدها) أن هذا الذي نخشاه من الفتن والتفرقة في لوطن غير محشي في مصر التي اعتادت الحرية وسماح المناقشات الخارجة عن قانون الأدب فكيف نخشى ذلك من مجلة تلزم فيها لكل الأدب ؟ (ثانيهما) أن هذه المجلة تحب أن تكون للإسلام والجميع لا لوطن الإسلاميه لا لمصر وحدها .

يُؤْتِي الْحُكْمَ مَن يَشَاءُ  
وَمَنْ يُؤْتِ الْحُكْمَ فَهُوَ  
أَوْفَىٰ غَيْرَ أَكْثَرًا وَمَا  
يُنْزِلُ إِلَّا أُولَ الْأَبْيَابِ

الْمَلِكُ

فَبَشِّرْ عِبَادَ الَّذِينَ يَتَّقُونَ  
الَّذِينَ يَتَّقُونَ أَهْلَهُ  
أُولَ الَّذِينَ لَهُمْ أَهْلٌ  
وَأُولَ الَّذِينَ لَهُمْ أَهْلٌ

أَمْسَتْ ١٣١٥

حَالٌ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ ، إِنَّ لَنَا سُلُومَ صُورٍ ، وَمَنَارًا ، كُنَارَ الطَّرِيقِ

(ربيع الآخر سنة ١٣٤٩ هـ ٢٩٨١ النبيلة سنة ١٣٠٩ هـ ش ٢٢ سبتمبر سنة ١٩٣٠)

# نشاوى المنار

أسئلة من جاوة

(س ٢٤-٢٦) من صاحب الامضاء

الحمد لله وحده

إلى مدير مجلة النار القراء السيد محمد رشيد رضا ادام الله سلامته  
سلاما واحتراما . وبعد فبا ممنا بفضلكم وغيرتكم على الدين الاسلامي  
حتى انكم خصصتم فصلا من فصول مجلتكم لاقناع المستفهمين حررت هذه  
الاسئلة الثلاثة راجيا من حضرتكم أن تجيبيوني عليهن ولكم عفي وعن الاسلام  
أحسن جزاء ، ولتمام النفع أختار أن ينشرن على صفحات مجلتكم . وهذه هي  
(١) ما حكم عييد حضرموت ، هل هم عييد حقيقيون أي تمشي عليهم أحكام  
المبيد في الاسلام ؟ مع العلم أن المبيد في الشريعة هم أسرى الكفار لا غير . والذين  
نحن بصددهم خلاف ذلك ، ولا اخالكتم تجهلون الطريقة في استبعادهم  
(٢) ما حكم الدعاء بعد صلاة التراويح والوتر وهل ورد عنه ﷺ أو عن  
أحد صحابته رضوان الله عليهم فلذلك ؟ وما هي سنته ﷺ فيها [ التراويح ]  
أجيبوا بإيضاح

(٣) ما حكم شرب الدخان [ السجارة ] في نهار رمضان هل هو من مفطرات  
الصائم وما الدليل الواضح في ذلك ؟ أجيبونا مأجورين ودمتم في حرز الله والسلام  
سيفكم في الاصلاح

عبد الله بن عبد الله بن نبهان - بانفيل (جاوة)

[ جواب المنار ]

( ٢٤ ) حكم عييد حضرموت

الحق انني ليس عندي علم خاص بطريقة استبعاد الناس في حضرموت ،  
وقد بينت في النار من قبل أن المعروف من طرق الاسترقاق للسودانيين في افريقية

والبيض في بلاد القوقاز وغيرها كله غير شرعي فإن الرق الشرعي المعروف لا مجال له في تلك البلاد ولا في حضرموت قطعاً فليس هنالك حرب دينية ولا إمام يسترق السبائاً إذا وجد ذلك من المصلحة العامة، وإنما قد يتصور على بعد أن يوجد رقيق موروث بالتوالد فإن كان يوجد عند المستعبدين هؤلاء الأحرار فيما نفتقد حاجة على استرقاقهم لانهلمها أورقيق موروث فايينوا ذلك لما لرفع انهم الكثيرة عنهم

( ٢٥ ) صلاة التراويح والوتر، والدعاء بعدهما

المراد بصلاة التراويح صلاة الليل بالجماعة في رمضان خاصة ، وصلاة الليل مشروعة في كل الشهور وهي تتأكد في رمضان كسائر الطاعات فيه لفضله . وإصلاحها بالجماعة أصل في السنة ففي حديث عائشة المتفق عليه أن النبي ﷺ صلى في المسجد فصلى بصلاته ناس ، ثم صلى الثانية فذكر الناس ، ثم اجتمعوا من الليلة الثالثة أو الرابعة فلم يخرج إليهم رسول الله ﷺ فلما أصبح قال « رأيت الذي صنعتم فلم يمنعني من الخروج إليكم إلا أني خشيت أن تفرض عليكم » وذلك في رمضان اه وفيه رواية أخرى منفصلة عند الامام أحمد ، وحديث بمعناه عن جبير ابن مطعم عند أحمد وأصحاب السنن الاربعة

أما عدد الركعات التي كان يصليها النبي ﷺ في ليالي رمضان فقد روى البخاري عن عائشة [رض] أنه ما كان يزيد في رمضان ولا غيره عن إحدى عشرة ركعة . وفي صحيح ابن حبان من حديث جابر [رض] أنه ﷺ صلى بهم ثمان ركعات ثم أوتر . فلم أن تهجده ثمان ووتره ثلاث فذلك إحدى عشرة وأما اجتماع الناس لهذه الصلاة جماعة في المساجد فقد كان في عهد عمر [رض] فإنه دخل المسجد فرأى الناس أوزاعاً متفرقين هذا يصلي وحده وهذا برهط يؤمهم ، فكره تفرقهم - وهو مكروه بالاجماع - فقال أني أرى لو جمعت هؤلاء على قاريء واحد لكان أمثل . ثم عزم فجمعهم على أبي بن كعب . وما رآهم في ليلة أخرى يصلون جماعة . حدة قال : نعمت البدعة هذه والتي ينامون عنها أفضل من التي يقومون . واه البخاري . ويعني عمر أن صلاة التهججد في آخر الليل التي ينام عنها هؤلاء أفضل من هذه الصلاة التي يصلونها في أوله

لأنها هي المراد بالتهجد الموافق للسنة بمواظبة النبي ﷺ وكان مفروضاً عليه  
 ﷺ ومراده بتسميتها بدعة أنها بهذا الشكل والوقت والالتزام لم يفعلها النبي  
 ﷺ ولم يأمر بها وإن كان صلاحها جماعة في بعض الليالي . ولعل عمر (رض)  
 كان يعلم أنه لو نهاهم عن فعلها بهذه الصفة وأمرهم بأن يجعلوا قيامهم بعد النوم  
 لمن ينام وفي جوف الليل أو آخره لمن لم ينام وإن يكون في بيوتهم وهو الموافق  
 للسنة المطردة من كل وجه - أنهم يتركونها فإن لم يتركوها كلهم كسلا تركها بعضهم ونام  
 عنها آخرون فتعارض عنده هذا الذي قال أنه خير مما جهمهم عليه مع ترك هذه  
 السنة المؤكدة ولو من البعض أو فعلها في المسجد مع التفرق المذموم في الشرع  
 كما رأهم أول مرة فاختار ما هو وسط بين المكروه وهو التفرق وبين الأفضل،  
 وأما الدعاء بمدها أو بعد غيرها من الصلوات كما يفعل الناس في المساجد  
 بالاجتماع ورفع الأيدي ورفع الإمام أو المؤذن صوته به وتأمين الآخرين فهو  
 بدعة من هذه الوجوه كلها ، ولكل أحد أن يدعو الله بما يشاء بعد الصلاة كسائر  
 الاوقات ولكن تخصيص العبادة بالاجتماع والصفة والوقت يجعلها من الشعائر  
 التي تتوقف على إذن الشارع . وليس لاحد أن يتبدع مثل هذا بالقياس على فعل عمر  
 فن عمر لم يتبدع عبادة جديدة ولا هيئة فيها ولا شعاراً لا أصل له ، فإن النبي ﷺ  
 صلى بالناس جماعة في بعض ليالي رمضان ولكن الناس ابتدعوا بعده في هذا  
 القيام فمنهم عمر وكان ما حملهم عليه اجتهاداً بترجيح أقوى المصلين المتعارضين على  
 الآخر ، والاجتماع للدعاء ليس مثله إن صح أن يقاس على الاجتهاد ، ثم إن عمر من الخلفاء  
 الراشدين الذين جعل النبي ﷺ سنتهم كسنته في حديث المرباض بن سارية إذ يقول  
 « فعلكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين عضوا عليها بالنواجذ وإياكم ومحدثات  
 الأمور فإن كل بدعة ضلالة » رواه أحمد وأبو داود والترمذي وقال حسن صحيح .  
 وهو صريح في أن سنة الخلفاء الراشدين كسنته لا تعد بدعة ، وناهيك بما وافق  
 عمر عليه الصحابة (رض) وأقروه وقد روى أحمد والترمذي من حديث  
 حذيفة (رض) قال كنا عند النبي ﷺ جلوساً فقال « إني لأدري ما قدر بقائي  
 فيكم فافتدوا بالذين من بعدي - وأشار إلى أبي بكر وعمر - وتمسكوا بهد عمار  
 وما حدثكم به ابن مسعود فصدقوه »



ومع هذا نرى الائمة قد اختلفوا في الافضل في قيام رمضان فقال مالك وأبو يوسف وبعض الشافعية الافضل فعلها فرادى في البيت . وذهب الجمهور الى ان الافضل صلاتها جماعة عملاً باجتهاد عمر الذي أقره عليه الصحابة وجرى عليه العمل خلفا وخلفا . ولا يمد عمل المتأخرين بالاجتماع للدعاء بعد صلاة التراويح ولا ما يفعله بعض الجماعات من الاناشيد والاذكار ومدح الخلفاء الراشدين وغيرهم من أهل البيت والصحابة (رض) من ذلك، بل هو من بدع المتأخرين المقلدين ، والذي يظهر ان هذه البدع مائة من كون حضورها والموافقة عليها أفضل من صلاتها فرادى في البيت أو جماعة في أي مكان آخر مع التزام السنة . وإن بعض المحافلين على السنة من اخواننا يصلونها جماعة ولا يزيدون على ما ثبت عنه عليه السلام في حديث عائشة المتقدم ولا يأتون معها ولا يمدوها ببدعة قط

وقد ذكر العلامة الشاطبي في الاعتصام ما يأتيه الناس من الاذكار والدعاء في أديار صلاة الجماعات في قسم البدعة التي عبر عنها بالاضافية وهي ما كان الابتداع في صفتها أو الاجتماع لها ونحو ذلك لا في اصلها . وذكر خلاف علماء بلادهم الاندلس فيها ، وما حققه من كونها بدعة دينية غير جائزة شرعا هو الحق ، وشبهة الذين استحسنوها ضعيفة وهي ان أصل الذكر والدعاء مشروع فلا يضر جملة بصفة غير مشروعة كالاجتماع والتوقيت ورفع الصوت . وحسبك من بطلانها الاعتراف بأن صفتها غير مشروعة ، وان العمل بها واقرارها يجعلها كالشمار المشروعة وان العامة تعتقد به انها مشروعة حتى انهم ينكرون على تاركها ولا سيما اذا انكر مشروعتها . فيكون ذلك اعتقاد شرع لم يأذن به الله ، ويمد من الافتراء على الله .

### ( ٢٦ ) شرب الدخان في رمضان

ما علمت ان أحداً من فقهاء المسلمين قال ان شرب هذا الدخان غير مفسد للصائم ولذلك استغربت هذا السؤال ولا شك في ان مادة هذا الدخان تدخل في الجوف وانها تؤثر في شاربها تأثيراً ينافي الصيام وحكمته ولذلك اتفق جميع الناس على تسمية التدخين شرباً . فشرب الدخان مبطل للصيام قطعاً

# بسم الله الرحمن الرحيم

## تفسیر القرآن الحکیم

( تقریظ العالم العامل ، والقاضي الفاضل ، خادم السنة الاستاذ الشيخ أحمد محمد شاكر )

القرآن كتاب الله الى خلقه يرسم لهم فيه طريق الهدى والسعادة . او هو كما وصفه به سبحانه وتعالى ( بلاغ للناس ولينذروا به ) ونعم البلاغ

نزل هذا الكتاب المقدس في أمة كانت تنفذها الأهواء والعصبية . وتعمها الجمالة العمياء . فما أسرع ما وضعهم على المحجة الواضحة والطريق السوي ، فصاروا أمة على قلب رجل واحد ، كلتهم واحدة ، وهم يد على من سواهم . وبمد أن كانوا مستضعفين يخافون جيرانهم من الفرس والروم وغيرهم ، ولا يحميهم منهم إلا بيدهم المحرقة - : غزوا أعداءهم وفتحوا بلادهم واستزلوهم عن ملكهم ، فصاروا سادة الأرض ، كل هذا في بضعة عشرات من السنين ، وكل هذا بهداية الله لهم أن تبعوا أوامره واستمعوا لكلامه .

ثم هذا القرآن أعلى أنواع التشريع في الأرض ، وأرقى ضروب الحكمة ، قلما اهتموا به ، ومرنت نفوسهم وعقولهم على حكمته ، كانوا سادة به قولهم وقلوبهم ، قبل أن يكونوا سادة بقوتهم وأنفتهم وجمع كلتهم .

وهو الذي قرر حقوق الانسان في الأرض ، من عدل وحرية ومساواة بين الناس ، لا فضل لاحد على أحد إلا باتباعه في خاصة نفسه وفي معاملاته مع غيره وفي كل حالاته .

ثم مرت عصور وأزمان . وإذا المسلمون متفرقون ، وإذا هم مستعبدون ، وإذا لهم قوانين وتشريع أخذوه عن أعدائهم السابقين ، وإذا هم لا ينجلون أن يقتلوا من كانوا في الحضيض إذ هم في الذروة ، وإذا هم يهجرون القرآن

ولقد صدق الله سبحانه حين أخبرنا تحذيراً لنا من أن نعرض عن كتابه - بأن الرسول الاعظم سيد الخلق عليه السلام يشكونا إلى ربه (وقال الرسول يارب إن قومي اتخذوا هذا القرآن مهجوراً) .

تالله لو أن المسلمين رجعوا إلى هداية ربهم وعملوا بكتابه وسنة نبيه ﷺ - إذ أمره ربه بتبيين الكتاب لهم - لما كانوا على ما نرى من ضعف واستكالة وذلة ، ولما امتلأت قلوبهم رهبة لأعدائهم ، ونفوسهم حاجة اليهم أخذ الصدر الاول والسلف الصالح رضي الله عنهم يتعلمون القرآن ويعلمونه للناس ، ويرجعون اليه فيما يمرض لهم من شؤون وحوادث ، لا يرضون حكماً في دينهم ودنياهم الا ما دل عليه القرآن او جاء عن السنة المطهرة المفسرة له ، نزولاً على حكم الله ، فكان علماءهم جميعاً عن هذا المصدر الواضح الذي يصدر عنهم ، وكانوا كلهم بهذا مجتهدين .

ثم ضعفت النفوس والهوى ، فظن بعضهم - عفا الله عنهم - أنهم يعجزون عن أخذ الاحكام من مصدرها الاول ومن منبعها الصحيح ، فصار بعض العلماء يقلد من سبقه من أئمة الهدى واعلام الاسلام ، عن غير أمر منهم او مشورة ، بل مع نهيهم رضي الله عنهم عن التقليد .

فكان هذا بدء الضعف . ثم توالى المصور فاذا التقليد مقلد ، واذا الامر فوضى ، واذا هم فرق وشيع ، وبلغ بهم الامر الى التناحر بالسيوف نصراً لمصيبة المذاهب .

وأمامك تاريخ المسلمين ، فسترى فيه توالي الارزاء والحن ، فكما بعدوا عن كتاب ربهم بعد الله عنهم عز والنصر ، وهكذا كان ميزان رقيهم وانحطاطهم ولما ضعفت السليقة العربية في التكلمين بهذه اللغة أنشأ علماء الاسلام يفسرون لهم كتاب الله ، وكل على قدر همته ، فكثر أنواع التفاسير للسلف والخلف ، متقدمين ومتأخرين ، وتراجم العلماء والائمة بين أيدينا - أو أكثرها وقد يندر جداً أن نجد منهم من لم يؤلف كتاباً في التفسير ، فلم تكن أمة بكتابها من الوجهة العلمية بمثل ما عنيت الامة الاسلامية بالقرآن ، ولم تفرط أمة في حفظ

ما كتب شرحا لكتابها بمثل ما فرطنا . فاین هذه التفسير الجليله للآئمة المتقدمين؟ ذهب أكثرها حتى لم نجد تفسيراً لرجل من الآئمة المجتهدين إلا تفسير أبي جعفر الطبري المتوفى سنة ٣٢٠هـ، وما بقي بعده فهو مؤلفين عن سموا أنفسهم بقلدين . وقد كان المتقدمون يعنون في أكثر أمرهم بتفسير القرآن بما ورد من أحاديث مرفوعة، وآثار موقوفة، وباستنباط أحكام الفقه منه ، تعالماً للناس كيف يفهمون وكيف يصلون الى الاجتماع .

مم ترك المتأخرون ذلك ولم يكن همهم الا الاطالة في أبحاث لفظية لاجدوى لها ولا فائدة الا في النادر والشذوذ .

حتى ان كتب التفسير التي بقيت مشتهرة فيهم وكثيرة بين أيديهم لا يعلمها الباحث المحقق الى فهم معنى آية منها ، ولا الى استنباط حكم ، بل ولا الى الثقة بالنقل ، فقد ملا بعضهم تفسيره بقصص مكذوبة مفتراة ، وبأحاديث موضوعة ، من غير نحر في الرواية ، ولا استعمال لموهبة العقل السليم .

وبالله . لقد أدركنا الازهر - وهو المدرسة الاسلامية الفذة في هذا البلد - يحمل التفسير علماً لا يؤبه له ، وآية ذلك أنهم كانوا يجيزون الطالب بشهادة ( العالمية ) وان كان لا يفقه في التفسير شيئاً ، ما عرف كيف ينبغي في المباحكات اللفظية ولقد قبض الله الاسلام إماماً من آئمة ، وعلماء من أعلام الهدى ، وهو الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رحمه الله ، فأرشد الأمة الاسلامية الى الاستمسك بهدى كتابها ، ودلها على الطريق القويم في فهمه وتفسيره ، وكان مناراً يهتدى به في هذه السبيل ، وألقى في الازهر دروساً عالية في التفسير ، وكان - فيما أظن - يرمي بذلك الى أن يسترشد علماء الازهر بذلك ، فينهجوا نهجه ، ويسيروا على رسمه ، ولكنهم لم يأبهوا له إلا قليلاً ، ولم ينفع بما سمع منه الا أفراد أفذاذ ، وبقي دهاؤهم على ما كانوا عليه .

ونبع من تلاميذه والمستفيدين منه ابنه وخريجه أستاذنا العلامة الجليل السيد محمد رشيد رضا صاحب « المنار » فلخص للناس دروس الاستاذ الامام ، وزادها وضوحاً وبياناً ، ونشرها في مجلته الزاهرة النيرة ، وجمعها في أجزاء على أجزاء

القرآن الكريم ، ومضى لعلته بعد انتقال الامام الى جوار ربه ، فكأنه ألم من روحه ، لم بكل ولم يضعف ، وها هو الآن قد أتم منه أجزاء تسعة ، وكثيراً من العاشر فكان تفسير أستاذنا الجليل خير تفسير طبع على الاطلاق ، ولا أستثنى ، فانه هو التفسير الاوحد الذي يبين للناس أوجه الاهتداء بهدى القرآن على النحو الصحيح الواضح - اذ هو كتاب هداية عامة للبشر - لا يترك شيئاً من الدقائق التي تخفى على كثير من العلماء والمفسرين .

ثم هو يظهر الناس على الاحكام التي تؤخذ من الكتاب والسنة ، غير مقلد ولا متمصّب ، بل على سنن العلماء السابقين : كتاب الله وسنة رسوله . ولقد أوتي الاستاذ من الاطلاع على السنة ومعرفة عللها وتمييز الصحيح من الضيف منها : — ما جعله حجة وثقة في هذا المقام ، وأرشده الى فهم القرآن حق فهمه . ثم لا نجد مسألة من المسائل الممرانية او الآيات الكونية الا وأبان حكمة الله فيها ، وأرشده الى النوعة بها . وكبت الملحدن والعرضين بأسرارها . وأعلن حجة الله على الناس .

فهو يسهب في إزالة كل شبهة تعرض للباحث من أبناء هذا العصر ، ممن اطلعوا على أقوال الماديين وطعنهم في الاديان السماوية ، ويدفع عن الدين ما يعرض لأذهانهم الغافة عنه ، ويظهرهم على حقائقه الناصعة البيضاء ، مع البلاغة العالية ، واقوة الندرة . لله دره !

وأما الرد على النصارى واليهود فانه قد بلغ فيه الغاية ، وكأنه لم يترك بعده قولاً لقائل ، وذلك لسمة اطلاعه على أقوالهم وكتبهم ومفترياتهم . وهذا قيام بواجب قصر فيه أكثر المسلمين ، في الوقت الذي تقوم فيه أوربة بحرب المسلمين حرباً صليبية — قولاً وعملاً — وتحاول سلخ المسلمين عن دينهم وإن لم يدخلوا في دينها ، وها نحن أولاء ترى الجرأة العظمى بمحاولة تنصير أمة اسلامية قديمة منهصبة الاسلام ، وهي أمة البربر المجيدة . وان قيام أستاذنا بالرد عليهم بهذه المهمة من أجل الاعمال عند الله ثم عند المسلمين

ولقد عرض لكثير من المشكلات الاجتماعية والسياسية التي عرضت في

شؤون المسلمين فأفسدت على كثير من شبابهم هدام ودينهم ، فخللها تحليلها دقيقا وأظهر الداء ووصف الدواء من القرآن والسنة ، وأقام الحجة القاطعة على أن الاسلام دين الفطرة ، وأنه دين كل أمة في كل عصر . وتنفى عن الاسلام كثيرا مما ألصقه به الجاهلون ، أو دسه المناقضون ، من خرافات وأكاذيب كانت تصد فئة من أبنائه عن سبيله . وكان أعداؤه يمحلون لها مثالب يامنون بسببها بعقول الناشئة ليضمومهم الى صفوفهم ، وينزعوهم من أحضان أمتهم .

وإنه لكتاب العصر الحاضر ، يفيد منه العالم والجاهل ، والرجعي والمجدد . بل هو الدفاع الحقيقي عن الدين .

وأنا أرى من الواجب على كل من عرف حقائق هذا التفسير أن يحض أخوانه من الشبان على مطالعته ، والاستفادة منه ، وبث ما فيه من علم نافع ، لعل الله أن يجعل منهم نواة صالحة لاعادة مجد الاسلام ، وأن ينير به قلوبا أظلمت من مائتها بالجهالات المتكررة

ولو كانت حكومتنا حكومة إسلامية حقيقية لطلبنا منها أن يدرس في مدارسها ومعاهدها حق الدرس ، ولكننا نعلم أنها لاتأتي للدين بالا ، بل لاتدفع عنه من أراد به عدوانا ، والطامة الكبرى أنها تحمى من يعتدي عليه بقوانينها الوضعية ، فلم يبق للمسلمين رجاء إلا أن يعملوا أفرادا وجماعات في سبيل الدفاع عنه ، وإظهار محاسنه للناشئة التي تكاد تند عنه ، وهم عماد الأمم .

واعلي أوفق قريبا الى بيان بعض الابحاث الفذة النفيسة من هذا التفسير مما لم يشف فيها الصدر أحد من السكاكين قبله ، أو لم يكن في عصورهم ما يثير البحث فيها ، وذلك بحول الله وقوته .

أحمد محمد شاكر

القاضي الشرعي



# آفة الشرق أمراؤه المستبدون وزعمائهم المرفوضون ومرشدوهم الجاهلون

( خاتمة المقصد الثاني من الباب الخامس من تاريخ الاستاذ الامام )

نظم الكلام في خدمة الامامين الحكيمين للاسلام والشرق فيما قاضت به  
حكمة الاول على بلاغة الثاني في جريدة العروة الوثقى بهذه الحقيقة التي وضعنا  
لها هذا العنوان، فقد كان الناس غافلين عنها فييناها لهم ابلغ البيان، وشر مفاسد  
هؤلاء الامراء والزعماء في هذا العصر غرورهم بالاجانب الطامعين في بلادهم، ولو  
عقلوها لكانت حقيقتهم من عموهم، ولو قهروها لرسخت عبرتها في قلوبهم، ولما  
تكررت في مشرق العالم الاسلامي ومفرجه تلك الرزايا التي انتزعت من الكرم  
أيديهم، ومن العجائب انها لا تزال تتجدد، ولا يزال مدعو الامة يلدغون من  
الجحر الواحد مرارا كثيرة. وقد قال رسولهم فيما صح عنه « لا يلدغ المؤمن  
من جحر واحد مرتين » رواه البخاري ومسلم

فلا عجب اذا فيما يصدر عن ملاحدة المسلمين الذين لاحظ لهم من حكمة  
الاسلام وهدايته الصادتين عن هذا الفساد، ورضاهم بأن يكونوا اعداء للاجانب  
على استثمار البلاد، وهذا ما لا يزال نشاهده في كل عام ( اولايرون انهم يفتنون  
في كل عام مرة أو مرتين ثم لا يتوبون ولا هم يذكرون )؛

طرقت العروة كل باب من أبواب هذا الموضوع ففتح لها ودخلت منه فلم  
تدع في زوايا خبيثة إلا واستخرجتها

أنشأت له مقالات خاصة، وجعلته مضرب الامثال في المقالات العامة. وقد ورد  
فيما أثبتنا من الشواهد بعض هذه النشئل والاشارة الى بعض تلك المقالات،  
ونأتي في هذه الخاتمة بشواهد ومثل اخرى وهي

## المثال الاول

### ( استيلاء الانكليز على ممالك الهند بمساعدة أمرائها )

( قال من مقالة افترض بها العدد الثامن من العروة الوثقى موضوعها طرد الاسكندر لجيش المصري وتاليف جيش صغير تولوا قيادته )

دمر الانكليز ( دخلوا بلا استئذان ) على الهنديين في أراضيهم ، وابشوا بينهم ، فتمكنوا من تفريق كلمة الامراء ، واغراء كل نواب اوراجا بالاستقلال ، والانفصال عن السلطنة التيمورية ، فتمزقت المملكة الى ممالك صغيرة ، ثم أغروا كل امير بآخر يطلب قهره والتغلب على ملكه ، فصارت الاراضي الهندية الواسعة ميادين نقمة ، واصطار كل نواب اوراجا الى النقود والجنود ليدافع بها عن حقه ، ويتغلب بها على عدوه ، فعند ذلك تقدم الانكليز بسعة الصدر وانبساط النفس ومدوا ايديهم لمساعدة كل من المتنازعين ، وبسطوا لهم احدى الراحتين بيد الذهب ، وقبضوا بالاخري على سيف الغلب . بدأوا قبل كل عمل بتنفيذ اولئك الملوك الضعاف من عساكرهم الاهلية ، ورموها بالضعف والجبن والخيانة والاختلال ، ثم أخذوا في تعظيم شأن جيوشهم الانكليزية وقوادها ، وماهم عليهم القوة والبسالة والنظام ، حتى اقتنع كل نواب اوراجا بان لا يصبر له على مغالبته الا بالجنود الانكليزية . فقبل الانكليز على اولئك السذج يضمنون لكل صيانة ملكه وفوزه بالتغلب على غيره بجنود منظمة تحت قيادة قواد من الانكليز ، ويكون بعض الجنود من الهنديين ، وبعضهم من البريطانيين ، وما على الحاكم الا ان يؤدي نفقتها

ثم خلبوا عقول اولئك الامراء بدهائهم وهرجة وعودهم ولين مغالهم حتى ارضوهم بان يكون على القرب من عاصمة كل حاكم فرقة من العساكر لتدفع شر بمضهم عن بعض وصار الانكليز بذلك اولياء المتباعضين ، وسموا كل فرقة من تلك الحدود باسم يلائم مشرب الحكومة التي اعطوها للحماية عنها ، فرقة سموها ( عمرية ) واخرى سموها ( جعفرية ) وغيرها سموها ( كشنية ) ارضاء لاهل السنة والشيعه والوثنيين ولما فرغت خزائن الحكم وقصرت بهم الثروة عن أداء الفقات العسكرية



فتح الانكليز خزائنتهم وتساهلوا مع ثوائك الحكماء في القرض ، وأظهروا غاية  
السماحة ، فبعضهم يقرضون بمائة قليلة ، وبعضهم بدون فائدة ، وينتظرون به الميسرة ،  
حتى غلن كل أمير أن الله قد أمده بأعوان من السماء . وبعد مضي زمان كانوا يومئذ  
الى طلب ديونهم بغاية الرفق ، ويشيرون الى المطالبة بنفقات المساكر مع نهاية  
اللطف ، فإذا عجز الامير عن الاداء قالوا إنا نعلم أن وفاء الديون والقيام بنفقات  
الجنود يصعب عليكم ، ونحن نتصحكم أن تفوضوا الينا العمل في قهالة كذا من  
الارض نستغلها ونستوفي منها ديوننا ، وننفق من غلاتها على الجيوش التي قمناها  
لكم ، ثم الارض أرضكم ، نردها اليكم عند الاستيفاء والاستثناء ، وانما نحن خادمون  
لكم ، فيضون أيديهم على غصنرات الاراضي وفيحاثها ، وفي أثناء استغلالها  
يؤسسون بها قلاعاً حصينة ، وحصونا منيعة ، كما يفعلون ذلك في ثكن [ أما كن  
إقامة المساكر ] عساكرهم على أبواب العراصم الهندية (١)

وفي خلال هذا يفتحون للامراء أبواباً من الاسراف والتبذير ، ويقرضونهم  
ويقتضون قرضهم بالقيام على أراض أخرى يضمنونها الى الاولى ، ثم يحضون نار  
العداوة بين الحكام لتتشب بينهم حروب فيتدخلون في أمر الصلح ، فيجبرون أحد  
المتحاربين على التنازل للآخر عن جزء من أملاكه ليتنازل لهم الثاني عن قطعة من أراضيه ،  
وهم في جميع أعمالهم موسومون بالخادم الصادق والناصح الأمين ، لكل من المتحاربين ،  
وبعد هذا فلهم شؤون لا يهتمون بها في إيقاع الشقاق بين سائر الاهالي لتضعف  
قوة الوحدة الداخلية ، ويخرب بعضهم بيوت بعض ، حتى إذا بلغ السير نهايته ،  
واضمحلت جميع القوى من الحاكم والمحكوم ، وغلت الايدي فلا يستطيع أحد  
حراكاً ، ساقوا الحاكم الى المجزرة بسيف تلك المساكر التي كانت حامية له واقية  
لبلاده ، وكانت تشخذ لجزعته من سنين طويلة وينفق على صقالها من ماله ، ثم  
خلفوه على ملكه

وكانوا يميلون بقوتهم الى أحد أعضاء العائلة المالكة ليطلب الملك ، فيخلعون  
الملك ويولون الطالب ، على شريطة ان يقطعهم أرضاً أو يمنحهم امتيازاً ، فيحولون  
(١) وكذا يفعلون الآن في البلاد العربية التي يريدون أن تكون هنداً ثانية

الملك من الاب لابن ومن الاخ لاختيه ، ومن العم لابن أخيه ، وفي الكل هم الرابحون . هذا سيرهم في الهند وهو على بعد من مراقبة اوربا . ما فاجؤا أحداً بحرب ، وما اختطفوا ملكاً بقوة مغالبة ، بل ما أعلنوا سيادتهم على مملكة صغيرة ولا كبيرة إلا بعد ما أيقنوا أن لا قوة لحاكمها ولا أهلها ، ولا بما تطرف به أجفانهم أو تلك الانكايز باقعة العالم ، وأحبال الحيل ، يريدون اليوم طرد المساكين المصريين ، وأرض مصر لا تحرسها اللانكة ، فلا تستغي عن حامية ، فان لم يردوا زينوا لبعض ذوي السطة في مصر أن يطلب منهم جنداً انكليزياً يكون خدماً له وحافظاً للملك ، فان لم يقبل داروا بحيلهم تحت استار التمويه على كل من له حق في الولاية على تلك البلاد يعرضونها عليه ، حتى يمتروا بمن يقبل نصحتهم أو غشهم ذهولاً عن حقيقة القصد ، فيقيمونه حاكماً خلفاً إن لم تسمح ذمته بالقبول ، وتكون رغبة القروى حجة لهم عند أوربا . هذا سر انقلاب الانكايز على الجند الوطني وقد حرم في سيرته بعد الشاء على حسن استعداده ، وسعيهم الى طرده بالادلة الواهية ، والعلل الواهنة

## المثال الثاني

استعباد الاجانب للامم بقوة رؤسائها (\*)

### ان في ذلك لعبرة لاولى الابصار

كيف يمكن لقوة اجنبية تصول على أمة من الامم أن تسود عليها ، وتستعبد لها وتذلها للعمل في منافعها ، مع اتخاف في الطباع والموائد والافكار ووجود المقاومة الطبيعية ، فضلاً عن الارادية ؟ ان الوحشة المتمكنة في نفس كل واحد من الامة ، وظن كل فرد أنه في خطر على روحه وماله اذا غلبه الغالبون ، تحمله على المدافعة عن أتمته ، كما يدافع عن بيته وحرمة ، فلا يقضي للقوة للغيرة أن تذل الامة إلا بافائها عن آخرها ، أو افناء الاغلب حتى لا يبقى إلا العجزة والرمي ، هذا

(\*) مقالة نشرت في العدد العاشر من العروة الوثقى بعنوان الآية

أمر طبيعي وحكم بديهي متى كانت الفارة على الامة  
نعم يسهل للقوة الاجنبية أن تغلب على أمة عظيمة بدون تناحر إن كان  
لهذه الامة حاكم أو رئيس روحاني يجتمع عليه قلوبها، وتدبر له رقابها، لمنزلة له  
في أفئدة أبنائها، ولم تكن آباته من الكرامة في نفوسهم، فلا محتاج القوة الغالبة  
إلا إلى إيقاع الرعب في قلبه، فيجبن ويقبل ما تحكم به. أو نصب حباله الحيل له  
فتخدعه بالاماني والآمال فيذعن لما تقضي به. فإذا خضع للقوة الغريبة خضعت  
الامة تبعاً له. ولهذا ترى طلاب الفتح وبناة الغلب ينصبون قبل سوق الجيوش  
وقود الجود على قلوب الأمراء وأرباب السيادة في الامة التي يريدون التغلب  
عليها، فيخلمونها بالتهديد والتخويف، أو يملكونها بالخدعة وتزيين الاماني،  
فينلون بغيتهم ويأخذون أراضي الأمم.

وهذا الطريق هو الذي سلكه الانكليز مع السلطان التيموري في الهند،  
ولولا ما كان للهنديين من عقدة الارتباط بسلطانهم التيموري وقبض الانكليز ول  
الامر على تلك العقدة لما تيمر بالبريطانيين أن يخضعوا الامم الهندية في أحقاب طويلة.  
هذه قبائل الافغان عند ما انحلت ثقها بأمرها وصار الأمر إلى الامة قامت  
كل عشيرة بل كل فرد للدفع عن نفسه بعدما كانت عساكر الانكليز في قلاعهم  
وحصونهم، واستولت على قاعدة ملكهم، وفتكوا بالساكن الانكليزية وهزموا  
قوتها وأجلوها عن بلادهم، وهي ستون ألفاً من الجيوش المنتظمة مسلحة بالأسلحة  
الجديدة، واضطر الانكليز أن يتركوا تلك البلاد لاهلها

لأريب انه يسهل على الإنسان أن يأخذ شخصاً واحداً أو اشخاصاً محصورين  
بالترغيب والتهديد، ويتيسر له أن يقف على طباعهم، ويدخل عليهم من مواقع  
اهوائهم، ويأتيهم من ابواب رغائهم، لكن يتعسر بل يتعذر عليه أن يأخذ أمة  
يماها وعقولها مختلفة عليه، ونفوسها في وحشة منه اللهم إلا بالابادة والتدمير

من هذا تجد الملوك العظام لا يرهبون الاشتباك في حرب مع أقاتهم<sup>(١)</sup> بل ومن  
هو أشد منهم قوة، ولكنهم يفرقون<sup>(٢)</sup> بل تذهب أفئدتهم هواء إذا احسوا بميل

الامة عنهم، وما هذا الا لان قوة المغالين داخلية تحت الضبط، وأما آحاد الامم وقواها فلا تضبط ولا استطاع مقاومتها، إذا تماصت وشحت بنفسها عن الذل لسواها  
ان الامراء كما يكونون في دور من ادوار الامة قوى فعالة لهموها وعلوها وعظمتها واشتداد عضديها، كذلك يكونون في بعض اطوارها عالة فاعلة في سقوطها وهبوطها وانحلالها. وإنا نخاف — ولا حول ولا قوة الا بالله — أن يكون امرؤنا والاعون منا آفة في اضمحللتنا وفنائنا، لما غلب عليهم من الترف والانهماك في اللذائذ والانكباب على الشهوات، مع سقوط الهمة وتقلب الجبن والحرص والطمع على طباعهم، فانا لله وإنا اليه راجعون اه

## المثال الثالث

رأي العروة الوثقى في معاقبة الامم للامراء والرؤساء الذين يكونون أعوانا للاجنبي عليها  
( قال في آخر مقالة وجيزة موضوعها الامة وسلطة الحاكم المستبد وصف فيها حال الامة مع الحاكم المستبد المصلح الحكيم، وحالها مع المستبد الباهل  
اللاحق المتبع للهوى — مانصه )

عند ذلك ان كان في الامة رفق من الحياة وبقيت فيها بقية منها، وأراد الله بها خيراً، اجتمع اهل الرأي وأرباب الهمة من افرادها وتعاونوا على اجتثاث هذه الشجرة الخبيثة واستئصال جذورها، قبل ان تنشر الرياح بزورها وأجزاءها السامة القاتلة بين جميع الامة فتيمتها، وينقطع الامل من العلاج. وبادروا الى قطع هذا العضو المجنوم قبل ان يسري فسادُه الى جميع البدن فيمزقه. وغرسوا لهم شجرة طيبة ( اصلها ثابت وفرعها في السماء ) وجددوا لهم بنية صحيحة سالمة من الآفات، — استبدلوا الخبيث بالطيب — وان انحطت الامة عن هذه الدرجة وتركت شؤونها بيد الحاكم الابله الفاشم بصرفها كيف يشاء. فانذرها بمحض العبودية، وعناء الذلة، ووصمة العار بين الامم. جزاء على ما فرطوا في أمورهم.  
( وما ربك بظالم للعبيد ) اه

[المؤلف] خلاصة هذا الارشاد ان الأمم لا ترجى لها سيادة ولا سعادة ولا حرية ولا استقلال إلا اذا عرفت نفسها ، وجمعت كلفتها ، وكان أمرها بيدها ، وكان حكمها خدما لها ، فن أحسن خدمة أمته بالنصيحة والاخلاص كفافته ، ومن خائنها أو أساء اليها عاقبته ، ويجب عليها ألا تولي شيئا من أعمالها لأحد من المفتونين بحب الرياسة على قاعدة الاسلام : طالب الولاية لا يولي<sup>(١)</sup> وقل الخليفة الاول (رض) في أول خطبة خطبها بعد مبايعته : وليت عليكم واست بخيركم فاذا استعمت فأعينوني ، واذا زغت فقوموني »

كانت هذه الحقائق مجهولة عند قراء العربية قبل بيان العروة الوثقى لها بأفصح العبارات وأقواها تأثيرا ، ثم رأوا مصداقها في مصر وتونس ثم في المغرب الاتقي ، ثم في البلاد العربية الاسيوية ، فأفة الشعوب الجاهلة المتفرقة أمراؤها ورؤساؤها وزعمائها ، وبأيهم من دونهم من المتفرجين الذين يتخذ منهم الاجنبي السالب لاستقلالها صفار المال لكل ما يحتاج اليه من عمل في إدارة حكومتها ، مما لا يليق بالاجنبي أو لا يوجد في أفراد من يكفي للقيام به ، ومن قواعد سياسة الاجانب انهم لا يستخدمون في حكومة البلاد التي تروا بسيطرتهم عليها إلا من يعلمون بالاختبار الدقيق أنه مخلص لهم ولو في خيانة بلاده ، وقد سبق في العروة الوثقى ان الانكليز لو وجدوا في بلاد الافغان عند ما دخلوها محاربين واحتلوا عاصمتها (كابلي) أمثال هؤلاء الرجال الذين يعرفون لغتهم ، وقد فتنوا بهرج مدينتهم ، لما خرجوا أو يخرجوا من الهند ، ولكنهم وجدواهم وغيرهم في بلاد أخرى من أبناء البلاد ولا يزالون يجدون من لولاهم لم يستقر لهم قدم ، ولم يرفع لهم علم ، وأين من يعقل ويفهم؟؟

(١) روى أحمد والبخاري ومسلم وغيرهم من حديث أبي بريدة عن أبي موسى (رض) ان رجلا من قومه (الاشعريين) سألا النبي (ص) أن يؤمرهما فقال « إنا لانولي هذا من -أله ولا من حرص عليه » هذا لفظ البخاري في كتاب الاحكام وله في استنابة المرتدين انه قال « لانستعمل على عملنا من أراد »

# نداء الى ملوك الاسلام

وشعوبه جميعا هـ

والى علماء الحرمين الشريفين، ورجال المعاهد الاسلامية من اعلام الازهر  
وملحقاته في المملكة الاسلامية، وجامع الزيتونة في تونس، وجامع القرويين  
في فاس، ومعهد ديوبند في الهند، ومعهد النجف في العراق، والى الجمعيات  
الاسلامية في انحاء الارض، ولا سيما جمعيات الهند : جمعية الخلافة  
في بومباي، وجمعية العلماء في دهل، وجمعية اهل الحديث في دهل.  
وجمعيات اندونيسيا : اتحاد الاسلام في سومطرا، وشركة اسلام في  
جاوة، والجمعية المحمدية في جاكجا كرتا - والى المجلس الاسلامي الاعلى  
في القدس، والمجلس الاسلامي الاعلى في بيروت، والى جمعية ترقى  
الاسلام في الصين، والى الصحف الشرقية على اختلاف لغاتها ولهجاتها :  
ان أمة البربر التي اهدت بالاسلام منذ العصر الاول، والتي طالما اعتمد  
عليها الاسلام في فتوحه وانتشاره، وطالما استند اليها مستنجدا أو مدافعا  
في خطوبه العظمى

هذه الامة التي سارت مع طارق الى اسبانيا، ثم مع عبد الرحمن الغافقي الى  
فرنسا، ومع اسد بن الفرات الى صقلية  
هذه الامة التي كانت منها دولتا المرابطين والموحدين، فكانت لها في  
تاريخ الاسلام أيام غراء مجيدة

هذه الامة التي ظهر منها العلماء الاعلام، والقادة العظام، والتي لرجالها في  
المكتبة الاسلامية المؤلفات الخالدة إلى يوم الدين

(١) وضع هذا النداء في جمعية الشبان المسلمين بالقاهرة وبعد البحث فيه  
وتنقيحه أمضاء من نذكر أسماهم في آخره ووكالوا الى مجلس ادارة الجمعية نشره

هذه الامة التي تباع في المغرب الاقصى وحده أكثر من سبعة ملايين نسمة (١) تريد دولة فرنسا الآن اخراجها برمتها من حظيرة الاسلام بنظام غريب تقوم به سلطة عسكرية قاهرة ممتحنة به حرية الوجدان ، ومعتدية على قدسية الايمان ، بما لم يمهده نظير في التاريخ

لقد وردت على مصر كتب من اثبات في المغرب الاقصى تذكر أن فرنسا قد استصدرت ظهيرا سلطانيا تاريخه ١٧ ذي الحجة سنة ١٣٤٨ (١٦ مايو سنة ١٩٣٠) ونشرته الجريدة الرسمية في المغرب بمدها رقم ٩١٩ تازل فيه سلطان المغرب لها عن الاشراف على الامور الدينية لامة البربر ، وان فرنسا قد بدأت بالفعل في تنفيذ ذلك الظهير ، فقامت السلطة العسكرية في المغرب الاقصى تحول بين ثلاثة أرباع السكان وبين القرآن الذي كانت به حياتهم مدة ثلاثة عشر قرنا ، فابطلوا المدارس القرآنية ووضعوا قلوب أطفال هذه الملايين وعقولهم في أيدي أكثر من ألف مبشر كاثوليكي بين رهبان وراهبات ، يديرون مدارس تبشيرية للبنين والبنات ، واقبلو جميع المحاكم الشرعية التي كانت في تلك الديار ، وأجبروا هذه الملايين من المسلمين على ان يتحاكوا في انكحاثهم وموارثهم وسائر أحوالهم الشخصية الى قانون جديد سنوه لهم ، أخذوه من عادات البربر التي كانت لهم في جاهليتهم ، وهي عادات لا تتفق مع الحضارة ولا تلائم مستوى الانسانية ، وحسبنا مثلا على انحطاطها وقبحها أنها تعتبر الزوجة متاعا يمار ويباع ، وتورث ولا ترث ، وأنها تجوز للرجل ان يتزوج ماشاء كيف شاء ولو اخته فمن عداها في عقد واحد ، وان قانونا كهذا القانون يسن للمسلمين مخالفا للاسلام يعد من رضي به مرتدأ عن الاسلام باجماع علماء المسلمين

ان فرنسا التي تبث الدعاية في ايام الارض بأنها امة الحرية قد أجبرت رجال حكومة المغرب المسلمين على أن يتركوا دينهم بمنأزهم عما للسلطان من الحق في إقامة احكام الشرع الاسلامي بين رعاياه من قبائل البربر وجاهلهم ، ولا تعترف لحكومة الحماية الفرنسية بأنها اصارت صاحبة التصرف في دينهم وامورهم انشريعة

والتهذيبية ، وهو مالا تملك تلك الحكومة الحق في التنازل عنه . ومنذ استصدر الفرنسيون ظهراً (مرسوماً) من ملطان المغرب بهذا التنازل اعتبروا جميع المدارس القرآنية مائة ، وجميع العبادات الإسلامية معطلة ، ووكالوا أمر تعليم أطفال المسلمين إلى الرهبان توطئة لتنصير هذه الأمة عقيدة وعبادة وعملاً ، وحالوا بين جميع مناطق البربر وبين علماء المسلمين ورؤسائهم فلا يتصل بها أحد منهم ليها المسلمون

قد اجمع علماءكم من جميع المذاهب على أن من رضي بارتداد مسلم عن دينه يكون مرتداً برضاه عن ذلك ، فيجب على جماعات المسلمين وطوائفهم وجمعياتهم وأفرادهم أن يعرفوا أمواتهم بالاحتجاج على هذا العمل المنكر الفظيع ، بكل ما في وسعهم ، كل بحسب ما يليق به ، فإذا لم ينفع الاحتجاج فكر الماسامون في الوسائل المجدية . وإن في وسعكم أيها الماسامون أن تحجروا دولة فرنسا على احترام اسلام هذا الشعب الكبير وتركه يتمتع بحريته الدينية والوجدانية ، لأن حرية الدين والوجدان حق من حقوق الإنسان يجب على الإنسانية حمايته من عبث العابثين ، واعتداء المعتدين

لقد سلمت دولة فرنسا مع اخواننا مسلمي المغرب صديلاً غير سبيل الرفق والنصح ، فجردتهم من وسائل النهوض ، وحالت بينهم وبين التعليم الصحيح ، وأنفقت أموال أوقافهم الإسلامية في ضد ما وقتت له ، واختصتهم بشر النصيبين من كل ما تنهل به مصالح الوطنيين والاجانب . وإن في المسلمين من كان يعرف هذا ويتغاضى عنه إلى حين ، رجاء أن يجعل الله لأهل المغرب فرجاً من بعده . ولكن امتداد يد السلطة القاهرة في المغرب إلى دين الاسلام ، واعتدائها على حرية العقيدة والمباداة ، قد أوصل هذا العدوان إلى الحد الذي ليس بعده حد ، فحق على كل مسلم أن يبادر إلى إنكار هذا المنكر بكل وسيلة يستطيعها

يجب أن تعلم فرنسا أن الاسلام لم يمت ، وإن المساهين قد استيقظوا ، وصار بعضهم يشعر بما يصيب البعض الآخر من اضطهاد في دينه ودينه . وإن بناء مسجد في باريس يؤخذ باسمه ملايين الفرنسيات من أوقاف الحرمين



الشريفيين وملايين أخرى من الاعائن الجبرية من جميع مسلمي أفريقية مع اعائن أخرى من سائر العالم الاسلامي، لا يمكن لفرنسة أن تجله حجة على حرية الاسلام ومودة المسلمين في مملكتها - التي تسميها أحيانا اسلامية - مع هذا الجرم الفظيع الذي شرعت فيه أخيراً وظلت أنها تنزع به بضعة ملايين من حظيرة الاسلام بنظام تنفذه قوة عسكرية قاهرة

ان فرنسة اذا لم ترجع عن هذه الجريمة فإن العالم الاسلامي بمنزلة ذلك بحارة منها بمداوته، وسيعان ذلك على منابر المساجد، وعلى صفات المجلات والجرائد، وفي حلقات الدروس الدينية، وفي نظم الجمعيات الاسلامية لقد كان حين امتحان أحرار أوروبا فيما يدعونه من الانتصار لحرية العقيدة والوجدان، حتى لقد رضوا بكثير من المنكرات التي يعترفون أنها منكرات، وذلك حرصاً منهم على بقاء الحرية طلبية من قيودها، وان أقدم الحريات حرية الوجدان والاعتقاد، وأسوأها أصيبت به هذه الحرية في هذا العصر محاولة فرنسا ان تحول المغرب الأقصى عن اسلامه الى النصرانية أو ماشاءت أن تحول اليه لقد سمعنا صوت أوروبا حكوماتها وشعوبها يرتفع عالياً باستنكار ما فعلته روسيا البولشفية من اقفالها بعض المعابد، مع ان يد البولشفيك الحديدية انما امتدت الى الحجارة والطوب، ولم تمتد الى النفوس والقلوب (١) فلعلنا الاسلامي ينتظر من أوروبا التي احتجت على عمل السوفييت في الكنائس أن تقول لفرنسا كلمتها الصريحة في عدوانها على دين الاسلام في المغرب الأقصى ومنعها سبعة ملايين من البشر منعاً رسمياً مؤكداً بالسياسة والحش من أن يسكروا الى دينهم وان يتصلوا باخوانهم المسلمين اتصالاً روحياً وامثون اية ويرتاحون له

فيا أيها المسلمون أن دينكم مهدد بالزوال من الارض فإن فرنسة اذا أمكنها تنفيذ مشروعها هذا في المغرب، فستحذف حذوها جميع دول أوربة

«١» المراد أنها تعدت على المعابد ولم تترك المتدينين على تنوير العقائد، ولكن بعض الناس يهتمون بهذا أيضاً

في المشرق . وقد وجب عليكم في هذه الحال بذل أنفسكم وأموالكم في سبيل  
الدفاع عن دينكم، فما الذي يمنعكم عن الدفع عنه والله يقول ( فلا تخفوه وخفون  
إن كنتم مؤمنين ) ويقول ( ولا يزالون يقاتلونكم حتى يردوكم عن دينكم إن  
استطاعوا ، ومن يردد منكم عن دينه قيمت وهو كافر فأولئك حبطت أعمالهم  
في الدنيا والآخرة وأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون ) ويقول ( يا أيها  
الذين آمنوا إن تنصروا الله ينصركم ويثبت أقدامكم ) ويقول ( وكان حقاً  
عليها نصر المؤمنين )

محمد شاكر وكيل مشيخة الأزهر

محمد رشيد رضا

مفتي دار

أبو بكر يحيى باش

مستشار محكمة الاستئناف

علي سرور الزنكاوي

من علماء الأزهر

محمود شلتوت

من علماء الأزهر

محمود العمراوي

من علماء الأزهر

الدكتور يحيى أحمد المردي

مراقب إدارة حمزة الشاذلي

صالح جودت

الحمد

طنطاوي جوهري عبد الصمد شرف الدين الهندي محمد الهياوي

السيد محمد عفيفي

الحمد

الفاروقي

محمود يونس الاندوني

مدير دار العلوم

عبد الحميد سعيد

الرئيس العام لجمعية الشبان المسلمين

خليل الخالدي

رئيس الاستئناف الشرعي بفسطاط

علي جلال الحسيني بك

مستشار محكمة الاستئناف بفسطاط

محمود أبو العيون

من علماء الأزهر الشريف

هريز هدي ربيع مشكي

محمد عبد اللطيف دراز

من علماء الأزهر الشريف

عبد الحميد الريمي

من علماء

عبد الدين الخطيب

مفتي كلية الشريعة والدراسات الإسلامية

[الدار] اجتمع أصحاب هذه التواقيع في نادي جمعية التبيان المسلس بالهرة  
وبحثوا في المكتوبات التي وردت من المغرب الأقصى في شأن شعب البربر فيه  
وأجمعوا على إصدار هذا النداء ووقعوه بأيديهم كما ترى، وقرروا أن تسعى دار  
(المنار: ج ٣) (٢٧) (المجلد الحادي والثلاثون)

جمعية الشبان المسلمين لمرضه على بعض علماء المذاهب في الجامع الازهر ووجهاء المسلمين  
لامضائه ، وبالقياام بتبليغه لمن هو موجه اليهم في العالم الاسلامي كله - وتليف  
وقد من رئيس الجمعية والسيد محمد رشيد رضا صاحب المنار الاسلامي ليذهب  
الى الاسكندرية ويرفعه قبل كل شيء الى صاحب الجلالة ملك مصر ويرجو  
صاحب الدولة وكيل ديوانه السامي أن يبلغ جلالته أمل واضعي النداء في غيرته  
الاسلامية - وبالقياام بتبليغه الى رئيس جمهورية فرنسا وجمعية الأمم وبعض  
الصحف الاوربية الشهيرة .

وقد شرعت الجمعية في تنفيذ ماعهد اليها لانها تعدد أقدم الواجبات عليهم ،  
فذهب الوفد الى الاسكندرية ونظم اليه فيها فضيلة الاستاذ الشيخ محمد تاج الدين  
مراقب التعليم في معهد الاسكندرية الديني من قبل جمعية الشبان المسلمين فيها  
فذهب الثلاثة الى قصر رأس النين ورفعوا النداء الى دولة رئيس الديوان الملكي  
وبلقوه ما كلفوا أن يلقوه إياه وكلموا معالي رئيس الامناء ورجاله في الموضوع  
أيضا . فقابلهم جميع رجال القصر أحسن المقابلة الدالة على العناية بالموضوع .  
وعرض النداء على صاحب الفضيلة الشيخ محمد الاحمدى انطاوهرى شيخ الازهر  
لمريضه فأبى ولم يصدر نداء ولا إنكاراً غيره ، فاستنكر منه هذا كل من عرفه  
من المسلمين أولي الفيرة وخضت فيه الجرائد وكان أشد ما نشر فيها إنكاراً . وتثرياً  
عليه كتاب مفتوح بامضاء عبد الحميد بك سعيد رئيس جمعية الشبان المسلمين  
ومقالة بامضاء مسلم نشرت في جريدة ( العلم المصري ) : إنكار جريدة المؤبد لجديد ولا  
نستحسن نشر شيء من ذلك في المنار . ولكن أمضى النداء كثير من العلماء وسائر  
الطبقات الراقية ، وتواترت علينا على جميع الصحف ولا سيما الاسلامية لاحتياجات  
الطامن في الدولة الفرنسية والتحريض على عداوتها ومقاطعتها ، بعضها من الجمعيات  
المنظمة وبعضها من الجماعات التي اجتمعت لأجل ذلك في مدن القطر المصري  
وفلسطين ، وقد نشر كثير من ذلك ولا يزال ينشر في الجرائد اليومية اذهبي التي تسعنه  
ولم يتصد للدفاع عن فرنسا في هذا العمل المنكر الا جريدة الاهرام فكذبت  
الخبر وهي تعلم صدقه ، وطعنت في واضعيه بدون ادب ، فردت عليها اصح

الاسلامية ردوداً شديدة ووصفوها بالاعتصاف الفرنسي والمسيحي وكرهة لاسلام. وردت عليها جمعية الشبان المسلمين ردّاً أدبياً نزيهاً لم تبدأ من نشره، ومما ردت به عليها الجمعية وغيرها ان حكومة فرنسة لم تكذب الخبر وكان وزيرها المفوض بمصر أحق بتكذيبه لو لم يكن حقاً، وعلى أثر ذلك نشرت الاهرام ثم غيرها البلاغ التالي من قبل المفوضية الفرنسية بمصر :

## مسألة قبائل البربر

﴿ بيان المفوضية الفرنسية بترجمة الأهرام ﴾

ترى المفوضية الفرنسية أن من المفيد نشر البيان التالي بناء على مانتقته من طلبات الاستفهام العديدة عن موضوع نظام الاحوال الشخصية لقبائل البربر في بلاد الغرب في ١٦ مايو سنة ١٩٣٠ أصدر سيدي محمد سلطان المغرب ظهيراً يجعل لبلاد البربر نظاماً مشروعاً في المشاكل القضائية

فهذا القرار الذي يشرك السلطان وفرنسة في خدمة العدالة نحو قبائل البربر دون مساس بعقيدتهم الدينية الاسلامية هو التمتة المنطقية لظهير سابق صادر من المأسوف عليه السلطان مولاي يوسف بتاريخ ١١ سبتمبر سنة ١٩١٤ وفيه التسليم للبربر بنظامهم الخاص المبني على التقاليد وعلى حقهم بان يحتفظوا بنظامهم ، الامر الذي لم يجادل فيه أى مسلم حتى أشد العلماء تديناً

والست عشرة سنة التي مرت بين صدور الظهيرين بالدرس والتفكير أظهرت اظهاراً كافياً أن عمل فرنسة في المغرب لا يتطرق اليه شك بالتسرع والخفة وانص الجدي لا يزيد فوق ما تقدم على أن يجعل الواقع المتبع منذ القديم أمراً مشروعاً . فليس هناك إذن قرار تحكي ولا ابتداء بل تقرير مشروعية حالة موجودة ومرعية منذ أبد الدهور ومعترف بها في الظهير الصادر في سنة ١٩١٤ وذلك بالتوفيق بين هذه الحالة والضرورات الحاضرة للقضاء والادارة ويتناول الظهير ثلاثة أمور :

الاول — اختصاص القانون المعترف به بين البربر والجهات الاخرى أيضاً ضمن حدوده ذاتها —

الثاني — الاختصاص القانوني للجماعة المتبع في جميع الاعمال المدنية والتجارية وفي الثوابت والمقولات ونظام الارث والاحوال الشخصية

الثالث — ادخال قاض فرنساوي بين العدول الوطنيين في المسائل الجنائية فقط ولا شك بان هذا الظهير يتفق مع أماني البربر المغاربة كإتدال الرسائل العديدة التي وصلت إلى رباط بشكر السلطان، والسلطان لا يجد في ذلك انتقاصاً من سلطته لأن القضاء في بلاد البربر يصدر بمد اليوم باسمه والقضاة يعينون بقرارات وزارية وأقوى سلاطين المغرب وأشد هم تديننا احتراموا دائماً عادات وتقاليده البربر المختلفة عن قواعد الشرع . فلم يكن بوسع فرنسا أن تفعل غير ذلك ، لاسيما أن المبدأ الاساسي للحماية هو عدم التدخل في المسائل الدينية

ويجب أن يكون جميع المسلمين واثقين من الحياد الفرنسي التام في المسائل المدنية الصرفة ، والبربر مسلمون وسيظلون مسلمين

وقد قدمت فرنسا في الجزائر من الأدلة على احترام الحرية ما يكفي حتى لانهم بانها تعمل خفية في القرب ما لم تمله أبداً في الشرق

وفوق ما تقدم أليس تشجيعاً، وبفضل تنظيم المالية المغربية على يديها، ترمم الآن المساجد المهدمة والمدارس التي كانت مقفرة

[ تعليق أثار على هذا البلاغ ]

في هذا البلاغ ما يرى القراء من الاتهام والايهام المهودين في البلاغات السياسية، وهو مع هذا يدل على صدق الانباء التي جاءت من عدة مدائن من المغرب الأقصى في مسألة البربر فكانت سبب إصدار البيان العام المتقدم، وعلى بطلان تكذيب الاهرام لها ، فهو يعترف بالظهير السلطاني الذي بنت عليه فرنسا وضع نظام مبتدع للقضاء في البربر دون سائر المسلمين ولكنه يدعي ان هذا النظام خدمة للعدالة يشترك فيها السلطان مع فرنسا كأن الشريعة الاسلامية غير عدلة. والسلطان لا يعتقد عدم عدالة الشرع ، ولكنه مكروه بالطبع . ودعوى البلاغ ان والد هذا السلطان الشاب كان أصدر ظهيراً قبل هذا في أول مدة الحرب لا تعدد على حقيقة الظهير الثاني لان ما بني على الباطل باطل ولو كان كل منهما اختيارياً،

فكيف وهو غير اختياري كما لا يخفى ؟

وَمَا قَوْلُ مُعَاذَةِ الْوَزِيرِ : أَنَّ هَذِهِ الْخِدْمَةَ لَا تَمَسُّ عَقِيدَةَ الْبَرَرِ الدِّينِيَّةِ ، فَهُوَ مِنْ لَعْنَةِ لَا تَرْجُحُ فِي مِصْرَ بِلَادِ الْعِلْمِ الْإِسْلَامِيِّ ، وَنَحْتَضِرُ فِي رَدِّهَا عَلَيْهِ بِأَنَّ الْأَحْكَامَ الْقَضَائِيَّةَ إِذَا كَانَتْ مِنْ قِسْمِ الْأَعْمَالِ الْإِسْلَامِيَّةِ لَا مِنْ قِسْمِ الْعَقَائِدِ فَتَنْتَهِئُ مِنْ أَصُولِ الْعَقَائِدِ الْإِيمَانِ بِوَسْبُوبِ الْعَمَلِ بِكُلِّ مَا هُوَ مَنْصُوصٌ فِي الْقُرْآنِ وَبِكُلِّ مَا أَجْمَعَ عَلَيْهِ الْمُسْلِمُونَ مِنْهَا ، وَمَنْ اسْتَحْلَ تَرْكَ الْعَمَلِ بِمَنْصُوصِ الْقُرْآنِ الْقَطْعِيَّةِ يَمُوتُ مُرْتَدًّا عَنِ الْإِسْلَامِ إِذَا كَانَ يَعْلَمُ ذَلِكَ ، وَيَجِبُ عَلَى أُولَى الْأَمْرِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ كَسَائِدَانِ الْمَغْرِبِ وَرَجُلٍ حُكُومَتِهِ أَنْ يَعْلَمُوا الْجَدَلُ لَا أَنْ يَقْرَءُوا عَلَى جَهْلِهِ بِضُرُورِيَّاتِ الدِّينِ وَيُشْرَعُوا لَهُ قَوَانِينُ يَنْسَخُونَ بِهَا قَانُونَ الشَّرْعِ فَإِنْ كَانَ سُلْطَانُ الْمَغْرِبِ السَّابِقُ أَوْ الْآخِيقُ (فَرْضًا) قَدْ جَعَلَ تَقَالِيدَ بَعْضِ بَدَوِ الْبَرَبِ الْمُخَالَفَةَ لِنُصُوصِ الشَّرِيعَةِ الْقَطْعِيَّةِ الْمَعْلُومَةِ مِنَ الدِّينِ بِالضَّرُورَةِ حَقًّا ثَابِتًا لَهُمْ جَاهِدًا لِمِثْلِ النُّصُوصِ أَوْ مُسْتَحْلًا لِمِثْلِ الْفَقْدَانِ بِذَلِكَ كَافِرًا مُرْتَدًّا عَنِ الْإِسْلَامِ ، وَبِطَلْحَا حُكْمِهِ وَسَقَطَ سُلْطَانُهُ شَرْعًا ، إِذَا الْوَاجِبُ عَلَيْهِ أَرْجَاعُهُمْ عَنْ تِلْكَ التَّقَالِيدِ بِإِتْمَاعِهِمُ وَالْإِقْنَاعِ ، وَالْأَقْبَاتُ قُوَّةُ أَنْ اسْتَطَاعَ ، وَلَمَّا لَمْ يَسْتَطَاعْ يَعْذَرُ نَفْسَهُ أَوْ يَعْذَرُهُ الْمُنَافِقُونَ مِنَ الْحُكَمَاءِ وَعُلَمَاءِ السُّوءِ بِأَنَّهُ مَكْرَهُ عَلَى ذَلِكَ بِقُوَّةِ فِرْنَسَةِ لِمَسِيرَةِ عَلَى بِلَادِهِ لَا مَخْتَارَ ، وَقَدْ قَالَ اللَّهُ ( مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ مِنْ بَدِئِ إِيْمَانِهِ لَا مَنْ أَكْرَهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ ) الْآيَةَ وَهُوَ يَعْلَمُ كَمَا يَعْلَمُ غَيْرُهُ أَنَّ فِرْنَسَةَ قَادِرَةٌ عَلَى اخْرَاجِهِ مِنَ السُّلْطَانَةِ كَمَا أَخْرَجَتْ السُّلْطَانُ عَبْدَ الْحَفِيزِ — وَهَذِهِ شَبْهَةٌ وَالْكُنْهَاءُ بَاطِلَةٌ ، فَإِنَّ التَّهْدِيدَ بِالْمَزْلِ مِنَ السُّلْطَانَةِ لَا يَسْغُرُ عَذْرًا يَبِيحُ لِصَاحِبِهِ نَقْضَ أَحْكَامِ الشَّرِيعَةِ الْقَطْعِيَّةِ . فَمَنْ لَا يَسْتَطِيعُ أَنْ يَكُونَ سُلْطَانًا لَا يَجْعَلُ نَفْسَهُ آتِلًا لِكُفْرٍ مُسَاعِدًا لِمَنْ عَلَى خِرَاجِهِ مُسْلِمِينَ مِنْ دِينِهِمْ أَوْ مَادُونَ ذَلِكَ مِنَ الْمَعَاصِي فَلَا يَجُوزُ لِدَقِيقِ السُّلْطَانَةِ هَذَا الشَّرْطُ ، وَقَبُولُهَا لَا يَعْذَرُ كَمَا نَذَرُ مِنْ هَدْدٍ بِالْقَتْلِ عَلَى قَوْلِ كَلِمَةِ الْكُفْرِ بِلِسَانِهِ دُونَ قَلْبِهِ حَتَّى يَنْجُو مِنْ مَهْمَدِهِ كَمَا وَقَعَ لِمَارِينِ يَاسِرِ (رَضِ) فَكَانَ سَبَبًا لِنُزُولِ الْآيَةِ فِي لِرَخْصَةِ وَأَمَّا قَوْلُ الْبَلَاغِ أَنَّ أَشَدَّ الْعُلَمَاءِ تَدِينًا لَمْ يَجَادِلْ فِي ذَلِكَ فَهُوَ غَيْرُ مُسْلِمٍ عَلَى طَلَاغِهِ فِي إِجْمَالِهِ . وَلَا تَقَّةُ لِمُسْلِمٍ بَيْنَ تَعْدُلِهِ فِرْنَسَةَ فِي إِسْلَامِهِ وَعَلَيْهِ كَابِنٌ غَيْرُ بَاطِلٍ وَلَا الْكُتَاتِي

ان صح ما نقل عنه، وكالذين رضوا من مسلمي تونس الجغرافيين (المتأقين) بمساعدة مؤتمر المبشرين (الانفارستي) وغيرهم من حملة شارات الشرف الفرنسية  
نعم قد يعذر بعض جهلة بدو البربر في بعض التقاليد والعادات المخالفة للشرع  
اذ كان عن جهل بها بشرطه المعروف في الفقه، ولكن السلطان وغيره من أولي  
الأمر لا يعذرون باقرارهم على هذا الجهل فضلا عن جعله تشريعا يبطل به شرع  
الله. ومثل أولئك الجاهلين من بدو البربر كمثّل الجاهلين من بدو العرب الذين  
كانوا يستبيحون قتل الحجاج وسلب أموالهم وغير ذلك من مخالفاتهم للشرعية،  
وكانت الحكومات الحجازية قبل حكومة ابن السعود مقصورة في تأديتهم، ولكن  
ذلك التقصير لا يمد احتراماً من السلاطين وأمراء الحجاز والعلماء لتلك العادات  
ولا إقراراً لها، وكذلك يقال في سلاطين المغرب.

وأما كون الأحكام الجديدة تصدر باسم السلطان الذي لم تبقر له فرنسة من  
الحكم إلا الاسم فهو مؤيد لخروج هذه الأحكام عن الشرع الاسلامي لان فرنسة  
تعده هو الشارع لها وانما شارع الاسلام هو الله تعالى وباسمه تصدر أحكامه،  
وأما قول البلاغ ان البربر مسلمون وسيقتون مسلمين، فالجملّة الاولى منه من قبيل:  
السماء فرقنا، والثانية خبر عن المستقبل وكلاهما لا يقال في البلاغات الرسمية.

وأما الامور الثلاثة التي أشار البلاغ الى اشتمال الظهير عليها فهي مؤيدة  
للتهمة لامبرئة منها، واننا نطالب الدولة الفرنسية بنشر نص الظهيرين الاول  
والثاني واطلاع الرأي العام الاسلامي عليهما وعلى القانون الذي بني عليهما.

وأما مدّعاء من شكر بعض البربر للسلطان على عمله هذا فلا ينقض من التهمة  
شيئا - إن صح - لجواز أن يكون هؤلاء الشاكرون من الجهلة بأمور الدين أو من  
الحموين على الشكر بالأكراه والقهر، كما وردت به الاخبار من هناك، فهو كما قال الشاعر:

ولم أر ظلما مثل هضم ينالنا يساء اليئاس ثم تؤمر بالشكر

ونحن نعلم من الروايات الصادقة ان من البربر وغير البربر من أنكر ذلك بقدر  
ما في امكانه مع فقد الحرية هناك فعقبوا

وأما دعوى البلاغ الخاضع بمعاملتها لمسلمي الجزائر فهو ضد الواقع ولا محل

هذا المقصود بالشواهد ، وأما ما فيه من ذكر ترميم المساجد في المغرب فهو إيهام الحق أن فرنسا جمعت جميع أوقاف المساجد وغيرها تحت سيطرتها واستولت على أموالها وجمعت التعليم الديني في أضيق من جحر الضب مع المراقبة على العلماء كما فعلت في الجزائر من قبل . فهل لها أن تمن على المسلمين مع هذا أن سمحت بترميم قليل من المساجد المتداعية أرضاء لعملاء الآثار من قومها مثلاً ؟؟ ألا إنها منة عليهم كمنة فرعون على موسى بترتيبه مع استعباده لقومه فأجابه كما حكى الله عنه ( وتلك نعمة تمنها عبي أن عبدت بني إسرائيل ) نكتفي بهذا الرد على البيان لنحكي رد غيرنا عليه فيما يلي :

### رأي شيخ الأزهر في البلاغ

جاء في المقطع أن أحد مندوبيه في الاسكندرية قد تحدث الى حضرة صاحب الفضيلة الأستاذ الاكبر شيخ الجامع الأزهر في صدد هذا البلاغ فأففى اليه فضيلته بما يأتي : —

« لقد ارتحت الى ما تضمنه بيان المفوضية من ان فرنسا واقفة في المسائل الدينية على الحياد ، وان البربر مسلمون وسيبقون مسلمين . وانه بتشجيعها رمت مساجد كثيرة في بلاد المغرب الاقصى

« ولكي لم أرفيه ما يكشف الحقيقة من جميع وجوها ولا ما يرد على كل تلك التفصيل التي وردت بها الانباء وكانت سببا في هياج الرأي العام الاسلامي ، فهو لم يتعرض لما قيل من ارسال نحو الف راهب الى تلك النواحي لتشجيع التبشير المسيحي ، ولا الى ما قيل من إلغاء المسكنات القرآنية والمحاكم الشرعية ، ولا بين ما هو نظام الارث الذي أقر الآن لامة البربر ، ولا ما هي الاحكام الشخصية التي أقرها عليها الآن أيضا مع أنهم ماداموا مسلمين لا يجوز شرعا أن يكون لهم نظام ارث غير نظام الارث الشرعي ولا نظام أحوال شخصية غير النظام الاسلامي ، وتلك هي النتيجة المنطقية لانهم مسلمون وسيبقون مسلمين « وان المسلمين فيما يوجهونه من الاحتجاجات موقفهم دفاعي محض ولا يقصدون كثر من ابقاء الامور على ما كانت عليه قبل حماية فرنسا ولا يرضيهم جمل العادات القديمة لبعض القبائل نظاما مشروعا مادام في ذلك مساس بالمسائل والشعائر الدينية



« وفي أفريقية عادات متبعة منذ القدم وهي استرقاق الأحرار والتجار بهم ولم يقل أحد أن مثل هذا الاسترقاق ينبغي أن يكون مشروعاً مادام موجوداً »  
وان المعروف عن فرنسا وغيرها من جماعة الأمم أنها تعمل على توطيد دعائم السلم وإبعاد دواعي الاضطرابات

« فلما مول منها بذاء على ذلك أن تستأصل الداء من مكانه الخفية فلا تساعد ولا تقر المبشرين على أعمالهم في البلاد الإسلامية فن ذلك مكن عظيم من مكان الخطر، وعليها أن تفصل بين نشر الثقافة والتبشير

وإني بصفتي الدينية - التي أعمل بها على توطيد دعائم السلم ومعاملة الأجانب من أي دين أو جنس بالحسنى وبالتسامح آمل من القائمين بالأمر ألا يساعدوا ما يثير حفظ النفوس وأن يعملوا على إعادة الاطمئنان إلى تلك البلاد الإسلامية »  
( المنارة ) أحسن ما في هذا البيان الذي كان الفضل في إظهاره لمدوب المقاطع ما قاله الشيخ في مسألة الرق، ولا يوافق أحدهم المسلمين على قوله: إنهم لا يقصدون أكثر من إبقاء الأمور في المغرب كما كانت قبل الحماية الفرنسية بل يطلبون إصلاح ما كان من خلل وجعل كما أشرنا إليه، ولا يوافقونه أيضاً على كلفته في الثقافة والتبشير على ما فيها من إجمال، وقد انتقدت الجرائد الإسلامية منه أموراً أخرى

### ﴿ رد جمعية الشبان المسلمين على بيان المفوضية الفرنسية ﴾

نشرت المفوضية الفرنسية في مصر بياناً في مسألة مسلمي البربر بالمغرب الأقصى فيه اعتراف صريح بأن ظهيراً سلطانياً قد صدر في ١٦ مايو سنة ١٩٣٠ يشرك فرنسا مع السلطان في الإشراف على الأحوال الشخصية للبربر المسلمين وبموجب القانون في هذه الأحوال الشخصية هو العرف والتقاليد البربرية القديمة وبأن هذا العرف وهذه التقاليد تخالف قواعد الشريعة الإسلامية وان تنفيذ ذلك في مناطق البربر منوط بالتقواء

يعترف البيان بهذا ويحاول مع ذلك أن يفهم المسلمين أن الظهير لا يمس « العقيدة الإسلامية » كما ترجمه المقطع ويطلب إلى جميع المسلمين أن يتقوا بحياة فرنسا ( في المسائل الدينية الصرفة ) حسب ترجمة الأهرام و ( في تلك المسألة المصطنعة بصيغة دينية محضة ) حسب ترجمة المقطع ولا يمكن

التوفيق بين ذلك الاعتراف وبين هذا الطلب الا على اساس أن مصدر البيان لا يفهم ما الاسلام أو انه يظن أن المسلمين لا يفهمون

ان أخص خصائص الاسلام في الحياة الاجتماعية لفرد والمجموع هو أحكامه في الارث والاحوال الشخصية ، ونظامه في ذلك هو النظام لو احد الباقي قائما الى الآن من نظم الاسلام المدنية والاجتماعية ، فزواله من أي قطر أو اقليم اسلامي معناه زوال البقية الباقية فيه من الاسلام في المجتمع وفي لبيت ، من قلب الفرد ومن بين الناس . ولم يتهم أحد فرنسا بتهمة أكبر مما يدل عليه بيان مفوضيتها صراحة من انها تخرج قبائل البربر بقوة القانون من الاسلام عن طريق حملهم في الارث واحوالهم الشخصية على العرف البربري القديم .

أما اعتذار البيان عن هذه الفعلة الشنعاء بأن العرف البربري كان قائما قبل الآن معترفا به من أقوى السلاطين حولا وتدينا فقير صحيح ولا معقول ، لان معناه اذا صح على وجه يستقيم به الاعتذار أن البربر لم يكونوا مسلمين قط ، والبيان نفسه يقول انهم مسلمون وسيظلون مسلمين . ان الذي كان معترفا به من عرفهم في بعض قبائهم هو ما لم يناقض أصول الشرع وصريح القرآن والافاضة حاجة فرنسا لي أن تحمل السلطان يوسف منذ ستة عشر عاما كما يزعم البيان - على التسميم بذلك العرف أولا في ظهير لتجيه هذا العام - بعد أن مضت الحرب وأمنت أو ظنت انها أمنت أثر هذا التفسير في الناس - فتحمل ابنه الذي لم يبلغ بعد عشرين عاما على جعل ذلك العرف قانونا في ظهير آخر مقابل اصدار الاحكام باسمه في مناطق البربر منذ الآن؟ لو كان العرف البربري قائما معمولا به بين مسلمي البربر في الارث والاحوال الشخصية لما تدرجت فرنسا في الامر ولما استصدرت من سلطان المغرب هذا الظهير

على اننا اذا سائرنا البيان الى أقصى حد وسلطنا جدلا بان بعض مسلمي البربر كان يسير في أحواله الشخصية على العرف المخالف لاحكام الشرع فالبعض الآخر الكثير كان من غير شك يسير في احواله الشخصية على أحكام الشرع . والمحاكم على أي حال لم تكن تحكم إلا بأحكام الشرع ، وفرنسا قد

قلبت هذا الآن رأساً على عقب، فجعلت المحاكم تحكم في الاحوال الشخصية بما يناقض الشرع وقهرت على ذلك مسلمي البربر أجمعين، من كان جدلاً يسير على العرف منهم ومن كان يسير على أحكام الدين ان هناك ملايين من مسلمي البربر قد اخرجتهم فرنسا بهذه الفعلة عن الاسلام، وهذا ما ينكره عليها المسلمون

على أن البيان قد اقتصر على مسألة الاحوال الشخصية وسكت عن الامور الخطيرة الاخرى التي جاءت الاخبار الوثيقة من المغرب بأن فرنسا تركتها هناك كمنع تعليم القرآن واللغة العربية بين البربر، وإخراج العلماء وحمل القرآن من بينهم، ووضع اطفالهم بين ايدي الراهبات والراهبان يعلمونهم النصرانية باللغة الفرنسية. وقد اعترف البيان صراحة بصدق تلك الاخبار في مسألة الاحوال الشخصية. فسكونه عن الامور الخطيرة الاخرى يعتبر اعترافاً ضمنياً بها حتى تصدر المفوضية الفرنسية بياناً آخر في الموضوع

أما رسائل الشكر العديدة التي يزعم البيان انها جاءت الى السلطان فشكره علي الظاهر فهي — ان صحت — لعبة تلعبها السياسة في كل مكان.

واذا كان هناك رسائل شكر عديدة فهناك أيضاً هياج كبير واحتجاجات كثيرة سكت عنها البيان. وهماك ضرب وجلد وحبس في سبيل تنفيذ الظهير

وأما استشهاده المفوضية بما تسميه احترام الحرية في الجزائر فان الحرية الدينية التي نحن الآن بصدددها قد أصيبت في الجزائر بما لا تشرف به فرنسة. ففرنسا مثلاً مستولية هناك على الاوقاف الاسلامية وأوقاف الحرمين الشريفين والعالم المسلم لا يستطيع أن يقرأ درساً في مسجد الا تحت رقابة الشديدة، والمسلم ليس له حق تمثيل بلاده في الهيئات النيابية الا اذا قبل القنصل الفرنسي حتى في الاحوال الشخصية. أي ان فرنسا تحرم المسلم الجزائري من كل حقوقه السياسية إلا إذا خرج عن دينه في الاحوال الشخصية من زوج وأرت، فهي تعمل على إخراج المسلم من دينه في الجزائر كما تعمل على إخراج المسلم من دينه في المغرب و...  
اختلف طريق العمل في المغربين مك... رئيس الجمعية العامة — عبد الحليم...

## آراء ساسة فرنسة في سياستها الاسلامية

( وامكان الاتفاق على ما هو خير منها لها والانسانية )

لقد آن للعالم الاسلامي أن يعلم ماتكيد له دول الاستعمار في دينه ودينه ، وأن يندل ما يستطيع من حول وقوة للدفاع عن نفسه من حيث هو أمة واحدة كما قال الله ، وكل شعب من شعوبه وكل فرد من أفرادها كمضو لجسد واحد كما قال رسول الله ﷺ وأقله تنظيم الدعاية والمقاطعة العامة الاقتصادية ، وأكبره الثورة العامة المدنية فالدموية ، ( وقد جمعت بينهما الهند ) وأن لهذه الدول أن تعلم أن هذه الشعوب قد تذبعت أو هبت من رقادها وشعرت بالأمها ، فلم تعد تطبق ما كانت تقام به من إرهاب واستغلال ، فضلا عما تحاوله هذه الدول من الزيادة عليه ، وأن تعلم مع هذا أنه يوجد في عقلاء المسلمين من يود الاهتمام بالبحث معها الى الاتفاق على معاملة مشتركة تكون خيرا للإنسانية في ترقيتها وتوقيها أسباب الحروب الساحة للمالحة ، وحل الاشكال يكون جامعاً بين الممكن من مصلحة المستعمرين ومصلحتها

وبهذا القصد نشرنا ما نشرنا في مسألة الغرب الاسلامي وما تفعله فرنسة فيه لتعلم هي وكل من يقرؤه اننا لا نبغي به التشهير بسياساتها تشفيا منها وتحريرضا على عداوتها ومقاطعة المسلمين لها ، إلا بعد اليأس من انصافها ، وقد سبق لي السعي لملل هذا الجمع بين المصلحتين في معاملتها للسوريين في حديث طويل ألقته إلى مسيو رويرو دو كيه في بيروت ( إذ قابلني بالنيابة عن الجنرال غورو في أوائل مارس سنة ١٩٢٠ ) فقل بعد المذقشة الطويلة فيه : انه رأي يمكن تنفيذه وليس بخيال ، ولكن يجب درسه وتمحيصه والاتفاق على طريقة تنفيذه بين الفريقين ، ثم حاولت مثل هذا السعي في ( جنيف ) مع مندوب فرنسة في عصبة الأمم موسيو هانوتو الشهير فلم يتح لي ذلك ، وقد فصلت هذا وذاك في المنار كما يعلم القراء

ولكن أحرار فرنسة الذين لا يهمهم إلا مصلحتها العامة قلما ينظرون في أمثال هذه الآراء الحرة ، فان تقاليد وزارة الخارجية الفرنسية السياسية الدينية ( لا كبركية )

والعسكرية، أرسخ من تقاليد العجائز في تقاليدهم الدينية والمنزلية، وقد خرجت بها عن حد المعتول والمعتاد عند الحكماء والعقلاء الذين يتحرون الاستفادة مما ينتقد عليهم، فإن هؤلاء السياسيين إذا رأوا انتقاداً موجهاً إلى دولتهم بدفءونه بغير تأمل ويعتدرون أنفسهم أو يعتدرون عنها بأنه كلام عدو، وقد يكون كلام صديق، أو نصيح لمصلحة له في النصيحة، وقد قول الشاعر العربي الحكيم في ذم الأعداء:   
 عدني لهم فضل علي ومنة فلا أذهب الرحمن عني الأعداء  
 هو محشوا عن ذاتي فاجتنبها وهم نافسوني فاكنتسبت المعالي

ولكن رجل السياسة الاستعمارية في فرنسا لا يحبون اجتناب زلاتهم، وإن عرفوها من أنفسهم وأصدقائهم، وإنما ينكرون ويتأولون كما فعلوا في مسألة البربر قد ابتلي مسلمو الجزائر فتوانس فراكش بالدولة الفرنسية فكادت سيرتها فيهم أشد استبداداً واستعباداً وظلماً من استعمار انكلترا وهولندا أضعا فامضاعفة وقد وجد من عقلاء الشعب الفرنسي ومن عقلاء المسلمين من حاولوا اقناع هذه الدولة بانصاف هؤلاء المسلمين ولا يزال يوجد في المسلمين من يحب هذا ويريد أن كانت هذه الدولة تقدره قدره وتريده

ولكن متى تريد وبين يدي أولى الأمر في عاصمتها عدة مصنفات جديدة قد عني مصنفوها باقتنائها فيها تأنيلاً يمكن خضوع مسلمي أفريقية بالاخلاص لها إلا إذا ارتدوا عن الاسلام وصاروا نصارى أو ملاحدة، وبأن رددهم عنه ممكن؟ فبعضهم يختار فيه إكراههم على النصرانية بالقوة القاهرة كمقامات إسبانية في الأندلس، وبعضهم يختار إكراههم على تربية أولادهم وتعليمهم في المدارس التبشيرية والحادية ما يحول بينهم وبين الاسلام وافتته، وسياسة كبارهم بالشدة والقهر، وإفساد أمرائهم وزعمائهم بالاصطناع والتمكين من الشهوات المنفردة الاخلاق، والاستعانة بهم على كل ما يريدون من الاستيلاء على ثروة الامة وتحويلها عن شريعتها وآدابها الخ

إن كتاب (الاسلام في المستعمرات الفرنسية) الذي ألفه الضابط موسيو (جول سيكار) أحد الموظفين الفرنسيين في مراکش يعد معتدلاً بين تلك الكتب التي تقرى فرنسا بأخراج مسلمي أفريقية من دينهم، ولما انتقدناه في

مجلة العام الماضي تعجب قراء المزار من كنود هذه الدولة التي صفك مغاربة المسلمين دماء مئات لآلوف منهم في الدفاع عنها ثم يجدونها تعدم أعداء غير مخلصين لها في الباطن، وتحاول إهلاكم في الآخرة بالكفر والالحاد، كما أهلكتهم في الدنيا بالفقر والاذلال، فكيف لو قرأ هؤلاء تلك الكتب التي تحضها على حرمانهم من كل علم نافع وإكرامهم على ترك دينهم بالقوة كما فعلت إسبانية بسلفهم من مسلمي الاندلس ؟ عثرت صحيفة الفتح أخيراً على نسخة من كتاب (السياسة الصريحة) للأب الفرنسي (الكابتن أدينو) وقد ترجم وطبع بالعربية سنة ١٣٤٧ فلم تلبث حكومة الاستعمار أن جهمت بنسخه ومنعت نشره لأنه صرح فيه بسياسة السرية لا اعتقاده أنه أنفع لها من الرياء الذي تحاول إخفاءها به وهو لا بد أن يشف أو يتمزق فتظهر الحقيقة في وقت غير ملائم وقد نشرت الفتح الغراء منه جملاً نختار منها الآن ما نصه:

« أنترك المغرب على ما هو عليه من طول سباته الذي تتوارد عليه جميع الحوادث السياسية أم لا ؟ بلى ، ولكن لا نعطيهم من العلم والمعارف إلا ما يكون لهم كافياً ليرضوا بمقامنا إلى جانبهم إلى الأبد . هذا والاجدر بفرنسا أن تحترم مبادئ قوانيها بالمغرب ، وذلك أننا كثيراً ما نقول أننا ما جئنا المغرب إلا لنمدن أهل ونسعى في ترفيته بدون فتور ولا انقطاع حسب الدرجة التي يكون قابلاً لها وتوافق فكرة السامعين . وما نسعى فيه من تكثير عدد المسلمين بمعالجة أمراضهم أمر يضيق لنا الفضاء الرحب المد هنا لفرنسا

« لا . لا نسعى في هذا الأمر أبداً ، وإذا فعلنا وبالغنا في تعليمهم فإنما نحن جالبون على أنفسنا خطراً عظيماً يقف بوجه مهمتنا هنا

« الاسلام تهديد لفرنسة وخطر عظيم على نفسها ، لأنه لو انحاز المسلمون عن جانب فرنسا لكان في ذلك الضرر الكبير على قوتنا

« أليس من الواجب علينا إذن أن نقلل من درجة قوتهم وديانتهم الزاهرة التي تود صعوداً وانتشاراً ؟ وإنا لا نشد خوفاً من اجتماع طوائفهم المختلفة يوماً ما في كلمة واحدة واتفاقهم عليها

« إلى العافلين الذين لا يحتاطون لهذه الحالة أقدم كلمتي ، وهي ان لا يسمعوا في

تحدد شوكة [ إرهاب حرب ] يصابون بها يوماً ما ، ولا خشية لنا في ذلك لأنني  
ما عثرت قط في التواريخ على أن فرنسا حاربت أنكلترا لئلا تمنعها من هدم مستعمراتها (١)  
والأدنى أرغب من أولئك العاديين الذين يودون تقديس عادات الأمة وحياتها أن  
لا يقوموا بمحاربة من لم يرض سلطتنا عليه ، لأن وجودنا بأرض المغرب هو معلوم  
لقصد فائدتنا الشخصية من أرضه ، وإذا كانت الفائدة هي التي تقود زمام أمة فكل  
شيء لديها مباح والحرب أكبر دليل عليه

«وما هي أيضاً حاجتنا بأرض المغرب إذا كنا نسمى الأمر ليس هو بالهين ، في  
جلب عاقبة ليست بمحمودة النتيجة ، أو عملنا لمنافع أمة لا تكون لنا مخلصه الود ،  
أو لجرد نفع غيرنا من الأمم . وبعبارة أخرى أقول : أنه لا فائدة لنا فيما نتحمله في  
هذا القطر بأضاعة أموالنا وصرفها

« قل لي أحد الضباط في يوم من الأيام : إن تعجب من بقاء بلاد الجزائر  
نحت سلطتنا فذلك لسبب انقراض جيل من أجيالها (٢) » وصدقاً قال  
« وأنني لآتي هنا بمثل الأب فو كول نايداً للفكر قل :

(١) ينسب هذا الفرنسي قومه إلى اجتناب كل ما يقوي شوكة المسلمين من علوم  
إسلامية أو أوربية ، ويقول أنا إذا اضطهدنا المغرب لا نخشى أن تمارضنا دولة  
أخرى كالأناكيز لأننا لم يسبق لنا في التاريخ محاربة لأنكلترا عندما يدعون مستعمراتهم  
والمنار يذكره بأن أنكلترا طردت فرنسا من الهند ثم من مصر وحاربها  
لأجل الاستعمار وأذلتها باغتيال أعظم امبراطور سياسي حربي تولى أمرها وهو  
بابليون الأول ، ثم يذكره بتحرش المانية بفرنسا في أعالي ، ويذكره أخيراً بأن  
الحرب العامة لم يكن سببها إلا التنازع على الاستعمار وبأن فرنسا إذا هوجت مرة أخرى  
فلن نجد من أسباب الدفاع عنها بعض ما وجدته فيها من مستعمرات أمة من الأمم لأرض  
حتى الولايات المتحدة !! (٢) يريد الجيل الذي كان يعرف ذكريات جهاد الأبرار  
عند العادر ، وكان في قلوبهم رجاء باستئذان الجهاد أه ويستدرك المنار على هذا أن الجيل  
الآتي في جميع أفرقة سينحارب فرنسا بنظام علمي أوربي يكون أقوى من حرب  
ذلك الجيل بالسلاح أدا هي أصرت على ظلمها وسياساتها الحاضرة ، فهل تطعم في سوق  
مايون جندي منه إلى أوربة لقتال المانية أو إيطالية ؟ كلا ثم كلا

## لا يكون لكم المغرب ملكا مادام فيه المسلمون

« أقول هذا وبقيني بانني ولو كنت عالما بان المسلمين سيظلمون على مقالى هذا ما غيرت من لهجتي (١)

« ماذا يطلب منا المسلمون ؟ انهم لا يطالبون منا الا ان نخبرهم بكل صدق وحقيقة ليتخذوا احتياطاتهم . وأنا كذلك لا احب تلك السياسة الموهمة الخادعة الكذابة التي لا تريد أن تفضح احداً من الناس ، بحديثها العذب اللين اللامعة مع جميع الناس ، وعند النتيجة يوم يكشف عن حقيقة سرها لا نحترم احداً

« خلاف هذه الفكرة ابقي ، أود ان تعامل المسلمين بالسياسة الصريحة الملمحة فنصرح لهم : هل يودنا ان ندعهم سائرين على اثرنا عفواً من انفسهم ؟ ام سنرغمهم عليه قوة منا ؟ لا نؤاري عنهم بان سياستنا غير مرتبطة في شيء مع حالة الاسلام « لماذا نقامم المسلمين الجزائريين حقوقاً ؟ ونحمي المغاربة حماية ، على حين نقف مع الامة التركية فرناً تجاه قرن وهم منتفون الى دين واحد (٢)

« اذا تولت امة مقاليد امة ثانية - ولو ضعيفة - فانه لا بد من وقوع امتزاج واندماج فيما بين الغريقتين . وفرنسا هما بالمغرب لا يمكن ان تندمج في الاسلام كما ان الاسلام لا يقبل منها شيئاً خارجاً عن تقاليدهم ، ولكن غاية الرجاء عندنا ان يكون المسلمون فيما بعد مظللين بجنسيتها كما عليه البروتستانتيون والاسرائيليون اليوم

(١) البارن شكر له هذا التصريح وانصارحه بان فرنسة تعجز عن ابادة المسلمين من المغرب ان فرضنا انها نجد من يعمرها لها من غيرهم ، وهي عن اخراجهم من الاسلام اعجز ، وان اخراجهم منه ان امكن ولو الى النصرانية يكون اشد خطراً عليها مادامت مصرة على اثرها وظلمها لانهم يجدون من مساعدة دول النصرانية حينئذ عليها مالا يجدون اليوم ولا سيما أمثال الاب فوكول خليفة الاب بطرس الناسك

(٢) يتساءل هذا السياسي الفرنسي : كيف يجوز ان تتبع فرنسة سياسة صليبية مع تركيا في القرون الماضية كلها الا انها كانت دولة مسلمة ثم يتفرون للجزائريين بحقوق ولاهل المغرب الاقصى بحماية مع ان الجميع أبناء دين واحد ؟



وبهذا يمكن لهم ان يعيشوا معنا جنبا لجنب (١)

« انا لا اتصور كيف يمكن لفرنسا مع المغرب ان يعيشا معا وكل منهما على ملازمة احواله وعوائده القديمة الممتازة وأفكاره المتباينة . وقد تدوم هذه الحالة اذا ايدتها القوة ، والقوة امر لا بد من اضمحلاله ، وستحتاج فرنسا يوما ما الى جنود لمدافعة عنها فاذ يكون عمالها يومئذ ما اذا لا يحتاج لهذه الاسباب منذ اليوم ؟

« لكن بقي علينا أن نقول: هل في امكاننا ان نستولي على قلوب المسلمين ونجلبها لجاننا ؟ اهـ [ المتار ] نشكر لهذا الكاتب صدقه وصرافته اللتين بقل مثلها في قومه ؟ وهو لم يجب عن سؤاله الا بخبر لان الاستفهام فيه انكاري لا حقيقي ، يريد انه لا سبيل الى ذلك ونحن نقول ان هذا في الامكان اذا كانت فرنسا تترك غرورها واضغاط واغواء الالب فو كول وامثاله من الآباء في سياستها الصليبية ، كما تركته في ادارتها وسياساتها الداخلية ، وتتبع سياسة الحق والعدل والانسانية ، أو ما جماعته شعارها رياء وخداعا وهو العدل والمساواة والحرية ، وذلك بأن تترك لهم حريتهم الدينية والادبية والاجتماعية ، وتساعدهم على عمران البلاد بترقية الزراعة والصناعة والتجارة بنظام يكفل لها الربح العظيم والثروة الواسعة ، وتمتد معهم محالفة عسكرية توجب عليهم امدادها بالجند والمال اذا هي اصطلت نار حرب لم تكن فيها معتدية كما يوجب عهد عصبة الأمم ، والمسلمون أشد أهل الملل وقاء وصدقا ، واذا كانوا قد استبسلوا في دفاعهم عنها في الحرب الاخيرة على شدة اساءتها اليهم في دينهم ودنياهم ، فكيف يكون شأنهم معها اذا هي أحسنت اليهم احسانا حقيقيا لا يرتابون فيه ؟ وأما الذين يضربون لها المثل بخروج الهندين والمصريين على انكثرة مع احسانها في معاملتهم فهم خادعون فان انكثرة لم تكن محسنة لهؤلاء بل مسيئة ، وقصارى الأمر ان اساءتها اليهم دون اساءة فرنسا لمسلمي افريقية ، وأما الاحسان الحقيقي فلا يكفره المسلم وهو يؤمن بقول الله تعالى ( هل جزاء الاحسان الا الاحسان ؟ )

(١) المتار: والمسلمون يصارحونه بأنه لا جنسية لهم في غير دينهم فهم لا يقبلون الجنسية الفرنسية لانها تخرجهم منه فيخسرون الآخرة مع الدنيا لان فرنسا لا تساويهم بابناء جلدتها الاوربيين في كل شيء . وإن تجنسوا بجنسيتها كما علم بالتجربة

ثم تذكره بأن أهل أمريكا قد أخرجوا الانكليز من بلادهم بقوة حرية  
وهم متحدون معهم في اللغة والدين والمذهب وكذا في الجنس الغالب .  
هذا الضابط يهدد مسلمي المغرب بقوة دولته العسكرية ثم هرة التي لا يعقل  
في العالم غيرها ، ولكن الأمم اذا عرفت نفسها وشعرت بوحدها تعذرت سياستها  
ادارتها بقوة العسكرية ، وما القوة إلا أنها وبيل وأراجيف من الوهم تزول بأول ثورة  
بها . لامة على المقاومة كد وقع في بلاد كثيرة وظهرت بوادده في المغرب لا قصى  
لما خضع المستعمرين للشعوب بالتمثيل الآلية التي ينصبونها لها باسم سلطان  
ملك أو أمير أو باي أو رئيس . ومن يستخدمونه باسمائها من وزير ومدير ومفت  
غير ذلك ، قد آن لزمه أن يولي مشيما بالاعين ولرجاله أن ينفذوا موسوسين بالخيانة .

## كيف تريد فرنسا القضاء على الاسلام في المغرب الاقصى ؟

( جاءتنا هذه الرسالة المسموعة من جماعة شبان المغرب في باريس وكان قد تم  
تحرير هذا الجزء من المناويع حروفه فأخرنا طبع آخره وتصديره ونشرناها  
فيه جميعا للحقائق في المسألة التي نحن بصدد حلها ولا سيما بأن هؤلاء الشبان لمطاب  
مساهمي المغرب من حكومة بلادهم التي لا يرضون بدونها . وهذا نصم )  
استقر بنا ما كتبته جريدة « الأهرام » في أحد أعدادها من تكذيبها ما تسعى  
اليه فرنسا من هدم الديانة الاسلامية في المغرب الاقصى وحجة لاهر في ذلك  
أن علماء المغرب الاقصى أكبر علماء الاسلام ولا يندري تريد بذلك شيئا مقصود ؟  
أم هي تنطق بلسان الحق ؟ ثم حجتها الاخرى هي كون فرنسا ندوة الادينية  
الوحيدة في أوربة : كأنها تجمل كلمة غامبة « ان اللادينية بضامة لا تصدر الى حرج  
فرنسة » وكأنه غاب عن الأهرام أن فرنسا سمحت منذ ثلاثة أشهر لمؤتمر  
الاشارصقي الذي ينظر في مسائل التبشير بأن يعقد في تونس واشتركت في المؤتمر  
رسميا بممثليها مندوبيا السامي في تونس الذي حضر في جلسات ذلك المؤتمر . وسمحت  
مليونين من أموال المسلمين لأعضائه ، وسمحت لآباء المدارس الفرنسيين في تونس  
( المنار : ج ٣ ) ( ٢٤ ) ( المجلد الحادي والثلاثون )

أن يتجولوا في الشوارع مرتدين لباس الصليبيين الذين آتوا فيما مضى لفتح تونس مع القديس لويس !! فهل تستطيع الأهرام مع هذا أن تصف فرنسا بلانها «لادينية» (١) اما قضية المغرب الكبرى التي تقيم اليوم العالم الاسلامي وتقدمه - نفي القضية البربرية - فهي ليست بنت اليوم، بل خاض فيها من قبل كثير من الساسة والكتاب الفرنسيين ، بل الموظفين الفرنسيين في الحكومة المغربية ، نخص بالذكر منهم لوجي في كتابه ( فرنسا وتعليم البربر ) ومارتنجاني كتابه ( مغرب البربر ) وسيكار في كتابه ( الاسلام في الممتلكات الفرنسية ) وأزار في مقالاته العديدة، وسوردون في كتابه عن ( عوائد البربر ) ولويس برينو في أبحاثه عن ( مسألة التعليم في المغرب ) وتزيد عليهم عضو الأكااديمية الفرنسية الكبرى لويس برطران في كثير من كتبه وعلى رأسها كتابه ( أمام الاسلام ) الذي نال فيه من كرامة مصر وسب فيه اخواننا المصريين سبا بذيثا

اتفق رأي هؤلاء كلهم ووراءهم جيش عظيم من القسيسين والمبشرين ، على ان اسلام البربر المغاربة انما هو اسلام سطحي ، وأنه لا سلطة له على أرواحهم ، وأنهم أعداء آداء للعرب والشريعة الاسلامية ، وأن ذكريت النصرانية لا تزال حية في نفوسهم ، وأنهم لا يزالون يذكرون الحكم الروماني وسيادة القباصرة ، وأن عصيان البربر في العصر الاخير للولاة المغرب ليس له من سبب إلا تخوفهم من سلطة الشريعة الاسلامية ولا يخفى ما في هذه النظرية السيئة المبررة من كذب وبهتان ، وتجاهل بعثته أهواء دينية تتمصب للمسيحية والاستعمار تمصباً شنيعاً . كأن أصحابها يرون أن تاريخ المغرب ينحصر في ولاية السلطان عبد العزيز والسلطان عبد الحفيظ ، التي كانت مضطربة أشد الاضطراب (٢) وينسون أو يتناسون أيام المغرب الزاهرة

(١) المناظر : تعلم جماعة شبان المغاربة وسائر المسلمين ان رئيس تحرير الأهرام يعلم كل ما ذكره من محاربة فرنسا الاسلام ويعلم أكثر منه ولكنه مغرور وبجهل جمهور قراء الأهرام المسلمين فهو يحارب دينهم بقلعه مساعدة لفرنسة وتغيير فرنسا ، ويخدع اغرارهم بنشر مديح بعض منافقيهم لاجزاء مدحهم ، ولكن مبررته قد ظهرت في هذا المهد (٢) المناظر : كان لفرنسة تأثير عظيم في هذا الاضطراب

تحت دول البربر ، كالأباطين والوحديين ، فهاتان الدولتان العظيمتان لم تكتفيا بتعزيد الاسلام ونشر شريعته في المغرب فقط ، بل ذهبتا لنشره وتمعيده في اسبانية والسنغال وأفريقية الشمالية كلها ، ويتناسون أيضاً ان الدولة المرينية هي التي شيدت أجمل مدارس العلم وأرفعها في تونس ومكناس ومراكش وغيرها ، وكذلك القصور البديعة التي يندعش السياح أمامها اليوم ، فلماذا لم تقض هذه الدول البربرية - بما كان لها من السلطة والحرية - على الشريعة الاسلامية اذا كان البربر يرغبونها ويخشونها ؟ بل ان أولئك الفرنسيين التبعيين للهوى المتعبدون لأغراض تناسوا ولاية المولى اسماعيل اذ كان المغرب موحداً توحيداً تاماً ، وتناسوا ولاية المولى الحسن على قرب عهد الناس بها ، ولكن هي الاغراض تمعي وتضم ، ولو أردنا أن نقيم الأدلة التاريخية على إسلام البربر واخلاصهم للشريعة المحمدية لما وسعها المقام في هذا الرد الموجز وقد اقترح اصحاب هذه النظرية الموظفون في الحكومة المغربية : عدة اقترحات عملية بناء على نظريتهم انفاصلة من شأنها أن تبعد البربر عن العرب والاسلام ، وتبشهم على الاخلاص لفرنسة والاندماج فيها ، وترجعهم الى المسيحية « دين اجدادهم قبل الاسلام !! » (١) وهنا نلخص مقترحاتهم فيما يلي :

- (١) يجب على فرنسة أن تبعد العربي عن البربري ما أمكن
- (٢) يجب أن تفتح مدارس فرنسية بربرية يحظر فيها تعليم الاسلام والعربية
- (٣) أن تغلق الكتائب القرآنية في اقبائل البربرية وتعزل على رؤساء الطرق الصوفية والوعاظ المسلمين وسائل الوصول الى هذه القبائل
- (٤) تشجيع التبشير في القبائل ومنح اعانات مهمة للجسميات التبشيرية والسعي في تسهيل أعمالها .

وآخر ما وصل اليه تفكير هؤلاء المقترحين اقتراح تأسيس محاكم عرفية لا يحكم فيها قضاء الاسلام ولا تطبق فيها الشريعة الاسلامية وانما تعتمد على عادات تكونت عند البربر في مدة ثورتهم على السلطان وخروجهم عن أحكامه ، مع قوانين فرنسية أحدثت في المغرب لمصلحة الاستعمار ، ولهذا تكون ادارة تسمى « ادارة

(١) أي بزم هؤلاء المضايين والحق انه لم يقتصر منهم في ذلك المهد الا الافلون

العدلية البربرية « تقابل « وزارة الحفانية الاسلامية » وبهذا تستطيع فرنسة أن تبعد الاسلام من قبائل البربر الایجاد الاخير

ماذا كان موقف الحكومة الفرنسية لجزاء هذه المقترحات ؟ الواقع انها في أول الأمر لم يكن لها موقف واضح ، بل ان المارشال ليوطي - المقيم العام سابقا - كان يجهد في كثير من الاحيان تعريب البربر ، ثم جاء بعده ( ستيف ) فاستغوته النظرية البربرية ففتح مدارس فرنسية بربرية يتعلم فيها البربر كل شيء - كما قال ( لوجلي ) - إلا اللغة العربية والاسلام « وصارت لغة البربر تكتب فيها بالحروف اللاتينية بعد ما كانت تكتب بالحروف العربية ، ومن المعلوم ان الميسو ( ستيف ) بروتستنتي متعصب لمذهبه ، فأجاب طلبات المبشرين البروتستانتين واضطر أن يعين معهم الجمعيات الكاثوليكية ، ودخل بهذا العمل برنامج البربر في طور التنفيذ ، وصار المراقبون الفرنسيون في القبائل البربرية يمنعون تأسيس المساجد ، ويعينون على اقامة الكنائس في عقر تلك القبائل التي لا يوجد فيها مسيحي واحد ، ومنع فعلا تجول رؤساء الطرق الصوفية في تلك النواحي ، وأبعد منها أصحاب الكتائب القرآنية ، وجعلت للعرب - سكان المدن وبعض القبائل - جوازات خاصة لا يتمكنون من السفر الى القبائل البربرية إلا بعد الحصول عليها بعد جهد جهيد ومشقة عظيمة ، وظلت حكومة فرنسة جادة في عملها وتنفيذ خطتها ضد الاسلام مجردة من كل عاطفة سامية أو شعور شريف ،

وكان المغاربة يعملون نيتها ويلاحظون أعمالها متألمين من ذلك أشد الألم ، غير ان عقلاءهم مطمئنون لا اعتقادهم ان البربر سيظلون معتصمين بدينهم ، وان علاقاتهم ياخوانهم العرب لا يمكن انفصالها . بل متجملهم يستعربون حتما لان البربري لا يرى في العربي عدوا آمينا - كما يدعي الفرنسيون - بل يرى فيه أخا مخلصا في الوطنية والدين . يعيش كما يعيش ويفكر كما يفكر . ويضطهد كما يضطهد . ويشتركان في عداوة عدو واحد . وهؤلاء العقلاء لا يسلطون ان فرنسة ستعزل البربر بنوع من الزل بل يرون ان البرابرة لا يمكنهم الا خلاص لفرنسة مادامت فرنسة لا بد من أن تفقرهم وتجردهم من كل ما يملكونه من ثروة وأرض ومال ، وأن تعاملهم بأشد أنواع القساوة والظغيان

عند ما رأت الحكومة الفرنسية انها أمكنها تنفيذ الفكرة السابقة بدون أن تلقى معارضة قوية من المغاربة ، ظنت ان الوقت مناسب لتنفيذ آخر اقتراح وصل اليه المشتغلون بالقضية البربرية من الفرنسيين ليكون «مسك الختام» في هذه القضية ف أعلنت باسم السلطان المعظم أمراً عالياً (ظهير شريف) يقول انه وقع بطرق غير مشروعة يقضي ، منطوقاً ومفهوماً بعزل البربر - أكثرية البلاد - ساحقة - عن بقية اخوانهم المسلمين ، وتجريدهم رسمياً من شريعة القرآن . وبذلك يهدم في هذه البلاد أعظم شطر من الاسلام وهو الشطر التشريعي الاجتماعي الى حين يكمل سمي المبشرين هدم الشطر الآخر (وهو الروحي الاعتقادي) ولا يخفى ما في هذا «الظهير» من العدوان على الشعب المغربي المسلم ، والمس بسيادة السلطان التي تحميها اليهود الدولية ، وعهد الحماية الذي عقده المولى عبد الحفيظ بنفسه ، وأصدرت الاقامة العامة «دار المندوب السامي» بهذه المناسبة قراراً للصحف الاستعمارية في المغرب تمخىء فيه نفسها بهذا النجاح العظيم ، ووصلها الى انقاذ البربر من قانون الاسلام .

### هياج المغاربة على قرنسة لاجل البربر ومقاومتهم بالقسوة

شاع هذا الخبر السيء في طول البلاد وعرضها وعم الاستياء في جميع نواحي المغرب ، لا فرق بين المدن والقبائل ، أما في المدن فأخذ الناس يتجمعون في المساجد يتلون صيغة مخصوصة يرددونها جماعات باصوات مرتفعة : أنهم لا يرضون بهذا « أن يفرق بينهم وبين اخوانهم البربر » وأخذ الناس من اوقات صلاة الجماعة فرصة للقيام باعلان الاحتجاج والسخط العظيم ضد مشروع التمييز (التنصير) الفرنسي الذي يريد أن يكتسح الاسلام من قلوب المغاربة المسلمين (١) فأمر ولاية الامور الفرنسيون ان تفعل تلك المساجد التي (أذن الله أن ترفع ويذكر فيها اسمه) وفعلاً أقفلت في مراكش وألقي القبض على ثلاثين شخصاً في مدينة الدار البيضاء ، وزجوا في السجون ، وعزل مؤذن وإمام

(١) المنار : هذه الاخبار اجمالاً للرسائل التي جاءت من عدة بلاد من المغرب وكانت سبب اصدار البيان الاسلامي العام الذي نشرناه في هذا الجزء . وفيها ان الصيغة التي أعلنوا بها الخبر هي ما اعتادوه في أوقات الشدائد كالأوبئة والحروب من قولهم : يا لطيف الطيف بنا فيما جرت به المقادير ، وتكرارها برفع الصوت ألوان المراد

مسجد من وظيفتهما في مدينة تطوان لساكنيها للمسلمين بالاجتماع في المسجد وقراءة صيغة الاحتجاج ، والحركة في الرباط وفاس وسلا كانت أقوى وأهم ، فقد وقع اجتماع كبير احتشد فيه ما يزيد على ٧٠٠٠ شخص وألقيت فيه خطب تبين خطر الموقف الحاضر ، ولم يمض وقت يسير حتى زج من كان يخطب في السجن مع المجرمين ووقع في فاس أعظم اجتماع من أجل هذه القضية انعقد في كلية الزويين ( الجامعة الإسلامية الوحيدة في المغرب ) وخطب في ذلك الجمع الخاشد خطيب بين النصية الكبرى ونتائجها الوخيمة على مستقبل الإسلام . وبعد ذلك خرجت تلك الجموع متجمهرة تنضرع الى الله تعالى وتوجهت الى المشهد الإدريسي ضريح مولاي إدريس - حيث أقيمت الخطب الحاسية على الشعب وتليت آي الذكر الحكيم ، ومن هنالك خرج الجمهور متوجها لبيت شيخ الإسلام يطلب رأيه وموقفه في هذه المسألة الكبرى . وكانوا في طريقهم يرفعون أصواتهم هاتفين « لنحي شريعة الإسلام تحت راية الإمام » وعند ما وصلوا الى دار الشيخ رجعوا متوجهين الى بيت حاكم المدينة « باشا فاس » وبلغهم وهم في الطريق ان أحد الخطباء ألقى عليه القبض ، ولما انتهوا الى بيت هذا الحاكم ومحكمة أمرهم أن يعينوا من بينهم وفداً خاصاً يتقدم اليه ، وأمر المنظرين أن يتفرقوا فأبوا ، فأمر عساكره أن يستعملوا العصي في تفريقهم ، وأما الوفد فقد قابله الحاكم بالسب ولاهانة ، وأمر بجلد أفراده مئات من الأسواط ، وكل ذلك بحضور المندوب الفرنسي في المحكمة وبأمره الخاص ، مع أن أعضاء هذا الوفد كلهم من الأشراف والاعين والتجار والفكرين . ثم أمر بالقضاء القبض على آخرين حتى بلغ عدد المقبوض عليهم مافوق الخمسين ودون المائة ، ألقوا جميعاً في غيابات السجون ، وكان هذا التصرف المرفق من أهم الأسباب لاشتداد الحركة وارتفاع مقياس الحرارة ومما الناس يعلنون ان السلطان - الذي باسمه صدر هذا الأمر - قد خالف شروط البيعة التي كان على رأسها « احترام الكتاب والسنة ومناصرة الإسلام » وأصبح مسؤولاً عن هذه الخالفة « وقالوا » ان البيعة التي قدمت للسلطان هي باسم الشعب المغربي كله لا فرق بين العرب والبربر ، فمن الواجب على السلطان اذن أن يطبق

شريعة الاسلام في القبائل البربرية كما يجب أن يطبقها على الآخرين ولو بالجبر ماداموا يعترفون بالاسلام ديناً، على أن البربر يطالبون بأن يحكم بينهم بالشريعة الاسلامية دون غيرها، ولم يملنوا في يوم من الايام نفورهم من أحكام الاسلام

وقد أثارت هذه الحادثة في نفوس المغاربة ذكرى مصيبة الاندلس فان عدو الاسلام عند ما دخل غرناطة تصعد أن يحترم الاسلام والمسلمين ، ولما استقر له الامر كان أول ما قام به هو القضاء على الاسلام . وأصبحوا يتحدثون أنفسهم بأنه إذا كانت أغلبية سكان المغاربة من البربر الذين يواد اجبارهم على مفارقة اخوانهم المسلمين فيصبح العرب اقلية ضئيلة في هذه البلاد، ولا يبعد أن تجبرهم فرنسا يوماً ما على اتباع هذه القوانين التي وضعتها للبربر، والتي تجبر المغاربة جميعاً على قبولها اليوم

مخاطبة الوفود للسلطان في مسألة البربر

وأما جلالة السلطان فقد كان مصطافاً في فرنسا عندما كانت هذه الحوادث الكبرى تمثل في المغرب ، وكان للبلاد أمل عظيم في اوبته، وبمجرد قدومه أعدت وفود عظيمة فيها أكابر العلماء والاشراف والاعيان تألفت في فاس والرباط وسلا ، واتفقت جميع الوفود على مطالب واحدة تقدم باسم « الشعب المغربي المسلم » وكل مادة منها هي سمي الى استرجاع حقوق ضيما على المغاربة ولالة فرنسا في المغرب ، وقد كان على رأس الوفد الفاسي أحد علماء المغرب المشاهير وأحد كبار الهيئة العلمية في كلية القرويين الشريف السيد عبد الرحمن بن القرشي وزير الحفانية سابقا . وعند ما تشرف بمقابلة جلالة السلطان خطب خطبة ضافية بصفته رئيساً للوفد ، بين فيها ما كان للبربر من سوابق عظيمة في إعلاء كلمة لاسلام ، والتضحية في سبيل إعزازه ، وبين أن الحكم بينهم كان بالشريعة الاسلامية في كل ادوار التاريخ ، مستنداً في ذلك الى حجج تاريخية مقنعة . فاجابه جلالة السلطان : « انه سيتم في الامر وينظر في المسألة » وبمجرد ما شاع هذا الرد ورجع الوفد الى فاس من غير نتيجة معينة هاج الشعب هيجاناً عظيماً وأقفلت الاسواق ووقعت مظاهرات كبرى ، واصطدم البوليس مع الجمهور وسقط كثير في الطرقات والشوارع وعلى اثر ذلك ألقي القبض على رئيس الوفد (ابن القرشي) وزير الحفانية فيما



قيل . وعلى رئيس الغرفة التجارية ( ابن عبد السلام الخلو ) احد أعضاء الوفد الكبار ، وظنت الحكومة قبض وتسجن الى أن بلغ عدد المسجونين بهذه المناسبة نحو مائة وخمسين شخصاً ، كلهم من خاصة الامة وأعيانها . وبعد أن أودعهم في سجن فاس رأيت أنهم يستحقون أن يكونوا في سجن آخر فيه من أنواع العذاب ما ليس في سجن فاس ، فقلتهم الى سجن تازة العسكري وحكمت عليهم بالسجن إلى أجل غير مسمى . وقد أشارت حتى الجرائد الفرنسية في باريس الى هذه الحادثة الأخيرة وذكرت بعض أسماء المسجونين

### هياج البربر واعلانهم الاعتصام بالاسلام

اما القبائل البربرية نفسها فلا تسأل عما قامت به من الهيجان العظيم ، بل قد اقامت المناحات في كل جهة اظهاراً لاستيائها القوي مما يراد بها ، ونجمت قبائل كثيرة حول المحاكم التي اقامتها فرنسة هناك وأعلنت الولاة الفرنسيين انها على الاسلام تحيا وعليه تموت ، ولم تكن بذلك بل أرسلت وفوداً الى جلالة السلطان تطالبه بإرسال القضاة الشرعيين ، واقامة محاكم شرعية اسلامية على أساس متين ، وبينما جلالة يمدد بإرسال القضاة الشرعيين إذا بولاة فرنسة يسجنون جميع الافراد التي جاءت موفدة ، ولا يكتفون بذلك بل يجبرون الدبرين لتلك القبائل من المسلمين ( العمال ) على توقيع رسائل مضمونها شكر فرنسة والامتنان لها من هذا العمل المجيد ، ونحن نعرف أفراداً من هؤلاء امتنعوا من التوقيع على مثل هذه الرسائل فكان عقابهم أن يسجنوا في بيوت الادب ( الكنف ) وأن تسلط الايدي الفرنسية على وجوههم بالضرب واللعن حتى دميت تلك الوجوه

وهنا نجد الفرصة سانحة لعرض مطالب الشعب المغربي التي قدمتها وفود البلاد بصيغة واحدة وهي وحدها كافية في اطلاع اخواننا من أبناء الشرق على مظالم فرنسة وعدوانها على الاسلام في المغرب ، ففي كل مطلب احتجاج صارخ على عمل قامت به فرنسة ضد ذلك المطلب ، ولا يعمل أن يتجه شعب كامل إلى مطالب بعينها وهو حاصل عليها وانما يطلب ما كان مفقوداً ، ولا يتجه رغبة شعب بأسره إلى هذه الناحية بخصوصه إلا بعد ما رأى أن كيانه ضائع ، وان حياته آتلة الى الفناء وهي هذه :

## مطالب الشعب المغربي المسلم

- ١ — احترام نفوذ جلالة السلطان بالآيالة الشريفة وتثبيت سلطته الدينية والدنيوية ، وذلك بجعل سائر الولاة المحزنين ( ولاة الدولة ) من قصاة وقواد وباشاوات ومحتسين ونظار وأمناء الاملاك مسئولين أمام الحكومة الشريفة ( لا أمام غيرها من الموظفين الاجانب )
- ٢ — إصدار ظهير شريف بجعل سكان سائر الحواضر والبوادي خاضعين لحكم الشريعة الاسلامية
- ٣ — تنظيم المحاكم الشريفة وإصلاحها وتولية الاكفاء فيها سواء محاكم القضاة او محاكم الباشاوات والقواد والمحتسين وتميمها في سائر القطر المغربي لافرق في ذلك بين حواضره وبواديه
- ٤ — توحيد برامج التعليم في جميع المدارس التي تؤسس لتعليم الوطنيين في المدن أو في القبائل ، وتميم اللغة العربية التي هي لغة القرآن ، وتميم التعليم الديني الاسلامي في كل هذه المدارس
- ٥ — احترام اللغة العربية — لغة البلاد الدينية والرسومية في جميع الادارات بالآيالة الشريفة وكذلك في سائر المحاكم وعدم إعطاء أي طعجة من الماهجات البربرية أي صبغة رسمية ، ومن ذلك عدم كتابتها بالحروف اللاتينية
- ٦ — إيقاف حركة المبشرين على اختلاف جنسياتهم ومذاهبهم ، ومنهم من التجول في القبائل والحضور في أسواقها ومواسمها ، وعدم السماح لهم بدشر أي شيء بمكرامة الاسلام وكرامة النبي ﷺ بأي نوع من أنواع النشر
- ٧ — عدم منح أي اعانة من ميزانية الدولة الشريفة أو اعطاء أي ملك من أملاك الحزن الشريف للجسميات التبشيرية ، ولا داعين في تشييد الكنائس وأندية التبشير في أطراف البلاد المغربية
- ٨ — عدم السماح للمبشرين باحداث ملاجئ للآيتام والفقراء المسلمين وإحداث مدارس صناعية وعلمية ( كما هو منها ) للبنين والبنات ، ولا يفتق على

ذلك من ائمال المعدل لمصالح العامة و أموال جماعة المسلمين ( كما هو مقرر في الشريعة الاسلامية ) أما ما سبق تأسيسه من هذا النوع فما ان تقوم به الحكومة الشريفة واما ان يقبل ، وعلى كل حال لا ينبغي أن يبقى تحت نفوذ المبشرين

٩ — لا يعين الرهبان والمبشرون مدرسين في مدارس الحكومة الشريفة أو قائمين بإدارتها

١٠ — عدم انعزاض لفقهاء المكاتب والمشارطين لتعليم ( اللغة العربية والقرآن الكريم بالتبائيل ) وإعطاء الحرية للوعاظ والعلماء وشيوخ الطرق الصوفية للتجول في الانحاء المغربية بقصد تعليم الناس أحكام دينهم وحثهم على شعائره

١١ — إسقاط جوازات التنقل بداخل الالة المغربية ( وخصوصا فيما بين المدن والتبائيل البربرية ) والاكتفاء بورقة التعريف الشخصية حتى لا يظل الحضري بعيداً عن أخيه البدوي ، ويتعذر بذلك التفقه في الدين

١٢ — اعتبار جميع السكان الموجودين بالبلاد المغربية — ماعدا الاجانب — تحت رعاية مولانا السلطان وساطته ، خاضعين للمحاكم الشرعية و لمحزنة التي تؤسس باسمه الشريف ، وكذلك اعتبار جميع المغاربة مسلمين — ماعدا يهود المغرب — بمعنى أنه لا توجد ملة ثالثة متميزة بها للمغاربة الوطنيين

١٣ — منح العفو العام عن جميع المسجونين والمنفيين في هذه القضية البربرية وعدم التعرض بسوء لكل من خاض فيها

وبعد فهذه هي مطالب الشعب المغربي التي يتعذب من أجلها عدد كبير من عظمائه وشيوخه وشبابه في غياهبات السجون . وهذا هو الملخص البسيط الذي تقدمه لآخواننا الشرقيين عن حركة المغرب الكبرى التي تثير شعور العالم الاسلامي أجمع ، وعلى رأسه الامة المصرية الكريمة ، وجامعة الازهر الشريف معقل الاسلام وحصنه الحصين ، والجمعيات الاسلامية المخلصة في مصر

فهل لمفوضية فرنسة في مصر أن تكذب هذه الحوادث التي ذكرناها تكديبا صريحا ؟ وهل لها أن تقول ان فرنسة لا تأخذ من مالية المسلمين المغربية ومن أحباسهم ( أوقافهم ) الاسلامية إغاثة مهمة للجمعيات التبشيرية التي تشرها في كل

أنحاء المغرب؟ وهل تستطيع أن تنفي أن عدداً من المراقبين الفرنسيين على رؤسهم المراقب المدني في قبيلة زمور منع البربر من بناء مسجدهم الاسلامي وأعان المبشرين على إقامة الكنيسة هناك بدل المسجد؟ وهل لها أن تكذب أن هذا المراقب نفسه ومراقب قبيلة بني نظير (إحدى القبائل البربرية) خطبا في دائرتي نفوذها قائلين « ان العرب انما هم غزاة غرباء ، وان فرنسة انما أنت للمغرب رغبة في إنقاذ الشعب البربري من العرب وشريعتهم وسلطانهم » وهل لها أن تقول انه لا يوجد في القبائل البربرية مدارس فرنسية تحجر البرابرة على تسليم أولادهم اليها جبراً وهي خالية من الاسلام ومن العربية بل فيها تبغيض الاسلام للبربر والتفكير من العرب؟ فما قول جريدة الاهرام المحرمة؟ ومن ورأسها مقوضية فرنسة؟ هل تقول بعد هذا ان ما ينسب الى فرنسة لا يمكن بمقتضاه الا البسطاء السذج؛ في معرض ردها على جمعية الشبان المسلمين التي تعرف الحقيقة وتساعد على نشرها لا تبغي من وراء ذلك جزاء ولا شكوراً، اللهم ان الحقائق واضحة لا يمكن أن ينكرها إلا من في قلبه مرض ، أو في صدره غرض

واخيراً نتقدم باسم الشعب المغربي الى الامة المصرية الكريمة وعلى رؤسها رجال الازهر الشريف والمشتغلون بمسائل الدين والاسلام وقادة تفكير في مصر شاكرين مقبطين على مشاركتنا الفعلية لنا في احزاننا واحتجاجاتنا ضد الحكومة الفرنسية لعاتية، ونود أن يظل الرأي العام المصري واقفاً على الحقيقة الواقعة في المغرب اليوم، وأن يناصر الامة المغربية المسكينة في موقفها الجدي ضد فرنسة التي اعتدت على دينها ووحدتها، كما اعتدت على جميع حرياتنا، فليس هناك كذب من ظالم ولا اصدق من مظلوم ونتقدم الى اخواننا من ابناء الشرق الاسلامي وأمه راجين منهم أن يمينونا على نشر هذه الحقائق بين أممهم وأن يساعدونا على رفع احتجاجاتنا الصارخة الى العالم شرقيه وغربيه ، وأن يناصرونا ضد طغيان فرنسة، ويعرفوا جميع الشرقيين بالموقف الحاضر في المغرب الاقصى . ولنا اقوى الامل في اجاباتهم هذا الرجاء الصادر من أعماق قلوب شعب مظلوم، وقيامهم بالواجب معنا جنباً لجنب ، وحسبنا الله ونعم الوكيل

الطالبة المغاربة بياريس

## تهنئة للمنار ونقد واقتراح

من الاستاذ الفاضل وأحد دعاة الاصلاح بتونس صاحب الامضاء

حضرة صاحب الفضيلة مولانا الامام العلامة المصلح الكبير الاستاذ الجليل السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار الاسلامي الزاهر ، دام فضلكم وأبقاكم بداراً منيراً ، وكوكتاً صاعداً ، ونجماً للمسلمين ، ورجماً للملحدين السلام عليكم ورحمة الله وبركاته عدد مايشكركم شاكر ، ويندوكم فضلكم ذاكره وبعد يسرني أن أتقدم لحضرتكم بغير الهائي بمناسبة دخول المنار المحبوب الى عامه الجديد ، جعله الله سعيداً عليه وعليكم وعلى الجامعة الاسلامية بالتوفيق والهداية وبلوغ الآمال ، ونجاح الاعمال

نراكم يا سيدي العزيز تقومون بواجب عظيم في محاربة الملحدين الطائشين ، وتقفون لهم في كل سبيل ، فشكراً لكم وألف شكر على هذه العناية والجهاد في سبيل الله ، وان الملحدين لجديرون بأن تصوب اليهم الاقلام ، وتنزل على رؤوسهم الصواعق ، فعندنا جريدة تدعو للالحاد ، وملحدون يقول أحدهم « ان محمداً كان رجلاً استمارياً » ويندم آخر على ما فرط منه في صفه من أداء الصلوات وحفظ القرآن . ويقول آخر ان الدين يلزم أن لا يتعدى المسجد كما فعل م ... لعنه الله

والذي ألفت اليه نظركم السيد هو - وان عددتموه من باب (الاتحاد على المنار) - الاهتمام بحركات الجامدين وجماعات الطرق الذين اتخذهم القاصب آلة بيده يديرهم كيف شاء ومتى شاء لتشتيت شمل المسلمين ، ونشر دعايات المحتلين ، وما خيانتهم للامير محمد بن عبد الكريم إلا أكبر مثال على ما هؤلاء من اليد الطولى في التفريق وتأيد الظالمين نعم سيدي ، اولئك جماعات الطرق الذين ينشرون الجهل ، ويبثون فساد الاخلاق ، ويعملون مع النصارى ضد المسلمين ، وأكاد أستغرب سكوت المنار على المؤتمر الاخاريستي الذي انعقد بتونس . وكان جديراً بأمثال المنار أن يوازر تونس المقهورة ويضم صوته اليها في الاستغاثة من الذين يسعون في تصوير تونس الاسلامية كنيسة مسيحية ، ويوازر أعمالهم الصادرة من أعماق الكنيسة رجال

السياسة عندنا ورجال الدين أيضاً ، إذ هم قبلوا المضوية وكانوا مع الزمان علينا بدل أن يصبحوا معنا ، ولكن ابتلينا بهم ولا راد لقضاء الله . ولولا ضيق وقتكم وكثرة أشغالكم وسعيي في عدم تفويت ثمين أوقاتكم عليكم لحدثكم كثيراً عما يختلج بضميري من الحوادث التي تقع عندنا . ورغما عن منافتها للدين الخفيف فإن رجلا يقرونها بسكوتهم . وكذلك المصائب السياسية التي أمطرنا بها الاستعمار الطالم فإنها لا تخصني ويكفي أن تلقي نظرة على أحوالنا فترى ما آل اليه أمرنا و ( كبرؤنا ) ينظرون ويطربون . وسيأتي يوم . . .

وأختم كلمتي هذه باقتراح نراه مع بساطته نافعا ان شاء الله وهو أن تصدروا صحيفة أسبوعية مثل انفتح فانتا في حاجة اليها . وقد تزداد الحاجة يوما فيوما . وعسى أن تعملوا بهذا الاقتراح ومثلكم لا يحتاج الى تأكيد

سيدي قد وصلني السلام والثناء من حضرتكم مع الاستاذ طيفش ، فشكراً لكم على عواطفكم وهديتكم المستمرة وأدام فضلكم وكتب اليكم الاغاثة والسلام  
من ابنكم الخالص — مصطفى بن شعبان

[ النار ] نشكر لاختينا في الله نهنته وحسن ظنه ، ونعجب لحضه إيانا على بيان مفاسد الجاهدين ، ومشايخ الطريق الدجالين ، ومن ذا الذي سبقنا في العالم الاسلامي الى هذا أو لحفنا في ميدانه ، ولكن لا يمكن أن نخفي في كل جزء ولا في كل مجلد من النار كل ما في العالم الاسلامي من فساد وإلحاد ، وكل ما يرهقه به أعداؤه من ظلم واضطهاد ، واعلم لم يطلع إلا على المجلدات الاخيرة التي أكثرنا فيها الكلام في ملاحدة المسلمين ، لكنهم وإظهار دعايتهم في هذه السنين ، وهم أضرم علينا من الخرافيين والبشرين . وأما المؤتمر الاخفارسقي فلم يكتب لنا شيء في موضوعه إلا في هذا الشهر ، وأما اقتراحه علينا انشاء جريدة أسبوعية فقد أقترحه علينا غيره من قبله ولكن أوقاتنا لا تنسع له وليس لنا مساعد على أعمالنا الكثيرة . وأكثر محبي الاصلاح من علماء المسلمين وعقلائهم يقرحون علينا ترك كل عمل يعوقنا عن اتمام تفسير كتاب الله تعالى الذي يتضمن كل ما يحتاجون اليه من بيان حقيقة الدين ودفاع عنه ، ولعلنا نفضل هذا الاقتراح على غيره قريبا والله الموفق .

## الشيخ سليمان بن سحمان

وفاته وترجمته من جريدة أم القرى الفراء

نعت اينما أنباء نجد وفاة العالم العلامة الفضال الشيخ سليمان بن سحمان وهو من اكابر علماء نجد الاعلام ، نوافه الله في هذا الشهر عن عمر ناهز الثمانين عاما قصاه في الدرس والتأليف . وقد كان انعم رنة أسي وحزن في نجد جميعا ولاي كل من عرف فضل الاستاذ وما آتاه الله من علم وفصل في الخطاب

ولد الرسوم في قرية ( السقا ) من أعمال ابها في عسير في الثلث الاخير من القرن اثلث عشر الهجري ، وإلى ذلك يشير في إحدى قصائده :

وأرض بها علي نيطت نمتي تسمى ( السقا ) دار الهداة أولي الامر  
بلاد بني تمام حيث نولوا وآل يزيد من صميم ذوي الفخر  
وقد نشأ في قرينته حتى راهق البلوغ ثم انتقل مع والده إلى بلد الرياض  
أيام الامام فيصل بن تركي رحمه الله ، وقد كانت حينذاك آهلة بالعلماء الاكابر  
فأخذ العلم عنهم لاسيما عن الامام بن الجليلين : الشيخ عبد اللطيف بن الشيخ  
عبد الرحمن بن حسن ، والشيخ حمد بن عتيق . فبرع في كثير من العلوم وعلى  
الخصوص في علم التوحيد والفقه واللغة

ثم تولى الكتابة للامام عبد الله بن فيصل برهة من الزمن ، ثم استقال  
وتفرغ للعلم فدرس على علماء وقته امثال الشيخ عبد الله بن عبد اللطيف وأخيه  
الشيخ ابراهيم ، وعمهما الشيخ اسحاق بن عبد الرحمن

وكان جبل الخط فاشتغل في نسخ كثير من الكتب الجليلة ، وقد كان هذا  
وابتعاذه عن الناس اكبر مساعد له على الدرس والمطالعة

وكانت عنده كناشة كبيرة يجمع فيها ما يجده أثناء النسخ والمطالعة من  
المسائل الدقيقة والقضايا العويصة وكان يرجع اليها عند الحاجة . وكان ضليعا في  
اللغة العربية ، واقفا على اسرارها

وقد كان رحمه الله يميل الى السكون والابتعاد عن الشهرة ، فكان زاهداً قنياً صادقاً بالحق ، لاتأخذه في الله لومة لائم . وقد صنف المصنفات العديدة من نثر ونظم ، أكثرها في الرد على أهل الزيغ والالحاد ، منها :

(١) الاسنة الحداد ، في الرد على الحداد (٢) الضياء الشارق ، في رد شبهات الماذق المارق . ويريد به داعية التعطيل في هذا العصر : (جميل) صدقي لزهاري (٣) تنبيه ذوي الالباب السليمة (٤) الهدية السنينة (٥) إقامة الحجة والدليل (٦) نبرته الشيخين (٧) الصواعق المرسلة (٨) إرشاد الطالب (٩) رسالة في الرد على أناس من الاحساء (١٠) رسالة في الرد على الملاحجي (١١) كشف غياهب الظلام (١٢) فتاوى وغيرها من الكتب والردود . وقد جمع ورتب رسائل أستاذه الشيخ عبد اللطيف بن عبد الرحمن بن حسن آل الشيخ فبلغت نحو عشرين كراسة سماها (عيون الرسائل ، والاجوبة على السائل) وكان الرجوم شاعراً بليغاً جمع قسماً من قصائده وأشعاره في ديوانه المسمى (بمعقود الجواهر المنضدة الحسان) وقد طبعت جميع كتبه على نفقة حضرة صاحب الجلالة الملك عبد العزيز آل سعود المعظم ووزعت على طلاب العلم مجاناً

هذا ما اتصل بنا من ترجمة المرحوم الاستاذ رحمه الله تعالى ، وفي الجملة فقد كان رحمه الله من سيوف الله المملولة على أهل الزندقة والالحاد ، وصاحب الحجة الدامغة في دفع الشبه والريب التي يذيعها أهل المروق من الدين ، والذين كان يذريهم شياطين السياسة من المرتزقة المردولين . وكان شديد الصراحة فيما يعتقد من الرأي ، لم يعرف المحاباة في رأيه مدة حياته وهو في كل مجالسه حفيظاً بالسؤال عن كل ما يطبع من الكتب النافعة كما يحرص على اقتنائها . وقد كف بصره في آخر حياته ولكن ذلك لم يمنعه عن المطالعة والتأليف وتفقّد الذين يطعنون في الاسلام وفي دين التوحيد الخالص لرد كيدهم الى نفورهم . وبهذا كان رحمه الله ركناً من أركان الدعوة الى الله ، والسيوف القاطع لمن يريد ان يصد الناس عن سبيل الله . ففسأل الله ان ينزل عليه غيث رحمته ، وأن يوفق للعمل كي ينشأ كثيرون من طلبة العلم على منوال الشيخ المرحوم فلا تفقد نجد بهجة علمها وعلماؤها :



## الشيخ أبو بكر خوقير : وفاته و ما يخص ترجمته

حدثنا علماء الحجاز في الشهر الماضي بوفاته صدقنا العالم العامل الصالح الشيخ أبو بكر خوقير رحمه الله تعالى رحمه فتنشر للأفراد موجزاً من ترجمته كإعلاء من أصدق أحوالنا وأحوالنا، نقول

هو أبو بكر بن محمد عارف بن عبد القادر بن محمد علي خوقير . من بيت علم بمكة ولد فيها وتفقه أولاً على مذهب الحنفية تبعاً لآبائه ثم أن استأذنه مفتي مكة الشيخ عبد الرحمن سراج الحنفي أشار عليه وعلى آخرين من طلبة العلم بأن يتفقهوا في المذهب الحنبلي ليكون في علماء الحجاز من يتولى منصب الفتوى في هذا المذهب بدلاً من علماء نجد الذين كانوا يتولونه لعدم وجود أحد من علماء الحنابلة في الحجاز ولم يكن هذا مما ترواح إليه الحكومة العثمانية ولا أمراء الحجاز . فدرس الفقه المذهب وتمكن فيه وفي مذهب السلف في العقائد . وقد عين مفتياً للحنابلة في أول إمارة الشريف حسين بن علي ولم يلبث أن غضب عليه فعزله وعين بدلاً أحد الشافعية فكان لا يفتي للحنابلة إلا بعد مراجعته والاختصاص يرشده إليه، وجعله الشريف حسين عضواً في مجلس الشيوخ ثم عزله بعد سنة لاعتراضه على خوض محرر جريدة القبلة في تفسير القرآن بغير علم ، وكان الشريف نفسه هو الذي يفسر بعض الآيات برأيه في بعض المقالات التي ينشرها في تلك الجريدة وفي بعض بلاقاته الرسمية أيضاً . وقد امتحن وأوذى إبداء شديداً جزاء له على إنكار البدع والخرافات ولا سيما بدع القبوريين والمتصوفين ، حبس أولاً ثمانية عشر شهراً ، ثم حبس ثانياً نحواً من سبعين شهراً في عهد الشريف حسين ، وحبس ولده الشيخ عبد القادر في سجن القبول الذي هو شرمس سجن الحجاج بن يوسف وقد سبق وصفه في المنار لمات فيه صبراً ، وكان له ابن صغير لمات كذاً وقهراً ، وخيرج الشيخ من سجنه لا مال له وإنما كان يصيبه قليل من أوقاف الحرمين التي تأتي من الآستانة ومصر والشام والعراق . وكان قد اعتاد الانحياز بالكتب منذ عزله الشريف عون الرقيق من وظائف الحرم الشريف إذ كان غضب على الشيخ عبد الرحمن سراج مفتي مكة ورئيس العلماء فيها فعزله وعزل جميع رجاله من المفتين والمدرسين . وكان للفقيد منها افتاء الحنابلة وإمامة الصلاة في مقام الحنابلة كما كان مدرساً . وكان يدعو للشريف عون بالرحمة لاجتماعه إلى تجارة الكتب التي تعينه على العلم ، فكان يذهب إلى الهند يحمل إليها من مطبوعات مصر ومكة ويعود منها ببعض مطبوعاتها إلى مكة ، وقد جلست إليه في مكتبته في باب السلام غير مرة ، وكان مهذباً رقيق الطبع حسن المعاشرة على شدته في دينه وأمره بالمعروف ونهيه عن المنكر ، حتى أن مجلسه لا يخلو من دعاة ما في القاكهة ، ونكت أدبية وتاريخية وكان يحب سماع الأصوات الشجية ولا يرى بها بأساً ( للترجمة بقية )

يُؤْتَى الْحُكْمَ سَدَ بَيْتَاءَ  
وَمَنْ يُوْتَى الْحُكْمَ فَقَدْ  
أُوتِيَ قَبْرًا كَثِيرًا وَمَا  
يَنْتَزِعُ إِلَّا أَوْ لَوْ أَنَّ بَابَ

الْمَسْجِدِ

نَبْرَ عِبَادِ اللَّهِ سَمِعُونَ  
الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ  
أُولَئِكَ الَّذِينَ هُمْ أَهْلُ اللَّهِ  
وَأُولَئِكَ هُمُ الْوَارِثُونَ

١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام إن لا سلام ضربى • وضار • كئار الطريق

(٣٠ جادى الاولى سنة ١٣٤٩ هـ ٢٨ البزان سنة ١٣١٠ هـ ش ٢٢ اكتوبر سنة ١٩٣٠)

## فتاوى المنار

(أهامة من قبودان (الصين) لأحد العلماء وأصحاب الصحف)

(س ٢٧ - ٣٢)

من أحقر الانام، عثمان بن حسين الصيني، إلى الاستاذ العلامة محمد رشيد رضا  
ياسيدي سلام عليكم ورحمة الله (وبعد) فقد وصل إلى الفقير الجزء الاول من المنار  
الشريف وأحاط بما فيه وسر سرورا شديدا جزاكم الله تعالى عنا خير الجزاء .  
فالرفوع آنفا ان علماء الصين تنازعوا في بضع مسائل  
(١) ان بعضهم قالوا بان أرض الصين دار إسلام فان المسلمين تولدوا في

الصين ونشؤا وتمكنوا على التدين والعمل بالشرائع فهي دار إسلام فاحكام دار الاسلام كهدم جواز بيع الخمر ووجوب العشر ونحو ذلك جارية فيها، وبعضهم قالوا بكونها دار حرب فان المسلمين داخلون تحت الحكم والقضاء للكنفار وليس لهم قاض ولا حاكم مستقل

(٢) ان مسلمي الصين يدعون الامام والمؤذن والقراء الى بيوتهم لقراءة القرآن لاجل موتهم، وعاديتهم ان دعوا مثلاً عشرة قراء الى بيوتهم فقرأ كل ثلاثة أجزاء من القرآن معاً أو قرؤا كل جزء الى نصفه أو اقل أو أكثر باختيارهم فاطبقوا القرآن فان الداعي يخرج لهم انواع الطعام ويعطي كل واحد منهم أربعة دراهم أو اقل أو أكثر بعد الاكل وهذا دينهم. فقال بعض العلماء ان هذا مخالف للكتب المتفقية لا يجوز وغيروا هذه العادة ثم صار امرهم الى انهم ان قرؤا عن الغير لم يأكلوا ولم يقبلوا الهدايا وان اكلوا من طعام الداعي لم يقرؤا لكن نهض بعض اهل العلم والتوم لمعارضتهم وهم الذين قراءة القرآن عند القبر منوط معاشهم ولم يرضوا بتغيير عادة السلف وأخذوا في القيل والقال، فالمرجو من كرمكم يا سيدي اعطاء الجواب الحسن القاطع للنزاع بينهم المفيد على مذهبنا الحنفي فائهم وقوا في ورطة التفرق والشقاق بهذا السبب

(٣) ان بعض الناس اذا وضع ضرسه اوداد منه وفسد وضع ضرساً من الذهب او غيره في موضعه واذا فسد بعض ضرس رصه بالذهب وسده به وأصلحه. هل هذا جائز ام لا؟ هل هو مانع لصحة غسله ولا؟ هل وجود الضرورة شرط لجوار الوضع؟ وهل إخراج هذا الضرس الوضعي بعد الموت واجب أم لا؟

(٤) ان بعض نساء المسلمين قطعن ذواتهن لاقتناء النساء الا فرنج والمشركات وبعضهن في الاسواق بغير قنع هل هذا حرام غليظ أم خفيف كيف حكمه على مذهبنا الحنفي؟

(٥) بعض مسلمي الهند لم يتمذهبوا بمذهب من مذاهب الائمة الاربعة رضي الله عنهم وقالوا ان اهل المذاهب خالف بعضهم بعضاً بل خالف رأي بعض الائمة الحديث الشريف وهذا يؤدي الى التشاجر والتقاطع ونحن محمديون تقتدى بالقرآن

وبمحمد المصطفى عليه السلام ونعمل بالقرآن والحديث لا نتقدي بهذا ولا بذلك هل رأيهم هذا صواب أم لا فالرجوا من كرمكم الفتوى واعطاء الجواب على التفصيل على مذهبنا الحنفى سرعاً جزاكم الله تعالى عنا خير الجزاء فانا كنا اضفادع في غيبة الحب (٦) ثم تمية المرام انهم تنازعوا في مسألة الهلال ودخول شهر رمضان وخروجه وقبول اخبار الآفاق بالرؤية وعدمه وتخالفوا، فالارشاد الارشاد فله دركم والسلام الداعي تلميدكم عثمان بن حسين بن نور الحق الحنفى الصيبي

(اجوبة المنازل على ترتيب عدد باب التناوى)

(٢٧) دار الاسلام ودار الحرب

ان دار الاسلام هي البلاد التي تنفذ فيها شريعة الاسلام بالسيادة والحكم من قبل اولي الامر من المسلمين لا كل بلاد يمكن للمسلم فيها أن يصلي ويصوم فانا إن قلنا بهذا حكمنا بأن جميع ممالك أوربة وأميركة دار اسلام، إذ لا يمنع أحد فيها من صلاة ولا صيام، وان المسلمين يصلون الجمعة والميدين في باريس عاصمة فرنسا ولندن عاصمة الانكليز فهل هما من دار الاسلام؟ كلا. ولا كل بلاد فتحها المسلمون وان زال حكمهم منها دار اسلام، فانا إن قلنا بهذا نكون قد حكمنا بأن بلاد الاندلس وجنوب فرنسا دار اسلام. وانا ننقل لؤلؤ المختلفين في هذه المسألة بعض أقوال فقهاء الحنفية الذين ينتمون الى مذهبهم:

قال في الكافي: ودار الاسلام عندهم ما يجري فيه حكم امام المسلمين من البلاد، ودار الحرب ما، ري فيه أمر رئيس الكفار من البلاد. وفي الزاهدي ان دار الاسلام ما غلب فيه المسلمون وكانوا فيه آمنين، ودار الحرب ما خافوا فيه من الكافرين. ولا خلاف في انه يصير دار الحرب دار الاسلام باجراء بعض أحكام الاسلام فيها. وأما صيرورتها دار الحرب فعوذ بالله تعالى فعنده (١) بشروط (أحدها) اجراء أحكام الكفر اشتهاً بأن يحكم الحاكم بحكمهم ولا يرجعون الى قضاة المسلمين، ولا يحكم بحكم من الاسلام كما في الحرة (وثانيها) الاتصال بدار الحرب بحيث لا تكون بينهما بلدة من بلاد الاسلام يلحقهم المدد

(١) يعني الامام أباحنيفة (رح)

منها ( وثالثها ) زوال الامان أي لم يبق مسلم ولا ذمي آمننا بأمان الاسلام ، ولم يبق الامان الذي كان للمسلم باسلامه ، والذي بعقد الذمة كما كان قبل استيلاء الكفرة ، وعندهما (١) لا يشترط الا الشرط الاول اهـ

هذا وان الصين لم تكن دولة اسلامية تابعة لخليفة من ائمة المسلمين ولا لسلطان من سلاطينهم تنفذ فيها أحكام شريعتهم ويكون مسامو أهلها آمنين فيها باسلامهم وغير المسلمين آمنين بعقد الذمة مع أولي الامر من المسلمين فتكون دار اسلام ، فلا أدري من أين جاءت الشبهة لبعض متفقهة اخواننا من مسلميها بانها دار اسلام

فعم ان بعض فقهاء الحنفية تساهلوا في شروط ابقاء حكم دار الاسلام في البلاد التي تنفصل من سلطنة امام المسلمين بتغلب الكفار او البغاة عليها فلا يشترطون في صيرورتها دار حرب الشروط الثلاثة التي اشترطها امام المذهب الاعظم ، بل قال بعضهم انها تعد دار الاسلام والمسلمين ببقاء بعض احكام الاسلام فيها ولو حكما واحداً ( كما في الهادي وفتاوى عالم كبير وفتاوى قاضي خان وغيرها ) ولكنهم جعلوا هذا من قبيل الاحتياط كما في جامع الرموز ، والذي نفهمه من الاحتياط انه يجب على أهل هذه البلاد أن يمدوها تابعة لحكومة خليفة الاسلام . ويجهلوا في إزالة ما عرض لهم فيها من العدوان ، كما فعلت بعض البلاد التي استولت عليها جيوش الدول الاوربية وأبطلوا فيها بعض أحكام الاسلام دون بعض . وهذا الاحتياط لا يمنع الامام في دار الاسلام والمسلمين من التصدي لاعادتها إلى حكمه ولو بالقتال عند الامكان ، ومن هذا القيسل ما ذكرناه من البحث في دار الاسلام الاصلية مما تغلب عليه أهل الحرب من الكفار وقتلنا بوجوب سعي المسلمين الى اعادة حكم الاسلام فيها ( راجع ص ٥٧٦ و ٥٨٠ من مجلد النار ٣٠ )

ولكن هذا الاحتياط لا يأتي في بلاد الصين فهي دار كفر وحرب من الاصل فيباح لأهلها المسلمين في مذهبهم الحنفي أكل أموال غير المسلمين فيها بالامتداد المعروفة فيها كالزنا وغيره وبكل وسيلة من وسائل التعامل والتراضي أو ما عدا القدر والخيانة

(١) يعني الامام أبا يوسف والامام محمد بن الحسن

فان الاسلام لا يبيع هذه الرذيلة . ولا ينبغي لمسلم أن يبيع فيها الخير لشاربيها بفتح حنة لها ، لان هذا إعانة على الفحشاء والمنكر والشرور، ولكن له أن يأخذ ممن الخير في دين له، وكذا الخمر نفسها ويبيعها لهم لا للمسلمين . ولهذا الباب فروع كثيرة لا محل لذكر شيء منها هنا

ولكنني أريد على هذا الجواب تنبيه قرائه من علماء مسلمي الصين وعقلائهم ما أعتقد من أنهم لو أقاموا دينهم كما يجب، ونموا ثروتهم بالطرق العصرية المباحة في مذهبهم، ونشروا المعارف الاسلامية والاقتصادية بينهم، وعنوا مع ذلك بنشر دعوة الاسلام في الصين كما ينفى دعاة النصرانية لقلب الاسلام في الصين جميع الاديان، وصار دولة اسلامية عزيزة الساطان، بأذخه البنيان، قوية الاركان. وقد كان كثير من سياسة أوربة وعلمائها في القرن الماضي وأوائل هذا القرن يحسبون لهذا الامر كل حساب . وقد صرح بعضهم وتقلنا بعض أقوالهم في مجلدات المنارة الاولى وأولها ما نشرناه في المجلد الاول بتاريخ ربيع الآخر سنة ١٣١٦ وسنعيد نشره كله أو بعضه في جزء آخر ليعتبر مسلمو الصين بتقصيرهم

(٢٨) قراءة القرآن للموتى وأخذ الاجرة عليها

قراءة القرآن عبادة كالدماء، والذكر لا يجوز أخذ أجره عليها بوجه من الوجوه . واذا كان فقهاء الحنفية منعوا أخذ الاجرة على تعليم القرآن لانه عبادة فنع أخذها على قراءته أولى بالخطر، لان للاخذ على التعليم وجهاً وقد قال الجمهور بجوازه . وقد بينا هذه المسألة في الفتوى العاشرة من فتاوى مجلد المنارة الثلاثين (ص ١٠٨) وأما أصل مسألة القراءة على الموتى فقد فصلنا القول فيها في ١٦ صفحة من جزء التفسير الثامن (صفحة ٢٥٥ — ٢٧٠) وبينان التحقيق ان قراءة القرآن للموتى بدعة غير جائزة وذكرنا أدلة مجوزها مع بيان ضعفها فليراجعها السائل

ولكن هنا مسألة أخرى وهي أن قراءة القرآن في البيوت من الامور التي تقوي ايمان اهل البيت وتزيد أنس أرواحهم وشرح صدورهم بالاسلام سواء فهموا القرآن أو لم يفهموه، فان سماعهم له مع اعتقادهم انه كلام الله تعالى يؤثر في قلوبهم بقدر ايمانهم، وفائدة من يفهم منهم تكون أعظم . وقد جرت عادة

الموسرين في بلاد مصر أن يجعلوا في كل بيت من بيوتهم حافظاً من حفاظ القرآن يتلوه في ليالي رمضان من بعد صلاة العشاء والتراويح الى وقت السجود ، ومنهم من يقرأ القرآن في داره كل يوم ، ويعطون هؤلاء القراء شيئاً معيناً في الشهر من باب هذه والتبرع ، لا الاجرة التي تثبت بالتعاقد ، وقد فرقت الشريعة بين التعاقد والتبرع الاختباري فثبتت في الاحاديث الصحاح استحباب قضاء الدين بزيادة وفضل عن أصله ، وأخذ بهذا من لا يبيع التعاقد على هذه الزيادة بل بعدها من الربا ، والمتفق من هؤلاء القراء بسبب أخذ ما يعطاه من هذا الباب ، وكذلك المعطي له بعد ذلك قرابة من باب الصدقة لا الاجرة على التلاوة . وقد ذكرت هذه المسألة في الفتوى العشرة من المجلد الماضي التي أشرت اليها آنفاً ، وقلت فيها : فاذا قصد القاري ذلك (أي فائدة سامعين للقرآن) مع التمسك والاتعاظ بنفسه أرجو أن يباح له اخذ ما يعطى في كل شهر وهو يكون بغير عقد ، وهو غير خسيس يخل بقدر حافظ القرآن ، ولعل أكثر الاغنياء لا يسمعون القرآن إلا بهذه الوسيلة ، وهو هجر للقرآن ونأهيك به من مصيبة فالذي أراه ان يجتمع إخواننا المختلفون في هذه المسألة في بلاد الصين ويتذاكروا فيما كتبناه لعلمهم يتفقون على أن يكرموا قراء القرآن بشيء من المال يدفعه لهم الموسرون في كل شهر ، ويرغبون اليهم ان يختلقوا إلى بيوتهم في اوقات معينة لتلاوة القرآن فيها ، وأن يكون من هذه الاوقات ما نحدث فيه المصائب لتعزية أهلها وصرفهم عن البكاء بسماع القرآن ، على ان لا يعطوهم شيئاً في هذا الوقت بنفسه كالسابق وأما اكل الطعام في هذه البيوت فيحسن ان يكون في الاوقات التي يأكل فيها غيرهم من الاصدقاء او الفقراء وان لا يقرؤا فيها

(٢٩) الاضرار الصناعية وإصلاح الطبيعة بالحشو والذهب

صرح بعض الفقهاء في كتب اختلاف مجواز ما ذكر في السؤل كله وباتخاذ من جدع أنفه أنفاً من ذهب وقد أمر به النبي بعض أصحابه . رواه الترمذي وهو حديث حسن ، والسن والضرر أولى بالجواز ولم يذكرها فيها خلافاً ، قل النووي في المجموع : وقول المصنف ان اضطر إلى الذهب جاز استعماله فمتفق عليه . قال أصحابنا فيباح له الانف والسن من الذهب ومن الفضة وكذا شدالسن العلية بذهب وفضة

جائز ويباح أيضا الأئمة منها الخ ولم يذكر فيه خلافا للمذاهب كعادته. والاصل في  
التداوي وإزالة الضرر والفساد الإباحة بمعناها الأعم المقابل للحظر، فيدخل فيها  
الواجب، والتداوي وإزالة الآلام العارضة والآفات المفسدة الاعضاء بما هو معروف  
بجرب واجب. والتحقيق ان الحرام لا يثبت إلا بنص قطعي من الشارع كما صرح به  
الامام ابو يوسف نقلا عن مشايخه وعن السلف الصالح وهو رواية عن الامام حمد،  
وصرح شيخ الاسلام ابن تيمية من كبار حفاظ الحديث والآثار ان السلف  
لم يكونوا يحرمون شيئا إلا بدليل قطعي كما بينا ذلك في المجلدات الثلاثين من المنار  
وقد اختلف الأئمة في استعمال الذهب والفضة ولم يصح النهي عن النبي  
ﷺ إلا عن الاكل والشرب في أوانيها وعن خاتم الذهب وإن صح من بعض  
الصحابة (رض) لبسه، وكذا لبس الذهب إلا مقطعا وبهذا يقول فقهاء الحديث  
المستقلون. ومذهب الشافعي القديم ان النهي عنهما للكرهية. قال القرطبي:  
وشئت طائفة فأباحتهما مطلقا ونقله عنه الحافظ ابن حجر في شرح البخاري.  
وأما جمهور فقهاء المذاهب فيحرمون جميع أنواع الاستعمال إلا ماورد النص به  
كخاتم الفضة والفضة في الاناء على تفصيل معروف، أما الاكل في صحفهما والشرب  
من آنيتهما فبالنص وأما ما في معناه من الاستعمال فبالقياس، على انهم يختلفون  
في علة التحريم ويرد عليهم من لا يثبت من القياس إلا النصوص على عاتق المعلومة  
علته بالقطع كالاسكار في الخمر. ويرد عليهم أهل الحديث بقوله ﷺ «وحرّم  
اشياء فلا تنهكوها» وسكت عن أشياء رحمة بكم غير نسيان فلا تأولوا عنها» وهو  
من حديث رواه الدارقطني وحسنه النووي في الأربعين. وروى معناه البزار  
والحاكم وصححه وغيرهما

ويستثنى من المحرم ولو بالنص ما احتيج اليه لدفع ضرر، وقد صح في  
الحديث لاذن بلبس الحرير لدفع ضرر القمل ومثله ما هو مثله في الضرر، وما هو  
أشد بالاولى ومنه مداواة الاضرار وحفظها من السقوط بتلييسها بالذهب وهو  
ليس لبسا ولا زينة. وينبغي نزع الاضرار الصناعية عند غسل الجنابة ليعم الماء الفم كله  
بالمضمضة وواجبة فيه عند الحنفية وسنة عند الجمهور. ولكن لا يجب نزع لباس الضرر



لللبس بالذهب ولا من الميت لما فيه من الشقة بل يتعذر نزعه على غير الطبيب .  
ويزال من الميت كل شيء صناعي زائد لا يترتب على نزعه منه تشويه شيء من جسمه  
(٣٠) تفرج النساء بالتبج وفي الشعور الخ

ان ما ذكره عن النساء فيه مخالفة لأحكام الشرع الاسلامي من عدة  
وجوه ومفاسده تختلف باختلاف أحوال البلاد العامة والاعتصام بالدين وانهاون  
به وغلاظ التحريم وخفته ، شرطان بدرجة ما في العمل من الفساد ، فله انه من  
ذرائع الرنا ومسهلاته ، ومن أسباب ترك الصلاة ، ومن أسباب قلة إقبال الرجال  
على الزواج الشرعي لعدم ائنة بهمة النساء الحافظة للنسل . ومن مفاسده الاجتماعية  
السياسية التي يفضل عنها أكثر الناس أنه مقطع لروابط الامة مضعف لتماسكها  
ووحدةها ، ومعد لها تقبول عادات الكفار الذي قد ينهي بقبول الدخول في دينهم  
ومن الثابت بالاختبار أن ارتكاب الصغار يجري على الكبار ، وأن الاستهانة  
بالكبار يفضي إلى الكفر كما قال بعض السلف : العاصي يريد الكفر . ومن المجمع  
عليه أن استحلال مخالفة التقلمي من الاوامر والنواهي الالهية كفر وردة عن الاسلام .  
فيعلم من هذا أن بعض ما ذكر عن النساء مكروه وبعضه محرم خفيف أو غليظ  
وبعضه يخشى أن يكون كفراً أو يفضي إلى الكفر باستحلال مخالفة الأمر والنهي  
(٣١) التمهيد وأهل الحديث في الهند

إذا أردتم أن تعرفوا الحق في هذه المسألة بأدلة شرعية التي جرى عليها  
الائمة الاربعة وغيرهم رضي الله عنهم فطالعوا ما أرسلناه اليكم من كتاب الوحدة  
الاسلامية مع مقالات المصلح والمقلد ورسالة (القول السديد في بعض مسائل الاجتماع  
والتقليد) لأحد علماء الحنفية ، إذ لا يمكن تفصيل القول في ذلك في قوى مختصرة  
مستعجلة ، وقد سبق لنا بسطه في المنار فأعاده تكرر لا حاجة اليه . ومنه تعلمون أن  
أهل الحديث في الهند وغيرها على صواب وانهم هم أولى باتباع الائمة الاربعة وغيرهم  
من أئمة السلف الذين صرحوا بتحريم تقليدهم وتقليد غيرهم ووجوب اتباع  
الكتاب والسنة دون ما خالفها . فإن بقي عندكم شبهة في المسألة بعد مطالعة ما ذكرنا  
فكتبوا إلينا به لنجيبكم عنه بما يدفع الشبهة وبجلي الحجة إن شاء الله تعالى

## (٣٢) مسألة هلال رمضان

ان الشارع ناط مسألة رمضان وغيره برؤية الهلال بالاعين كما ناط مواقيت الصلاة بامور مشهودة بالحس حتى لا يختلف المسلمون ولا يكونوا محتاجين في مواقيت دينهم إلى الرؤساء والعلماء. وامن المسلمين ضيقوا على أنفسهم باختلافهم في الكتاب الذي سد أبواب الخلاف في الدين وزادته السنة بيانا بالعمل وقد نهوا أن يشددوا على أنفسهم كما فعل بنو اسرائيل والنصارى من قبلهم

قال عليه السلام « صوموا رؤيته وأفطروا رؤيته فان غم عليكم فأكلوا شعبان ثلاثين يوما » وهو متفق عليه ومشهور يذكره فقهاء جميع المذاهب في كتبهم وخطباء المنابر في خطبهم، ولكن المسلمين قلما يعملون به كما يجب، فإذا استهل جماعة من أهل البلد بعد غروب الشمس من اليوم التاسع والعشرين من شعبان ولم يروا الهلال ولم يكن هنالك مانع من رؤيته كسحاب أو قتر وجب عليهم إكمال عدة شعبان ثلاثين يوما وليس لهم أن يقبلوا قول مخبر برؤيته، وأما إن كان هنالك مانع من الرؤية وشهد غيرهم بأنه رآه وجب أن يقبلوا شهادته . وفي المسألة فروع كثيرة يبني بعضها على اختلاف الفقهاء في اعتبار اختلاف المطامع وعدمه ، فينبغي للسائل أن يبين لنا بالتفصيل اختلاف أهل بلده في المسألة وما يستدل به كل فريق لعلنا نوفق إلى إقنائهم بما يرفع الخلاف والله الموفق

## ( تلبس الجن بالانس )

( من ٢٣ ) من صاحب الامضاء في المحمودية ( بحيرة )

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة صاحب الفضل والفضيلة الاستاذ الجليل السيد محمد رشيد رضا

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته (وبعد) فاني أرفع لسيادتكم ما يأتي

كيف يتلبس الجن بالانس؟ وهل يجوز ذلك؟ فأرجو من فضياتكم الجواب

على ذلك مع الدلائل والحضراتكم الشكر عبد العزيز الصاوي الخولي

( ج ) لم نهم مراد السائل من قوله تلبس الجن بالانس؟ : هل هو دخول

روح الجن في جسم الانسي ، أم تمثل الجن بصورة الانسي ؟ ومهما يكن مراده  
فجوابي انني لا أدري كيف يكون ذلك لانه من علاقة شيء من عالم الغيب بشيء  
من عالم الحس ، وأما كون ذلك جائزاً عقلاً فلا شك فيه ولا فائدة منه ، وإنما العبرة بوقوعه ،  
وللناس فيه خرافات كثيرة مضارها معروفة ، وإن لنا مباحث طويلة في أمثال هذه  
المسائل في الكلام على الجن والشياطين وتمثلهم وتمثل الملائكة في الصور المادية وفي  
الصرع بحسن من المسائل أن يراجعها في أجزاء التفسير السامع والثامن والتاسع فلعلها  
تكفيه ، وهي تطلب من حرفي الجيم والشين من القهرس أي من لفظي الجن والشياطين

### ( حديث من قال لا إله إلا الله ومدها )

( سن ٣٤ ) من صاحب الامضاء بالبلينا في الصعيد

حضرة صاحب الفضيلة مفتي الانام ، وخليفة الاستاذ الامام ، السيد محمد  
رشيد رضا متعنا الله بعلومه . بمد تقديم أوفر التحية ، وغالي التمنيات ، القلبية نتمنى  
أن تكون فضيلتكم في أعلى مراتب الصحة . قرأت في بعض كتب الحديث  
حديثاً نصه قال عليه الصلاة والسلام « من قال لا إله إلا الله ومدها هدمت له أربعة  
آلاف ذنب من الكبائر قالوا وإن لم يكن له كبائر قال هدمت لأهله وجيرانه »  
فلم أعلم مبالغ صحة هذا الحديث ولم يمكنني التوفيق بينه وبين قوله تعالى ( من يعمل  
سوءاً يجر به ) وقوله تعالى ( وأن ليس للانسان إلا ما سمى ) وقوله تعالى ( ولا  
تزر وازرة وزر أخرى ) فرفقت قولي هذا راجياً نشر ما ترناح اليه النفوس ولطمش  
اليه الافئدة بصدد هذا على صفحات مجلتكم [النار] الغراء في العدد القادم . أدرككم الله  
لكشف الشبهات ، وتقرير البينات ، أنه بحسب ، والسلام .  
المخلص لفضيلتكم  
توفيق عبد الجليل

ناظر مدرسة العراية المدفونة بالبلينا

( ج ) الحديث ذكره الحافظ محمد بن طاهر في [ تذكرة الموضوعات ] وقال : فيه  
عباد بن كثير الكاهلي متروك الحديث . فهذا سنده لا يعتد به ، ومنتنه أبطل من سنده  
لخالفته لأصول الشريعة وهي من علامة الحديث الموضوع . فلا حاجة إلى إطالة القول فيه

## ( حكم نسخ كتب الكفر والاضلال بالاجرة )

( س ٣٥ ) من صاحب الامضاء في الجزائر

بسم الله الرحمن الرحيم . وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم  
حضرة الفاضل العلامة المحقق الاستاذ الشيخ محمد رشيد رضا ، حياك الله  
ووقع الاسلام بحيانك . آمين ، بعد واجب السلام والاحترام أتمس الجواب  
من فضيلتكم في مجلة النار على السؤال الآتي

انه لا يخفى عن جنابكم أسر الاموال التي ينقها المبشرون في سبيل رواج  
دينهم وتضليل المسلمين ما استطاعوا اليه سبيلا ، والحمد لله لم ينالوا مرغوبهم في  
البلاد العربية . وقد رأيت مسلماً صنعته خطاط بالعربية فيخط كتب البشرين  
ويؤدون اليه اجرة الكتابة على ذلك ، وهذا الخطاط له محل خاص يخدم فيه  
الجمهور بأجرة يتفق عليها ، فهل يجوز له أن يخط كتب البشرين وهو يعلم بأنهم  
يريدون بها تضليل المسلمين وهل يحمل له قبض هذه الاجرة أم حرام عليه ؟ فأفيدونا  
واحكم الاجر من الملك الملام عبد القادر الجزائري

( ج ) ان هذه الكتب التي يؤلفها وينشرها دعاة النصرانية ( المبشرون )  
مشملة على اقبح الكفر بالله والشرك به والظلم على القرآن المجيد وعلى خاتم النبيين ﷺ  
فمساعدة لهم على ذلك بدسها لهم مشاركة في نشر الكفر ، وهو كفر ظاهر لا يقترفه مسلم  
يؤمن بالله ورسالة افضل رسله وأكلمهم ، وبعد صاحبها فاسقاً لا كافراً ، فان كان هذا  
المسلم الجفرافي يحمل هذا فيجب إعلامه به ودعوته الى التوبة وترك الكسب بما هو كفر  
 وعداوة لله ولرسوله ، فان أصر على ذلك بعد العلم وقيام الحجة عليه فيجب أن يعامل معاملة  
المرتدين بما يقدر عليه المسلمون في وطنه منها ، فلا يزوجه امرأة مؤمنة ، واذنات  
فلا يصلين عليه أحد ولا يدفنته في مقابر المسلمين . وإذا كان في بلده محكمة شرعية  
فيجب ان ترفع عليه فيها دعوى الردة من قبل زوجته إن كان له زوجة مسلمة  
فتطالب فسخ عقد الزوجية والتفريق بينها وبينه ، ولكن يجب ان يدعى أولاً الى  
التوبة باللطف والسر لا يكون عمله عن جهل فتأخذ المزة بالانم ويلتحق بالكفار

## جمع كلمة المسلمين

### قاعدة أهل السنة والجماعة

( في رحمة أهل البدع والمأصبي ومشاركتهم في صلاة الجماعة واتقاء تكفيرهم )

الامام شيخ الاسلام ، وعالم الاعلام ، تقي الدين أحمد بن تيمية رحمه الله

بسم الله الرحمن الرحيم

قال الله تعالى وتقدس ( يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله حق تقاته ولا تموتن  
الا وأنتم مسلمون \* واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا ، واذكروا نعمة الله  
عليكم اذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمة اخوانا ، وكنتم على شفا  
حفرة من النار فأنقذكم منها ، كذلك يبين الله لكم آياته لعلكم تهتدون \* ولتكن  
منكم أئمة يدعون الى الخير وبامرونا بالعرف وينهون عن المنكر وأولئك هم  
المفلحون \* ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم البينات وأولئك  
لهم عذاب عظيم \* يوم تبيض وجوه وتسود وجوه ) قال ابن عباس وغيره : تبيض  
وجوه أهل السنة والجماعة وتسود وجوه أهل البدعة والفرقة ( فاما الذين اسودت  
وجوههم : أكفرتهم بعد ايمانكم فذوقوا العذاب بما كنتم تكفرون \* وأما الذين ابيضت  
وجوههم : ففي رحمة الله هم فيها خالدون )

وفي الترمذي عن ابي امامة الباهلي عن النبي ﷺ في الخوارج : انهم  
كلاب أهل النار ، وقرأ هذه الآية ( يوم تبيض وجوه وتسود وجوه ) قال  
الامام احمد : صحيح الحديث في الخوارج من عشرة أوجه . وقد خرجها مسلم في  
صحيحه ، وخرج البخاري طائفة منها . قال النبي ﷺ : يحقر احدكم صلاته مع  
صلاته ، وصيامه مع صيامهم ، وقراءته مع قراءتهم ، يقرءون القرآن لا يجاوز  
حناجرهم ، يمرقون من الاسلام كما يمرق السهم من الرمية — وفي رواية — يقتلون  
أهل الاسلام ويدعون أهل الاوثان »

والخوارج هم أول من كفر المسلمين بالذنوب . ويكفرون من خالفهم في بدعتهم ويستحلون دمه وماله . وهذه حل أهل البدع يتدعون بدعة ويكفرون من خالفهم في بدعتهم . وأهل السنة والجماعة يقدمون الكتاب والسنة ، ويطيعون الله ورسوله ، فيتبعون الحق ، ويرحون الخلق .

وأول بدعة حدثت في الإسلام بدعة الخوارج والشيعة ، حدثتاني ، ثنا خلافة أمير المؤمنين علي بن أبي طالب ، فمأقب الطائفتين . أما الخوارج فقاتلوه فقتلهم ، وأما الشيعة فحرقوا ليثهم بالنار وطلب قتل عبد الله بن سبأ فرب منه ، وأمر بجلده من يفضله على أبي بكر وعمر . وروي عنه من وجوه كثيرة أنه قال : خير هذه الأمة بعد نبيها أبو بكر ثم عمر . ورواه عنه البخاري في صحيحه .

## فصل

ومن أصول أهل السنة والجماعة أنهم يصلون الجمع والاعياد والجماعات ، لا يدهون الجمعة والجماعة كما فعل أهل البدع من الرافضة وغيرهم ، فإن كان الإمام مستوراً لم يظهر منه بدعة ولا فجور صلي خلفه الجمعة والجماعة باتفاق الأئمة الأربعة وغيرهم من أئمة المسلمين ، ولم يقل أحد من الأئمة أنه لا تجوز الصلاة إلا خلف من علم باطن أمره ، بل مازال المسلمون من بعد نبيهم يصلون خلف المسلم المستور ، ولكن إذا ظهر من المصلي بدعة أو فجور وأمكن الصلاة خلف من يعلم أنه مبتدع أو فاسق مع إمكان الصلاة خلف غيره ، فأكثر أهل العلم يصححون صلاة المأموم ، وهذا مذهب الشافعي وأبي حنيفة ، وهو أحد القولين في مذهب مالك وأحمد . وأما إذا لم يمكن الصلاة إلا خلف المبتدع أو الفاجر كالجمعة التي إمامها مبتدع أو فاجر وليس هناك جمعة أخرى فهذه تصلي خلف المبتدع والفاجر عند عامة أهل السنة والجماعة . وهذا مذهب الشافعي وأبي حنيفة وأحمد بن حنبل وغيرهم من أئمة أهل السنة بلا خلاف عندهم .

وكان بعض الناس إذا كثرت الأهواء يجب أن لا يصلي إلا خلف من يعرفه على سبيل الاستحباب ، كما نقل ذلك عن أحمد أنه ذكر ذلك لمن سأله . ولم يقل أحد أنه لا تصح إلا خلف من عرف حاله .

ولما قدم أبو عمرو وعثمان بن مرزوق إلى ديار مصر وكان ملوكها في ذلك الزمان مظهرين للتشيع، وكانوا باطنية ملاحدة، وكان بسبب ذلك قد كثرت البدع وظهرت بالديار المصرية. أمر أصحابه أن لا يصلوا الا خلف من يعرفونه لاجل ذلك (١) ثم بعد موته فتح ملوك السنة قبل صلاح الدين وظهرت فيها كلمة السنة المخالفة للرأفة، ثم صار الملم والسنة يكثر بها ويظهر

فصل الصلاة خلف المستور جائزة باتفاق علماء المسلمين، ومن قول ان الصلاة محرمة او باطلة خلف من لا يعرف حاله فقد خالف إجماع أهل السنة والجماعة. وقد كان الصحابة رضوان الله عليهم يصلون خلف من يعرفون فجوره، كما صلى عبدالله بن مسعود وغيره من الصحابة خلف الوليد بن عتبة بن أبي معيط وقد كان يشرب الخمر، وصلى مرة الصبح اربعا وجلده عثمان بن عفان على ذلك. وكان عبد الله بن عمر وغيره من الصحابة يصلون خلف الحجاج بن يوسف. وكان الصحابة والتابعون يصلون خلف ابن أبي عبيد وكان متها بالاحاد وداعيا إلى الضلال

## فصل

ولا يجوز تكفير المسلم بذنوبه ولا بخطأ أخيه، كالمسائل التي تنازع فيها أهل القبلة، فان الله تعالى قال ( آمن الرسول بما أنزل اليه من ربه والمؤمنون كل آمن بالله وملائكته وكتبه ورسله، لا نفرق بين أحد من رسله، وقالوا سمعنا وأطعنا غفرانك ربنا واليك المصير ) وقد ثبت في الصحيح ان الله تعالى اجاب هذا الدعاء وغفر المؤمنين خطاهم والخوارج المارقون الذين امر النبي ﷺ بقتلهم قاتلهم أمير المؤمنين علي ابن أبي طالب أحد الخلفاء الراشدين. واتفق على قتلهم أئمة الدين من الصحابة والتابعين ومن بعدهم. ولم يكفرهم علي بن أبي طالب وسعد بن أبي وقاص وغيرهما من الصحابة، بل جعلوهم مسلمين مع قتلهم، ولم يقتلهم علي حتى سفكوا الدم الحرام وأغاروا على اموال المسلمين، فقاتلهم لدفع ظلمهم وبغيتهم لا لانهم كفار ولهذا لم يسب حرمتهم ولم يغنم اموالهم

(١) أي لاجل كون ملوكهم الفاطميين ودعاتهم ملاحدة لا شيعية مبتدعة فقط

وإذا كان هؤلاء الذين ثبت ضلالتهم بالنص والاجماع لم يكفروا مع أمر الله ورسوله ﷺ بقتالهم ، فكيف بالطوائف المختلفة الذين أشبه عليهم الحق في مسائل غلط فيها من هو أعلم منهم ؟ فلا يجعل لاحدى هذه الطوائف أن تكفر الاخرى وأن تستحل دماء وماله ، وإن كانت فيها بدعة محقة ، فكيف إذا كانت الكفرة لها مبتدعة أيضاً ؟ وقد تكون بدعة هؤلاء أغلظ . والغائب أهم جميعاً حال بمقائق ما يختلفون فيه

والاصل ان دماء المسلمين وأموالهم وأعراضهم محرمة من بعضهم على بعض لا يحل إلا باذن الله ورسوله . قال النبي ﷺ لما خطبهم في حجة الوداع « ان دماءكم وأموالكم وأعراضكم عليكم حرام كحرمة يومكم هذا في بلدكم هذا في شهركم هذا » وقال ﷺ « كل المسلم على المسلم حرام : دمه وماله وعرضه » وقال ﷺ « من صلى صلاتنا واستقبل قبلتنا وأكل ذبيحتنا فهو المسلم له ذمة الله ورسوله » وقال « اذا التقى المسلمان بسيفيهما فلقاقتل والمقتول في النار » قيل يا رسول الله هذا القاتل ، فما بال المقتول ؟ قال « انه اراد قتل صاحبه » وقال « لا ترجعوا بعدي كفاراً يضرب بعضكم رقاب بعض » وقال « اذا قال المسلم لا أخيه يا كافر فقد باء بها احدهما » وهذه الأحاديث كلها في الصحيح .

وإذا كان المسلم متأولاً في القتال أو التكفير لم يكفر بذلك كما قال عمر بن الخطاب لحاطب (١) بن أبي بلتعة « يا رسول الله دعني أضرب عنق هذا المنافق » فقال النبي ﷺ « انه قد شهد بدراً ، وما يدريك لعل الله اطلع على أهل بدر فقال اعملوا ما شئتم فقد غفرت لكم » وهذا في الصحيحين . وفيهما أيضاً من حديث الافك : أن أسيد بن الحضير قال لسعد بن عباد : انك منافق تجادل عن المنافقين ، واختصم الفريقان فأصلح النبي ﷺ بينهم . فمؤلاء البديون فيهم من قال لا آخر منهم انك منافق ، ولم يكفر النبي ﷺ لا هذا ولا هذا ، بل شهد للجمع بالجنة



وكذلك ثبت في الصحيحين عن أسامة بن زيد أنه قتل رجلاً بعد ما قال لا إله إلا الله، وعظم النبي ﷺ ذلك لما أخبره وقال « يا أسامة أقتلته بعد ما قال لا إله إلا الله ؟ » وكرر ذلك عليه حتى قال أسامة : تمنيت أني لم أكن أسلمت إلا يومئذ . ومع هذا لم يوجب عليه قوداً ولا دية ولا كفارة ، لأنه كان متأولاً ظن جواز قتل ذلك القاتل لظنه أنه قالها تموداً

فهم كذا السلف قاتل بعضهم بعضاً عن أهل الجمل وصفين ونحوهم وكأهم مسلمون مؤمنون كما قال تعالى ( وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما فإن بغت إحداهما على الأخرى فقاتلوا التي تبغي حتى تفيء إلى أمر الله فإن فاءت فأصلحوا بينهما بالعدل وأقسطوا إن الله يحب المقسطين ) فقد بين الله تعالى أنهم مع اقتتالهم وبني بعضهم على بعض إخوة مؤمنون ، وأمر بالاصلاح بينهم بالعدل . ولهذا كان السلف مع الاقتتال يوالي بعضهم بعضاً موالاة الدين لا يعادون كمعاداة الكفار ، فيقبل بعضهم شهادة بعض ، وبأخذ بعضهم العلم من بعض ، ويتوارثون ويتناكحون ويتعاملون بمعاملة المسلمين بعضهم مع بعض مع ما كان بينهم من القتال والتلاعن وغير ذلك وقد ثبت في الصحيح أن النبي ﷺ سأل ربه « أن لا يهلك أمته بسنة عامة فأعطاه ذلك ، وسأله أن لا يسلط عليهم عدواً من غيرهم فأعطاه ذلك ، وسأله أن لا يجعل بأسهم بينهم فلم يعط ذلك » وأخبر أن الله لا يسلط عليهم عدواً من غيرهم يفلتهم كما هم حتى يكون بعضهم يقتل بعضاً وبعضهم يسبي بعضاً

وثبت في الصحيحين لما نزل قوله ( قل هو القادر على أن يبعث عليكم عذاباً من فوقكم ) قال « أعوذ بوجهك » ( لو من تحت أرجلكم ) قال « أعوذ بوجهك » ( أو يلبسكم شيعاً ويذيق بعضهم بأس بعض ) قال « هاتان أهون »

هذا مع أن الله أمر بالجماعة والاتلاف ، ونهى عن البدعة والاختلاف ، وقال ( أن الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً لست منهم في شيء ) وقال النبي ﷺ « عليكم بالجماعة فإن يدا الله على الجماعة » وقال « الشيطان مع الواحد هو من الاثنين أبعد » وقال « الشيطان ذئب الإنسان كذئب الغنم والمذئب إنما يأخذ القصية والنائية من الغنم »

فلوجب على المسلم إذا صار في مدينة من مدائن المسلمين أن يصلي معهم الجمعة والجماعة ويوالي المؤمنين ولا يعادبهم ، وإن رأى بعضهم ضالاً أو غاوياً وأمكن أن يهديه ويرشده فعل ذلك ، وإلا فلا يكلف الله نفساً إلا وسعها . وإذا كان قادراً على أن يولي في إمامة المسلمين لأفضل ولادة ، وإن قدر أن يمنع من يظهر البدع والفجور منه . وإن لم يقدر على ذلك فالصلاة خلف الأعم بكتاب الله وسنة نبيه الأسبق إلى طاعة الله ورسوله أفضل ، كما قال النبي ﷺ في الصحيح « يؤم القوم أقرؤهم لكتاب الله » فإن كانوا في القراءة سواء فأعلمهم بالسنة . فإن كانوا في السنة سواء فأقدمهم هجرة . فإن كانوا في الهجرة سواء فأقدمهم سناً ، وإن كان في هجره لمظهر البدعة والفجور مصلحة راجحة « هجره » ، كما هجر النبي ﷺ الثلاثة الذين خلفوا حتى تاب الله عليهم . وأما إذا ولي غيره بغير أذنه وليس في ترك الصلاة خلفه مصلحة شرعية كان تفويت هذه الجمعة والجماعة جهلاً وضلالاً ، وكان قد رد بدعة ببدعة

حتى إن المصلي الجمعة خلف الفاجر اختلف الناس في إعادته الصلاة وكرهها أكثرهم ، حتى قال أحمد بن حنبل في رواية عبدوس : من أعادها فهو مبتدع . وهذا أظهر القولين ، لأن الصحابة لم يكونوا يمدون الصلاة إذا صلوا خلف أهل الفجور والبدع ، ولم يأمر الله تعالى قط أحداً إذا صلى كما أمر بحسب استطاعته أن يعيد الصلاة . ولهذا كان أصح قولي العلماء أن من صلى بحسب استطاعته أن لا يعيد ، حتى التيمم خشية البرد ، ومن عدم الماء والتراب إذا صلى بحسب حاله ، والمحجوس وذوو الأعذار النادرة والمتادة والمتصلة والمنقطعة لا يجب على أحد منهم أن يعيد الصلاة إذا صلى الأولى بحسب استطاعته

وقد ثبت في الصحيح أن الصحابة صلوا بغير ماء ولا تيمم لما فقدت عائشة عقدها ولم يأمرهم النبي ﷺ بالإعادة ، بل أباع من ذلك أن من كان يترك الصلاة جهلاً بوجوبها لم يأمره بالقضاء ، فمرو ومار لا أجنيا وعمر لم يصل وعمار تمرغ كاتمرغ الدابة لم يأمرهما بالقضاء ، وأبوذر لما كان يجنب ولا يصلي لم يأمره بالقضاء ، والمستحاضة لما استحاضت حيضة شديدة منكرة منعها الصلاة والصوم

لم يأمرها بالقضاء ، والذين أكلوا في رمضان حتى يتبين لأحدهم الحبل الأبيض من الحبل الأسود لم يأمرهم بالقضاء ، وكانوا قد غلطوا في معنى الآية فظنوا ان قوله تعالى ( حتى يتبين لكم الخيط الأبيض من الخيط الأسود من الفجر ) هو الحبل فقال النبي ﷺ « إنما هو سواد الليل وبياض النهار » ولم يأمرهم بالقضاء ، والمسيء في صلاته لم يأمره بإعادة ما تقدم من الصلوات ، والذين صلوا الى بيت المقدس بمكة والحديثة وغيرهما بعد ان نسخت بالامر بالصلاة الى الكعبة وصلوا الى الصخرة حتى بلغهم النسخ لم يأمرهم بإعادة ما صلوا ، وان كان هؤلاء أعذر من غيرهم لتسكهم بشرع منسوخ

وقد اختلف العلماء في خطاب الله ورسوله هل يثبت حكمه في حق العبيد قبل البلاغ ؟ على ثلاثة أقول ، في مذهب أحمد وغيره . قيل يثبت ، وقيل لا يثبت ، وقيل يثبت للمبتدأ دون الناسخ . والصحيح ما دل عليه القرآن في قوله تعالى ( وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا ) وقوله ( لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل ) وفي الصحيحين « ما أحد أحب اليه العذر من الله ، من أجل ذلك أرسل الرسل مبشرين ومنذرين »

فالتأول والجاهل المعذور ليس حكمه حكم المانء والفاجر بل قد جعل الله لكل شيء قدرا .

## فصل

أجمع المسلمون على شهادة أن لا إله إلا الله ، وأن محمداً رسول الله ، وان ذلك حق يجزم به المسلمون ويقطعون به ولا يرتابون ، وكل ماعلم المسلم وجزم به فهو يقطع به وإن كان الله قادراً على تغييره ، فلمسلم يقطع بما يراه ويسمعه ، ويقطع بأن الله قادر على ما يشاء ، واذا قال المسلم أنا أقطع بذلك فليس مراده ان الله لا يقدر على تغييره ، بل من قول ان الله لا يقدر على مثل إماتة الخلق وإحيائهم من قبورهم وعلى تسير الجبال وتبديل الارض غير الارض فانه يستتاب فان تاب وإلا قتل والذين يكرهون لفظ القطع من أصحاب أبي عمرو بن مرزوق هم قوم أحدثوا

ذلك من عندهم ولم يكن هذا الشيخ ينكر هذا، ولكن أصل هذا أنهم كانوا يستثنون في الإيمان كما نقل ذلك عن السلف فيقول أحدهم: أنا مؤمن إن شاء الله، ويستثنون في أعمال البر، فيقول أحدهم: صليت إن شاء الله. ومراد السلف من ذلك الاستثناء كونه لا يقطع بأنه فعل الواجب كما أمر الله ورسوله، فيشك في قبول الله لذلك فاستثنى ذلك، أو للشك في العاقبة، أو يستثنى لأن الأمور جميعها إنما تكون بمشيئة الله كقوله تعالى (لندخلن المسجد الحرام إن شاء الله) مع أن الله علم بأنهم يدخلون لاشك في ذلك، أو لئلا يزكي أحدهم نفسه

وكان أوائلهم يمتنعون عن القطع في مثل هذه الأمور، ثم جاء بعدهم قوم جهال فكروا لفظ القطع في كل شيء، ورووا في ذلك أحاديث مكذوبة، وكل من روى عن النبي ﷺ أو عن أصحابه أو واحد من علماء المسلمين أنه كره لفظ القطع في الأمور المجزومة بها فقد كذب عليه. وصار الواحد من هؤلاء يظن أنه إذا أقر بهذه الكلمة فقد أقر بأمر عظيم في الدين، وهذا جهل وضلال من هؤلاء الجهال لم يسبقهم إلى هذا أحد من طوائف المسلمين، ولا كان شيخهم أبو عمرو بن مرزوق ولا أصحابه في حياته ولا خيار أصحابه بعد موته يمتنعون من هذا اللفظ مطلقاً، بل إنما فعل هذا طائفة من جهالم

كما أن طائفة أخرى زعموا أن من سب الصحابة لا يقبل الله توبته وإن تاب، ورووا عن النبي ﷺ أنه قال «سب أصحابي ذنب لا يغفر» وهذا الحديث كذب على رسول الله ﷺ لم يروه أحد من أهل العلم ولا هو في شيء من كتبهم المعتمدة وهو مخالف للقرآن لأن الله تعالى قال (إن الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) هذا في حق من لم يتب. وقال في حق التائبين (قل يا عبادي الذين أسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة الله إن الله لا يغفر الذنوب جميعاً) إنه هو الغفور الرحيم (فثبت بكتاب الله وسنة رسوله ﷺ أن كل من تاب تاب الله عليه. ومعلوم أن من سب الرسول من الكفار المخربين وقال هو ساحر أو شاعر أو مجنون أو معلم أو مقتر، وتاب تاب الله عليه. وقد كان طائفة يسبون النبي ﷺ من أهل الحرب ثم أسلموا وحسن إسلامهم وقبل النبي ﷺ منهم: منهم

أبو سفيان بن الحارث بن عبد المطلب ابن عم النبي ﷺ ، وعبد الله بن سعد بن أبي سرح ، وكان قد ارتد و كان يكذب على النبي ﷺ ويقول : أنا كنت أعلمه القرآن ، ثم تاب وأسلم وبايعه النبي ﷺ على ذلك

وإذا قيل : سب الصحابة حق لا دمي . قيل : المستحل لسبهم كالأرضي يعتقد ذلك ديناً ، كما يعتقد الكافر سب النبي ﷺ ديناً . فإذا تاب وصار يحبهم ويثني عليهم ويدعو لهم محاً الله سيئاته بالحسنات .

ومن ظلم انساناً فذفه أو اغتابه أو شتمه ثم تاب قبل الله توبته . لكن إن عرف المظلوم مكانه من أخذ حقه ، وإن قذفه أو اغتابه ولم يبلغه ففيه قولان للعلماء ، هما روايتان عن أحمد : أصحهما أنه لا يلزمه أن يغتبتك . وقد قيل بل يحسن اليه في غيبته كما أساء اليه في غيبته . كما قال الحسن البصري : كفارة الغيبة أن تستغفر لمن اغتبتك . فإذا كان الرجل قد سب الصحابة أو غير الصحابة وتاب فإنه يحسن اليهم بالدعاء لهم والثناء عليهم بقدر ما أساء اليهم . والحسنات يذهبن السيئات . كما إن الكافر الذي كان يسب النبي ﷺ ويقول أنه كذاب إذا تاب وشهد أن محمداً رسول الله الصادق المصدق وصار يحبه ويثني عليه ويصلي عليه كانت حسناته ماحية لسيئاته والله تعالى ( يقبل التوبة عن عباده ويعفو عن السيئات ويعلم ما يفعلون ) وقد قال تعالى ( حم ) ، تنزيل الكتاب من الله العزيز العليم « غافر الذنب وقابل التوب شديد العقاب ذي الطول لا إله إلا هو إليه المصير »

هذا آخر كلام شيخ الإسلام ابن تيمية ، قدس الله روحه ونفعنا والمسلمين بعلومه [ المنار ] هذه الرسالة من أنفس ما كتبه شيخ الإسلام وأنفعه في التأليف

بين أهل القبلة الذين فرق الشيطان بينهم باهواء البدع وعصبيات المذاهب ، على كونه أقوى أنصار السنة برهاناً ، وأبلغ المفندين للبدع قلماً ولساناً ، ومنهاجه في الرد على المبتدعة : بيان الحق بالادلة ، وحكم ما خالفه من شرك وكفر وبتدعة ، مع عدم الجزم بتكفير شخص معين له شبهة تأويل ، فضلاً عن تكفير فرقة لهم أركان الدين . فجزاه الله أفضل الجزاء على إرشاده ونصحه للمسلمين ،

# السنة والشيعة

## وضرورة اتفاقهما

بلغنا عن بعض اخواتنا من مسلمي بيروت أنهم غير راضين عن رد المنار على الشيعة في هذا العهد الذي اشتدت فيه حاجة المسلمين إلى الاتفاق والاتحاد ولا سيما مسلمي سورية ولبنان والعراق الذين اشتد عليهم ضغط المستعمرين في دينهم وديارهم . وانني أقسم بالله وآياته لشديد الحرص على هذا الاتفاق وقد جاهدت في سبيله أكثر من ثلث قرن ، ولا أعرف أحدا في المسلمين أعتمد أو أظن أنه أشد مني رغبة وحرصا على ذلك ، وقد ظهر لي باختباري الطويل وبما اطلمت عليه من اختبار العقلاء وأهل الرأي أن أكثر علماء الشيعة بأبون هذا الاتفاق ، أشد الالباء ، إذ يعتقدون أنه ينافي منافعهم الشخصية من مال وجاه . وأول من كلمتهم في هذا الموضوع شيخنا الاستاذ الامام في سنة ١٣١٥ وآخرهم الاستاذ اشعالي السياسي الرحلة الشهير في هذا الشهر مع أستاذ ذكي من شبان الشيعة العراقيين ، وفيما بين هذين الزمنين تكلمت مع كثيرين من الفريقة في مصر وسورية والهند والعراق ، وأعلام مقدما جلالة الملك فيصل تكلمنا في هذه المسألة في دمشق سنة ١٣٢٠ م في مصر عند إمامه بها في عودته من أوربة في خريف سنة ١٣٤٥ م ١٩٢٦ م وما علمته بالخبر وانظر ان الشيعة أشد تعصبا وشقاقا لاهل السنة فباعدوا الهند من البلاد الجامعة بين الطائفتين فالفرقتان فيها قرنان متكافئان ، وقد اجتهدت أنا وإخواني من محبي الإصلاح في الهند بالتأليف وجمع الكامة وخطبت في مدينة بمبي خطبة فياضة في ذلك . وبدأت بزيارة رئيس الشيعة الديني في لكنهو دون غيره من أمراء الهند وزعمائها فانهم كانوا هم الذين يبدووني بالزيارة ، وكنت سبب دخول الكاتب الحاسي الشعبي (الدمقراطي) المؤثر ظهر على خان صاحب جريدة زميندار الوطنية المؤثرة دار (النواب فتح علي خان) لأول مرة ولم يدخلها قبل ذلك قط ولا دخل دور غيره من سلاسل الامراء من الشيعة ولا غيرهم ، وقد

رأيت سعيي تأثيراً حسناً في الهند وفي إيران ، ولما ألفت ببغداد منصرفي من الهند جاني وقد من النجف لزيارة والدعوة إلى النجف وأخبرني رئيسه صديقي العلامة السيد هبة الدين الشهرستاني أنه يوجد هناك كثيرون من طلبة العلم على رأيي في الإصلاح الإسلامي يتمنون لقاءي ، وما منعتني من زيارة النجف إلا المرض ، وإنما كان داعية الإصلاح فيهم الملا كاظم الخراساني وقد توفي قبل زيارتي للعراق رحمه الله تعالى ، ولكن جمهور شيعة العراق شديدو التعصب باعتراف السيد هبة الدين وبعض المنصفين منهم . وكان يوجد في شيعة سورية من يظهر الميل إلى الاتفاق في عهد الدولة العثمانية أكثر مما يوجد في العراق ، وكان المنار رواج عند بعض المصريين المستنيرين منهم . ولذلك قام أشهر علماءهم بطعن علي ويتهمني بالتعصب والتفریق لأنهم يكرهون الاتفاق لما ذكرته آنفاً . وقد صبرت عدة سنين على طعنه علي قولاً وكتابة حتى صار السكوت عنه إقراراً لهم على ما تصدوا له في هذا العهد عهد الاستعمار الفرنسي المسمى بالانتداب من مناهضة النهضة العربية الحاضرة من مدنية ودينية بما هو أكبر خدماً للأجانب السالمين لاستقلال هذه البلاد سورية والعراق ،

ذلك أنهم نشطوا في هذا العهد لتأليف الكتب والرسائل في الطعن في السنة النبوية والخلفاء الراشدين الذين فتحوا الأمصار ، ونشروا الإسلام في الأقطار ، وأسسوا ملكه بالعدل والقوة ، ونم بهم وعد الله عز وجل ( ليظهره على الدين كله ) والطعن في حفاظ السنة وأئمتها ، وفي الأمة العربية بجمليتها ، وخصوصاً بالطعن أول ملك عربي أعرفت له الدول القاهرة للعرب والمسلمين وغيرها بالاستقلال المطلق والمساواة لها في الحقوق الدولية ، طعنوا فيه وفي قومه بكتاب ضخيم لتغيير المسلمين ولا سيما مسلمي العرب وصدعهم عنه واغرائهم بعداوته والبراءة منه ، لالعة ولا ذنب إلا اتباع السنة وإقامة أركان دولته على أساسها ، مع عدم تعرضه للشيعة بعداوة ولا مقاومة ، بدليل اتفاقه مع دولة الشيعة الوحيدة في العالم وهي دولة إيران بما حدناه لكل منهما ، ورجونا أن يكون تمهيداً للاتفاق التام بين الفريقين ، بالنسبة للاتفاق بين الدولتين

والذي بدأ هذا الشقاق وتولى كبره منهم هو صاحب ذلك الكتاب البذيء الجاهلي ، ( السيد محسن الأمين العاملي ) ، الذي لم يكتف فيه بإخراج ملك العرب

الجديد وقومه النجديين من حظيرة الاسلام ، وهو يعلم أنه لا قوة له ولا للعرب  
 يغيرهم في هذا الزمان ، وقد قال رسول الله ﷺ «إذا ذلت العرب ذل الاسلام»  
 (رواه أبو يعلى بسند صحيح) ولكن الاسلام عنده هو الرقص الذي هو الغلو في  
 التشيع وعداوة السنة. ولم يكتف بذلك حتى زعم أن منشأ ضلال هؤلاء الوهابية  
 وخروجهم عن الاسلام وعليه هو كتب شيخ الاسلام ، وعلم الأئمة الاعلام ،  
 مؤيد الكتاب والسنة بأقوى البراهين العقلية والعقلية ، وناقض أركان الشرك والكفر  
 والبدع بتشديد صرح السنة المحمدية ، الشيخ تقي الدين بن تيمية ، الذي نشرنا في  
 هذا الجزء بعض رسائله في جمع كلمة الامة الاسلامية ، والادلة على أن أهل السنة  
 لا يكفرون احدا من أهل القبلة ، ولا يأبون صلاة الجماعة مع المبتدعة منهم ،  
 وزعم أيضا أن صاحب النار قد انفرد دون المسلمين بموافقة ابن تيمية والوهابية ،  
 وزاد على ذلك الطعن في شخصه وسيرته العملية ، بما هو محض الزور والبهتان ،  
 ليهدم الجاهلين من أهل السنة بما يبناه في الرد عليه

وقام في أثره من علماء شيعة العراق من ألف كتابا خاصا في الرد على كتاب  
 منهاج السنة لشيخ الاسلام ، وآخرون ألفوا كتباً ورسائل أخرى في الطعن  
 على السنة وأهلها ، دع مآقوله في مؤتمرم المشهور من تكفير الوهابية والتحريض  
 على قتالهم ، على ضعفهم وعجزهم !

كذلك قام بعده زعيمهم الثاني في سورية السيد عبد الحسين فآلف كتابا آخر  
 في الطعن على الصحابة من كبار المهاجرين والانصار وفي الامة العربية ساقها وخلفها  
 وفي اصحاب دواوين السنة ولا سيما الحافظ البخاري رضي الله عنهم فوجب علينا  
 للرد عليه ، ولم نفرغ الا للقليل منه

فصاحب النار لم يهاجم الشيعة مهاجمة وإنما رد بعض عدوانهم وبهتانهم لبطالانه  
 ولكون هذا الطعن في الصحابة وأئمة السنة وحفاظها وفي الامة العربية ومالكها  
 في هذا الوقت لا فائدة منه إلا لاعداء المسلمين والعرب السالين لاستقلالهم ، وأكبر  
 قوة للاجانب عليهم تعاديههم وتفرقهم

فلا أدري ماذا يريد الذي استنكر هذا الرد عليهم من إستنكاره ، وكيف



تصور إمكان الاتفاق مع قوم يتبعون أمثال هذه لزعماء، وتشر دعائهم هذه بحجة المرفان بالتسوية بكتبهم هذه والمعنية بنشرها، عدا ما تبعته هي من دعاية التشيع التي كنا نعدها فيها بنشرها عن الطعن الصريح في السنن وهما ولذلك كنا نرجو أن تنكر هذه الدعاية وتأتي نشر هذه الكتب الضارة بصرف النظر عن مسألة موضوعها، فقد يقول أو قل صاحب مجلة المرفان إنه يعتقد حقيقة ما كتبه هذان المؤلفان، وإن كنا نشرنا عنه من قبل ما يدل على عدم اعتقاد ما اقترأه الأول على الوهابية، ولا نعلم أن يكون معتقدا ما اقترأه الثاني على المهاجرين والانصار من وصفهم بالجن، ونكتهم لما بايعهم الله عليه... ومن زعمه الذي أقسم عليه بيننا مغالطة أنه لو لا علي بن أبي طالب لقتل المشركون رسول الله ﷺ ولم يبق للاسلام قائمة في الارض، بالرغم من وعد الله تعالى بنصره، وإظهار دينه على الدين كله الخ فهل يريد المتكبر من إخواننا أن نسكت لهؤلاء على كل هذا الطعن فيكون سكوتنا حجة على أهل السنة كافة، ومعصية يأثمون بها كلهم، ولا يزيد الشيعة إلا يقينا بضالهم، وبعداً عن الاتفاق معهم؟

وقد أنيرني من باطني ما تقدم من الاستنكار أن بعض مسلمي بيروت استفتاني في تزوج كل من أهل السنة والشيعة في الآخرين ولم أفته بشيء. وأقول: إن هذا الاستفتاء لم يصل الي، وإني كنت استفتيت في مثله من قبل إذ خطب أحد كبار الابوانيين بمصر فتاة من بيت بعض كبراء المصريين فأرسل الحرم يستفتوني في ذلك سرّاً ففتيت بالجواز، واستدللت بأن هذا الخاطب من الشيعة الامامية وهم مسلمون لا من البابية ولا البهائية المارقين من الاسلام: وإنما بمنع تزويج هؤلاء والتزوج فيهم وأما رأيي في الاتفاق فهو قاعدة المنار الذهبية التي بيناها مراراً وهي « أن نتعاون على ما تنفق عليه، ونعذر بمضنا بعضنا فيما يختلف فيه » فأهل السنة متفقون مع الشيعة على أركان الاسلام الخمسة، وعلى تحريم الفواحش مظهر منها وما بطن، وعلى محبة آل البيت عليهم السلام وتعظيمهم، وعلى جميع المصالح الوطنية من سياسة وإقتصادية، وفي البلاد العربية على إعلاء شأن الامة العربية وانعتها الخ واستقلال بلادها وعمرانها، فيجب أن يتعاونوا على ذلك كله، وهم يختلفون في مسألة الامامة

( وقد مضى وانقضى الزمن الذي كان فيه هذا الخلاف عمليا ) وفي المفاضلة بين الخلفاء الراشدين رضي الله عنهم ، وفي عصمة الأئمة الاثني عشر ، مع مسائل أخرى تتعلق بصفات الله تعالى وفيما دون ذلك من الفروع العملية ، فلكل من الفريقين أن يعتقد ما يطمئن اليه قلبه ، ويعمل بما يقوم عنده الدليل على ترجيحه أو يقلد فيه من يثق بهم من العلماء ، وأن يبين ذلك قولاً وكتابة من غير طعن في عقيدة الآخر ولا في الصحابة وأئمة العلماء المجتهدين والمحدثين . كما فعل بعض أدبائهم في قصائد نظمها في مدح الأئمة وشرحها وجعل مقدمتها في بيان العقيدة الإسلامية عندهم ، وفيها مالا يوافقهم عليه أهل السنة ، ولا يكفرونهم به . ولم ينكر ذلك عليه أحد منهم . فيجب على محبي الاتفاق أن ينعموا بقاعدتنا ويؤلفوا جمعية أو حزبا من الطائفتين للعمل بمقتضاها ، بالرغم من زعم مجلة المشرق اليسوعية ان الاتفاق متعذر ، واستدلوا عليه بالمناظرة التي دارت بين النار والعرفان ، وما كان صاحبها إلا أخوان ، ولا يتعذر عليهما العودة إلى ما كانا عليه بمقتضى هذه القاعدة . هذا وإنه لا نعرف أحدا من علماء أهل السنة المتقدمين ولا المعاصرين يطعن في أحد من أئمة آل البيت عليهم السلام ، كما يطعن هؤلاء الروافض في الصحابة الكرام ، ولا سيما أبي بكر وعمر (رض) وفي أئمة حفاظ السنة كالبخاري ومسلم وكذا الامام احمد بإمام أئمة السنة وشيخ كبار حفاظها وشيخ الاسلام ابن تيمية والحافظان الذهبي وابن حجر وغيرهم ، فانهم يعدونهم من النواصب لعدم موافقتهم لمجلة الروافض على ما يثرونه من الغلو في مناقب آل البيت ، وقد أغناهم الله عن اختلاق المناقب لهم بكثرة مناقبهم الصحيحة الثابتة بالنقل الصحيح . وحفاظ السنة ومدونوها هم المرجع في هذا . وكل من خالفهم من المبتدعة فهم جاهلون بنقد الروايات ، والروافض منهم أجهلهم بهذا العلم ، واكذبهم في النقل ، كما هو مشهور عنهم في التاريخ ، وقد ذكره أحد علماء ألمانيا المستشرقين في كتاب له ، وإنما النواصب أولئك الخوارج الذين يثيرون من علي كرم الله وجهه ، وكذلك من يتولون من بنوا عليه ومن قتلوا سبط الرسول (ص) أو يصوبون أعمالهم ، لا أئمة السنة الذين محصوا رواياتهم ، وبينوا درجاتها .

ونذكر على سبيل النموذج لجهلهم بالحديث ما انتقدته مجلة العرفان على مجلة

الشبان المسلمين المصرية من الثناء على ممر الاسلام أمير المؤمنين عمر بن الخطاب (رض) وما أوردته فيه من هذه النقول، وكنت قد كتبت للجزء الماضي فلم يتسع له وهو:

### ﴿ علم عمر وعلي بالدين والقضاء ﴾

بين مجلة الشان المسلمين ومجلة العرفان

لا يطبق أحد من الشيعة المتعصبين أن يرى في كتاب أو مجلة ثناءً عظيماً على أبي بكر أو عمر (رض) ولا سباً إذا كان فيه صيغة اسم التفضيل، مع العلم بأن اسم التفضيل كثير أماً يستعمل في التفضيل الإضافي أو بتقدير من التبعيضية

وقد كتب الأستاذ الدكتور يحيى أحمد الدردري مقالة في مجلة جمعية الشبان المسلمين في الثناء على عمر بن الخطاب (رض) قال فيها: كان عمر (رض) أعلم الصحابة بالدين وأفقههم فيه. فقال عنه الأستاذ صاحب مجلة العرفان نبذة منها وعلق على هذه المجلة ردّاً عليها لعله لم يتقبلها إلا لذلك قال: هذا مناف لقول النبي ﷺ «أقضاكم علي» وقوله «أنا مدينة العلم وعلي بابها» وقول عمر نفسه: لولا علي هلك عمر، ولا كنت لقضية ليس لها أبو الحسن اهـ

ونقول في الرد على الأستاذ صاحب مجلة العرفان أن الحديثين اللذين ذكرهما وهما مما يحفظه كل شيعي وكثير من غير الشيعة ليس لها رواية صحيحة ولا حسنة، ولو فرضنا صحتها لما كانا معارضين لقول من قال كان عمر أعلم الصحابة، ما العلم والقضاء فإنه يجوز عقلاً أن يكون عمر أعلم بأصول الدين ومقاصده وحكمه وسياسته، ولا يكون مع ذلك أفضى الصحابة، وأن يكون علي أقضاهم أي أعلم بالفصل بين الخصوم وتطبيق قضايهم على أحكام الشرع، ولا يكون مع ذلك أعلم من عمر به، وقد كان أبو يوسف أقضى من أستاذه أبي حنيفة وزميله محمد بن الحسن ولم يكن أعلم منهما، ومثل هذا كثير مشاهد في كل زمن. كان الشيخ محمود نشاية في طرابلس الشام أعلم من أحمد افندي سلطان بكل علوم الشرع وكان أحمد افندي أقضى منه، بل لم يكن الشيخ محمود نشاية علامة سورية في زمنه الذي أدر كناد في آخره مستعداً لأن يكون قاضياً

وأما حديث «أنا مدينة العلم وعلي بابها» فليس يثبت على تقدير صحته وبين ما قاله الكاتب في تفصيل عمر أدنى تعارض ولا منافاة، إذ المتبادر من معناه أن علياً (رض) موصل إلى علم النبي ﷺ بالرواية للسنة والتفسير للقرآن والعمل بهما، وهذا المعنى صحيح في نفسه، معلوم من جملة سيرته كرم الله وجهه، وإن كان الحديث المذكور غير صحيح، ليس في لفظه ما يدل على أنه أعلم بما كان في هذه المدينة من كل من كان فيها، ولا برواية ذلك العلم وتفسيره أيضاً. وإلا لحكمنا بأن كل ما روي عن غيره كرم الله وجهه من الحديث والتفسير والاحكام فليس من علم النبوة. ولم يقل بهذا رافضي ولا غيره، والحديث رواه الخاكمي مستدرکه من طريق أبي الصلت عبد السلام بن صالح عن ابن عباس وتتمته [فن أراد المدينة فلبات الباب] وقال الخاكمي هذا حديث صحيح الاسناد ولم يخرجاه، وأبو الصلت ثقة مأمون. ونقل وثيقه عن يحيى بن معين، وتعقبه الحافظ الذهبي في تلخيص المستدرک فقال ردّاً على قوله «صحيح»: بل موضوع. قال «وأبو الصلت ثقة مأمون» قلت لا والله لا ثقة ولا مأمون اهـ وتصحيح الخاكمي الاحاديث لا يعتمد عليه أحد من المحدثين فقد صحح كثير من الضعاف والمنكرات وكذا الموضوعات وتعقبه الذهبي وغيره فيها

وأخرج الترمذي من طريق شريك عن سلمة بن كهيل عن شريد بن غفلة عن الصنابحي عن علي قال قال رسول الله ﷺ «أنا دار الحكمة وعلي بابها» هذا حديث غريب منكر، روى بعضهم هذا الحديث عن شريك ولم يذكروا فيه عن الصنابحي، ولا نعرف هذا الحديث عن أحد من الثقات غير شريك، وفي الباب عن ابن عباس اهـ كلام الترمذي

وأقول أبو الصلت راوي الحديث الاول وثقه ابن معين كما قال الخاكمي ولكن طعن فيه الاكثرون والجرح مقدم على التعديل. قال مسلمة عن العقيلي: كذاب، وكذا محمد ابن طاهر قال إنه كذاب، وقال ابن حبان لا يجوز الاحتجاج به إذا انفرد. وكلهم أنكروا حديثه هذا، وكأني سمعتهم يسمونه بوضع علي أبي معاوية، ولكن ابن معين يقول انه ليس من يكذب، وذكر ان محمد بن جعفر العتيدي حدث به عن أبي معاوية وقال أخبرني ابن نمير قال حدث به أبو معاوية قديماً ثم كف عنه اهـ ومراد ابن معين أن أبا الصلت

لم يكن هو الذي اقترأه بل كان حدث به أبو معاوية ثم كف عنه فاعل أبا اتصلت رواه عنه ولم يبلغه كفه عن التحديث به لعدم الثقة بصحته

وقال صاحب ( تميز الطيب من الخيث فيما يدور على الألسنة من الحديث ) حديث « انا مدينة العلم وعلي بابها » رواه الحاكم في المناقب من مستدركه عن ابن عباس مرفوعا والترمذي من جامعه عن علي بمعناه وقال انه منكر ، وكذا قل البخاري وقال انه ليس له وجه صحيح . وقال ابن معين انه كذب لا أصل له ، وأورده ابن الجوزي في الموضوعات ووافقه الذهبي وغيره على ذلك ، وقال ابن دقيق العيد هذا الحديث لم يثبتوه وقيل انه باطل اه

وقد أورده الاستاذ الشيخ محمد الحوت الكبير علامة بيروت في ( اسنى المطالب ) وذكر بعض ما نقله النديم عن أستاذة الحفاظ السخاوي من قول الحفاظ بوضعه حتى ابن معين ، ثم قال قد وقع به العلماء ، وذكره من دون بيان رتبته خطأ ، ومثله « انا دار الحكمة وعلي بابها » وزاد بعضهم : وأبو بكر أساسها وعمر حيطانها ، وذلك لا ينبغي ذكره في كتب أهل العلم لاسيما مثل ابن حجر الهيتمي ذكر ذلك في الصواعق والزواجر وهو غير جيد من مثله اه

وأقول ان ابن حجر الهيتمي هذا قد اتقن فقه الشافعية التقليدي على طريقة أهل زمانه ، وهو ليس بحافظ لأحدث ولا من نقاده ، وإنما ينتله من الكتب ، فإن لم تكن له عناية خاصة بالاحتجاج به فلا يبالي . أكان صحيحاً أم ضعيفاً أم موضوعاً . فكيف اذا كان له دوى يوافق معناه كالنمل في المدح ، وأخطأ من حسنه بكثرة طرقه . وأما حديث « أقضاكم علي » فقد قال الحفاظ السخاوي ما علمته بهذا اللفظ . مرفوعاً بل في مستدركه الحاكم عن ابن مسعود قال كننا نتحدث ان أقضى أهل المدينة علي ، وقال انه صحيح ولم يخرجاه اه

وأقول ان الحفاظ الذهبي أقر الحاكم على روايته عن ابن مسعود من قوله ، ولو ورد مرفوعاً الى النبي ﷺ ولو من طريق منكر لا أورده الحاكم ، وامري انه لحق في نفسه سواء كان اسم التفضيل على بابه ام لا ، ولكن لا تدري متى قال ابن مسعود هذا ؟ هل قاله في زمن عمر او بعده

و ما ذكره صاحب مجلة عمر فلان من قول عمر فهو لم يرو بسند صحيح وإنما ذكره بعضهم فيما يتساهلون فيه من رواية الناقب ، وقال شيخ الاسلام ابن تيمية انه لم يذكر عنه إلا في قضية إن صح ، وكان عمر يقول مثل هذا لمن دون علي كما قال المرأة التي عارضته في الصداق: امرأة أصابت واخطأ عمر - وبين في منهج السنة بالشواهد انه كرم الله وجهه لم يكن أفضى الصحابة (رض) وفيه نظر

وأما الأحاديث الدالة على علم عمر في الصحاح والسنن فهي كثيرة منها موافقات رأيه للقرآن وكونه من المحمدين (بفتح الدال المهملة) أي الملهدين ، وغير ذلك ، ولنا بصدد تفصيل هذه المسألة ، وكذلك ما روي في قضائه باجتهاده وفي اتباع الصحابة له في مسائل متعددة ، وكذلك المسائل التي كان يستشير فيها الصحابة

هذا وإن العلم الذي يتعلق به القضاء هو الأحكام العملية من شخصية ومدنية وعقوبة ، وهو أدنى علوم الدين الاسلامي ، وأما أعلاها فهو العلم بالله تعالى وصفاته وبسننه في خلقه من نظام العالم ، ويليه العلم بتهديب النفس وتركيتها بالمعادات الصحيحة ، والعلم بسياسة الأمم وإقامة الحق والعدل فيها ، والذين يفضلون عمر على غيره في علوم الاسلام ولا سيما بمد أبي بكر يفضلونه بهذه العلوم التي هي في الذروة العليا ، وهي ما تثبت لها أعماله وأقواله وأحواله وسياسته وإدارته ، ولم يخطئه أحد حقه في علم الأحكام العملية القضائية أيضاً ، وما روي من تفضيل علي لأمراء أصبح مما روي من قول عمر في علي ، وماها إلا اخوان ، ومن مصائب التمصيب جعلها خصمين يضافان

فإن كان قد روي عن عبد الله بن مسعود أنهم كانوا يتحدثون بأن علياً كرم الله وجهه كان أفضى أهل المدينة ، فقد روي عنه انه قال لما مات عمر : اني لأحسب انه ذهب بتسعة أعشار العلم . رواه ابو خيثمة في كتاب العلم عن جرير عن الأعمش عن ابراهيم بن عبد الله . وقد أورده ابو طالب المكي في قوت القلوب والغزالي في الاحياء . قالوا : فقيل له أتقول ذلك وفينا مجلة الصحابة - وفي القوت وأصحاب رسول الله ﷺ متوافرون ؟ فقال : اني لست أعني العلم الذي تذهبون اليه إنما أعني العلم بالله عز وجل اه وجرير الراوي لهذا الأمر هو ابن حازم وهو ثقة فيأمر به إلا عن قتادة . وأما ابراهيم بن عبد الله فلا نعرفه في شيوخ الأعمش وإنما يروي الأعمش

عن ابراهيم النخعي قلعه هو وناهيك به في رواة حديث ابن مسعود وآثره  
 هذا وان علماء السنة الذين طعنوا في رواية الحديثين المذكورين قد أثبتوا  
 من الروايات في مناقب علي (رض) أكثر مما أثبتوه من مناقب غيره من الصحابة (رض)  
 وصرح بذلك امامهم الاعظم احدثين حنبل وأقروه عليه ، فهل يعدون من النواصب ؟  
 وأختم هذا البحث بالتذكير بانني كنت نوهت بشيعنة العراق في أول العهد  
 باستيلاء الانكليز عليهم لانهم كانوا اشد من أهل السنة في الثورة عليهم ، ولما بلغنا عنهم  
 من احتقار السيدة التي عرضها عليهم الانكليز للتفرقة بينهم ، بين أهل السنة إذ عرضوا  
 عليهم أن يكون القضاء في الجهات التي يكثرون فيها عندهم الجعفري ، فاجابوهم بان  
 الشريعة واحدة لا فرق فيها بين مذهب جعفر ومذاهب أهل السنة ، وانما الخلاف في  
 كل مذهب يشبه ما في غيره وهو في مسائل اجتهادية يعذر فيها كل مجتهد . ثم نكسوا  
 على رؤوسهم وعادوا إلى خدمة الاجانب بالتفريق والتعادي من حيث لا يشعرون ،  
 ولم يعتبروا باعتدال شيعة إيران وميلهم إلى الوحدة والاتفاق ، وانما كان اسلافهم  
 من أمراء الفرس وموابذتهم هم الذين أسسوا قواعد الفلو في الرفض ونظموا جمياتهم  
 ونشروهم في العالم لازالة ملك العرب واعادة دن المجوس وملكهم كما شرحناه  
 مراراً ، وقد أخبرني الاستاذ الثماصي الذي زار بلادهم في العام الماضي بمثل ما أخبرني به  
 الاستاذ الكردي الذي ذكرت خبره من قبل وهو ناشيء في بلادهم ، قالا ان لميل  
 فيهم إلى الوحدة الاسلامية والاتفاق مع أهل السنة قوي جداً ، وهذا ما نشاهده  
 في جالياتهم بمصر ، فهم كأهل السنة هنا في كراهتهم للخلاف ، وحبهم للاتلاف ،  
 إلا ما شذ به صديق لنا منهم طعن علينا وافترى ، فكان قدوة للعالم في ما مرى .  
 ثم تصافحنا وتصالحتنا ، ونسأله تعالى أن يصلح الجميع ، والشقاق شر للجميع .  
 أفليس من أعجب العجائب أن نرى خلاف ولئلك الفرس يرجعون عن ذلك  
 نعاونوهم يحسون إلى الاتفاق مع أهل السنة من العرب وتقوية الرابطة الاسلامية ثم رى مع  
 هذا أخلاف العرب حتى المنتسبين إلى رسول لا عظم عليه السلام يزادون غلو في الشقاق  
 لمدهي والسياسي الذي كان أكبر عيوب سلفها وخلفها ، وهو الذي أضعف دولها ،  
 ورأى ملكها ، والله ان هذا شيء عجيب ، وعسى أن يزول قريب بسعي أولي الالباب

## بيان الى العالم الاسلامى

### عن قضية البربر فى المغرب الاقصى

( جاءنا بالبريد من بعض مدائن الغرب )

أيها المسلمون

نحن اخوانكم المغاربة الذين اعتدي علينا، وسلبنا - أو كدنا - نسلنا اقدس  
حق يملكه الانسان، نحن اخوانكم الذين أراد الفرنسيون أن يقضوا على ديننا  
ويعزقوا وحدتنا، ويقتلوا لغتنا، الكتاب المنزل من السماء، نحن اخوانكم الذين  
أيسنا أن نقر النذل فينا، وأبيننا أن نضام في أعز شيء علينا، ( الدين، والوحدة،  
واللغة ) جاهدنا وضحيننا في ذلك جهد المستطاع، فمننا من جلد، ومننا من سجن،  
ومننا من نفى، ومننا آخرون يضطهدون ما بين عشية وضحاها، ولو بلغ الامر بنا  
إلى حد القتل ما كنا نبذل على ديننا بدمائنا الزكية، نحن الذين كنا ولا نزال  
من أخلص الناس للعروبة والاسلام، ومن أشد الناس شكيمة وأقواها تمسكا  
بأحكام السنة والكتاب، نحن الذين حاث بنا هذه المصيبة العظمى والوزية الكبرى،  
نريد أن نبين لكم - أيها المسلمون - الحقائق وندلي لكم بالحجج والبراهين التي  
لا تبقى شكاً لمرتاب، ولا يحتاج معها المتبصرون في فهم قضيتنا هذه إلى شيء  
آخر، وإنما تنعالي على بعض الناس خدع السياسة، لأنه أبعد عنا دراً، وأناى  
مزاراً\* وما راء كن سمعاً\*

نناشدكم الله والرحم الاسلامى - يا أمة محمد ﷺ - أن تبصروا في هذه  
القضية المغربية . ولا تعتروا بما ينشره الفرنسيون من الاضاليل والتعويضات  
الكاذبة، فان هذه القضية لها ما بعدها، وإذا نجح الفرنسيون في تجريبتهم  
هذه فينا فسيحذروا حذوهم جميع دول الاستعمار وينقلص كل الاسلام من الارض  
( لا قدر الله ) . واذكروا إذا خرج المغرب من حوزة الاسلام كما خرجت  
الاندلس وصقلية ماذا يكون عندنا أمام الله، وموقفنا إزاء العالم أجمع ؟



ان هذه القضية يأمة رسول الله، ليست إلا إعادة لتفصيل رواية الاندلس المحزنة في المغرب الأقصى، أو ابتداء حرب صليبية من جديد، يأمة رسول الله : هأنحن أولاء ندلي لكم بالحجج والبراهين لتعلموا ما يتهدد ديننا من الاخطار ، وأنتم اليوم أقوياء إن اتحدتم وتناصرتم ، والماقبة لكم ما جادتم عن الاسلام وجاهدتم ، (يا أيها الذين آمنوا ان تنصروا الله ينصركم ويثبت أقدامكم ) (وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله والمؤمنون ، وستردون إلى عالم الغيب والشهادة فينبشكم بما كنتم تعملون)

### الحال في المغرب قبل الحماية

عند ما ضعف نفوذ الملوك المتأخرين كان المغرب كله في ثورة (١) عامة، سواء حواضره وبواديه عربيه وبربره ، فما سكنت قبيلة أو مدينة إلا وتثور أخرى . وكان أشد القبائل شقا للمصا القبائل النائية عن عاصمة الملك ، حيث توجد القوات والسلطات ، ومن هذه القبائل العرب والبربر ، وكانت القبيلة إذا ثارت إما أن يساعدوا قائدها وقاضيه على الثورة فتتركها يحكم فيها ويكونان معها من الثائرين ، وإما أن لا يساعدوها فتقتل غير المساعد أو تجليه عن أرضها ، وفي هذه الحالة تضطر بحكم الضرورة إلى نصب محكمين من قبلها لفصل المنازعات والمشاكل التي تقع بين الافراد والجماعات ، وكانت تختار لفصل القضايا الجنائية والمنازعات التي تحدث بينها وبين من جاورها من القبائل على الحدود وغيرها جماعة من كبارائها ، ويجعلون على رأس هذه الجماعة من كان أكبرهم سنا وأرشداهم رأيا ، وإذا نظرنا إلى ان المغرب أكثره كان قد أنهى ركنه الاخلاقي والعلمي - فلم ان هذه الجماعة التي كانت تحكمها بعض القبائل إنما كانت تحكم بأهوائها غير مقيدة بدين ولا قانون لأنها كانت تجهل ذلك ، هذا في القضايا الجنائية كما ذكرنا ، وأما

(١) ينبغي ان يعلم ان أسباب هذه الثورة هو ما كان شائعا عن مولاي عبد العزيز من انه باع المغرب للأجانب وعن مولاي عبد الحفيظ من عدم اكتراته بالدين ، ونحن نرى ان هذه الدعاية إنما كانت من ذوي الأغراض السيئة صنائع الدول التي كانت تكالب على المغرب لتستعمره . وعلى كل فسيبها الفيرة على الدين لا الثورة عليه كما يزعم الفرنسيون اه من حاشية الاصل

اتقضايا المدنية والاحوال الشخصية فكانت تختار لها عالما من العلماء الذين كانت لا تخلو منهم قبيلة، ويكون هذا العالم بمنزلة القاضي غير انه ولي من طرف القبيلة، ولا نكر انه كان يوجد بازاء هذا بعض اللصوص المتشردين فيعملون على وفق أهوائهم، معتمدين على بأسهم وقوتهم

ما الملوك فلم يقرروا أحداً من هذه القبائل الثائرة على حالته، بل كان كل ملك يعمل جهده كله ليردهم إلى طاعته، والتحاكم إلى القضاة والنواد الذين يوليهم عليهم هو بصفة رسمية

هذه هي الحالة الحق التي كان عليها المغرب في أعوامه الاخيرة سواء من جانب الملوك او من جانب القبائل، وقد ظهر من ذلك ان القبائل البربرية لم تنبذ الشرع الاسلامي او التحاكم انية يوما ما، وان نصبا للجماعة وتحكيمها انما كان لضرورة الثورة، وان أحدا من الملوك لم يقرهم على شيء من ذلك، وانما كان اذا أعجزه كبح جماحهم وخضد شوكتهم سكت عنهم اضطرابا، وان هذه الحالة كانت عند العرب والبربر على السواء

### الحال بعد الحماية

عندما بسط الفرنسيون الحماية على المغرب، فكروا في شيء يضمن لهم بقاءهم فيه واستيلائهم عليه نهائيا حتى يصير قطعة من الجمهورية كالجزائر والسنغال، فأروا ان ذلك يمكنهم بمصادرة ثلاثة أشياء: الاحكام الشرعية، والقرآن، واللغة العربية، لانها ثلاثها كحلقة مفرغة يرتبط طرفها بمضها ببعض وتجمعهما كلمة واحدة [الاسلام] والاسلام هو العقبة الكأداء عندهم في طريق استعباد الشعوب، ووجدوا ان الامر يواتيهم في البربر أكثر مما يواتيهم في العرب، فوسموا لتنفيذ ذلك فيهم خطة ابتدأوا العمل بها عام ١٩١٤ م. وصاروا يقطعون مراحلها في طي الخفاء إلى أن ظنوا ان الوقت قد حان للعمل النهائي وانه لم يبق في المغرب من يرفع رأسه أو يتبس بكلمة، فاستصدروا ظهير ١٧ الحجة عام ١٣٤٨ هـ وفيه انقضاء الأخير على الاسلام والمسلمين بالمغرب الاقصى

### الوثائق الرسمية في محاولة فرنسة إخراج البربر من الاسلام

وها هي أقوال ساستهم الرسمية وغيرها ندلي بها حجة على ما نقول، فمن ذلك  
١ - منشور أصدره المرشال ليوتي عند ما كان مقياً عاماً بالمغرب الى رؤساء  
الاستعلامات، ونقله الكمندان مارتى في كتابه « مغرب الغد » صحيفة ٢٢٨  
هذا أعريه ملخصاً :

« ان رئيس مكتب الاستعلامات ( ج ) لما تخبر مع آيت مسروح الذين  
لا يفهمون إلا البربرية أمر رؤساء هذه الجماعات بتسيين طالب معهم ليحرر لهم  
رسائلهم الادارية مع مكتبة باللغة العربية، لقد غلط هذا الضابط غلطا فاحشاً،  
ولكن لا يستحق توبيخاً على تفكيره - وإن كان هذا التفكير يشتمل على شيء  
لا أردأ منه - لانه لما لم يجد موظفين يحسنون البربرية اقتضى نظره ذلك حتى  
لا تنقطع الصلة بينه وبين آيت مسروح... واني لأجد أفظم من هذه الكلمات  
التي أدرجها هذا الضابط في تقريره وهي ( ان هؤلاء الطلبة الذين سيكلفون  
بتحرير الرسائل سيتكفلون بتعليم الصبيان اقامة الصلاة التي أصبحت متروكة  
عند الرجال منهم بسبب جهلهم ) ان في هذه السياسة البربرية انعكاساً... لا حاجة  
لنا في تعليم العربية الى المستغنين عنها، والعربية رائدة الاسلام، ومصلحتنا تأمرنا  
بأن نمدن البربر خارج سور الاسلام... ويجب علينا أن نحر من البربرية الى  
الفرنسية بدون واسطة... ولا بد لنا من فتح مدارس فرنسية بربرية تتعلم فيها الشبيبة  
البربرية الفرنسية. ويجب علينا أن نأخذ الاحتياط من المذاكرة مهم في شأن  
الدين لان الاسلام ما وضع على البرابر - أعني البرابر الذين ظلموا مستعدين -  
إلا صبغة سطحية... اهـ »

٢ - مقاله الكمندان مارتى<sup>(١)</sup> في كتابه المشار اليه « مغرب الغد » صفحة  
٢٤١ وهذه ترجمته بالعربية :

(١) الكمندان مارتى هو مدير المدرسة الثانوية بفاس سابقاً. والمستشار  
بوزارتي العدلية والصدارة وما يتبعها من الادارات الآن وكتابه طبع سنة ١٩٢٥  
يأريز على نفقة لجنة أفريقية الافرنسية

« . . . وهذه المدرسة الفرنسية البربرية هي فرنسية باعتبار ما يقرأ فيها ، وبربرية باعتبار تلاميذها ، وإذا فلا حاجة بنا الى واسطة أجنبي حيث ان التعليم العربي وتدخل الفقهاء وكل المظاهر الاسلامية متبعدها إبعاداً ، واننا سنحذب اليها بواسطة هذا التعليم الصبيان الشلوخ ، وبذلك نبعدهم قسراً عن كل ما يطلق عليه لفظ اسلام »

٣ — ماجاء في غانة كتاب ( الشعب )<sup>(١)</sup> المغربي أو العنصر البربري) لكتور بيكيه ، من ص ٢٨٧-٣٠١ وتلخيصه : « لما دخل العرب افريقية الشمالية عربوا السهول وانتشرت لغتهم فيها وحلت محل البربرية ولم يبق من البربر محافظا على لغته إلا الجبليون ، فهل يتقون كذلك ؟ الجواب نعم . لاننا لما حفظنا للقبائلين في الجزائر حالهم اتخذوا اللغة الفرنسية بدلا من العربية ، ولا بد لبربر المغرب أن تتبع تلك الخطاة ، ومن الواجب علينا إعانتهم على ذلك ... الى أن قل : وقانونهم الخاص ( يزرو ) لا علاقة له بالقرآن ، فيجب أن نثبت ونتممه ونرقيه بكيفية بربرية إن لم تكن فرنسية ، ولا نترك القرآن يثبت في أذهانهم . ولقد ساعدنا على نشر اللغة العربية من غير قصد حيث استعملنا ضباطا وهؤلاء مدينين وعسكريين لا يحسنون العربية ، فاحتجنا الى من يعرف العربية ، وعليه فلنحجب الفقهاء الذين تحتاج اليهم الجماعة . والكتاب والدرسون يجب أن يكونوا برابرا لان من استعملناه من الجزائريين العرب في التدريس نشروا العربية والقرآن ، لكننا في عام ١٩٢٣ جعلنا برنامجا للتعليم البربري في فكرة افريقية وجل المدرسين من القبائليين وهي أحسن وسيلة لمصادرة اللغة العربية »

٤ — ما ذكره السوردون<sup>(٢)</sup> في محاضراته (محاولة وضع القانون البربري)

- (١) طبع هذا الكتاب ببارز سنة ١٩٢٥ واخذ عليه مؤلفه جزءة مالية من الاقالة العامة بالمغرب . وله تأليف آخر اسمه (مراكش) ظهر سنة ١٩١٨ ونقل مثل هذا الامير شكيب ارسلان في شرح كتاب حاضرم العالم الاسلامي ص ٨٧ ج ١
- (٢) السوردون هو مدرس الشرع البربري بالمدرسة العليا بالرباط سابقا . ورئيس العدلية البربرية الآن .

التي كان يقيمها في معهد الدروس العليا بالرباط سنة ١٩٢٨ — المقدمة ص ٢٢ «... سيتم فتح أرض البربر عما قريب، وقد آن الوقت لنفي بوعدنا الذي وعدنا به كل قبيلة...» ص ٢٣ ولتم مهتنا يلزم السلطان أن يكلف الفرنسيين بإدارة شئون البلاد البربرية لأنه يظهر من الصعب أن نطالب من السلطان الديني الشريف أن يضع البربر قانونا... وقد آن الوقت أيضا لجمع العوائد لا بالعربية بل بالبربرية... نحن الذين بنينا الدار، ولنا الحق في ترتيبها بالاستعمار...»

وفي الخاتمة (ص ٢٠٩) يتعين علينا معرفة الشرع البربري لا للمحافظة عليه لانه محكوم عليه بالاندثار أمام شرع أعلى منه... (وفي ص ٢١٣) توجد بالمغرب "يوم شريعتان مدونتان، الشرع الاسلامي والشرع الفرنسي، ويلوح ان الأولى لنا هو أن تندمج العوائد البربرية تحت الفرنسي (أولا) لان بيننا وبين الشرع الاسلامي هوة (ثانيا) لان أسلحتنا هي التي أدخلت الامن الى بلاد البربر، وهذا يعطينا الحق لان نختار الشريعة التي يجب أن تطبق فيهم - ص ٢٢٤... ولنا الحظ السعيد بوجودنا مع مسلمين لا يهابوننا باقامة الشرع فيهم، فلماذا نوجد نحن بيدنا ويكون حائلا بيننا وبينهم؟ طاعة البربر كلفتنا مجهودات كبيرة، والسلطان يعترف لنا بأننا وحدنا فتحناهم. وعليه فيظهر انه لا يرى بأسا في أن نتحكم فيهم كيف نشاء... (وفي ص ٢٢٩) ... ان البربر مسلمون ولكن الاسلام عندهم مجرد اعتقاد، فلماذا لا نفكر في انه يمكنهم يوما ما أن يختاروا قوانيننا؟ وعلى كل حال يكفي أن تفتح لنا هذه النظرة الهائلة الباب لنبدأ في العمل بلا تأخر»

#### تنفيذ سياستهم في البربر

وقد أتبعوا هذه الاقوان بالاعمال فأنشؤا المدارس الفرنسية البربرية ولا عربية فيها، وجعلوا اللهجة البربرية لغة رسمية تكتب بها التقارير والاحكام، وأخرجوا الفقهاء، وأقبلوا كتابات التسليم، وصادروا الشرع بهذا الظاهر الذي سننشر المهم منه في هذا البيان، وصاروا ينشرون المسيحية بمختلف الوسائل

وهنا نشير الى بعض القبائل البربرية التي جاء عهد الحماية وقضاها فيها حتى ألغى الفرنسيون وظائفهم وجلهم لا يزال حياً يرزق « في قبيلة زيان حوالي عام ١٣٣٢ و ١٣٣٣ كان متولياً القضاء فيها مولاي بوعزة بن محمد الادريسي: وفي قبيلة تالشوت السيد عبدالله ولد الحاج السومي وولي بعده السيد حمودة المباركي طرد من وظيفته ولا يزال حياً ، وفي آيت هودي سيدي مبارك السمرغيني ، وفي قصبة مم وسعيد البراوي سيدي محمد القرواوي ، وفي آيت يعقوب وعيسى وآيت احمد وعيسى وآيت إسحاق وبعض آيت شخان سيدي محمد بن المكليب الهواوي ، وفي بقية آيت شخان وآيت يحيى وما جاورهما سيدي علي بن السكي الماوشي ، وفي آيت بوزيد سيدي الخصالي ، وفي آيت عباس وآيت حماد السيد احمد ولباس التنفالي ، وفي آيت أجناد سيدي احمد بن كواه ، وفي قصبة اشفيره الفقيه ابن الغازي ، وفي خنيفره مولاي علي الادريسي ، وفي احوازها سيدي احمد النونغي الزباني ، وفي آيت سكوكو السيد عبد الكريم بن العربي ، وفي آيت مني سيدي محمد العتاني ، وفي بني مكيلد مولاي الصالح بابران » وكذلك غير هذه القبائل المذكورة كان لها القضاء الشرعيون ، فطرد الجميع وألغيت وظيفة القضاء الشرعي من قبائل البربر كلها

أهم نصوص الظهير السلطاني

أما الظهير السلطاني فهذا نص المهم منه وترك الحكم فيه اليكم أيها المسلمون ( الفصل الاول ) ان الخلافات التي يرتكبها للغربيون في القبائل ذات العوائد البربرية والتي ينظر فيها القواد في بقية نواحي مملكتنا السعيدة يقع زجرها هناك من طرف رؤساء القبائل ، وأما بقية الخلافات فينظر فيها ويقع زجرها طبق ما هو مقرر في الفصلين الرابع والسادس

( الفصل الثاني ) انهم مع مراعاة القواعد المتعلقة باختصاصات المحاكم الفرنسية نسوبة بآياتنا الشريفة فان الدعاوي المدنية او التجارية والدعاوي المختصة بالمقارات او المنقولات تنظر فيها محاكم خصوصية تترك ( بالمحاكم السرفية ) ابتدائيا او نهائيا بحسب الحدود ( المقدار ) التي يجري تعيينها بقرار وزير ، كما تنظر المحاكم المذكورة في جميع القضايا المتعلقة بالأحوال الشخصية أو بأمور الارث وتطبق في كل الأحوال العوائد المحلية

(الفصل الرابع) ان المحاكم الاستثنائية المشار اليها (يعني في الفصل الثالث) تنظر أيضا في الامور الجنائية ابتدائيا ونهايا بفصل زجر المحالفات المشار اليها في الفقرة الثانية من الفصل الاول اعلاه وكذلك زجر جميع المحالفات التي يرتكبها أعضاء المحاكم العرفية التي يطوق باختصاصاتها الاعتيادية رئيس القبيلة

(الفصل الخامس) يجعل لدى كل محكمة عرفية ابتدائية واستثنائية مندوب مخزني مفوض من طرف حكومة المراقبة للناحية التي يرجع اليها أمره ويجعل أيضا لدى كل واحدة من المحاكم المذكورة كاتب مسجل يكون مكافأ أيضا بوظيفة موثق (الفصل السادس) ان المحاكم الفرنسية التي تحكم في الامور الجنائية حسب القواعد الخاصة بها لها النظر في زجر الجنايات التي يقع ارتكابها في النواحي البربرية مهما كانت حالة مرتكب الجريمة ويجري العمل في هذه الاحوال بالظهير الشريف المؤرخ في ١٢ أغسطس سنة ١٩١٣ المتعلق بالمرافعات الجنائية

(الفصل السابع) ان الدعاوي المتعلقة بالعقارات إذا كان الطالب او المطالبون فيها من الاشخاص الراجع أمرهم للمحاكم الفرنسية فتكون من اختصاص المحاكم الفرنسية المذكورة ..

إخواننا المسلمين ، هذه هي الحالة قبل الحماية وبعدها ، وهذه هي أقوالهم وأفعالهم ونياهم نحونا ، وهذا هو الظهير الذي يؤيد لهم خطتهم بصفة رسمية ، فهل بعد هذا يقال ان الفرنسيين يحترمون الدين ؟ وهل بعد هذا انطاب على ما نقول بدليل ؟ اننا أيها المسلمون بسطنا حالتنا اليكم ورجاؤنا في الله ثم فيكم ، فانصرونا ينصركم الله ، وأعينونا بقلوبكم الطاهرة وأدعيتكم الصالحة ، واحتجاجتكم اني تزيدنا قوة ورجاء .

أيها المسلمون : هل ترضون أن يمحى دينكم من أرض المغرب : الأرض التي أنجبت رجالا عظاما وعلماء وقوادا ، وملوكا مخلصين ، الأرض التي سار أبناؤها مع طارق بن زياد وعبد الرحمن النافقي وأسدي بن الفرات فافتتحوها الامصار ونشروا دعوة الاسلام ، الأرض التي انتصر أبناؤها للاندلس في أبلغ محنتها ، وأزمان بلائها أيها المسلمون ، يقول الله تعالى ( انهم ان يظهروا عليكم يرجوكم أو يعيدوكم

في ملتهم ولن تفاحوا إذا أبدا ) ويقول ( ولا يزالون يقاتلونكم حتى يردوكم عن دينكم ان استطاعوا ) وإذا نجح الفرنسيون في هذه التجربة فسيفتح العالم الاسلامي فتحا دينيا لهم، وهو أقيح وأنكى من فتحهم الاقتصادي والسياسي، وإذا سدوا علينا طريق الدنيا بهذا الفتح فسيسدون علينا طريق الآخرة بذلك، وماذا بقي للمسلمين في هذه الحياة غير إيمانهم بالله ورجائهم.

تخذوا حذرهم أيها المسلمون وتبصروا، واغضبوا الله ولدينكم، وانصروا الله ينصركم ويثبت أقدامكم، والسلام عليكم أجمعين. من إخوانكم : المقاربة المسلمين

### تلبية المنار لل دعوة، وكشف ما عليها من التهمة

ليكن أيها الاخوة ليكن ليكن، ولعنة الله على كل من يدعي الاسلام ولا يهتم بأمرهم، وقد ورد في الحديث « من لا يهتم بأمر المسلمين فليس منهم » (١) فكيف يقال فيمن لا يهتم بدينهم وهو دينه، وأنه منهم إذا كان لا يهتم بإخراج الملايين منهم عن الاسلام؟ وقد بلغنا أن بعض أعياء الفقه المتأفكين قال ان البربر أهرق في الكفر من الافرنج يعني أنهم مجهولون ما كتبه السنوسي في عقائده الثلاث، ويذلل بعضهم من المعاصي ما يخل بالاسلام. وقد يقول بمثل هذا بعض المقررين بدينهم... ونقول ان البربر كما هم يؤمنون بالله واحد، وان محمداً ﷺ رسوله، وان القرآن كتابه، وان كل ما ناله الله وباعه رسوله عنه حق. وما خالف بعضهم فيه من الاصول والفروع فهو عن جهل هم فيه معذورون لا عن جحود ولا عن عناد، وانما ذنب جهلهم بدينهم على حكمهم وعلائهم فهم إذا تعلموه وقبلوه، وفرصة تقطع طريق العلم عليهم، وتتخذ ذلك وسيلة لنحو الاسلام من تلك البلاد كلها، وفيها ما لا يحصى من العارفين بدينهم على مذهب السلف والخلق، ممن رضي بعملها فقد رضي ملايين من المسلمين المؤمنين العارفين ومن الجاهلين المعذورين، وسن فصل هذا في مقال آخر ان شاء الله تعالى

(١) وفي رواية بلفظ « من لم » رواه الحاكم والطبراني في الاوسط من حديث

حذيفة مرفوعا والثاني من حديث أبي ذر أيضا



## اصرار فرنسا على اخراج البربر من الاسلام

نشرت بعض الجرائد المصرية كتابان في شأن قضية البربر احدهما لسلطان المغرب والاخر لوزير فرنسا فيه يدلان على اصرار فرنسا على خطتها في اخراج شعب البربر من الاسلام وعلى ان كل ما تحاوله الآن هو استخدام ما بقي من احترام السلطان وتفوزه لالزام المسلمين الرضاء بذلك وإيجاد نار الاضطراب الذي وقع وتهمين الخطب القذيع الذي أوقدها . وانا ننشر الكتابين ونبين في تعليقنا على كل منهما ما ثبت كل ما يشكو منه المسلمون في المغرب وغيره من هذا المدوان ، وينقض ما أدماه الوزير المتوضى بمصر في بيانه الذي نشرناه في الجزء الماضي من اساسه .

## كتاب السلطان

( في اقرار فرنسا على جنائنها ، ودعوة حكومته ورعيته لقبولها )

الحمد لله وحده وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم تسليما  
إلى خدامنا الباشاوات وكافة الاهالي نخص منهم الشرفاء والعلماء والاعيان ،  
وقسمكم الله ، وسلام عليكم ورحمة الله ، وبعد فقير خفي ان للقبائل البربرية عوائد  
قديمة يرجعون اليها في حفظ النظام ، ويحجرونها في ضبط الاحكام ، وقد أقرم  
عليها الملوك المتقدمون من أسلافنا ومن قبلهم ، فتمشوا على مقتضاها منذ مدة  
مديدة ، وسنين عديدة ، وكان آخر من أقرم على ذلك مولانا الوالد ، قدس الله  
روحه في أعلى المشاهد ، اقتداء بمن تقدمه من الملوك ، واجابة لآمالهم ، ورغبة في  
إصلاح حالهم ، وحيث ان ذلك من جملة الانظمة المحترمة اقتضى نظرنا الشريف  
تجديد حكم الظهير المذكور ، لان تجديده ضروري لاجراء العمل به بين الجمهور  
وقد قامت شذمة من صبيانكم الذين يكادون لم يلبثوا العلم وأشاعوا « ولبس  
ما صنعوا » ان البرابرة بموجب الظهير الشريف تنصروا ، ومادروا عاقبة فعلهم  
القديم وما تبصروا ، وهووا بذلك على العامة وصاروا يدعونهم لمقد الاجتماعات  
بالمساجد عقب الصلوات لذكر اسم الله تعالى اللطيف ، فخرجت المسئلة من دور

التضرع والتعبد ، إلى دور التحزب والتمرد ، فساء جنابنا الشريف ان تصوير مساجد قال الله في حقها ( في بيوت أذن الله أن ترفع ويذكر فيها اسمه ) الآية محلات اجتماعية سياسية تروج فيها الاغراض والشهوات . ومعلوم لدى الخاص والعام ان مولانا السلف الصالح كان أحرص الناس على إيصال الخير لامتة ، فكيف يقتل أن يسعى في تكفير جزء عظيم من قبائل رعيته ، ونحن والحمد لله سائرون على أثره في ذلك ، ساهرون على دفع كل ضرر يلحق برعايانا السيدة ، فليس إبقاء تقرير البرابر على عوائدهم إلا مساعدة من جنابنا الشريف على محض طابهم ، واجراء لهم على ما كانوا عليه منذ أزمان طويلة ، على اننا قررنا ان كل قبيلة بربرية تطلب اجراء الاحكام الشرعية عندها تساعد على ذلك فرداً ، أو بين لها القاضي من لدن جنابنا الشريف حرصا على صيانة دينها ، وبرهانا على مالنا من الذود عن حرمة الاسلام في بلادهم ، فأمرهم أن تلتزموا السكينة والوقار ، وأن ترجعوا إلى سلوك الجادة والاعتبار ، أصلح الله بمنه ودائم لطفه أحوالكم ، وهذاكم لما فيه الخير من حالكم ومآلكم ، والسلام مك في ١٣ ربيع النبوي الانور عام ١٣٤٩

**( الرد على كتاب السلطان وكونه حجة عليه لاله )**

(١) قوله : ان أسلافه من الملوك أقروا عوائد البربر انتدعية . غير مسلم على إطلاقه كما علم من البيان السابق ، ولئن صح لم يكن حجة شرعية على جواز إقراره هو ماخالف الشرع منها ، فان أسلافه لم يكونوا معصومين ، ولا يقول مسلم يعرف دينه إن إقرارهم أو قولهم أو فعلهم حجة في دين الاسلام بل هو معصية فيما ذكر ، واستحلال ماخالف الشرع منها مخالفة قطعية كفر وارتداد عن الاسلام . ومنه يعلم حكم الظهير الذي أصدره أبوه والظهير الذي أصدره هو

(٢) قوله في الدين أثاروا هذه المعارضة الاسلامية من الشبان : انهم شرذمة من الصبيان الذين يكادون لم يبلغوا الحلم - ليس في مصلحة جلالته فان أكثر الذين بينهم أكبر منه سنًا وعلمًا وقد رأينا فيهم الكتاب البلاء ونرى كتابه هذا في غاية الركاكة والضعف ، فكيف يصح أن يكون هو سلطانا وشارعاً ينسخ شرع الله وهو شاب مثلهم وأصغر من كثير منهم ، ولا يصح أن ينكروا ما هو مخالف لدينهم ، وخطر على

بلادهم ؟ وكيف أمكنهم أن يشيروا البلاد كلها لو لم يكن فعلهم دفاعا عن الاسلام ؟  
 (٣) قوله انه ساءه من اجتماعات الامة في المساجد لذكر اسم الله الطيف أن  
 قصير المساجد محلات اجتماعية سياسية وقد دل الله في حقها ( في بيوت أذن الله أن  
 ترفع ويذكر فيها اسمه ) يدل على أن الذي كتب له هذا الكتاب لا يعقل معناه  
 ولا أنه مخالف لدين الاسلام وسيرة النبي ﷺ ( أما الاول ) فلأن عملهم  
 موافق للأية الكريمة لانه ذكر لاسمه « الطيف » والانكار عليه هو المخالف لما  
 ( وأما الثاني ) فلأن مسجد النبي ﷺ كان في عصره وعصر خلفائه الراشدين محلا  
 للاجتماعات السياسية والاجتماعية المتعلقة بمصلحة الملة ولم يكن هنالك « مخزن » لذلك  
 ويظن بأن الذي وضع له هذا الكتاب من رجال فرنسة لامن مناقبي المحزن عنده  
 لان الافرنج ودعاتهم من النصاري هم الذين يفرقون هذه التفرقة بين الدين والسياسة  
 (٤) ما ذكره من حرص سلفه على إيصال الخير لأمة وسيره هو على أثره.  
 واستدلالة على ذلك بانه لا يعقل أن يسمى لتصير جزء عظيم من قبائل رعيته —  
 يحجاب عنه ( أولا ) بأن المسألة ليست بالدعوى والنظريات العقلية وإنما هي نازلة  
 واقعة وقضية عملية مشاهدة ( وثانياً ) بأن أمره ليس بيده وإنما هو مسخر للقوة  
 الفرنسية التي يستند اليها في منصبه

(٥) قوله : ان اقرار البربر على عاداتهم ليس إلا مساعدة من جنابه الشريف  
 على طلبهم — إذا سلمناه كان حجة عليه اذ لا يبيح له الاسلام كما تقدم ، وإنما يحتاج  
 به فرنسة على من ينكرون عليها اكرام الناس على ترك دينهم وهو مخالف للعقائد  
 المدنية ، وللقوانين الدولية . وهذا دليل على انها هي الواضحة له هذا الكتاب  
 (٦) قوله : اننا قررنا أن كل قبيلة بربرية تطالب بإجراء الاحكام الشرعية  
 — الى قوله — حرصا على صيانة دينها — هو قص رسمي منه على أن النظام الذي جرى عليه  
 العمل في ظهيره وظهير والده هو خروج البربر عن حكم الشريعة وعن دينهم وانه هو لا  
 يأمر برجوعهم اليها إلا إذا طلبوا ذلك . وهذا ينقض أقواله السابقة مع العلم بأن قوله  
 بمساعدة الذين يطلبون ذلك فوراً ليس بيده وقد اشترط فيه صاحب السلطان الفعلي وهو  
 الوزير الفرنسي ما يجعله محالا كما يعلم من كتاب هذا الوزير وهذا نصه :

## كتاب الوزير الفرنسي الجديد

في معنى كتاب السلطان

بلغني أن الظهير الشريف المؤرخ بالسادس عشر من شهر مايو سنة ١٩٣٠ المتعلق بتنظيم المحاكم البربرية فهم منه ما ليس بمقصود حتى من قبل الولاة المحليين وفي الحقيقة أن ما أصدره جلالة السلطان ليس فيه ما يحدث شيئاً جديداً ، بل المراد منه هو تنظيم الجماعات البربرية المكلفة بالاحكام ، واعطاؤها صبغة قانونية بحيث تصبح أحكامها سالحة لان تنفذ على البرابرة وغيرهم ، وان الظهير المشار له قد أقر حالة كان يتمشى عليها من قديم الزمان ، فلافائدة حينئذ في استعماله لغاية دون الغاية التي قصدتها ، واحداث أمور جديدة يتمسك بها ذوو الشهوات الذين لا يعتمدون على أدنى شيء في أقوالهم

فلا ينبغي والحالة هذه السعي في جعل الجماعات البربرية المعبر عنها بنزرف تنف في وجه الشرع ، بل الذي يحسن سلوكه هو إجراء الظهير المذكور برفق ولين لتطمين النفوس وتسكين الخواطر

أما الذين كانت لهم الحرية من قديم في رفع دعاويهم لدى الشرع وان كانوا قاطنين في بلاد البربر فالأولى هو إبقاؤهم على ما كانوا عليه ، ولا يمكن الآن إجبارهم على الانقياد إلى المحاكم البربرية ، لما ينشأ عن ذلك من حوادث متعددة

وكذلك إذا رغبت بعض الالتخاذ المستعربة في البقاء على إجراء دعاويهم لدى الشرع مثل ما كانت تفعله قبل فلا مانع من إجابة مرغوبها ، بل إذا صرحت بعض القبائل أو الالتخاذ ممن كانوا منقادين إلى الجماعات البربرية واتفقوا باجمعهم على سلوك منهج الشرع فان جلالة السلطان مستعد لتلبية طلبهم وتعيين قاض لهم هذا وان الطلبة والفقهاء الذين كانوا قائمين بمهمتهم بالقبائل البربرية الى الآن بلا مانع فلا يمنعون من الدخول اليها ، ومثلهم مشايخ الطرق الذين يتجولون بالقبائل المذكورة لاجل جمع الصدقات حتى تبقى مسألة الترخيص لهم في الدخول

منوطة بالادارة العليا كما كان العمل به جاريا قبل  
وبالجملة فانه من المصلحة البينة أن يعلم كل واحد بان الظهير الشريف  
المؤرخ بالسابع عشر من شهر ذي الحجة سنة ١٣٤٨ لم يصدر ليكون آلة خبر،  
بل ليجري العمل به بلين ورفق . اهـ

﴿ تفسير كتاب الوزير الفرنسي المقيم بالمغرب وكونه حجة عليهم ﴾

(١) قال : ان ما أصدره السلطان هو إعطاء تنظيم البربر صيغة قانونية به « تصير  
أحكامها صالحة لأن تنفذ على البربر وغيرهم » ونقول هذا نص صريح بأن ما ينفذونه  
الآن بمقتضى الظهير المذكور في البربر يراد جعله أساساً لأجل تنفيذه في العرب ؛  
وهو تصريح بعزم فرنسا على إلغاء الشريعة الإسلامية من بلاد المغرب كلها ( فليتأمل  
المسلمون ) ولكنه أمر المنفذين له الآن بالرفق واللين لتسكين الخواطر الشائرة  
(٢) قال : ان الذين كانت لهم الحرية من قديم في رفع دعاويهم لدى الشرع  
وان كانوا قاطنين في بلاد البربر فالأولى عدم إجبارهم ( الآن ) على الانتقال إلى  
المحاكم البربرية لما ينشأ عن ذلك من الحوادث الممتدة — ونقول هذا نص صريح  
بأن البربر ممنوعون من رفع دعاويهم إلى الشرع ، وفي أن غيرهم وهم العرب  
لا يجبرون الآن على ذلك انقاء للحوادث أي اشوة ، وتقييد ذلك بقوله ( الآن )  
دليل على أنهم سيجبرونهم على ذلك بعد أن تسكن ثورة الامة ويحول هذا لهماج  
بنصائح السلطان ورجاله ، ورشوة رئيس الجمهورية لمن رشاه منهم

(٣) قال اذا رغبت بعض القبائل أو الافخاذ باتفقوا باجمعهم على سلوك  
منهج الشرع فان جلالة السلطان مستعد لتلبية طلبهم وتعيين قاض لهم ونقول  
ان هذا هو القيد الذي قيد به الوزير قول السلطان في المسألة السادسة من تعليقه على  
كتاب جلالة ، وهو أنه لا يقبل طلب أحد من البربر ولا من الافخاذ المستعربة  
المشار إليها أن يسلكوا منهج الشريعة الا إذا أجمعوا على ذلك ، ومعلوم ان  
هذا الشرط لا يمكن تحقيقه في قبائل أكثرهم أميون جاهلون وهو طلبهم جميعهم  
لما ذكر ، وان حكاهم الفرنسيون يمكنهم أن يمنعوهم منه إذا أردوه . أو

تمنعوا بعضهم على الأقل فلا يتحقق الشرط الذي قيد به انطلب وهو ان يتفقوا عليه ويطلبوه بأجمعهم . وهو دليل رسمي على قطع هذا الطريق عليهم

(٤) مذكروا الوزير في مسألة طلبية العلم والفقهاء الذين كانوا قاضين بمهمتهم في قبائل البربر ومشايخ الطرق الذين يجمعون الصدقات من حيث عدم طرود مانع يمنع من دخولهم إليها ، ومن حيث إبقاء مسألة الترخيص لهم في الدخول الى بلاد تلك القبائل ، هو دليل على صحة ما يشكو منه المسلمون من الحيلولة بين قبائل البربر وأهل العلم الديني وطرق الصوفية ، وعلى أن كل ما تجدد من المعاملة لتسكين الهياج هو أنه يجوز دخول من لا ترى السلطة الفرنسية هنالك مانعاً من دخولهم برخصة من ادارتها العليا ، فالحجر على الدخول باق ، والرخصة المنوطة برجل فرنسة ان يثقون به لم يرفع الحجر بالطبع ، ولا يعتقد أحد انهم ينفذونه بالفعل ، اذ يستحيل أن يمنحوا هذه الرخصة لمن يملكون أو يخشون ان يعلم البربر شيئاً من أمر دينهم . فهو محاولة لتسكين الاضطراب في مدن المغرب وفي غيرها بالفاظ مبهمه ككلمة الوزير التي ختم بها كتابه وهو انه يجب تنفيذ المشروع باللين والرفق قال كتابان الرئيسيان حجة على مصدريهما ، وناقضين لما كانت أذاعته المفوضية الفرنسية هنا من بقاء البربر مسلمين حالاً واستقبالا

## نصيحة علنية لفرنسة أو أحرارها

(١) انا لا أنجهل تاريخ فرنسة الحربي وما تفوق به غيرها من دول اوربة اليوم من قوتها العسكرية ، واسكتنا نعتقد أن هذه القوة يخشى أن تقتلها كما جرى لمعدوتها ألمانية عند ما فاقت اوربة كلها بالقوة . ونعتقد ان فرنسة غير غافلة عن هذا الخطر عليها ، وان رجلها ووزيرها مليان لم يقترح الحال من توحيد اوربة حبا في السلم ، بل لتأمين فرنسة من خطر الحرب المتظرة ، فإذا كانت كل من فرنسة وانكائرة لا تحارب الاخرى لاخراجها من إحدى مستمراتها كما قل أحد ضباطها في المغرب الاقصى واما أوموها ، فقد تحاربها ألمانية لاسترجاع حقوقها ومجدها ،

أوايطالية لأرضاء مطامح وزيرها وشعبها ، ومشاركة فرنسا في مستعمراتها ، ولولا التنازع على الاستعمار لما وقعت الحرب الكبرى الأخيرة ، وإن الحرب المنتظرة لأجل الاستعمار والآثار مما لا تبرز هولا وأعظم خطراً

(٢) أننا لا نجهل ضعف شعوبنا الإسلامية أو الشرقية تجاه فرنسا وغيرها من الدول القاهرة لهم بالقوة العسكرية - ولكننا نعلم أن هذا الضعف قد بدأ يتحول إلى قوة ، كما ينتظر أن تنقلب قوتهم إلى ضعف ، وإنما يستجبل الضعف قوة بعمرفة الشعوب لا نفسها ، وشعورها بالحاجة إلى تنظيم وحدتها ، واعتقادها بصحة قاعدة موقظي الشرق ( الحكيم الأفغاني والامام المصري ) : أن القوة الآلية القليل عمالها ، لا يدوم لها القلب على الكثرة المدد إذا انتقت آحادها ، وقاعدتهما في استحالة إبادة أمة لامة كبيرة تماثلها أو يزيد عليها في العدد ، وقاعدتهما « العاقل لا يظلم فكيف إذا كان أمة » فإبادة فرنسا لمسلمي افريقية أو تنصيرهم ضرب من المحال ، واستمرار استعبادها واستغلالها لهم بالقوة ضرب من المحال

(٣) ان الاسلام حي لا يموت ، والقرآن كلام الله الحي الذي لا يموت ، ل هو العلاج الوحيد الذي يمكن أن ينقذ أوربة من الهلاك الذي تنذر لها إياه مفسد الحياة المادية ، فتصير شعب إسلامي من الطامع التي لاتنال ، والغايات التي لاتترك ، وما كان مايرونه من ضعف المسلمين ووجود أعوان لهم منهم إلا بجهلهم بالقرآن ، الذي ردى بعضهم في الإلحاد والبدع والفسق وضمف الإيمان ، فبهذا وجد المستعمرون في المغرب والشرق من أسراء المسلمين ورؤسائهم - ومن حملة العلم والطب والبرانس أيضا - من هم أقوى على إخضاع المسلمين لها من قواد جيشها ، وأقدر على هدم دينهم من أساقفة النصرانية ودعاتها ، ولولا هم لما تمكنوا في شيء من بلادها ، كما تبين من شواهد الجزء الماضي في مقالة ( آفة الشرق )

(٤) يقول ( الكاتبن ادينو ) لمسلمي المغرب في كتابه الحديث ( السياسة الصريحة ) انكم تعتقدون ان استيلاءنا عليكم وقهرنا لكم هو حكم قضاء الله وقدره بحسب عقيدتكم ، فيجب عليكم أن ترضوا به ولا تمارضونا فيه . ونرد عليه بان مسألة الرضاء بالمقضي والقدر من جهالات بعض الصوفية مخالفة لاصول الاسلام

وانما الواجب على المؤمن أن يؤمن بأن كل شيء بقدر الله وقضائه ولا يجوز له أن يمترض على الله فيه . ولكن لا يجب عليه أن يرضى بكل ما قدره الله تعالى بل لا يجوز له أن يرضى بالكفر، ولا بالفسق ولا بالفحشاء والمنكر، لأن الله تعالى لا يرضى بذلك أيضا كما قال ( ولا يرضى لعباده الكفر ) ولا أن يرضى بالظلم والضرر وقد أمرنا أن ننكر المنكر ونغيره بما نستطيع وهو مقدر، وأن نفر من الوباء والأمراض وتقاومها بالأدوية وهي مقدرة . كما قيل لسيدنا عمر أمير المؤمنين لما امتنع من دخول الشام لوجود الوباء فيها : أنفر من قدر الله ؟ قال نفر من قدر الله إلى قدر الله، وقال امام الصوفية وقطبهم الأكبر في عصره الشيخ عبد القادر الجيلاني تمامنا نحن نطالب الاقدار بالاقدار ، ولكن بدعة الصوفية نشرت هذه الافكار التي استخدمتها فرنسا لاختضاع جملة المسلمين بها ، واتخاذ الشهور الاسلامي بوجوب مقاومة الكفر والاحاد والبدع والسلطة الاجنبية ، ولو بالقوة الحربية ، كوجوب مقاومة الاوبئة والأمراض بالأدوية المجربة والوقاية الصحية ولماذا لا تقولون يا المسلمين يجب عليكم أن ترضوا بهذه الأمراض لأنها مقدرة ؟

(٥) ان الشعوب الاسلامية قد تنبتهت لهذا دهولا الرؤساء الذين يستخدمهم المستعمرون لاستيفاد المسلمين ، وسنراهم بعد قليل من السنين يجاهدون هؤلاء الرؤساء المنافقين ، كما يجاهدون ساداتهم الذين يجاهدون بهم الاسلام والمسلمين ، فلا يخضعون لظهير ولا لرسوم ولا لأمر عال ، ولا لفتوى يصدرها مفت موظف في حكومة استعمارية او إلحادية يراها مصدر رزقه وجاهه في هذه الدنيا . ثم يتلوه زمان قريب لا يقبلون سلطانا ولا أميراً ولا مفتيا ولا قاضيا ولا صاحب منصب آخر في أمهم ، الا اذا كان مجلس الامة هو الذي يختاره ويرضاه ، بشرط تقييده باتباع شرع الله ، والتزامه بمصلحة الامة التي تقررها جماعة أولي الامر وأهل الحل والمقد من نوابه

واذا كان الله تعالى قد أرشدكم في كتابه وسنة رسوله ﷺ الى ان الطاعة لا تكون الا في المروف ، وانه « لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق » كما رواه الامام احمد والحاكم بسند صحيح عن النبي ﷺ و « لا طاعة لأحد في معصية الله انما الطاعة في المروف » كما رواه البخاري ومسلم وغيرهما من حديث علي



مرفوعاً أيضاً . وجعل لهم القدوة في ذلك الرسول المعصوم فقال في آية البايعة ( ولا يعصيك في معروف ) مع العلم بأنه لا يأمر إلا بالمعروف ، فهل يطيعون من ينصبه لهم المستعدون من ملك أو سلطان أو باي أو أمير أو وزير ؟ أو موظفيهم السياسيين ، أو الشرعيين في ترك الشريعة وإباحة الكفر والمعاصي ؟ أو يعملون بقول مثل شيخ جامع أو مفت في بلاد مستعمرة أو يقتدون بفعلها وإقرارها لما يخالف الشرع كما جرى في مؤتمرداة النصرانية ( الأناخارستي ) في تونس ؟ كلا ، ثم كلا ، ثم كلا (٦) لقد أسرفت فرنسا أكثر مما أسرفت غيرها في احتقار الأمة الإسلامية فلم تبال بما معالمت به من اضطراب جميع شعوبها لجرأتها على الشروع في تحويل شعب البربر عن الاسلام تمهيداً لتنعير سائر المسلمين العرب في جميع مستعمراتها ، حتى أن رئيس جمهوريتها قد سافر الى بلاد المغرب ليشدد عزم السلطان وحكومته الصورية على الثبات والاستمرار على تنفيذ الجريمة التي تنافي اسلام كل من يرضى بها وتقتضي رده أي كفره كما صرح به البيان الاسلامي العام ، الذي أمضاه كثير من العلماء الاعلام ، ونشرته جمعية الشبان المسلمين في العالم كله ، وكنا نظن أنه إنما ذهب ليتلافى الفتنة ويقف تنفيذها ، فخاب الظن بالحكومة الفرنسية . وسبب هذا أنها تظن أن العالم الاسلامي قوأل غير فعال ، ولا سيما مسلمي مصر ، فلا يمكنه أن ينفذ ما أنذرهما اياد في البيان العام المشار اليه من مقاطعة تجارتها ، وإعلان عداوتها ، لأنه لا بد من وضع نظام لذلك قبل الشروع فيه ، والمسلمون في رأيها لا يثبتون على نظام . وتظن أيضاً أن أهل المغرب الفرنسي من تونس الى مراكش لا يمكنهم بث الدعوة الى الاستغادة من الحرب الاوربية المنتظرة بالثورة على فرنسا وإخراج جميع رجالها من بلادهم ، أو بعدم إعطائهم أحداً من الرجال للقتال معها ، وهي تعلم أنها لا يمكنها أن تقهرهم على هذا مهما يكن عدد جندها في بلادهم ، وتعلم أنه قد ثبت عندهم أن عصيانها في ذلك لا يمكن أن يقضي الى قتل عشر العشر مما يقتل فيهم في الدفاع عنها . كما أنهم يعلمون أن الحرب القابلة ستكون أشد فتكاً وإبادة من الحرب التي قبلها ، التي قتل منهم مئات الالوف فيها ، فإذا علمت أن هذه الظنون في المسامين في غير محلها ، فإنها ترجع عن غيرها المصلحتها ، فهل يمكنهم اعلامهم بهذا ؟

## ( الاحتفال بذكرى جلوس جلالة الملك محمد نادر خان )

### ﴿ على عرش الافغان ﴾

قد تم حول كامل لاستراء محمد نادر خان على عرش الافغان فاحتفل في تلك البلاد وفي الوكالات السياسية التابعة لها بذكرى جلوسه الميمون الذي قضى على سياسة الاتحاد والفساد التي جرى عليها سلفه الطالح امان الله خان وقد شهدنا حفلة المفوضية الافغانية في دار السفارة في هذه العاصمة، في ٢٤ من هذا الشهر ( ١٦ اكتوبر ) وقد أجاب دعوة وزيرها العالم المرشد الشهير ( جلالة مآب السيد محمد صادق المجددي ) جمهور من العلماء والكبراء الرسميين وغير الرسميين من الوطنين والاجانب، وبعد أن شربوا الشاي وتناولوا معه انواع الحلوى نهض صاحب السعادة الوزير الجليل فارتقى سلم الدار ووقف بأعلى السقيفة التي امامه فاستقبل الجمهور الجالسين في الحديقة وألقى خطابه مفتتحاً آياه بثلاوة آيات من خواتيم سورة آل عمران في مناجاة الله عز وجل اربنا اننا سمعنا منادياً ينادي الايمان أن آمنوا بربكم فآمنوا ) الآيات وكان الخطاب بعدها بالفارسية لغة الافغان الرسمية ولكنه في عليه بآخر في معناه باللغة العربية التي يجيدها إجابة علماء الدين في بلاده وهو من كبارهم، فنوه بما أثر جلالة الملك المعظم والاعتباط بالموالاة الودية بين حكومته وحكومة جلالة الملك المعظم، فصفق له الحاضرون مراراً . وختم خطابه بتكبير العيد وبعد انتهاء الحفلة أذن المؤذن للصلاة للأغرب وفرشت الطنافس الشيرازية في خص ( كشك ) خشبي في جهة القبلة وفي جوانبه فنهض المصلون واصطفوا مؤتمنين بالوزير . وبعد الفراغ من الصلاة ودع الجمهور سعادة الوزير مهنتين له بهذا العيد السياسي السعيد بوقد سر من حضر من علماء المسلمين وسائر طبقاتهم وانشرت صدورهم بهذا الاحتفال لانه لم يسبق له نظير في بلادهم ، فهذه أول مرة شاهدوا فيها وزيراً معهما يفتتح خطاباً رسمياً بكتاب الله ويختتمه بذكر الله وتكبيره . فنهى سعادته ودولة جلالة ملكهم السلم للمصلح بهذه الذكرى الحميدة ، ونسأله تعالى ان يوفقه للمضي في الصراط السوي من اصلاح بلاده وأمتة في أمور دينهم ودنياهم بما تقتضيه هداية الاسلام ومصالح المسلمين في هذا العصر

### ﴿ المعاهدة العراقية بين المنار ونوري باشا ﴾

نشرنا في الجزء الثاني من المنار مقالا بينا فيه رأينا في هذه المعاهدة ونشرته جريدة المؤيد الجديد بمصر وجريدة الجامعة العربية في القدس مع اختصار، واحدى جرائد العراق فغاض ذلك نوري باشا السعيد رئيس الوزارة العراقية فلحق جريدة العراق لسان حاله مقالا في الطعن على شخص صاحب المنار والافتراء عليه لم يكن مثله يليق بمنصب الوزير وأدبه ولا بما كان له من التردد على صاحب المنار والتودد له والمخالطة، أما المعاهدة فقد زعم انه لم ينطق أحد باستنكارها وبيان مضارها الا القرباب الذي نصب بمصر وغراب آخر رجح صداه في العراق، فان كان لهذا القول مكان من الصدق فالتشرف فيه لصاحب المنار أنه كان الاول المقدم لهذه الحملة الصاعدة التي حملها أعظم زعماء العراق على المعاهدة ولكن بعد نفوذ السهم وزعم أنه لم يكن له شأن في المسألة العربية... كأنه يجهل أنه أحد مؤسسي الحركة العربية وخطباء (المنتدى الادبي) العربي في الآستانة وحزب الاتحاد السوري بمصر ومكانه من حزب الاستقلال العربي وانه المؤسس الاول لجمعية الجامعة العربية، وكأنه نسي تردده هو وغيره من الضباط عليه عند ما يجتثون مصر وعند ما يسافرون منها، وقوله له عند ما ودعه هو بداره آخر مرة في أيام الحرب: يا نوري اني حجة الله عليكم قد أخبركم ان الانكاز يستخدمون شرفاء مكة والثورة العربية في القضاء على الاتراك والاستيلاء على العرب، فلا تكونوا آلة في يدهم لاستعباد أممكم واضاعة مستقبل بلادكم، بل اتخذوا فرصة احتياج الانكاز الى العرب لجمع ما تقدرون عليه من المال والسلاح وادخاره، مع السعي لجمع كلمة أمراء العرب وزعمائهم الخ وزعم أيضا أن صاحب المنار كان اتحاديا مع الاتحاديين وائتلافيا مع الائتلافيين وهاشميا مع الهاشميين يتمالق للحسين وأولاده. ونوري باشا يعلم كغيره أن كل هذا افتراء وبهتان، فصاحب المنار لم ينتظم في حزب من هذه الاحزاب، وانه كان نصيح للشر يفحسين من قبل يمثل ما نصيح به له ولجعفر باشا من بعد أي بان يبادر الى عقد حلف بينه وبين الامام يحيى والامام عبدالعزيز بن سعود والسيد الادريسي، فظهر له القبول فوعده بالمساعدة على هذا الاساس لانه أساس الجامعة العربية التي أقسم بجملة الامير عبد الله لصاحب المنار التمسك بالعمل بقانونها، ولكن الملك حسيننا نكص ونكت فحمل عليه صاحب المنار تلك الحملات المعروفة. وأما جلالة الملك فيصل فلا يجهل نوري باشا موقف صاحب المنار معه في دمشق وتلك الكلمات المشهورة له التي سماها مؤرخ الشام الاستاذ محمد كرد علي «الكلمات التاريخية» كما انه لا ينسى انه كان رئيس المؤتمر السوري العام في دمشق الذي جعل فيصلا ملكا... وانه واقف على اخباره هو في الوساطة بين الملك فيصل والجنرال غورو حتى في عهد ذلك الانذار الشائن اليه... ولا ما قاله له عند ما عاد بجلالته ليلا الى دمشق بعد احتلال الجنرال غورو اياها؟ وانه أنكر انه هو الذي أشار برجوع الملك الى الشام، ولطخ بذلك غيره من حاشيته.

صاحب النار يكتب في المسألة العربية للنصيحة والارشاد واقامة الحججة على الجناة على أمتهم كما صرح بذلك لتوري وجعفر وغيرهما في أيام الحرب العامة وقد صدق رأيه مداهم وسيظهر للامة العربية كلها صدقه في معاهدة العراق وان كان لا يود ذلك

﴿ الشيخ ابو بكر خوقير ﴾

تمة ترجمته

وله مصنفات نافعة منها (١) (فصل المقال ، وارشاد الضال ، في توسل الجمال ) طبع في مطبعة النار بمصر ، و (٢) مسامرة الضيف ، في رحلة الشتاء والصيف ، طبع في بيروت . و (٣) ما لا بد منه في امور الدين طبع في مصر ، و (٤) حسن الاتصال . بفصل المقال ، في الرد على بابصير وكال ، و (٥) السجن والمسجونون (٦) مالا غني عنه ، شرح مالا بد منه (٧) التحقيق في الطريق في نقد الطرق المتصوفة . وهذه المصنفات لم تطبع وهي جديرة بالطبع .

وكان يقرأ لطائفة من الطلاب دروسا في العلوم الدينية والتاريخية وغيرها في بيته بعضها بالنهار وبعضها بالليل ، وهو لم يتعرف إلى الملك عبد العزيز آل سعود امام السلفين ولم يطلب منه مساعدة ولا وظيفة على كونه أكبر علماء السلفين وفقهاء الحنابلة في الحجاز ، ولكن دله عليه بعض العارفين بقدره فعمله مدرسا في الحرم الشريف قبل وفاته بسنة . توفاه الله تعالى في بلدة الطائف مصطاف الحجاز في يوم الجمعة غرة ربيع الاول من هذا العام بمرض الزحار عن عمر ماض السبعين رحمه الله تعالى رحمة واسعة ، وجمعنا به في دار القرار ، مع المقربين والابرار

( استدرارك على ما نشر من الترجمة في الجزء الثالث )

في عام ١٣٢٤ و ١٣٢٥ كان الشريف علي باشا أمير مكة وهو الآن مقيم بمصر وفي إمارته كان الشيخ أحمد فتية الشافعي مفتياً للحنابلة وكان الذي يكتب له الفتوى ويستشار فيها الشيخ أبو بكر خوقير

لما صار الشريف حسين أمير مكة في سنة ١٣٢٧ عين الشيخ أبا بكر خوقير مفتياً للحنابلة ثم عزله ، وعين الشيخ عبد الله بن حميد النجدي مفتياً للحنابلة بمكة وخفيده الشيخ محمد بن حميد مفتي الحنابلة بمكة سنة ١٣٩٠ وهو مؤلف ( السحب الوابلة في تراجم الحنابلة ) ذيل الطبقات للحافظ ابن رجب

ثم عزل عبد الله بن حميد وعين الشيخ عمر باجنيد الشافعي مفتياً للحنابلة وهو من علماء مكة القبوريين - والآن دخل الوكر - وهو تلميذ بابصير تلميذ دحلان . وقد استدركت بهذا على عبارة الترجمة لئلا يقول الناس ليس بين خوقير وباجنيد اتفاق حتى يكتب له الفتوى ( م . ن )

يُفَرِّقُ الْحَكَمَةَ مِمَّا نَبَأُ  
وَمَنْ يَفْرِقْ الْحَكَمَةَ فَقَدْ  
أَوْفَى خَيْرَ الشَّرِّ وَمَا  
يَكُونُ لَهُ أَوْلَى الْأَبْ

الْمَحْكَمَاتُ

نَسْرُهُمَا مِنَ السَّرِّ يَسْتَعْرِضُ  
الْقَوْلَ يَسْتَعْرِضُ أَمَّا  
أَوْفَى السَّرِّ فَقَدْ نَفَرَ  
وَأَوْفَى السَّرِّ وَأَوْلَى الْأَبْ

١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام ان لا سلام ضرى «ومنا» كمنار الطريق

(٢٩ رجب سنة ١٣٤٩ هـ ٢٨ القوس سنة ١٣١٠ هـ ش ٢٠ ديسمبر سنة ١٩٣٠)

# فتاوى المنار

## ليلة النصف من شعبان

(م ٣٦) لدينا أسئلة متعددة عما يشرع في ليلة نصف شعبان وقد سئلنا عنها مراراً في السنين السابقة وأجبنا بما حصله : أن ما جرت به العادة فيها من الاحتفال في المساجد بدعة نهى عنه الفقهاء وانكروا ما يقع فيه من المنكرات حتى إيقاد المصابيح الكثيرة . وقد ورد في قيام ليلة النصف وصلاتها أخبار وآثار موضوعة وحديث ضعيف رواه ابن ماجه من حديث علي (رض) مرفوعاً « إذا كانت ليلة النصف من شعبان فقوموا ليلها وصوموا نهارها » وزاد فيه هبذ الرزاق في مصنفه « فإن الله عز وجل ينزل فيها لغروب الشمس إلى السماء فيقول ألا مستغفر أغفر له ، ألا مسترزق أرزقه ، حتى يطلع الفجر »

وأما دعاء شعبان المشهور فاحيل السائلين عنه على ما هو أقرب إليهم مما كتبت من قبل وهو ما كتبه الأستاذ الشيخ علي محفوظ المدرس بقسم التخصص بالأزهر في كتابه (الابداع في مضار الابتداع) قل : ومن البدع الفاشية هذا الدعاء الذي يجتمعون له ليلة النصف من شعبان في المساجد عقب صلاة المغرب يقرؤنه بأصوات

حرفعة بتلقين الامام فاته مشكوك فيه ، وكل الاحاديث الواردة في ليلة نصف شعبان دائرة أمرها بين الوضع والضعف وعدم الصحة . ثم ذكر أقوال العلماء في ذلك . وقد قرظ هذا الكتاب بعض كبار علماء الازهر المعاصرين وقرظناه في هذا الجزء

### ( أسئلة من جاوة )

( س ٣٧ - ٤٢ ) من صاحب الامضاء في محبس ( برنيو )

مولاي الاستاذ الصالح العظيم صاحب المنار الاسلامي  
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . أما بعد فاني أرجو أن تنتفضلوا بالجواب  
عن أسئلتني الآتية بأسرع ما يمكن فإنه قد حي في جهاتنا - للالوية الآن - وليس  
المتنازع والتخاصم فيها بين أهل التقليد الجاهدين ، وبين محبي الإصلاح والمصلحين ،  
وانني أرى ان عاقبة ذلك غير محودة فان ضرره أكبر من نفعه ، وهي :

١ - هل يجوز لأحد تلقين الميت بعد الدفن بنحو ماورد من حديث أبي  
أمامة أم يحرم عليه ؟ وهل هو بدعة ضلالة أم لا ؟ وقد قرأت قولكم في ج ١٧ م ٦  
من المنار مانصه : - وجملته القول ان التلقين لم يثبت بكتاب الله ولا بسنة رسوله  
ولا قال أحد من المحققين انه سنة ، بل قال بعض الفقهاء باستحبابه للتساهل في  
العمل بالحديث الضعيف والاستشاس له بما يناسبه ، والبرماوي ليس قدوة ،  
وكم في كتب أمثاله وكتب من هم أعلم منه من البدع ، فلا ينبغي لأحد أن يثق  
إلا بما يصرح المحققون بثبوت نقله عن النبي ﷺ وجمهور السلف دون مايدكر غفلا ان  
أولا يجوز لأحد اتباع بعض هؤلاء الفقهاء الذين قالوا باستحبابه للتساهل في  
العمل بالحديث الضعيف في ذلك ؟

٢ - هل يجوز انتلظ بنية نحو الصلاة تبعاً لما قال الامام النووي في المنهاج :  
ويندب النطق قبل التكبير اه أم لا لعدم وجود ذلك لا في الكتاب ولا في السنة ؟  
٣ - هل يجوز لأحد أن يصلي صلاة الحاجة عملاً بحديث عبد الله بن أبي  
أوفى ؟ قال : قال رسول الله ﷺ « من كانت له الى الله حاجة أو الى أحد من  
بني آدم فليتوضأ وليحسن الوضوء ثم ليصل ركعتين وليشئ على الله تعالى »

الحديث رواه الترمذي وقال حديث غريب اه الجزء الاول من المغني للامام ابن قدامة  
وميدان هذا التنازع والتخاصم جريدة «سو دارا» الملاوية التي تصدر في فلان

(٤) هل المدارس العالية بمصر تضاهي المدارس العالية في اوربا كانكلترا  
وفرنسة والمانية وسويسرة وهولاندة في جمع العلوم والفنون واللفات التي تعلم  
فيها ماعدا اللغة العربية والعلوم الدينية الاسلاميه أم لا ؟

(٥) هل موظفو حكومة مصر الذين ترقوا الى مناصب الوزارة تعلموا في  
مدارسها فقط أم تعلموا ايضا في إحدى مدارس اوربا العالية وتخرجوا بها أم لا ؟  
(٦) هل يصح قول قائل : لا عبرة بعلوم من تخرج بأعلى مدارس مصر  
في العلوم لاوردية العصرية ولما لها بالنسبة الى علوم من تخرج بالمدى المدارس  
الاوردية العالية فان مدارس مصر العالية تنقصها لغات أوردية وغيرها من العلوم  
التي تعلم في المدارس الاوردية

هذا وتفضلوا بقبول فائق تحياتي ازاكية ونسلمياتي الطيبة . محمد بسيوني عمران

### إ مقدمة لجواب النار في ضرر التفرق والاختلاف في الدين ]

اعلموا أيها الاخوان المختلفون في هذه المسائل وليعلم كل المختلفين في أمثالها  
من المسائل الاجتهادية ، أي غير المجمع عليها ، أن التفرق والاختلاف في الدين  
من أكبر المفاسد وأضر المآثم ، وإن كلا من فعل هذه الاشياء وتركها ، أهون  
من التفرق والتعادي لاجلها ، فإن من فعلها ثقة بعلم من قال بها حسن النية ، ومن  
تركها لعدم ثقة بدليها بحسن النية ، ولكن من يشاق طائفة من اخوانه المسلمين لمثل  
هذا لا يكون إلا متبعالا هوى ، وإن أصاب فيما احتج وأدعى ، فإذا ترك كل فريق الشقاق  
والقدح في المخالف له ، وأكتفى ببيان ما عنده من الدليل ونشره ، فلا بد أن ينتهي  
الامر بانتصار الدليل الصحيح القوي على ماله شبهة الدليل (واعصموا بحبل الله  
جميعا ولا تفرقوا - ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم اليينات  
وأولئك لهم عذاب عظيم - فإن تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول إن كنتم



تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلاً) اتفق العلماء على أن المراد ببرد المسائل المتنازع فيها إلى الله الرد إلى كتابه - والمراد بالرد إلى الرسول بعد وفاته الرد إلى سنته. وشبهة المتقدين الذين تقوم عليهم الحجة من كتاب الله وسنة رسوله أن المشايخ الذين يقلدونهم أعلم بالكتاب والسنة من مورد الدليل عليهم منهما، وهذه شبهة واهية، لأن الله تعالى يحاسب الناس على العمل بما علموا من كتابه وسنة رسوله ﷺ لا بما قال هؤلاء المشايخ، ولأن مورد الدليل معه من العلماء الآخذين به من هم أعلم من أولئك العلماء الذين قلدهم بدون دليل أو مثاهم، ومعه زيادة الدليل الذي يجب الرد إليه فيما تنازع فيه العلماء. وإنما يعذر من يتبع من يشق بعلمه إذا كان اتباعه في شيء لم يعلم حكم الله وحكم رسوله فيه. وهاك أجوبة هذه المسائل، مع الاختصار في الدلائل

#### (٣٧) تلقين الميت

بيدنا الحق في هذه المسألة بما شرفناه في المنجلد السابع عشر ونقل السائل خلاصته. وقد طبع في هذه السنين الأخيرة تسع مجلدات من كتاب (المجموع - شرح المذهب) للإمام النووي محرر فقه الشافعية وهو أدق كتب الخلاف المطبوعة في بسط الأدلة على المسائل الخلافية، قرأناه يعزو استحباب تلقين الميت إلى «جماعات» من أصحابهم أي الشافعية ولا يذكر لهم مستنداً إلا حديث أبي أمامة الذي ذكرناه في المنجلد السابع، وينقل عن ابن الصلاح أنه قال «إسناده ليس بالقائم لسكن اعتضد بشواهد وبمثل أهل الشام» ثم يقول (أي النووي) رواه أبو القاسم الطبري في معجمه بإسناد ضعيف ثم يقول بعد إرادته: قلت فهذا الحديث وإن كان ضعيفاً فيستأنس به، وقد اتفق علماء الحديث وغيرهم على المسامحة في أحاديث الفضائل والترغيب والترهيب

واقول: إن الحديث الضعيف لا يثبت به حكم شرعي، والمراد بتسامح بعض العلماء في أحاديث الفضائل والترغيب والترهيب - بما فيه تقوية لأمر مشروع ودون ما كان تشريعاً جديداً لما لم يشرعه الله ورسوله، فمن الأول الحث على صلاة الرحم وكثرة ذكر الله والترهيب من المعاصي، ومن الثاني صلاة الرغائب وليلة نصف

شعبان اللتان قال فيهما النووي في المنهاج « وصلاة رجب وشعبان بدعتان قبيحتان مذمومتان » ذلك بأنهما وردتا في عدد معين وصفة معينة فكانتا نشرهما جديداً ، وقد شرحنا هذه المسألة مراراً وذكرنا ما قاله الحافظ ابن حجر عن المحققين في شروط العمل بالحديث الضعيف عندهم ، وكم دخل على الأمة من البدع بهذا التساهل ، وأما الاعتضاد الذي ذكره ابن الصلاح فقد بين النووي مراده منه وهو حديث « واسألوا له التثبيت » أي للثبوت ولكن هذا دعاء يصلح معضداً للدعاء للثبوت بغير التثبيت مما هو بمعناه ولكنه لا يصلح معضداً للتلقين وذكر أيضاً وصية عمرو بن العاص ، ولا حجة في مثلها على هذا ولا غيره

وإذا كان هذا كل ما عندهم في أوسع كتبهم فلا عذر لمن علمه إذا أصر على تقليدهم في التلقين بشبهة أنهم أعلم ممن ينكره ، والمنكرون لهم جمهور أئمة الأمة ولما تأمنا من المجتهدين والمقلدين لسائر المذاهب ومنهم بعض علماء الشافعية كما علم من عبارة النووي إذ لم ينقل اتفاقهم في المسألة ، فالتلقين بدعة ، وكل بدعة في الدين ضلالة .

### (٣٨) التلغظ بنية العبادة

هذه المسألة ينهاها في النار من قبل غير مرة ، ونعود الآن فنقول : ان علماء المسلمين أجمعوا على ان النية محلها القلب ، ولكن قل بعض المؤلفين المقلدين من الشافعية انه يندب او يستحب التلغظ بها من باب الاحتياط للتذكر ، وقولهم ليس بشرع ، ولم يذكروا عليه دليلاً من الكتاب ولا من السنة ولا من الاجماع او عمل بعض علماء السلف . وقد غلط بعضهم في فهم عبارة اللامام الشافعي ظن انها تدل على ذلك فصرحوا بانه خطأ

وعبارة الشيخ أبي إسحاق في المذهب هكذا : والنية من فروض الصلاة لقوله ﷺ « إنما الأعمال بالنيات وإنما لكل امرئ ما نوى » ولانها فريضة محضة فلم تصح من غير نية كالصوم . ومحل النية القلب ، فان نوى بقلبه دون لسانه أجزأه . ومن أصحابنا من قال نوى بالقلب ويتلفظ باللسان ، وليس شيء لأن النية هي القصد بالقلب اهـ وقال النووي في شرحها : فان نوى بقلبه ولم يتلفظ بلسانه أجزأه على المذهب وبه قطع الجمهور ، وفيه الوجه الذي ذكره المصنف وذكره غيره ، وقال صاحب

الحاوي هو قول أبي عبد الله الزيري انه لا يجزئه حتى يجمع بين نية القلب وتلفظ اللسان، لان الشافعي رحمه الله قل في الحج : إذا نوى حجاً أو عمرة أجزأ وإن لم يتلفظ وليس كالصلاة لا تصح إلا بالنطق . قال أصحابنا غلط هذا القائل وليس مراد الشافعي بالنطق في الصلاة هذا بل مراده التكبير . ولو تلفظ بلسانه ولم ينو بقلبه لم تنعقد صلاته بالاجماع فيه، كذا نقل أصحابنا الاجماع فيه . ولو نوى بقلبه صلاة الظهر وجري على لسانه صلاة العصر انقضت صلاة الظهر اه كلام النووي وانت ترى انهم لم يسموا النطق باللسان نية ولا جعلوا له حكماً

وما ذكره الشافعي من انتفاء في مسألة الحج والعمرة ليس مراداً به إلا التلبية بما أوجباً أحدهما عند النية، والتلبية مشروعة فيها بالنص فليس المراد بها التعبير عن نية القلب . وجملة القول ان تلفظ الناس ان التلفظ بالنية مندوب شرعاً لا بداع وشرع لم يأذنه الله ، فالمندوب عند علماء الاصول : خطاب الله المقتضي للفعل اقتضاء غير جازم .

#### (٣٩) صلاة الحاجة

حديث ابن أوفى في صلاة الحاجة وامر جداً رواه الترمذي من طريق فائد ابن عبد الرحمن الكوفي أبي الورقاء وقال انه يضمن في الحديث، وهذا اهون ما قيل فيه ، وما قاله الامام احمد فيه : لو ان رجلاً حلف ان عامة حديثه كذب لم يحث . وقال الحاكم روى عن ابن ابي اوفى احاديث موضوعه . فهذا الحديث لا يعمل به حتى على قول من قال ان الاحاديث الضعيفة يعمل بها في الفضائل المشروع مثلها فقد اشترط في ذلك ان لا يشتد ضعف الحديث فكيف اذا كان من رواية الكذابين والوضاعين ؟ ولكن التوسل بالصلاة لقضاء الحاجة وتغير ذلك مشروع ويدخل في عموم قوله تعالى ( واستعينوا بالصبر والصلاة ) وانما المنوع أن يسند إلى النبي ( ص ) ما لم يثبت عنه ويعمل به على انه ثابت

( ٤٠ ) مدارس مصر ومدارس أوربة :

لو كانت مدارس مصر العالية تضاهي المدارس العالية في أوربة لاستغنى بها اهل مصر وحكومة مصر عن ارسال أولادهم الى أوربة ، ولكن بعض الذين تعلموا في مصر أرقى علماً من بعض الذين تعلموا في أوربة

## (٤١) في أي المدارس تخرج وزراء مصر

ان بعض الذين ارتقوا الى منصب الوزارة في مصر قد تعلموا وتخرجوا في مدارس مصر وبعضهم قد تخرجوا في مدارس أوربة، ويقال فيهم ما قيل في جواب السؤال السابق . وان سعد باشا زغلول الذي ارتقى الى رئاسة الوزارة ورئاسة مجلس النواب وكن أكبر زعماء السياسة في مصر حتى دانت له رقاب المتعلمين في أوربة وفي مصر جميعا لم يتخرج في مدارس مصر ولا مدارس أوربة ، وقد جاور في الازهر ولكنه لم يأخذ منه شهادة العالمية ، وانما تخرج بالامتد الامام تعليميا وعربية ، وأكبر ما استفاده منه استقلال العقل ، وعلو الهمة ، وقوة الارادة ، والعناية بصالحه الامة ، وقد تعلم اللغة الفرنسية ودرس بها علم الحقوق دراسة مستقلة في "الكبر" ثم أدى امتحانها في فرنسا فذل الشهادة العالمية (ليسانس)

## (٤٢) النسبة بين المتعلمين في مصر والمتعلمين في أوربة

قد علم من الجواب عن السؤالين السابقين جواب هذا السؤال من حيث العلوم ، وأما اللغات الاجنبية فان الذين يتعلمونها في بلاد أهلها يكون أكثرهم أحذق لها وأفصح فيها ممن يتعلمها في مصر ، إلا بعض من تمرن على مزاوتها مع أهلها في بلادهم وغير بلادهم ، فلاستاذ الامام كان أفصح نطقا باللغة الفرنسية وأدق فهما من أكثر من تعلموها في فرنسة وسويسرة الفرنسية ، وهو قد تعلمها في الكبر على معلم مصري ، ولكنه كان يحضر دروس آدابها العالية في كاية جنيف عدة سنين ، ومن الغريب انه ترجم كتاب التربية للفيلسوف سبنسر ترجمة حرفية بقصد التمرن والتعلم ، وقد اطلع عليه صايقه قاسم بك أمين الذي كان يعد من أرقى من أتقن اللغة الفرنسية في بلادها من المصريين ليصحح له الترجمة ، وقد علمنا أخيراً ان ماصححه قاسم بك من مسودة الترجمة كان أبعد عن الصواب مما كتبه الاستاذ كتابة تعلم وتتمرن ، ولكن سبب هذا ضعف قاسم أمين بك في اللغة العربية لا الفرنسية ، وكان الاستاذ هو الذي صحح له كتاب تحرير المرأة ، دون كتاب المرأة الجديدة ، ولا يخفى على من قرأ الكتابين ان عبارة الاول أفصح وأبلغ من عبارة الثاني ، وكان القياس "عكس

لماذا تأخر المسلمون ولماذا تقدم غيرهم ؟

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

( إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم \* ذلك بأن الله لم يك منيراً نعمة أنعمها على قوم حتى يغيروا ما بأنفسهم \* أنا لننصر رسولنا والذين آمنوا في الحياة الدنيا ويوم يقوم الأشهاد (سورة المؤمن ٤٠ : ٥١) )  
لأننا المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم في سبيل الله أولئك هم الصادقون )

كتب إلي تلميذي المرشد الشيخ محمد بسيوني عمران امام مہراجا جزيرة سمبسن برنيو كتاباً يقترح فيه على أخينا المجاهد أمير البيان أن يكتب للمنازل مقالاً بقلمه في أسباب ضعف المسلمين في هذا العصر وأسباب قوة الأفرنج واليابان وعزيمتهم بالملك والسيادة والقوة والثروة. وقال في كتاب آخر أنه قرأ ما كتبناه في المنازل وتفسيره عن بيان الأسباب في الأمرين وما كتبه الأستاذ الامام في مقالات (الاسلام والنصرانية مع العلم والمدنية) في الموضوع ، وانما غرضه أن يكتب في ذلك أمير البيان بقلمه المؤثر المعبر عن معارفه الواسعة ، وآرائه الناضجة ، لتجدد التأثير في أنفس المسلمين بما يناسب حالهم الآن ، لتنبه غافلهم ، وتعلم جاهلهم ، وكبت خاملهم ، وتذشيط غاملهم . وبنى الاقتراح على الاسئلة الآتية التي صارت مثار شبهة على الدين عند غير علمائه ، فهو يعلم مما سمع من دروسنا في مدرسة الدعوة والارشاد وما كتبناه مراراً في أن كتاب الله تعالى حجة على أدياء الاسلام والايمان ، وليسوا هم حجة عليه ،

افترضت هذا الاقتراح لجل أخي وولي الامر شقيب على كتابة شيء مثل هذا للمنازل ، وأنا الذي أنصح له دائماً بتخفيف أحوال الكتابة في طاقته لكثرة ما يكتب لصحف الشرق والغرب وللأصدقاء وغيرهم ، فأرسلت إليه كتاب الشيخ محمد بسيوني عقب وصوله إلي ، فأرجأ الجواب عنه لكثرة الشواغل إلي أن تاد من رحلته الأخيرة إلى أسبانية وقد أثرت في نفسه مشاهد حضارة قومنا العرب في الاندلس والمغرب الأقصى ، وشاهد تأثير محاولة فرنسة تنصير شعب البربر في المغرب ، وبدأ لتنصير عرب افريقية المرزوقين باستعبادهم كما فعلت أسبانية في سلفهم في الاندلس - فكتب الجواب متعللاً بهذه المؤثرات ، فكان آية من آيات بلاغته ، وحجة من حجج حكمته ، لعلها أضع ما تعجز عن ينبوع غيرته ، وانبعجس من معين خبرته ، فسأل من أبواب براعته ، جزاء الله خير ما جزى المجاهدين الصادقين

## كتاب النسخ محمد بسيوني عمرا

حضرة مولاي الامتاذ المصلح الكبير السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار  
نفعي الله والمسلمين بوجوده العزيز آمين

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . أما بعد فإن من قرأ ما كتبه في المنار وفي  
الجرائد العربية العلامة السيامي الكبير أمير البيان ، الامير شكيب أرسلان ، من  
مقالاته الرائعة المختلفة المواضيع ، عرف انه من أكبر كتاب المسلمين المدافعين عن  
الاسلام ، وانه أقوى ضلع للنار وصاحبه في خدمة الاسلام والمسلمين ، واني أرجو  
من الله تعالى أن يطيل بقاءهما الشريف في خير وعافية - كما أرجو من مولاي  
الامتاذ صاحب المنار أن يطلب من هذا الامير الكاتب الكبير أن يتفضل علي  
بالجواب عن أسئلتني الآتية وهي :

( ١ ) ما أسباب ما صار اليه المسلمون ( ولا سيما نحن مسلمو جاوة وملايو )  
من الضعف والانحطاط في الامور الدنيوية والدينية معا ، وصرفنا أذلاء لاحول  
لنا ولا قوة ، وقد قال الله تعالى في كتابه العزيز ( والله العزة لرسوله وللمؤمنين )  
فأين عزة المؤمنين الآن ؟ وهل يصح لمؤمن ان يدعي أنه عزيز وإن كان ذليلا  
مهانا ليس عنده شيء من أسباب العزة إلا لأن الله تعالى قال ( والله  
العزة لرسوله وللمؤمنين )

( ٢ ) ما الأسباب التي ارتقى بها الاوربيون والامريكيون واليابانيون ارتقاء  
هائلا ؟ وهل يمكن أن يصير المسلمون أمثالهم في هذا الارتقاء اذا اتبعوا في  
أسبابه مع المحافظة على دينهم ( الاسلام ) أم لا ؟

هذا والمرجو من فضل الامير أن يبسط الجواب في المنار عن هذه الاسئلة  
وله والامتاذ صاحب المنار من الله الاجر الجزيل .

محمد بسيوني عمرا

منبس بورنيو الغربية في ٢١ ربيع الآخر سنة ١٣٤٨

## بواب الأمير شكيب أرسلان

ان الانحطاط والضمف اللذين عليهما المسلمون شيء عام لهم في المشارق والمغرب لم ينحصر في جاوة وملايو ، ولا في مكن آخر ، وإنما هو متفاوت في دركاته ، فمنه ما هو شديد العمق ، ومنه ما هو قريب الغور ، ومنه ما هو عظيم الخطر ، ومنه ما هو أقل خطراً

وبالاجمال حالة المسلمين الحاضرة ولا سيما في القرن الرابع عشر للهجرة أو العشرين للمسيح ، لا ترضي أشد الناس تحمساً بالاسلام وفرحاً بحزبه ، فضلاً عن غير الأحسي من أهله

ان حالتهم الحاضرة لا ترضي لا من جهة الدين ولا من جهة الدنيا ، ولا من جهة المادة ولا من المعنى . وإنك لتجد المسلمين في البلاد التي يساكنهم فيها غير متأخرين عن هؤلاء الاغيار لا يسامتونهم في شيء إلا ما ندر ، ولم أعلم من المسلمين من ساكنهم أتم أخرى في هذا العصر ولم يكونوا متأخرين عنهم إلا بعض أقوام منهم ، وذلك كمسلمي بوسنه مثلاً فانهم ليسوا في سوي رمادي ولا معنوي أدنى من سوي النصراني الكاثوليكيين ، أو النصراني الارثوذكسيين الذين يحيطون بهم ، بل هم أعلا مستوى من الفريقين ، وكثير من مسلمي الروسية الذين ليس المسيحيون الذين يجاورونهم أرقى منهم . ولقد كان المسلمون في أذربيجان قبل الحرب أرقى من الطوائف المسيحية التي تساكنتهم ، ولا خلاف في أن مسلمي الصين إجمالاً على تأخرهم هم أرقى من الصينيين البوذيين ، وهذا إذا كانت النسبة بين الفريقين باقية كما كانت قبل الحرب العامة ، وفيما عدا هذه الأماكن نجد تأخر المسلمين عن مسامة جيرانهم عاماً مع تفاوت في دركات التأخر ويقال ان العرب في جزيرة سنغافورة هم أعظم ثروة من جميع الاجناس التي تساكنتهم حتى من الانكليز أنفسهم بالنسبة إلى العدد ، ولا أعلم مبلغ هذا

الخبر من الصحة ، ولكنه على فرض صحته ليس بشيء يقدم أو يؤخر في ميزانية المسلمين العامة

ولا انكار أن في العالم الاسلامي حركة شديدة ، ومخاضاً عظيماً شاملاً للامور المادية والعنوية ، ويقظة جديدة بالاعجاب ، قد انتبه لها الاوروبيون وقدروها قدرها ، ومنهم من هو متوجس خيفة مقبتها ، لا يخفى هذا الخوف من تضاعيف كتاباتهم ، الا أن هذه الحركة الى الامام لم تصل بالمسلمين حتى اليوم الى درجة يساؤون بها أمة من الامم الاوروبية او الاميركية او اليابانية  
فبعد أن تقرر هذا وجب أن نبحث في الاسباب التي أوجدت هذا التدهور في العالم الاسلامي بعد أن كان منذ ألف سنة هو المصدر المتقدم ، وهو السيد المرحوب المطاع بين الامم شرقاً وغرباً ، فقبل أن نبحث في أسباب الانحطاط يجب أن نبحث في أسباب الارتقاء فنقول:  
أسباب ارتقاء المسلمين الماضي

ان أسباب الارتقاء كانت عائدة في مجملها الى الديانة الاسلامية التي كانت ظهرت جديداً في الجزيرة العربية فدان بها قبائل العرب ، ونحووا بهدايتها من الفرقة الى الوحدة ، ومن الجاهلية الى المدنية ، ومن القسوة الى الرحمة ، ومن عبادة الاصنام الى عبادة الواحد الاحد ، وتبدلوا بأرواحهم الاولى ارواحاً جديدة ، صبرتهم الى ما صاروا اليه من عز ومنعة ، ومجد وعرفان وثروة ، وفتحوا نصف كرة لارض في نصف قرن ، ولولا الخلاف الذي عاقد بينهم منذ اواخر خلافة عثمان وفي خلافة علي (رض) لكانوا أكلوا فتح العالم ولم يقف في وجههم واقف

على أن تلك الفتوحات التي فتحوها في نصف قرن أو ثلثي قرن برغم الحروب التي تسببت بها مشاقة معاوية لعلي والحروب التي وقعت بين بني أمية وابن الزبير قد أدهشت عقول العقلاء والمؤرخين والمفكرين ، وحيرت الفاتحين الكبار ، وأذهلت نابليون بوناپرت أعظمهم ، وله تصريح في ذلك

فالتقرا أن أنشأ اذا العرب نشأة مستانفة وأخرجهم من جزيرتهم والسيوف في احدى اليدين والكتاب في الاخرى يفتحون ويسودون ويتمكنون في الارض



ولا عبرة بما يقال في شأن العرب قبل الاسلام، وما يروى من فتوحاتهم، وما ينوه به من أخلاق عظام في الجاهلية، فهذه قد كانت ولا تزال آثارها ظاهرة، ولا شك في مدنية العرب القديمة وانها من اقدم مدنات العالم، وبما يرجح أن الكتابة قد بدأت عندهم، ولكن دائرة تلك المدنية كانت محدودة مقصورة على الجزيرة وما جاورها. وقد أتى على العرب حين من الدهر سادهم الذرباء في ارضهم، وأذلهم الاجانب في عقرب دارهم، كالفرس في اليمن وعمان وفي الحيرة، وكالحبشة في اليمن، وكالروم في اطراف الحجاز ومشارف الشام. والحقيقة انهم لم يستقلوا استقلالاً حقيقياً إلا بالاسلام، ولم تعرفهم الامم البعيدة وتفتح لهم وتتحدث بصولتهم، ولم يقدموا من التاريخ المقعد الذي احلهم في الصف الاول من الامم الفاتحة الا بمحمد ﷺ

فالسبب الذي به نهضوا وفتحوا، وسادوا وشادوا، وبلغوا هذه المبالغ كلها من المجد والرفق يجب علينا أن نبحث عنه وننشده، ونحني المسئلة ونعمن في التشدان: هل هو باق في العرب وهم قد تأخروا برغم وجوده وتأخر معهم تلاميذهم الذين هم سائر المسلمين؟ أم قد ارتفع هذا السبب من بينهم، ولم يبق من الايمان الا اسمه، ومن الاسلام الا رسمه، ومن القرآن الا اترنم به، دون العمل بأوامره ونواهيه، الى غير ذلك مما كان في صدر الامة؟

فقد المسلمين السبب الذي ساد به سلفهم

إذا غصنا عن ذلك وجدنا ان السبب الذي به استقام هذا الامر قد أصبح مقفوداً بلا نزاع وان كان بقي منه شيء فكباقي الوشم في ظاهر اليد. فلو كان الله تعالى وعد المؤمنين بالعزة بمجرد الاسم دون الفعل لكان يحق لنا أن نقول: أين عزة المؤمنين؟ من قوله تعالى ( والله العزة ولسوله وللمؤمنين ) ولو كان الله قد قال ( وكان حقاً علينا نصر المؤمنين ) بمعنى انه ينصرهم بدون أدنى مزية فيهم سوى انهم يمثلون كونهم مسلمين، لكان ثمة محل للتعجب من هذا الخذلان بعد ذلك الوعد الصريح بالنصر. ولكن النصوص التي في القرآن هي غير هذا، فالله غير مخلف وعده، والقرآن لم يتغير، وانما المسلمون هم الذين تغيروا، والله تعالى أنذر بهذا فقال ( ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم ) فلما كان المسلمون قد

غيروا ما بأنفسهم كان من العجب أن لا يغير الله ما بهم ، وأن لا يبدلهم الله والضعف ، من ذلك العز وتلك الرقعة ، بل كان ذلك منافياً للعدل الالهي . والله عز وجل هو العدل الحز .

كيف ترى في أمة ينصرها الله بدون عمل وبفيض عليها الخيرات التي كان يفيضها على آباؤها ، وهي قد قدمت عن جميع العزائم التي قد كان يقوم بها آباؤها ؟ وذلك يكون مخالفاً للحكمة الالهية ، والله هو العزيز الحكيم . ما قولك في عزة بدون استحقاق ، وفي غلة بدون حرث ولا زرع ، وفي فوز بدون سعي ولا كسب ، وفي تأييد بدون أدنى سبب يوجب التأييد ؟ لا جرم ان هذا مما يغري الناس بالكسل ، ويحول بينهم وبين العمل ، بل مما يخالف النواميس التي أقام الله الكون عليها ، ومما يستوي به الحق والباطل ، والضر والنافع ، وحاشا لله أن يفعل ذلك . ولو أيد الله مخلوقاً بدون عمل لأيد من دون عمل محمد رسول الله ولم يحوج إلى القتال والنزال والنضال ، واتباع سنن الكون الطبيعية للوصول إلى الغاية . وتصور أمة لله عندها مائة وهي تؤدي من المائة خمسة فقط ، أتعد نفسها قد أدت ما عليها وتطلع في أن يكافئها الله كما كان يكافي أجدادها الذين كانوا يؤدون المائة مائة ، وان قصروا عن المائة أدوا بالاقل تسعين أو ثمانين ؟ كلا . هذا مخالف لما وعد الله على رسله ومخالف للعقل والمنطق ، وليس هذا هو الشرط الذي شرطه الله على المؤمنين ، وليس هذا هو البيع الذي يستبشر به المؤمنون . قل الله تعالى ( ان الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة يقاتلون في سبيل الله فيقتلون ويقتلون ، وعداً عليه حقا في التوراة والانجيل والقرآن ، ومن أوفى بعهده من الله ؟ فاستبشروا ببيعكم الذي بايعتم به . وذلك هو الفوز العظيم ) فآين حالة المسلمين اليوم من هذا الوصف الذي في كتاب الله ؟ وآين حالهم من سلفهم الذين كانوا يتهاقون على الموت لآراز الشهادة وكثيراً ما كانوا ينشدون الموت ولا يجدونه ؟ وكان فارسهم يكر وهو يقول : اني لأشم ريح الجنة ، ثم لا يزال يكر ويخوض غمرات الحرب حتى اذا استشهد قال هذا يوم الفرح ، واذا فاتته الشهادة برغم حرصه عليها عاد إلى قومه حزينا

### المقابلة بين حالي المسلمين والاfrج اليوم

اليوم فقد للمسلمون أو أكثرهم هذه الحماة التي كانت عند آباءهم ، وقد تخلى بها أعداء الاسلام الذين لم يوصهم كتابهم بها ، فتجد أجنادهم تتوارد على حياض الدنيا سباقا ، وتتلقى الاسنة والحراب عنقا ، ولقد كان مبلغ مفاداتهم بالنفائس وتضحياتهم للنفوس في الحرب العامة فوق تصور عقول البشر ، كما يعلم ذلك كل أحد ، فالامان فقدوا نحو مليوني قتيل ، والفرنسيون فقدوا مليوناً وأربعمائة ألف قتيل ، والانكليز فقدوا ستمائة ألف قتيل ، والاطليان فقدوا أربعمائة وستين ألف قتيل ، والروس هلك منهم ما يفوق الاحصاء ، وهلم جرا . هذا من جهة النفوس ، وانكنا بذلت سبعة مليارات من الذهب ( أي سبعة آلاف مليون جنيه ) وفرنسة بذلت نحو مليارين ، وألمانية أنفقت ثلاثة ، وإيطالية أنفقت خمسمائة مليون ، والروسية أنفقت ما أوقع فيها المجاعة التي آلت الى الثورة ثم الى البلشفة وهلم جرا .

فليقل لي قائل : أية أمة مسلحة اليوم تقدم على ما أقدم عليه هؤلاء النصاري من بيع النفوس وانفاق الاموال بدون حساب في سبيل أوطانهم ودولهم حتى نمجب لماذا آتاهم الله هذه النعمة والمظنة والثروة وحرمة المسلمين اليوم أقل جزء منها ؟ وقد يقال : ان المسلمين فقراء ليس عندهم هذه الاموال لينفقوا هذا الانفاق كله . فنجيب بأننا نوزع هذه النفقات على الاوربيين بنسبة رأس المال ولا تكلف المسلمين إلا الانفاق مثل الاوربيين على هذه النسبة . فهل تسخو الامم الاسلامية الحاضرة بما تسخو الامم الاوربية التي منها من قد أنفقت في الحرب المعلقة أكثر من نصف ثروتها ؟

الجواب : لا . ليس في المسلمين اليوم من يفعل ذلك لا افراداً ولا أقواماً وقد يقال : ان الامة التركية وهي أمة مسنة قد أنفقت كل ما تقدر عليه في حرب اليونان ولم تقصر عن شأو الاوربيين في المفاداة بالانفس والنفائس

و الجواب : نعم . قد كان ذلك . ومن اترك من بذل ثلث ثروته ومنهم من بذل نصف ثروته في هذه الحرب ، ولكنهم لما فعلوا ذلك انقلبوا بنعمة من الله

٣٦٠ نصر الله من ينصره ونيل الآمال بالأعمال لا بمجرد ذكر اللسان المنارج ٣١٥

وفازوا، وحرروا أنفسهم واستقلوا، وارتفعوا بعدان كانوا هزوا، وعزوا بعد ان كانوا ذلوا. اذا الامم الاسلامية اذا اثمرت في القادة بما أمرها به كتابها كما كان يفعل آباؤها، أو اقتدت على الأقل بما هو دأب الاوربيين اليوم من بذل النفوس والنفائس في سبيل حفظ بيضتها، وذود المعتدين عنها، لم تقطع من عمرات التضحية إلا مثل ما قطعه غيرها. واتقبت بنعمة من الله وفضل لم يمسه سوء.

ولكن الامم الاسلامية تريد حفظ استقلالها بدون مادة ولا تضحية، ولا بيع أنفس ولا مسابقة إلى الموت، ولا مجاهدة بالمال، وتطالب الله بالنصر على غير الشرط الذي اشترطه في النصر<sup>(١)</sup> فان الله سبحانه يقول (ولينصرن الله من ينصره) ويقول (إن تنصروا الله ينصركم ويثبت أقدامكم)

ومن المعلوم أن الله تعالى غير محتاج إلى نصره أحد، وإنما يريد بنصرته تعالى اطاعة أوامره واجتناب نواهيه. ولكن المسلمين أهلوا جميع مآثرهم به كتابهم أو أكثره، واعتمدوا في استحقاق النصر على كونهم مسلمين موحدين، وغفلوا أن هذا يغنيهم عن الجهاد بالانفس والاء وال. ومنهم من اعتمد على الدعاء والابتهال لرب العزة لأنه يحده أيسر عليه من القتل والبذل. ولو كان مجرد الدعاء يغني عن الجهاد لاستغنى به النبي ﷺ وصحابته وسائر هذه الامة فانهم الطبقة التي هي أولى بان يسمع الله دعاءها. ولو كانت الآمال تبلغ بالادعية والاذكار، دون الاعمال والآثار، لانتقضت سنن الكون، وبطل التشريع، ولم يقل الله تعالى (وأن ليس للانسان إلا ما سعى) ولم يقل (وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله) ولم يقل للمعتدين عن القتال (لا تعتدوا إن تؤمن لكم قد نبأنا الله من أخباركم وسيرى الله عملكم ورسوله) الآية ولم يقل (إني لأضيق عمل عامل منكم) لقد ظن كثير من المسلمين أنهم مسلمون بمجرد الصلاة والصيام، وكل ما لا يكلفهم بذل دم ولا مال، وانتظروا على ذلك النصر من الله. وليس الامر

(١) المنار: يراجع تفصيل هذه المسألة في أجزاء تفسير المنار تجده في مواضع من أكثرها، منها ١٣ موضعا في الجزء الرابع منه و ٧ مواضع في الجزء الثاني وآخرها في آخر الجزء التاسع ولها مزيد في الجزء العاشر الذي سيصدر قريبا

كذلك فإن عزائم الإسلام لا تنحصر في الصلاة والصيام، ولا في الدعاء والاستغفار، وكيف يقبل الله الدعاء ممن قعدوا وتخلفوا، وقد كان في وسعهم أن ينهضوا ويبدلوا<sup>(١)</sup>

اعتذار المسلمين عن أنفسهم ورده

يقولون: ليس عند المسلمين ما عند الأفرنج من الثروة والسعة لينفقوا في أعمال الخير وفي مساعدة بعضهم بعضاً. فنقول لمن يحتاج بهذه الحاجة: اننا نرضى منهم أن ينفقوا على نسبة رءوس أموالهم كالتقدم الكلام عند ذكر الجهاد بالمال. فهل المسلمون فاعلون؟ اننا نراهم قد محوا رسوم الاوقاف والمؤسسات الخيرية التي تركها آباؤهم، فضلاً عن كونهم لا ينهضون بأموالهم الخاصة ولا يجرون مع الأوروبيين في ميدان من جهة التبرع لأجل المنشروعات العامة، فكيف يطمع المسلمون أن تكون لهم منزلة الأوروبيين في البسطة والقوة والسمان وهم قعدون عنهم، راحل في الاثارة والتضحية؟ فإن العمل لأجل السلطان في الأرض، أشبه بالحرق في الأرض، فبقدر ما تشتغل فيها هي تهالك. وإن قعدت في العمل قصرت هي في الثمر. والمسلمون يريدون سلطاناً يشبه سلطان الأوروبيين بدون إظهار ولا بذل، ولا فقد شيء من لذائذهم، وينسون أن الله تعالى يقول (ولنبلونكم بشيء من الخوف والجوع ونقص من الأموال والأنفس والثمرات وبشر الصابرين)

وقد يقولون: اننا جربنا البذل والتضحية، وابتلينا بالنقص من الأموال والأنفس والثمرات وصبرنا ولم يفدنا ذلك شيئاً، وبقي الأوروبيون مسلمين علينا اني أنقل هذا القول عن بعضهم لاني قد سمعته كثيراً.

(١) يظهر أن الأمير لم يقرن الزكاة بالصلاة والصيام لعله بان أكثرهم تركها وهي ركن الإسلام الديني المادي، والصلاة ركنها الروحي، وهم يطلبون الدنيا ويركون من الإسلام أهم أركانها. الزكاة والجهاد بالمال والنفس في سبيل الله. وقد وصف الله المؤمنين الصادقين، بالجهاد بأموالهم وأنفسهم فقدم ذكر المال وقال في سياق آيات القتال (وأنفقوا في سبيل الله ولا تلقوا بأيديكم إلى التهلكة) أي بعدم الاتفاق، وقد قاتل الصحابة (رض) من منع الزكاة ولم يستدوا بإسلامهم بدونها

والجواب : هل يقدرّون أن يقولوا لنا إن ما يدعونه من البذل والتضحية يشبه شيئاً مما يقوم به النصارى واليهود من هذا القبيل ؟ أو إنه إذا نسب إليه يكون نسبته نسبة الواحد إلى المائة ؟

عندنا مثال حديث العهد هو مشكلة فلسطين : حدثت وقائع دموية بين العرب واليهود في فلسطين فأصيب بها أناس من الفريقين . فأحسد اليهود في جميع قطار الدنيا ساعدون المصابين من يهود فلسطين . وأراد العالم الإسلامي أن يساعد عرب فلسطين كما هو طبيعي ، فبلفت تبرعات اليهود لآبناء ملتهم من فلسطين مليون جنيه ، وبلفت تبرعات المسلمين كلها ١٣ ألف جنيه أي نحو جزء من مائة فيقولون : إن المسلمين لا يملكون مثل ثروة اليهود . ونمود فنحيبهم . رضى منهم بأن ينفقوا في مساعدة ملتهم على قدر اليهود والافرنج بالنسبة إلى رؤس أموالهم ، ولا يطالب منهم الفقراء الذين لا يملكون ما يزيد على كفاية عائلاتهم قال الله تعالى ( ليس على الضمفاء ولا على المرضى ولا على الذين لا يجدون ما ينفقون حرج إذا نصحوا لله ورسوله ما على المحسنين من سبيل )

ثم قال تعالى ( إنما السبيل على الذين يستأذنونك وهم أغنياء رضوا بأن يكونوا مع الخوائف ) . ونحيب أيضاً : إنه وإن كان اليهود أغنى بالأموال من المسلمين فلمسلمون أكثر جداً بالعدد ، لأن اليهود عشرون مليوناً والمسلمين نحو من ثلاثمائة وخمسين مليوناً . فلو أن كلا من المسلمين تبرع لفلسطين بقرش واحد — وهو الذي لا يعجز عنه أحد في العالم مهما اشتد فقره — لاجتمع من ذلك ثلاثة ملايين ونصف

ولترك تسعة أعشار المسلمين ونفرض هذه الإعانة لفلسطين على عشر واحد منهم أي على ٣٥ مليون نسمة لا غير . وهؤلاء الخمسة والثلاثون مليون نسمة يحدهم حول فلسطين في لحة بصر . فإن مسلمي مصر وسورية وفلسطين والعراق ونجد والحجاز ولبنان وعمان هم ٣٥ مليوناً . وانتقاض من هؤلاء أدا قرش واحد عن كل جمجمة ، فماذا يجتمع لنا من ذلك ؟ الجواب : يجتمع ثلاثة وخمسون ألف جنيه ومئسمون قد تبرعوا عن هذه الأعداد كلها بثلاثة عشر ألف جنيه أي بما

يساوي نحو ثني عشر القرش عن كل نسمة من عشر عددهم

أهذا ماتريدون أن تسموه « تضحية » ؟

أو بمثل هذا تجاهدون في سبيل الله بأموالكم وأنفسكم ؟

و هذه درجة نجاتكم لآخوانكم في الدين وجيرانكم في الوطن والقائمين  
عكم بالدفع عن المسجد الأقصى الذي هو ثالث الحرمين وأول القبلتين ؟ أفلم يقل  
الله تعالى ( إنما المؤمنون أخوة ) أفهذه نجدة الاخ لآخيه ؟

يقولون لماذا سادت الامة الانكليزية هذه السيادة كلها في العالم ؟ نجيبهم :  
انها سادت بالاخلاق وبالعبادي . . حدثني رجل ثقة انه يعرف انكليزياذا من نصب  
في الشرق كان يأمر خادمه أن يشتري له الحوائج اللازمة لبيته يوميا من دكان  
رجل انكليزي في البلدة التي هم فيها . فجاء الخادم مرة بمجدول حساب وفرعه  
به ٢٠ جنيتها في مدة شهر . فسأله الانكليزي كيف أمكنك هذا التوفير ؟ فقال  
الخادم : تركنا دكان الانكليزي الذي كنا نشترى منه وصرنا نشترى من  
دكان أحد الاهالي العرب . فقال له الانكليزي : ارجع الى دكان الانكليزي  
الذي كنا نشترى منه . فقال الخادم : اولو كان ذلك يستلزم اتفاق ٢٠ جنيتها  
زيادة ؟ قال الانكليزي : ولو كان يستلزم اتفاق ٢٠ جنيتها زيادة . وسمعت ان  
كثيرين من الانكليز الذين في الاقطار لا يشترون شيئا ذا قيمة الا من بلادهم  
ويرسلون الى اندرة فيوصون على كل ما يحتاجون اليه حتى لا يذهب ما لهم الى  
الخارج . أفنقيس هذا بأعمال المسلمين الذين مهما أوصيتهم بالشراء من أبناء  
جلدتهم أو أوطانهم وعلوا انهم يقدرون أن يوفروا في السلعة الواحدة نصف  
قرش اذا أخذوها من الافرنجى تركوا ابن جلدتهم أو ملتهم ورجعوا الافرنجى ؛  
أفلم يكن سبب حبوط مقاطعة العرب لليهود في فلسطين أشياء كهذه ؟ حرروا  
أنفسهم أمضى سلاح في يدهم وهو المقاطعة في الاخذ والمطاء مع اليهود من أجل  
فروق تفة مؤقتة ونسوا ان الضرر الذي يصيبهم من الاخذ والمطاء مع اليهود  
هو أعظم الف مرة من ضرر هاتيك الفروق الزهيدة

وكننت مرة أشكو الى أحد كبار المصريين اجمال اخواننا المصريين لمجاهدي طرابلس وبرقة الذين ان لم نجيب عليهم نجبتهم قياما بواجب الاخوة الاسلامية والجوار ، وجبت عليهم احتياطا من وراء استقلال مصر واستقبال مصر ، لأنه كما أن وجود الانكليز في السودان هو تهديد دائم لمصر ، فوجود الطليان في برقة هو تهديد دائم لها أيضا . فكان جواب ذلك السيدلي : لقد بذل المصريون مبالغ وفيرة يوم شنت ايطالية الغارة على طرابلس ولم يستفيدوا شيئا فان ايطالية لم تلبث ان أخذتها

فقلت له : ان المصريين قد نهضوا في الحرب الطرابلسية نهضة هي بدون شك ترضي كل مسلم ، بل ترضي كل انسان يقدر قدر الحرية . ولكن المبالغ الذي تبرعوا به يومئذ معلوم وهو ١٥٠ الف جنيه . فهل يطمع المسلمون في أنحاء المعمور أن ينقذوا طرابلس من براثن ايطالية بمائة وخمسين الف جنيه ؟ وهل هذه التضحية تقاس في كثير او قليل الى التضحيات التي قامت بها ايطالية بالمال والرجال ؟ كانت إعانة مصر في الحرب الطرابلسية ١٥٠ الف جنيه ، وأنفقت الدولة العثمانية على تلك الحرب نحو مليون جنيه

فانظر الى ما كان لذلك من النتائج :

(النتيجة الاولى) وهي أهم شيء : حفظ شرف الاسلام ، وإفهام الاوربيين ان الاسلام لم يمت ، وان المسلمين لا ينسلون بلدانهم بدون حرب ، وفي ذلك من الفائدة المادية والمعنوية للاسلام مالا ينكره إلا كل مكابر

(النتيجة الثانية) ان هذا المبلغ الضئيل بالنسبة الى نفقات الدول الحربية قد كان السبب في توطين الطرابلسيين أنفسهم على المقاومة والمجاهدة بما رأوا من نجدة اخوانهم لم . فكانت هذه المقاومة سبباً لتجشم ايطالية المعتدية من الشاق والخسائر ما هو فوق الوصف الى أن جدار كثير من ساسة الطليان يصرحون بندمهم على هذه الغارة الطرابلسية

(النتيجة الثالثة) مهما يكن من عدد القتلى الذين قُدم العرب في هذه الحرب



فن مجموع قتلى الطليان الى اليوم يفوق مجموع قتلى العرب أضعافا مضاعفة . فلقد  
لقي الطليان في هذه الحرب من الاهوال مالا يتسع لوصفه مقالة أو رسالة . وفي  
واقعة واحدة هي واقعة « الفويحات » على باب بنغازي ثبت فيها ١٥٠ مجاهداً  
عربيا ثلاثة آلاف جندي طلياني من الفجر الى غروب الشمس الى أن انقضوا  
جميعا ، إلا أفذاذاً أتى عليهم الليل ، ورجع العدو ولما يموتوا . وبينما كان العرب  
في حزن عظيم على من فقدوهم في تلك المعركة إذ جاءهم الخبر البرقي من الاستانة  
عن برقية وردت اليها سرّاً من برلين عن برقية رقية جاءت من سفارة الالمان  
في رومية بأنه سقط في هذه المعركة ألف وخمسمائة جندي من الطليان ، وأصاب  
الجنون سبعة من ضباطهم . وهذه وقعة من خمسين وقعة بالاقول تضاهيها ، فالمسلمون  
قد قاتلوا في هذه المعركة جيشا يفوقهم في العدد عشرين ضعفا وقتلوا نصفه أي قتلوا  
عشرة أضعافهم - والله تعالى قد قدر لهم في حال القوة أن يغلبوا عشرة أضعافهم  
وفي حال الضعف أن يغلبوا ضعفهم فقط كما قال في سورة الانفال ( يا أيها النبي  
حرض المؤمنين على القتال إن يكن منكم عشرون صابرون يغلبوا مائتين وإن يكن  
منكم مائة يغلبوا ألفا من الذين كفروا بأنهم قوم لا يفقهون ) الآن خفف الله  
عنكم وعلم أن فيكم ضعفا ، فإن يكن منكم مائة صابرة يغلبوا مائتين وإن يكن منكم  
ألف يغلبوا ألفين بإذن الله والله مع الصابرين )

( النتيجة الرابعة ) أنه قد كانت نفقات ايطالية في الحرب الطرابلسية في السنة  
الاولى منها أي من سنة ١٩١١ الى سنة ١٩١٢ نحو مائة مليون جنيه ، ويظن أنها  
من عشرين سنة الى اليوم - إذ المقاومة لم تنقطع حتى هذه الساعة - قد بلغت  
ثلاثمائة مليون جنيه

فهذا كان كاه نتيجة تلك الاعانة القليلة والنفقات الضئيلة التي قام بها المسلمون  
في تلك الحرب ، ولكن المسلمين ينتظرون أن تهزم ايطالية الدولة الكبيرة التي  
أهلها ٤١ مليون نسمة ودخلها السنوي ٢٠٠ مليون جنيه في صدمة واحدة أو في

السنة الاولى من الحرب (١) وان لم يتحقق أملهم هذا انقطع منهم كل رجاء وبطلت كل حركة ، وأصاب بعضهم اليأس الذي هو مرادف للكفر بصريح الذكر الحكيم ( انه لا ييأس من روح الله إلا القوم الكافرون )

ولنضرب مثلاً ثلثاً ونمسك بعمقه عن ضرب الامثال لانها لا تعد ولا تحصى :

( ١ ) أي وهذا عددها ، وهذا دخاء ، وهذا اتفاقها على الحرب - وأما عصيتها وضراوتها في سفك دماء المسلمين تحسب المسلم الذي لم يفسده الفرنج والاحادان يقرأ النشيد الطلياني الذي تنقل ترجمته عن جريدة الشرق عدد ٥٤٣ وهو :

ان من أعظم الآلام لشاب في العشرين من عمره ان لا يحارب في سبيل وطنه مع دوام القتال في طرابلس ، والراية المثلثة الالوان والموسيقى الحربية تنبهان النفس للمقدامة . يا أماء آمي صلاتك ولا تبكي ، بل اضعي وتأيي ، ألا نعلم ان إيطاليا تدعوني وأنا ذاهب الى ( طرابلس ) فرأى مسروراً لا يذل دمي في سبيل سحق الامة الملعونة ( كذا ) ولا حارب الديانة الاسلامية التي تميز البنات الابكار للسلطان (٥)

سأقاتل بكل قوتي لمحو القرآن ( كذا )

ابس بأهل ثمجد من لم يمت إيطاليا حقاً

تحمي أيتها الوالد ، تذكرني ( كروني ) التي جادت باولادها في سبيل وطنها ... يا أماء أنا مسافر ، الا تعلمين ان على الامواج الزرقاء العاقبة من بحرنا ستلقي صفائنا المراسي ؟ انا ذاهب الى طرابلس مسروراً لان رايتنا المثلثة الالوان تدعوني ، وذلك القطر تحت ظلمها

لا تموتني لاتا في طريق الحياة ، وان لم ارجع فلا تبكي على ولدك ، واسكن اذهبي في كل مساء وزوري المقبرة ونسائم الاصيل تحمل الى طرابلس وداعك الذي يأبى الحداد على قبر فلذة كبذك ، وان سألك أحد عن عدم حدادك على قاحليه : انه مات في محاربة الاسلام

الطبل بفرع يا أماء - انا ذاهب أيضاً - ألا تسمعين هزج الحرب ، دعيني أطاقك وأذهب ا

(\*) الديانة الاسلامية لا تحيز للسلطان الا ما تحيزه لغيره من المسلمين وهو تزوج البكر والتيب ، ولكن الافرنج تبيع لهم لصراحتهم الافتراء على الاسلام

قام أهل الريف في وجه الدولة الأسبانية مدة بضع سنين إلى أن تغاموا عليهم وطردهم جيوشها بعد أن أبادوا منهم في واقعة واحدة ٢٦ ألف جندي وغنمو ١٧٠ مدفا وجميع أهل الريف بعضهم وقضيضهم ثمانمائة ألف نسمة. وعدد أهالي أسبانية ٢٢ مليون نسمة ، وأراضي الريف أكثرها قاحل والأهالي فيه فقير . يعيشون من كسب أيديهم ، ولقد قاموا بعمل أدهش أهل الأرض بالطول والعرض فلو كان أهل الريف نصارى لاثرت عليهم الملايين من الجنيئات من كل الجهات إما بطريقة خفية وإما بواسطة جمعية الصايب الأحمر في سبيل مداواة جرحهم فليقل لنا المسلمون كم جنيها قدموا للريف في ذلك الوقت ؟

ثم تألب الفرنسيين مع الأسبانيول وحشدوا لحرب الريفين ٣٠٠ ألف مقاتل وحصروا الريف من كل جانب من البر والبحر ، وكانت طيارتهم القاذفة بالديناميت على قرى الريفين ترمى بالبنات لا بالعشرات ، ولم تكف طائرات الفرنسيين والأسبانيول حتى جاء مرب طيارات أميركية من نيويورك بمساعدة لفرنسة واسبانية ( النصرانيتين على المسلمين لانهم مسلمون )

هذا كله والمسلمون ينظرون إلى حرب الريف مكتوفي الأيدي ، وابشوا مكتوفي الأيدي مدة سنة . وأخيراً نهض منهم أفراد تجمع شي من أجل حرق الريف ، ولأجل بهت الحمية في الناس لم يكتب لهم هذه السطور بالكتابة بل برعت بارمة جنمات لأجل اقدوة ، فماذا كان مجموع تلك الاعانات من كل العالم الإسلامي ؟ الجواب ١٥٠٠ جنيه خيانة بعض المسلمين لدينهم ووطنهم واعتذارهم الباطل

ويا ليت المسلمين وقفوا عند هذا الحد في خذلان الريفين بل قامت منهم فتام يقاتلون الريفين بأشد مما يقاتلون به الأجانب ، وتألبت على محمد بن عبد الكريم قبائل وافرة اعدد شديدة اليأس ومالوا الفرنسيين والأسبانيول على أبناء ملتهم ووطنهم نزلفا إلى الفرنسيين والأسبانيول وابتغاء الخطوة لديهم . وقد جرى مثل ذلك عددا في سورية يوم الثورة على فرنسة ، وجرى في بلاد اسلامية كثيرة

أقبلت هذه الاعمال يطالب أخونا الشيخ بسيو في عمران ربه بما وعدته على به من جعل العزة للمؤمنين ؟ وإذا سألت هؤلاء المساميين المائتين للعدو على أخوانهم :

٣٦٨ موت الاوربي ليحيا قومه وموت المسلم لموت قومه وبحيا عدوه المار: ج ٣١٥

كيف تفعلون مثل هذا وأنتم تعلمون انه مخالف للدين وللشرف وللقتوة والمروءة  
وللمصلحة والسياسة؟ أجابوك : كيف نصنع فان الاجانب اتدبونا ولولم نفعل لبطلوا  
بناء ، فاضطردنا الى القتال في صفوفهم خوفا منهم ؟ ونسوا قوله تعالى ( اتخشونهم فالله  
احق ان تخشوه ان كنتم مؤمنين ) وقوله تعالى ( فلا تخافوهم وخافون ان كنتم مؤمنين )  
وكلام مثل هؤلاء ، في الاعتذار غير صحيح فان الاجانب قد ندبوا كثيرا من  
المسلمين الى خيانات كهذه فلم يجيبوهم ولم تنقض عليهم السماء من فوقهم ، ولا خسفت بهم  
الارض من تحتهم ، ثم انه ان كان الاجانب المحتلون لبلاد المسلمين قد أصبحوا يعضون  
على المسلمين الذين لا يلبون دعوتهم الى خيانة قومهم ، فانما كان ذلك من اجل ان  
كثيرين من المسلمين كانوا يرضون عليهم خدمتهم في مقاومة اخوانهم ، ويقومون بها  
بكل نشاط ومناصفة ، ويدون كل امانة لهم في ثناء تلك الخيانة ، ولولا هذا التبرع  
بالخيانة ، والتسرع الى مظاهرة الاجنبي على ابن الملة ، لما استأسد الاجنبي وصار يتحكم  
في المسلمين هذا التحكم الفاحش ، ويتقاضاهم أن يخالفوا قواعد دينهم ومقتضى  
مصلحة دينهم من اجل مصاحته ، بل قام بحملهم على الموت لاجل الموت  
فان الموت موتان : أحدهما الموت لاجل الحياة وهو الموت الذي حث عليه القرآن

المؤمنين اذا مد العدو يده اليهم ، وهو الموت الذي قال عنه الشاعر العربي :

تاخيرت أستبقي الحياة فلم أجد لنفسي حياة مثل ان اتقدما

وهو الموت الذي يموت به الافرنسي لاجل حياة فرنسة ، والالماني لاجل حياة  
ألمانية ، والانكليزي في سبيل بريطانيا العظمى - وهلم جرا - ويجده على نفسه واجبا  
لا يتأخر عن أدائه طرفه عين

وأما الموت الثاني فهو الموت لاجل استمرار الموت ، وهو الموت الذي يموت به  
المسلمون في خدمة الدول التي استولت على بلادهم . وذلك انهم يموتون حتى  
ينصروها على اعدائها كما يموت المغربي مثلا حتى تنتصر فرنسة على ألمانية مثلا .  
ويموت الهندي حتى تغلب انكلترة على اي عدو لها . ويموت التركي في سبيل ظفر  
الروسية . والحال انه بانتصار فرنسة على اعدائها تزداد في المغرب غطرسة وظلما  
وابتزازا لأملاك المسلمين وهضا لحقوقهم . وذلك كما حصل بعد الحرب العامة اذ  
ازداد طمع الفرنسيين في اهل المغرب وحدثوا انفسهم بتنصير البربر

المنار : ج ٣١ م ٣١ خيانة كبراء مجرمي المسلمين دينهم وأمتهم خدمة للاجانب ٢٦٩

وبالاختصار يموت المغربي على ضفاف الرين او في سورية حتى يزداد موتا في المغرب، لان كل طائفة تفوز بها فرنسة في الخارج هي زيادة في قهر المغربي وإعناته واذلاله مما لا سبيل للمناكرة فيه، ومما قد ثبت بالتجربة. وكذلك موت الهندي في سبيل نصرة أنكلترة هو تطويل في اجل عبودية الهند. وكذلك موت التتري في خدمة الروسية لا عاقبة له سوى ازدياد قهر الروس للتتر. وهلم جرا

وهذا الموت لاجل الموت هو ما كان مخطط منحن كما يقال، أي باعتبار النتيجة، وليس كنهه هناك موت لاجل الموت مباشرة بدون واسطة، وهو عند ما يموت المغربي في قتل أخيه لمغربي الذي قام بمحاول أن يزحزح شيئا من النبر الا فرنسي الذي كاد يدق عنقه، وان لم يدق عنقه بتاتا استحياء حياة هي اشبه بالموت

ولو انحصرت هذه الامور في الموام والجهلاء نعدناهم بجهايم، وقلنا انهم لا يدرون الكتاب ولا السنة ولا السياسة النبوية، ولا الاحوال المصرية، وانهم انما يساقون كما تساق بهيمة الانعام الى الذبح

ولكن الانكى هو خيانة الخواص. مثال ذلك الوزير المقرئ الذي هو أشد تعصبا لقضية رفع الشريعة الاسلامية من بين البربر من الفرنسيين أنفسهم. ومثله البغددي باشا فاس الذي طرح نحو مائة شخص من شبان فاس وجلدهم بالسياط لكونهم اجتمعوا في جامع القرويين وأخذوا يرددون دعاء « يا لطيف الطيف بما جرت به المقادر، ولا تفرق بيننا وبين اخواننا البرابر » ومفتي فاس الذي أفتى بان إلغاء الشرع الاسلامي من بين البربر ليس باخراج للبربر من الاسلام! وهلم جرا وكل من هؤلاء الخوة المارقين أخزاهم الله قد بلغ من الكبر عتيا، وانتعى من أموال الامة شبا وربا، وهو لا يزال حريصا على الزلنى الى فرنسة، واثبات صداقته لما ولو بضياح دينه ودينه، حتى تبقى عليه منصبه وحظوظه في هذه البقية الباقية من حياته الناعسة (١)

(١) القريب في هذا ان أملاك هؤلاء الخوة يبيعون بلا دم كالأجنبي يمتن خميس هو جزء منها لا من مال الاجني، ولو اخاصوا في صده عنها لمكان لم منها أكثر مما يعطيهم الاجني منها ثم يكون باقيها لاولادهم واهليهم واخوانهم في الدين مع العز والشرف

وليس واحد من هؤلاء ولا من في ضربهم في المغرب الا وهو مطمع على نيات فرنسة وعلى مراميها من جهة هذا النظام الجديد لامة البربر، وليس فيهم الا من هو عارف بوجود جيش من القسوس والرهبان والراهبان يجوس خلال بلاد البربر ويبدئي الكنائس ويتصيد الاقطاء والايتام والفقراء وضعفاء الايمان، وليس فيهم الا من هو عالم بمنع فرنسة فقهاء الاسلام والوعاظ من التجوال بين البربر حتى ترتفع الحواجز امام دعوة المبشرين الى النصرانية. وقد يكون المقرري والبغدادى هذان هما في مقدمة الموقعين على الاوامر بمنع علماء الاسلام وحملة القرآن من الدخول الى قرى البربر. وقد يكون المقرري هذا هو الذي خصص المبلغ من مال المخزن جريدة « سرا كش الكاثوليكية » التي تطعن في الاسلام، وتقذف محمداً عليه الصلاة والسلام، ولدينا كثير من أعدادها التي تتضمن هذه المطاعن وبعد هذا فمن يدري؟ فقد يكون المقرري مصلياً وصائماً ويديه سبعة يقرأ عليها أوراداً. ومن يدري؟ فقد يكون البغدادى السيء الذكر ممن يتمسحون بالقبور ويستغيثون بالاولياء ويتظاهرون بهذا الورع الكاذب. وأما المفتي فهو المفتي فلا حاجة الى تثبيت كونه يصلي الخمس ويصوم ويتعبد ويوتر ويتمنل الخ وقد مضى علينا نحن في سورية شيء من هذا لاوائل عهد الاحتلال، لكن لم تكن خيانة هؤلاء المممين في قضية دينية مباشرة... فقد اقترحت عليهم فرنسة أن يمضوا برقية الى جمعية الامم ينكرون بها عمل المؤتمر السوري الفلسطيني المطالب باستقلال سورية وفلسطين، فأضاه منهم عاثم مكورة، وطيا لس محررة مجررة، ورقاب خليفة، وبطاون عزيمة، وان لم أقل الآن : أخزاهم الله، أخشى عتاب اخواننا المغاربة الذين يروني خصصت بهذا الدعاء صدرهم الاعظم، ومفتيهم الاكبر، وأعفيت معلمي سورية، فلذلك يقضي المدل بأن تقول أخزاهم الله أجمعين، أخزى الله الذين منهم في المشرق والمغرب ممن يوقعون على اقتراحات الاجانب المضرة بالدين والوطن

(لكلام بقية)

## للحقيقة والتاريخ

﴿ جاءتنا المقالة التالية من فضيلة رئيس تحرير مجلة نور الاسلام وجمعية الهداية تحت هذا العنوان فاشراها على قاعدتنا في شر ما ينتقد علينا، وهتفي عليها بالرد الذي تمليه عليها معرفة الحقيقة ويتقاضاه التاريخ والمصلحة ﴾

حضرة صاحب الفضيلة الاستاذ السيد محمد رشيد رضا صاحب « مجلة المنار » الغراء السلام عليكم ورحمة الله « أما بعد » فقد قرأت ما كتبتموه في مجلتكم الزاهرة تقريرا ونقداً لمجلة « نور الاسلام » فاشكركم على النقد بمقدار ما أشكركم على التقريب. وأنا لنعلم أن مجلة كمجلة « نور الاسلام » برقبها طوائف تختلف مذاهبهم وتتفاوت أنظارهم وتتباعد أغراضهم، ليس في استطاعة القائمين بها أن يخرجوها على ما يوافق رغبة الطوائف بأجمعها حتى لا تلاقى الارضا عنها وتقريرا

فنحن على اعتقاد يشبه اليقين أن المجلة ستواجه ضروبا من النقد مختلفة، هذا في اشفاق ورفق، وذلك في قسوة وعنف، وربما كان كل من الفريقين حسن النية سليم المقصد، وما علينا إلا أن ننظر إلى وجه النقد فنتقبله ان كان في نظر الدين والعلم وجهها، فان رأينا الصواب في جانبنا قررنا وجهة نظرنا والتي هي أحسن، حرصا على أن يكون العلم صلة تعارف واتصال، <sup>(١)</sup> فلا عتب علينا إذا كنا قد قرأنا في تقريركم كلمات معدودة أقيمتها بقصد خدمة الحقيقة والتاريخ فلم تقع الموقع الذي قصدتم اليه، فكانت وجهة نظرنا فيها غير وجهة نظركم، وشعرنا بن الحقيقة والتاريخ لا يسمحان لنا بالسكوت عنها، وفضيلتكم من أول الداعين إلى إيثارها على كل ما يقضي الادب الجميل برعايته

قلتم في التقريب « ان الشيخ محمد مصطفى المراغي شيخ الازهر السابق قد جعلني مدرسا في قسم التخصيص من الازهر بعناية خاصة استثنائية » والواقع ان مجلس الازهر الاعلى قد ندبني للتدريس بقسم التخصيص قبل ولاية فضيلة

(١) ذكر ما يفعلون إذا رأوا الصواب في جانبهم ولم يذكروا ما فعلوا إذا ظهر لهم الخطأ في جانبهم، فدل هذا على انهم لا يعترفون بانهم مخطئون وان كان مما قال ان عليهم أن يتقبوه

الشيخ المراغي مشيخة الأزهر بنحو سنة وكان الذي يرأس المجلس الأعلى وقتئذ  
حضرة صاحب الفضيلة الأستاذ الشيخ عبدالرحمن قراعة مفتي الديار المصرية  
سابقاً وكان لذلك الحين رئيساً لقسم التخصص أيضاً

قلّام « قد عجبتم لي حيث لم أذكر الشيخ محمد مصطفى المراغي في الخلاصة  
التاريخية التي كتبتموها في فاتحة العدد الأول من مجلة « نور الإسلام » مع أن له  
الفضل علي وإن لم أكن من أعضاء جمعيته أو حزبه

إذا لم أذكر اسم فضيلة الأستاذ الشيخ المراغي فقد ذكرت أن المجلس الأعلى  
حينما أخذ ينظر في ميزانية سنة ١٩٢٩ أدرج فيها مبلغاً للمجلة ، ومعلوم من ذكر  
التاريخ أن المجلس الذي قرر هذا المبلغ كان تحت رئاسة الأستاذ الشيخ المراغي ،  
فللاستاذ المراغي نصيبه من فضل هذا المشروع ولا يلزم المندوب لرئاسة تحرير  
المجلة أن يكون على علم من مقدار هذا النصيب حتى إذا لم يتعرض له في فاتحة المجلة  
عد متهاونا بحق التاريخ أو غير معترف بالفضل

وما بال فضيلتكم تمجبون لعدم ذكر رئيس المجلس الأعلى الذي قرر المبلغ  
الذي ينفق على المجلة وتعمدونه استخفافاً مني بحق التاريخ ونكراناً للفضل ذلك  
الرئيس علي ، ولم يعجب أحد من مريدي صاحبي الفضيلة المرحوم الأستاذ الشيخ  
محمد أبي الفضل والأستاذ الجليل الشيخ عبدالرحمن قراعة لعدم ذكر اسمهما في  
تلك الخلاصة ، وقد كان الشيخ أبو الفضل يرأس المجلس الأعلى الذي قبل اقتراح  
مشروع المجلة سنة ١٩٢٦ وكان فضيلة الأستاذ الشيخ عبدالرحمن قراعة يرأس  
المجلس الذي ألف لجنة لوضع تقرير في هذا الاقتراح سنة ١٩٢٧ وهذا العمل  
بالنظر إلى كونه الأساس الذي قام عليه المشروع عمل لا يستهان به

ولا أرى إلا أن مريدي الاستاذين الشيخ أبي الفضل والشيخ قراعة قرأوا  
فاتحة المجلة وقد حضرم أن المندوب لرئاسة التحرير إذا نسب العمل إلى المجلس  
الأعلى مع ذكر تاريخ انعقاده فتدقضى واجب التاريخ عليه ، وليس من واجب  
التاريخ عليه أن يسمى رئيس المجلس الأعلى أو أعضائه في خلاصة قصدها  
الإشارة إلى تاريخ نشأة المشروع والاطوار التي مر عليها حتى صار عملاً ظاهراً



وعلى فرض أن أكون قد أجملت القول في مواضع تعلمون منها أكثر مما أعلم كان لفضيئتكم أن تكتبوها للتاريخ في صفاء خاطر متحامين الكلمات التي يسبق إلى أذهان بعض الناس أنها مصنوعة لتثير غبار فتنة ، ومثل هذه الفتنة لو أيقظها غيركم لكان واجب الدين وسباحة الاخلاق قبل كل داعية

وأنا لأستكف أن يكون للاستاذ الراغبى عندي يد ، ولكن التدريس الذي تمنونه قمر لكم « كما أن له الفضل عليه نفسه » قد عرف الناس أني نددت له من قبل أن يتولى فضيلته منصب الشبحة ، على أني أربأ بكم أن تزفوا العلم بهذا الميزان وتجملوه انقص قدرآ من متاع هذه الحياة إذ سميتم ندي للتدريس فضلا من النادب علي بدل ان تجملوه اخلاصآ منه للعهود الذي تولى امره ليدبر شؤوننا بنصح وامانة .

وذا لم اكن من جمعية الشيخ الراغبى فلا نبي لا اذكر ان احداً من الناس عرض علي قانون حزب او جمعية تدعى بهذا الاسم فأعرف مبادئها وثاوية التي تألفت من اجلها ، وكست ممن يحب ان يحشر نفسه في كل جمعية او حزب وإن لم يعرف مبادئه ويضمن الى الغاية التي يرمي اليها

تقدم ما جاء في فاتحة المجلة من انها لأتمس السياسة في شأن وقلم : ان هذا حرسن لمحرريها من خدمة الاسلام والدفاع عنه بالسكوت عن امور كثيرة يجب بيانها . وجواب هذا ان المجلة اذا تجنبت التدخل في النزعات السياسية فان اقلام محرريها لا تقف دون الكتابة فيما يصيب الشعوب الاسلامية من مكاره ، او فيما تراه مخافة للدين ولو كان من اعمال الادارة الداخلية ، غير انها تكتب في مثل هذا على وجه الوعظ والارشاد ، فلا يخرج عن دائرة مجلة « نور الاسلام » ان تكتب في انكار بعض تصرفات يعتدي بها على حق ديني لأحد الشعوب الاسلامية ، ولا يخرج عن دائرتها ان تطالب بنحو إلغاء البغاء الرسمي او احترام المحاكم الشرعية فيما اذا خطر لأحد رجال الادارة ان يتقص مما هو دخل في اختصاصها ، او الاحتفاظ باللغة العربية فيما اذا رأى ذو سلطة اهتمام حائنها ، الى غير هذا من الشؤون التي تحفظ على الامة دينها ولقتها ، ويرغب اولو السياسة الرشيدة انفسهم ان يعلموا حكم الدين في امثالها .

وتقدم ماجاء في فاتحة المجلة من « انها لا تنوي ان تهاجم ديننا بالظن ولا ان تعرض لرجال الاديان بمكروه من القول » وحلمت هذه العبارة على معنى انها لا ترد على المخالفين اذا هاجموا الاسلام، وقلتم : ان العلماء لا يستطيعون القتال بالسلاح فهم يستطيعون الجهاد بالقلم واللسان ومجادلتهم بالتي هي احسن وان كرهوها ولو صدر هذا النقد من غير فضيلتكم اقلنا : انما يريد ان يكثر سواد وجوه النقد، ولكن مكانكم ارفع من ان يقصد الى هذه الغاية ، وذلك لانا نقول في فاتحة المجلة « تناقش المجلة الاشخاص او الجماعات الذين يقولون في الدين غير الحق مقتدية في مناقشتها بأدب قوله تعالى ( ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة ) واذا قالت : انها لا تنوي ان تهاجم ديننا بالظن ، او قالت لا تعرض لرجال الاديان بمكروه من القول ، فانما تريد الترفع عن بذاء القول والخروج عن دائرة البحث العلمي الى ما يهيج البغضاء دون ان يكون له في تقرير الحقائق او إزهاق الباطل اثر كبير او قليل .

واظن حضرات قراء مجلة « نور الاسلام » انما يذهبون في فهم هذه الجمل الى اننا نظرنا عند صوغها الى قوله تعالى ( ادفع بالتي هي احسن فاذا الذي بينك وبينه عداوة كأنه ولي حميم ) وقد اصبح حكاء الكتاب يصوغون دفاعهم على قدر بيان الحق او كشف شبه الباطل ، ولا يحسون من اقلامهم نزوعا الى السوء من القول ، ومن كان في ثروة من الحجج لا يرى نفسه في حاجة الى ان يستعين في دفاعه او هجومه بشيء من اللمز والبذاء.

هذا : وظننا في الاستاذ انه ينتقد في اخلاص ، ويتلقى الجواب في سكية وانصاف ، وسلام عليك يوم تقررظ ويوم تنتقد ويوم تكون للحق وليا  
محمد الخضر حسين

## رد المذمار

### الذي تجلّى به الحقيقة وينصف التاريخ

أرسل اليك الاستاذ رئيس تحرير مجلة الازهر هذا الرد على ما كتبناه في تقريرها والنصيحة الاسلامية لها، ونشره هو في مجلة جمعته (الهداية) ولم ينشره فيها، خلافاً للاصول المتبعة والمعتول، بل عوقبنا على تقريرنا ونصيحتنا بقطع تلك المجلة عن مبادلة أختها المذمار، وأخبرنا بفضلنا بذلك فلم يتفضل بالامر بإعادة إرسال المجلة اليك بالمبادلة كما هي سنة الصحف على اختلاف موضوعاتها ومذاهبها، وتلك جفوة وقطيعة بل عقوبة صحفية تنافي ما ذكره من الشكر للمذمار على التقرير والنقد جميعاً، إلا أن تكون العقوبة من إدارة مجلة نور الاسلام وكانت بحيث لا يقبل فيها شفاعة رئيس التحرير، على أن الإدارة لم ترسل المجلة اليك أولاً إلا بعد أن رأينا تقريرها في جرائد مصر وسورية وتونس، والذي جاءنا منها ٣ أجزاء فقط، وكنا نود لو عاتبنا الاستاذ فيما خالف وجهة نظره مشافهة وسمع جوابنا، واختار بعد ذلك أن يكتب وينشر، وأن يرضى ويصمت، ولكنه قد مارق بالنشر هذا الباب، فوجب أن يسمع منه الجواب

#### مقدمة ومهيد للرد

إن الحقيقة والتاريخ يتنضيان قول الحق بغير محاباة لأحد ولا هضم لحق أحد، لا لأسباب حزبية، ولا لعلل سياسية، ولا لشؤون شخصية، والصراحة في الحق بغير تأويل، ولا ميل عن سواء السبيل، ومن لم يستطع ذلك فليصمت، ذلك خير وأحسن تأويلاً، وأتني ألزم هذا الشرط فيما أتعب به رد الاستاذ مع المحافظة على سابق مودته إن شاء، فأقول :

إنني قصدت بما كتبت في شأن هذه المجلة التثقيف والتنوير بما أحب أن يكون لها من المكانة في العالم الاسلامي وما يرجى من نفعها للمسلمين، فقلت في ذلك ما لم يقله أحد من مقرضيها الذين اطاعت على تقاريرهم، ولم أقصد أن أنتقدها كما صرحت بذلك،

ولو شئت ذلك لكان مجاله عندي أوسع مما يعتقدون إذ قال : انهم يعتقدون اعتقاداً يشبه اليقين ان المجلة ستواجه ضروباً من النقد مختلفة الخ ، وانما وجدت من الواجب عليّ أن ذكر أصحاب الشأن فيها بأهم ما يجب مراعاته لاجل أن تتبوأ تلك المكانة وتحقق ذلك الرجاء ، مما ظهر لي من قاحتها وما نشر في الجزئين الاولين منها انهم لم يراعوه ولا ينتظر أن يراعوه من تلقاء انفسهم ، لم أنتقدم انتقاد تخطيطية وتجهيل ، بل ذكرتهم التذكير الذي ينفع المؤمنين ، مع انتفاء نقد المقالات الذي لا يرضي الكتّاب ، ففكرت أمرين ( أحدهما ) الدفاع عن الاسلام وعن المسلمين بصد كل ما يهاجمان به في هذا العصر بالحجة ، والارشاد الى العمل الذي يكشف الغمة ، ويجمع الكلمة ، ( والثاني ) الدقة في تخرج كل ما ينشر في المجلة من الأحاديث والآثار ، إذ اعتادا كثر علماء الأزهري وأمثالهم نقل الأحاديث في كتبهم وخطبهم من الكتب المتدولة ، دون الرجوع في تخرجها الى دواوين السنة المعتمدة ، وبيان ما يصح وما لا يصح منها ، حتى اشتهروا باهمال علم السنة ، وقد راوغ رئيس التحرير في الاول ولم يستطع المراوغة في الثاني بل سكنت على قاعدتهم التي قررها في مقاله هذا .

وأما النقد الذي قصده بحسن النية ، وتوخي اللين والمرونة ، والمحافظة على سابق المودة ، فهو ما أنكرته على فضيلة رئيس التحرير خاصة ، لانه جاء على غير ما تقتضيه الحقيقة والتاريخ ، وعلى خلاف ما نعهد من أخلاقه الفاضلة وأدبه النفسي ، وهما أكبر في أنفسنا من علمه وأدبه اللغوي ، فرد علينا رد الجدليين ، وكابر الحقيقة ككابرة السياسيين ، فوجب أن أبحث معه في جوابه عنه بما تعلم به الحقيقة وبرضاء الله والتاريخ ( والله ورسوله أحق أن يرضوه ان كانوا مؤمنين )

هذا ما كنت قصده وعبارتي صريحة فيه ، وتاطقة بالحجة الثبته له ، ورئيس التحرير يقول في مقدمة رده المتقدمة من عدة وجوه لانضيق الوقت في بيانها : « فلا عتب علينا إذا كنا قد قرأنا في تقريركم كلمات معدودة ألقبتموها بقصد خدمة الحقيقة والتاريخ فلم تقع الموقع الذي قصدتم اليه » الخ ثم بين وجهة نظري في الرد فقال — والعناوين من المنار —

### (١) مسألة التدريس في الازهر

[ قلم في التقريظ « ان الشيخ محمد مصطفى المراغي شيخ الازهر السابق قد جعلني مدرسا في قسم التخصص من الازهر بعناية خاصة استثنائية » والواقع ان مجلس الازهر الأعلى قد ندبني للتدريس بقسم التخصص قبل ولاية فضيلة الشيخ المراغي بنحو سنة وكان يرأس المجلس الأعلى وقتئذ صاحب الفضيلة الامة ذ الشيخ عبد الرحمن قراعة مفتي الديار المصرية سابقا | اه بحروفه ورقه. ثم ذكر هذا الرد مرة أخرى واطال فيه

أقول في جوابه (أولا وقبل كل شيء ) انه حكى قولي هذا بمعناه لا بلفظه كله فلماذا وضعه بين علامات الرقعة الدالة على نقله إياه بحروفه هكذا « ؟ ان أمثاله من الكتاب المصريين والمحررين الصحفيين لا يفعلون هذه الفعلة بدون قصد ، وني لا غفني عن مناقشته فيه وهو ضرب من التحريف حتى لا أكثر في الرد عليه ، ولكنني انبه اقراء لمادته كثره في التزام الالقب الرسمية والعرفية اكبار العلماء وغيرهم عند ذكر اسمائهم ، وعدم التزام المنار هذه المادة اتباعاً لاهلنا وكتابتنا المتقدمين كما صرحت بذلك من قبل ، وأوجه نظرم الى ما في مقالته من تناقض في التعبير والالقب عند ذكر المراغي وذكر غيره من أقرانه. على أن كلمة (المراغي) وحدها صارت في هذا العهد غنية في نظارنا ونظر الذين يعرفون أقدار الرجال عن تحليتها بالالقب ككلمة الفزالي والنووي في عهدهما ومن بعدهما

وقول (ثانيا) ان ندبه للتدريس في قسم التخصص قبل مشيخة المراغي غير جعل هذا إياه مدرسا فيه ، وجمع من في مصر يعلم الفرق بين التدب في الحكومة لعمل من الاعمال وبين الوظيفة الثابتة وان تساوى الراتب فكيف اذا تضاعف ، وان مجاعة ما كتبه الاستاذ الخضر للحقيقة والتاريخ في المسألة يحملنا على انصافهما ببيان هذه الحقيقة التاريخية :

ندب الاستاذ الشيخ محمد الخضر التونسي الفرنسي اتبعة لتدريس في قسم التخصص سنة ١٩٢٧ بمكافأة شهرية قدرها ثمانية جنيهات مصرية في كل شهر من شهور الدراسة فحسب

هذا ما كان قبل مشيخة المراغي وأما ما كان فيها فهو انه قد عرض على مجلس  
الازهر الأعلى مذكرة بطلب تعيين الشيخ الخضر مدرساً بالازهر براتب قدره  
خمسة عشر حبيباً في كل شهر يعقد من ١٦ نوفمبر سنة ١٩٢٨ فوافق المجلس عليها  
فصار بهذا مدرساً ثابتاً ، وورث ما أخذ من مكافأة في مدة العمل قدرها  
١٢ حبيباً الى راتب يبلغ في السنة ١٨٠ حبيباً !!

وبست هذه عناية خاصة بصفة استثنائية لان الاستاذ اجنبي غير مصري؟  
أويست منه للمراغي تستحق اشكر من الاستاذ الخضر الذي رأينا من  
ممن فنه في شكر من يحسن اليه انه رفع صوته في حفلة تأبين الرحوم أحمد باشا  
تيجور الخالة فذكر من عذابه به انه أخبره بأنه يريد الذهاب الى الاسكندرية  
لحاجة له فكان من بره به أن سافر معه وعاد به ، فكان سفره لاجله ؟ الى وان بر  
الاستاذ المراغي به كان أفضل وأكمل وأشرف وأحق بالشكر ، أفيعقل أن يقابله  
هذا الشكور بالكفور ، فيسند الفضل فيه الى غيره ولا يعترف له بشيء منه ، بل ينكر  
على من يذكر ذلك ويمده منتعصاً لمدراءه وإوالماء ، يقول انه يكتب هذا الاحقية والتاريخ ؟

## (٢) مسألة ترك ذكره للمراغي في تاريخ المجلة

قل | قلتم « قد عجبتم لي حيث لم أذكر الشيخ محمد مصطفى المراغي في  
الخلاصة التاريخية التي كتبتها في فنيحة العدد الاول من مجلة « نور الاسلام »  
مع ان له الفضل على وإن لم أكن من اعضاء جمعيته او حزبه [ اه بحرقه ورقه  
أي علامته ويقال في هذا الرقم ما يشير اليه في الانكار على سابقه من انه تحريف  
وفيه تحريف آخر وهو انه جعل الضمير في قولي جمعيته وحزبه عائداً الى  
الاستاذ المراغي وإنما هو عائداً اليه نفسه ، فعباري في تعليل فضله عليه « وان لم يكن  
من عصاء جمعيته » الخ أي وان لم يكن للمراغي - فحرفها بقوله « وان لم أكن » الخ  
ومن معلوم ان الخضر له جمعية والمراغي ليست له جمعية كما صرح هو بذلك في قوله  
نعم ، وذا لم أكن من جمعية الشيخ المراغي فلأني لا أذكر أن أحداً من الناس  
عرض علي قانون حزب أو جمعية تدعى بهذا الاسم فأعرف مبادئها الخ

ويعتقد كثير من الناس ان لجمعية الخضر مقاصد حزبية وقد أضفتها اليه  
لا رئيسها ، ولو كان للاستاذ المراغي جمعية كجمعية لعرفت واشتهر أمرها ،  
ولكن هو اجدر من كثير من الناس بمعرفتها ، لما كان من كثرة تردده على  
الاستاذ في عهد مشيخته ، ولان الاستاذ كان يحسن الظن به ، ولما له من التدخل  
والتغلغل في شؤون الازهر والازهرين والحرص على تعرف ما هناك ،

ثم ذكر انه اذا لم يذكر اسم فضيلة الاستاذ الشيخ المراغي في الخلاصة التاريخية  
التي كتبها في فاتحة المجلة فقد ذكر [ ان المجلس الأعلى حينما أخذ ينظر في ميزانية  
سنة ١٩٢٩ أدرج فيها مبلغا للمجلة ، ومعلوم من ذكر التاريخ ان المجلس الذي  
قرر هذا المبلغ كان تحت رئاسة الاستاذ الشيخ المراغي ، فبلاسة ذ المراغي نصيبه  
من فضل هذا المشروع ، ولا يلزم المندوب لرئاسة تحرير المجلة أن يكون على علم  
من مقدار هذا النصيب حتى اذا لم يتعرض له في فاتحة المجلة عد متهاونا بحق  
التاريخ أو غير معترف بالفضل ]

وأقول هذا الكلام مفاظة لا يحتاج بقياسها منطقي على من يعرف المنطق  
مشء ، فـ كان ينبغي لمثل ان يكتبه ، وبيان هذا من وجوه

( وهذا ) انه يلزم المندوب لرئاسة تحرير مجلة كهذه أن يكون على علم تفصيلي  
من التاريخ الذي يتصدى لوضعه ، ولو مجملا ، فـ لم يقدر على معرفة نصيب كل  
فرد من افراد من لم عمل ما أو اقتراح ما في هذا التاريخ - وهو مالا يطلبه منه  
أحد - فلا يصح أن يجهل نصيب الرئيس الاكبر للمصلحة التي قررت هذا الامر  
ووضعت ميزانيته ، ثم ان فرد هو بالجهاد في سبيل القانون الجديد للازهر الذي  
جهت نجدة من فروع ، ومنه مناقشة الوزراء ورجال البلاط الملكي فيه عدة أشور

( انهم ) قوله ان ذكر تاريخ الميزانية يلزم منه العلم بأن رئيس المجلس الذي  
وصفه هو فلان فيعلم منه نصيبه من فضل المشروع - غير مسلم على اطلاقه ، وغير  
مجد في دفع اللام عنه ، فان أكثر قراء خلاصته التاريخية لا يعلمون من ذكر  
ذلك تاريخ ان الاستاذ المراغي كان رئيس ذلك المجلس ، ومن يعلم هذا من  
الازهرين وغيرهم لا يعد هذا اللزوم غير البين اعترافا بهذا الرئيس من الفضل فيه

(ثالثها) ان هذه قاعدة غريبة من قواعد التاريخ وتراجم الرجال العاملين، وهي ان ذكر التاريخ السنوي لعمل من الاعمال العظيمة يغني عن ذكر من قامو بذلك العمل وعن التنويه بفضله، بل يمد تعريفا به وبهم !!

(رابعها) ان هذا الامر الذي قل انه لا يلزم التدوين لتحرير المجلة ان يكون على علم منه - اى على ادنى علم منه - يعلم أمثالنا كما يعلم هو انه على علم تام به ، فن كان لا يلزم كل مندوب لتحرير مجلة فهو لازم لبعض التدوين لمثل ما ذكر ومنهم الامة ذ الشيخ محمد الخضر حسين ، فقيض السالبة الكلية موجبة جزئية

(خامسها) اننا رأينا قد ذكر اسماء أعضاء اللجنة التي ألفت في سنة ١٩٢٧ للبحث في التقرير الذي وضعه عبد العزيز بك محمد للمشروع ولم يكتف بذلك التاريخ عن ذكر الاسماء ، وذكر بعدها ان المجلس أدرج في ميزانية سنة ١٩٢٩ مبلغا للاتفاق على هذه المجلة ، ولم يزد على هذا كلمة واحدة مما عمله المجلس ولا رئيسه في هذه السنة التي كانت كلها جهادا في سبيل الازهر قانونه وميزانيته ومجلاته . ثم قفى على ذلك بقوله :

« ولما أسندت مشيخة الازهر الى حضرة صاحب الفضيلة الاستاذ الكبير الشيخ محمد الاحمدى الفاواهرى كان من أول ما توجهت اليه عنايته مشروع هذه المجلة فأخذ يديره بحمد وحكمة حتى لانت صعابه ، ونهيات بتأييد الله أسبابه » هـ فسكوته عن ذكر اسم الشيخ المارغي وموضعه بين ذكر اسماء أعضاء اللجنة المذكورة وذكر الشيخ الاحمدى يدل على التعمد

والذي نعلمه وبعلمه جماهير المطالعين على سير الامور المسماة في مصر ان الذي ألان الصعاب لهذا المشروع في ضمن قانون الازهر الجديد وميزانيته وجاهد في سبيله حتى ضحى منصب المشيخة برواتبه الضخمة وجأه العريض ، هو الشيخ محمد مصطفى المارغي ، فكان موضع اعجاب جميع الناس الذين يعرفون قيمة الانفس الكبيرة بالعزة والشرف والاباء ، وما شامت الفضائل من علو الاخلاق ، وقدأ كبير الذين يتهمون الازهر وشيوخه من ابناء الدنيا ان يتحلى شيخ أزهرى قبح بهذا الشم وعلو الهمة وعزة النفس



وما فضل الشيخ محمد الاحمدى الذي انفرد به في هذا الموضوع فهو في رأينا  
فاذكرناه في تقريرنا للمجلة ، وهو توطأ أعمالها الرئيسية من ادارة وتحرير بتغير  
علماء الأزهر المصريين - على ما فيه من الاشعار او الايهام بأنه ليس فيهم من علم اهل  
لذلك في نظر الشيخ - وأهمها جعل رئيس التحرير أحد الفرمان المشمولين بالحماية  
الفرنسية مع عدم الحاجة الى الانتفاع بهذه الحماية من جانب السياسة . وانني لأعد  
هذا مزية للشيخ جاداً غير هازل ، ولا عادياً جادة الحقيقة ، الى شيء من نواشط  
التعريض والكناية ، فان الشعوب تلوذ في طور الضعف بالاثرة واسباب ،  
فتضم حق الغريب عن بلدها أو معيها ، وأما في طور البقطة والارتقاء فانها  
تعرف اكل ذي فضل فضله ، وأجدر الشعوب بذلك من يدبون بقول ربهم  
( انما المؤمنون اخوة ) وقد كانت من اعجاب اهل الأزهر بعلمهم وصيته  
أنهم لم يدعوا مثل السيد جمال الدين الافغانى الى التدريس فيه ، وهم لم يروا  
له مثلاً ، بل قلما تجود الاعصار له بمثل ، فكان يدرس في بيته وكان أكابر  
شيوخ الازهر الجامدين يصدون عنه صدوداً . وقد كان الاستاذ الامام مهدي  
السبيل لايجاد درس في الانشاء وآداب اللغة بالأزهر يناط بأديب مهم غير  
أزهري ولا مصري فلم يتم له ذلك على ما كان له من النفوذ

ولكن تعيين الشيخ الخضر رئيساً لتحرير الأزهر لم تكن الفضيلة فيه  
خالصة للاحمدى ، بل كان المراغى قد مهد السبيل لها بتعيينه مدرساً في الأزهر  
وهذا اللقب حلي رئيس التحرير في ديوانها إذ كان هو المحلل له ، ولو شاء ان  
يكتب بجانب اسمه « التونسي » او خريج جامع الزيتونة لما سمحوا له ، ولو  
سمحوا به وفعله ثم لم عندي فضل الانصاف والاخوة الاسلامية ولعل الذنب الاول  
له ما كان يسوغ هذا ، وانما كان ذاك بوصية او إيعاز لا يرد كامتحان العالمية  
ودرجتها ، وكان واسطته - كما قيل - احمد باشا تيمور رحمه الله تعالى ، فالفضل  
الاول في تدريج الخضر الى الأزهر خارج عن محيط الأزهر ، وانما أشرح  
هذا لانه من قبيل ما يسمى في هذا العصر بالنقد التحليلي لتاريخ الأزهر الذي  
خبرت اطوار الانقلاب المصري فيه من أولها ، ولذلك أنكرت على صديقي شكره  
لكل من أحسن اليه إلا المراغى فانه غمطه حقه

وأما ما أورده علينا من أنه لم يعجب أحد من مریدی الشیخین الخیراوی وقره  
من مثل ما عجبنا منه فهو سفسطة ظاهرة إذ لا يمكنه اثبات هذه السالبة الكمية. ووزن  
الثبوت لا تقوم بها حجة

(٣) كونه في وزن العلم ونفسه بغير ميزان

نقل من هذا البيان إلى الجواب عن قوله [والأستدراك] يكون  
للاستاذ المرأغي عندي يد. ولكن التدريس الذي تعنونه بقولكم «كأن  
له الفضل عليه نفسه» قد عرف الناس أني نذبت له قبل أن يتولى فضيلته  
منصب مشيخة. على أني أرى بكم أن وزن العلم بهذا الميزان. وتجملوه أنقص  
قدراً من متاع هذه الحياة، إذ سميت تدبيري لتدريس فضلاً من الأدب عني بدلاً  
من أن تجعلوه إخلاصاً منه للمعهد الذي تولى أمره ليدبر شؤونه بنصح وأمانة  
وأقول في الجواب (أولاً) لا شبهة عندي في أنه لا يستدرك أن يكون  
للاستاذ المرأغي يد عنده، لما أعلم من أدبه وتواضعه، ولأنه نود بما كان لاجلها  
تيمور عليه من يد، والمرأغي أعلى من أحمد تيمور مقاماً في العلم وفي الهيئة الاجتماعية،  
والتدريس في الأزهر الذي نعني به يد المرأغي أعلى وأشرف من يد تيمور في محبة  
الاستاذ لى، لا سكرية ذهباً وإياباً التي شاد بذكرها وأصرائه بها على من مع  
حاضري لجنة التبيين كما تقدم

(ثاني) أني بينت آخراً أن المرأغي من الأصحاب في مسألة تدريس ما ليس من قدره،  
ونذكره ذلك محمد للحقيقة الواقعة

(ثالثاً) وهو المقصود بالذات أن منصب التدريس في الأزهر عندي ليس من  
متاع هذه الحياة الدنيا وإنما هو عمل عبي ديني من أفضل الأعمال التي تبالها سعادة  
الآخرة بإخلاص فيه لله تعالى. وشرفه في الدنيا من كل حقيقي شرعي  
بشرطه لا الوهمي، ولم أذكر في تلك العبارة التي انتقدها الأستاذ المحضر قدر  
الراتب الذي جعله المرأغي للتدريس وكونه أكثر من ضمة الراتب الأول،  
إذ ليس هو موضوع الفضل عندي، وإنما ذكرته في هذا الرد للحقيقة التاريخية  
التي طمسها في مقاله الذي جعل عنوانه (للحقيقة والتاريخ)

فتبين بهذا انه هو الذي هضم حق العلم إذ لم يخطر بباله من ذكر هذه المسألة إلا ما يقتضيه بالتدريس من الراتب الذي هو متاع هذه الحياة ، فنحن أحق بأن نربأ به أن يزن العلم وأن يزن نفسه بهذا الميزان ، ولعله لا يدري أن أهل المعرفة بهذه الاحوال يقولون أن الرجل معذور فيما ينتقد عليه في هذا المقام باضطرابه الى مراعاة ما ينقده من الراتب الذي هو قوام معيشته

( رابعاً ) إنني أعتقد أن الأستاذ ذا الراعي جمل الأستاذ الخضر مدرساً في الأزهر بباعث الاخلاص للمعهد وحسن الظن فيه هو ، إذ علمت أنه اختار ذلك من تلقاء نفسه ولم يفعله بتوصية ولا إيعاز من خارج الأزهر كإقيل في غيره ، وبهذا كان أجدر بالشكر من غيره .

#### ( ٤ ) الكجوة الكبرى له ايقاظ الفتنة

قال [ وعلى فرض أن أكون قد أجملت في مواضع تعلمون منها أكثر مما أعلم كان لفضيلتكم أن تكتبوها للتاريخ في صفاء خاطر متحامين الكلمات التي يسبق الى أذهان بعض الناس أنها مصنوعة لتثير غبار فتنة ، ومثل هذه فتنة لو أيقظها غيركم لكان واجب الدين وسماحة الاخلاق قبل كل داعية [ اه بنصه ونفسه وحروفه وقطعه أقول أن هذه الكلمة هي التي حملتني قبل كل شيء على كتابة هذا الرد بعد نشر الأستاذ لمقالته في مجلة الهداية ، وإنني كتبت كلتي الأولى بصفاء خاطر وود محفوظ مكتفياً بالإشارة اللطيفة التي تغني اللبيب الذي اردت تذكيره بها الى ما كنت أربأ به أن يضر به ، ولا أقسم بما تبصرون وبالا تبصرون إنني لم يخطر ببالني أن فيها كلمة تثير غبار فتنة ، بل عجبت لذكره كلمة الفتنة في مقالته ولم أفهم بادىء ذي بدء ما يريد منها ، فذكرتها لبعض اخواني واخواني الذين هم أعرف مني بشؤونهم الأخيرة في جمعيتهم وفي الأزهر ، لعلمهم يفهمون من مراده بالفتنة ما لم أفهم ، فقالوا : أولم تقرأ ما كتبه في مجلة الهداية من الإشارة الى آماله في تعيين الأستاذ الظواهري شيخاً للأزهر ؟ قلت إنني لأجد وقتاً لقراءة هذه المجلة وهي تبيحني بالمبادلة . قالوا ارجع الى الجزء الاول من السنة الثانية لهذه المجلة تجد فيه ما ملكت نفهم منه مراده بالفتنة التي يريد بها هو وانت لا تعلم من أمرها شيئاً ، فرجعت اليه ففتف شعري من قراءته وهذا نصه :

نص ما كتبه الأستاذ الخضر في الجزء الأول من السنة الثانية لمجلة الهداية الإسلامية بصحيفة ٥٦ تحت عنوان شيخ الأزهر الجديد

« تولى حضرة صاحب الفضيلة الأستاذ الأكبر الشيخ محمد الأحدي الظواهري مشيخة الأزهر الشريف ، فكان لولايته هذا المنصب الكبير أثر ارتياح وإبتهاج في الأمة لما يعرفونه لقضيته من غزارة العلم وقيرة على الدين ونحن نهني فضيلته بهذا المقام السامي ونرجو له المعونة من الله والتوفيق والمؤمل في فضيلته العناية بإصلاح التعليم في الأزهر ، وحمايته من عدوى أمراض عقلية أو خلقية أخذت تدب فيه منذ عهد قريب اه المراد منه

قلوا : وقد سئل الشيخ الخضر عن مقصده من قوله « وحديثه » الخ وكاف أن يبين مراده من هذه الأمراض العقلية والخلقية التي زعم أنها تدب في الأزهر من عهد قريب قولاً وكتابة في المحلة ( الهداية ) فآبى أن يقول أو يكتب شيئاً واستقل من أجل ذلك بعض العلماء من جمعية الهداية وكانوا أعضاء فيها وأقول إذاً ولا يجوز لي أن أسكت :

ان كلمة الأستاذ الخضر في ديب الأمراض العقلية والخلقية في الأزهر لكلمة كبيرة لا يمكنني تحديد مراده منها ، وهو قد آبى بيانها على من سأله عنها ، ولم يبال باستقالة من استقل من جمعيته لأجلها ، لانه يعلم ان أكبر أعضائها لا بدقون النظر في مثل هذا فيحاسبوه على كتابته باسم جميعتهم . وان هذه الكلمة لا جدر باثارة غبار الفتنة من اشارني إلى ما كان يجب من انصاف التاريخ . وهي إنذار بفتنة تتراد إثارتها في الأزهر ، بالهمة التي صبها على الأزهر ، وأنذرني بها . أظن انني أعلم بتاريخ الأزهر الحديث من الامتد الخضر لاني كنت من سر الأستاذ الامام وظهيره فيما كان يحاول من إصلاحه العقلي والخلقي ، وما هو نتيجة لها من الإصلاح العلمي والعملي ، ولعله لا يوجد أحدينكر أن الأستاذ الامام كان أوسع الناس علماً بتاريخ الأزهر الحديث - وكذا القديم - لانه سأل فيه وعني بمعرفة تاريخه بالنسبة لتاريخ الاسلام ومصر وتصدى لإصلاحه منذ كان طالباً مجاوراً فيه ، واختبر كبار شيوخه بالمعاشرة ، وبما كان له من النفوذ في إدارة الأزهر لدى

كان هو الواضع لقانونها صاحب التأثير الاكبر فيما نفذ منه ، وبما كثره من النفوذ أيضاً في تعيين القضاة الشرعيين والمدرسين ، على ما آتاه الله من الحكمة وفصل الخطاب ، وقد كتبت في أطوار الازهر في حياته وبعد وفاته مقالات كثيرة لو جمعت لكانت سफراً كبيراً ، وكتبت في الجزء الاول من تاريخ الامام مافيه العبرة من أطوار الازهر ، وطبعت قبل ذلك كتاب أعمال مجلس ادارة الازهر في عشر سنين ، وهو تاريخ شبه رسمي كتبه الاستاذ الشيخ عبد الكريم سلمان باقتراح الاستاذ الامام وكان زميله وساعده وعضده في تلك الاعمال ، وفيه من بيان امراض الازهر العقلية والخلقية الثابتة بالادلة الرسمية العجب العجائب ،

فما الذي يريد الخضر بالامراض العقلية أو الخلقية الجديدة التي تدب عدواها الى

الازهر من عهد قريب بزعامة او حسب فهمه وبطاب من الاستاذ الطواهي حمايته منها ؟  
الامراض العقلية قسمان : امراض عصبية موضوعها الطب وهي غير مرادة هنا قطعاً ، وامراض معنوية تتعلق بوظائف العقل في العلم والتعليم ، وأقتلها بناء التعليم على اساس النقايد لمؤلفي المكتب المتداولة في التدريس والمطالعة وحرمان العقل من الاستقلال في العلم بالاستدلال الصحيح في كل علم بحسبه ، وهذا المرض قديم في الازهر وغيره من المدارس الاسلامية ، وهو علة عقم التعليم فيها منذ قرون ويمتاز هذا العهد الاخير بأنه كان من أثر الارشاد المعنوي الذي به الاستاذ الامام فيه بعد السيد جمال الدين ، وجرى عليه بعض تلاميذه ومريديه ، أن دب ديب الشفاء من ذلك الداء العضال في بعض تلك المقول العقام من الازهريين ، ولكن هؤلاء الاصحاء كانوا مضطهدين من التقليدين الجامدين ، ومعضلين من قبل رؤساء المرضى المضلين ، حتى اذا ما سارت رياسة الازهر الى أكبر مريدي الامام من خريجي الازهر قدراً ، واقواهم عزماً - وهو الاستاذ المرآغي - وجدوا حربة وانتاشاء جددوا بها لمحبي الإصلاح لهذا العهد التليد آمالاً ولا نعرف شيئاً جديداً يتعلق بصحة العقل ومرضه قد طرأ على الازهر من عهد قريب غير هذا ، فيا ليت شعري أهذا ما يعنيه الاستاذ الخضر من

«المنازل: ج ٥» «٤٩» «المجلد الحادي والثلاثون»

المرض العقلي ؟ أما أنا فكان ظني فيه منذ عرفته وذاكرته في مسائل العلم الى أن قرأت هذه العبارة في مجلة هدايته انه يعد استقلال العقل في تحصيل العلم هو الصحة ، وأن فقد هذا الاستقلال ، هو المرض العضال ، والداء القاتل ، فهل كذبت فيه الظنون وخابت الآمال ؟ أم ماذا يعني بهذه العبارة ؟

وأما المرض الخلقي القديم في الازهر الذي كان يشكو منه الاستاذ الامام ويحاول معالجته - وفي كتاب اعمال مجلس ادارة الازهر كثير من الشواهد عليه - فشره وأضره وأقتله الجبن. وذلة النفس وما يتبعها من التملق والخنوع لكبراء رجال الدنيا من الامراء والوزراء ، والعامع في الحطام المزري بشرف العلم وكرامة العلماء ، ولم ير الازهر بعد الاستاذ الامام أعز نفساً وأعلا همة وأكمل قناعة من الشيخ محمد مصطفى الراعي ، تجلى هذا بأبهى مجاليه وأشرف مظاهره في استقالته من مشيخة الجامع الازهر ورياسة المعاهد الدينية على ما نوهنا به في هذا الرد ، فكان هذا خير قدوة ومثال للفتنة الهذبة الكريمة الاخلاق في الازهر ، ولا نعرف شيئاً جديداً خاتماً دب في الازهر من عهد قريب غير هذا ، فهل هو الذي يسميه الاستاذ الخضر مرضاً خلقياً أم ماذا يعني ؟

يجب على الاستاذ الخضر رئيس جمعية الهداية ورئيس تحرير مجلة (نور الاسلام) لسان حال الازهر والمعاهد الدينية ان يبين لنا مراده من الامراض العقلية والخلقية ، ونحن نعهد الله تعالى على ان نكون من اعوانه وأعوان الاستاذ الاكبر الذي علق آماله بحمايته للازهر منها ان ظهرت لنا صحة الدعوى وصدق المقال ، والاوجب علينا ان نذفر عن الازهر هذه التهمة ، كما هو الواجب على كل من يغار على الحق والفضيلة ، من غير ادنى مبالاة بالتهديد والوعيد باثارة الفتنة ، فقد هددنا من قبل بمثل هذا وبما هو اشد منه فلم نخف ولم نجبن .

ماذا يخشى من يطلب حاية اعظم المعاهد الاسلامية العلمية من الامراض العقلية والخلقية من مافية التصريح بها ؟ وبيان اليقظة التي دبت منها عدواها ، وهو طالب حق ومصلحة ، ومؤيد من جانب السلطة والقوة ، وهو رئيس للمستشفى الروحي الذي

يصف الادوية لهذه الامراض والأوبئة ( اعني مجلة الازهر ) وظهر رئيس  
الاطباء له ( أعني شيخ الازهر )

لوم يستل الاستاذ بيان مراده ويتمتع من بيانه لكان اول ما يخطر بالبال انه  
يعني بتلك الكلمة الموهمة سرعان عدوى الافكار المادية والتزعات السياسية الى  
الازهر ، ولو عنى هذا لصرح لسائله من اخوانه به دفعا للفتنة ، ورامة من سوء النية  
فتنة السعاية بالاستاذ الراغي

بقيت علينا كلمة ذكرناها كتمه في اثاره الفتنة وهي ما بلغنا في هذه الاثناء  
من ان بعض السعاة المحالين الثمامين القتاتين المتدفحين المتجربين قدسهم بالاستاذ  
الراغي ، فاتهم بما يبر عنه بعدم الاخلاص للمقام الملكي ، وكذلك كان أمثالهم  
يسمون بالاستاذ الامام الى المقام الخديوي ، فكانوا مسيئين الى أنفسهم والى ولي  
أمرهم باقامة خصوم له من خيار رجال ملكه ، وأجدرهم وأقدرهم على تسير فلكه ،  
وم كاذبون في وشايتهم ، ملمونون على كذبهم وعلى نيمتهم ؟

أما الاستاذ الامام فأقول ولا أخشى أن أسم الآن بانني اريد الدفع عنه او  
التفاف الى الخديو : انه كان أخاص له من جميع رجال خاصته وموظفي قصره ،  
ومن حاشيته وبطانته ، وأما الاستاذ الراغي فأقول فيه ولا مجال للظن بانني ابغني  
أدنى انتفاع منه : انني لم أسمع منه كلمة واحدة يصح أن تمد دليلا أو شبهة على صحة  
تلك السعاية فيه ، بل أقدم بالله وآياته انني لم أسمع من أحد ولم أقرأ لاحد كلمة  
ثناء على جلالة الملك فؤاد - على كثرة ما نشرت الجرائد في الثناء عليه - كانت  
أكبر في نفسي مما سمعته من الشيخ الراغي من رأي لجلالته في علماء المسلمين ،  
وما يثمنه للازهر ورجاله في خدمة الدين

ذلك اننا كنا نتحدث فيما يجب من إصلاح الازهر فذكرت للاستاذ  
ما اقترحت على الشيخ أبي الفضل الجزاوي رحمه الله تعالى ومنه أنه يجب أن يؤلف  
لجنة للنظر في المقترحات بعد تحريرها وانه ينبغي للجنة التي يناط بها تقرير الإصلاح  
له أن تطالع على تاريخ القاتيكان وقوانينه ونظمه ... وتاريخ الكنيسة والإصلاح  
الديني في النصرانية ، لتعلم كيف كانت الكنيسة تقاوم العلوم الكونية وتكفر

العلماء وتنتقم منهم بأقصى ضروب الانتقام ، ثم كيف صار بعض رهبانها من أعلم العلماء المدرسين والمؤلفين في تلك العلوم ، وكيف أمكنهم المحافظة على الدين ونفوذ الكنيسة بذلك ، وما كان من تأثير ذلك في أوربة وفي سائر العالم ... فقال لي الاستاذ ان جلالة الملك فؤاد قد درس تاريخ الفاتيكان ونظمه وقد علمت من حديث لجلالته انه يتعنى أن يكون لعلماء الاسلام من مثل تلك النظم ما يكون خير الوسائل لحفظ الدين وارتفاع شأنه في هذا العصر .

فيا ليت شمرى من يقدر على تحقيق ما يتمناه جلالته مما ذكر ؟ المستقلون ؟ أم الجامدون المقلدون ؟ ولا أقول الآن أكثر من هذا

رب مدح في لفظه كان ذمًا في معناه ، ورب نصر في صورته ، هو خذل في حقيقته ، ورب صديق جاهل ، شر من عدو عاقل ، وان ما نقله لي الاستاذ المراغي من حديث جلالة الملك في هذه المسألة هو أعظم شأنًا عند كل من يفار على الاسلام بعلم وعقل من سبعين قصيده وسبعين مقالة مما نقرأه في مدحه المرة بعد المرة ، مما يستحق بعض كاتبه الصفع على أفئنتهم ، كقول بعضهم في مقالة نشرت في الاهرام يوم عيد الجلوس ما معناه : اننا معشر المصريين غلبنا أو تغلب جميع الامم ونقول : بمرزة فؤاد إنا لنحن الغالبون \* أي كما قال سحره فرعون ( بمرزة فرعون إنا لنحن الغالبون ) والكاتب يعلم ان الله تعالى قال فيهم ( فقلبوا هنالك وانقلبوا صاغرين ) ! ! وربما لم يكن أصحاب الاهرام يملكون هذا ، إذ لو علموه لما نشروا تلك المقالة السوءى في صدر جريدتهم

لقد كان الشيخ محمد عبده وخدمه خيرًا للخديو من جميع علماء الازهر ، وكان أقدر على حملهم على الخدمة النافعة التي لم يكونوا يقدرون عليها من دونه ، لانهم كانوا كالجنود غير المتمرنين على الحرب فلا يصاح للجهاد ، لا بتدريبهم القواد ، وانما يصلح لقيادة الجيوش من بلغ رتبة القيادة العليا في الفنون العسكرية ، ولكل جيش قائد من جنسه ؟ ولقد جرب الخديو قيادة العلماء في دفع مآحاته عليه سلطة الاحتلال من عزل قاضي مصر التركي للولى من قبل السلطان فما أغنوا عنه شيئًا ، حتى اذا



ما بلغ الأمر غايته ، وجاء الأمر القطعي من وزير الخارجية البريطانية الى لورد كرومر بوجوب اجتماع مجلس النظائر تحت رئاسة الخديو لتعيين قاض لمصر من علماء الأزهر بدلا من قاضي الآستانة والخليفة ، عظم الأمر على الخديو ولم ير عند أحد من رجاله الرسميين ولا غير الرسميين مخرجا من هذا المأزق الذي يقطع آخر صلة دينية له ولمصر بالدولة ، فأمر حسن باشا عاصم أن يطلب له الشيخ محمد عبده بلسان البرق ايلا ، ليقابله في قصر رأس النين بالاسكندرية صباحا ، فسافر الاستاذ في قطار الصعيد منتصف الليل ، فوجد الاخير ينتظره بكرة ، فاستشاره فوصف له المخرج بداهة ، وبينما هو في حضرة وصل لورد كرومر حسب الموعد ليبلغه الأمر البرقي الاخير ، فخرج الشيخ من باب ، ودخل اللورد من باب ، فذكر له الخديو ما لقنه الشيخ من الجواب ، فكان فصل الخطاب ، واستغفر اللورد وأتاب .

ولو شئت لذكرت هنا ما حاول كبار العلماء نصر الحكومة الحاضرة به في هذه الايام ، وما كان من سوء تأثيره في الخواص والعموم ، وما قالت الجرائد والخطباء فيه ، وما حاول به بعض العلماء المستقيمين من إصدار نداء آخر يرجي أن يكون أحسن تأثيرا ، وأحفظ لكرامة الأزهر ، وما حال دون ذلك ، ولكن من خطة المنابر اجتناب الدخول في مأزق الحكومة بترجيح أو تخريج ، ولم احب التصدي لانتقاد الأزهر قبل ان تظهر خطته في هذا الطور الجديد ، ولكن يظهر من كلام رئيس تحرير مجلة الأزهر وما بلغني من منهاج التعليم الجديد فيه انه حين القديم الذي كنا نجاهده ، وانهم قرروا قراءة المواقف والطوائع وأمثالها اطابة الأزهر ، وسنوفي هذا حقه في مقالات أخرى .

وحسبي هذا ردا على ما كتبه الاستاذ الخضر فيما يتعلق بشخصه للحقيقة والتاريخ ، وسأرد في الجزء التالي على ما كتبه في شأن نصيحتي لمجلة الأزهر ان شاء الله تعالى .  
وانني لأود لو أكون مخطئا فيما فهمت من مقالته ومن مجلة جمعياته ، وما يعنيه من إثارة الفتنة ومن الامراض العقلية والخلقية ، وأن يكون كما كنت أظن من حزب المصلحين المعتدلين ، بين الجامدين والمتفرجين ، فنعود بمد هذا التنازع متعاونين ، وبمد هذا الاختلاف متفقين ، وتلك عقبي المخلصين

## ﴿زيارة وزير الحقانية لقسم التخصص التابع للازهر﴾

وما أعجب به من حياة العلم فيه

(بعد جمع ما تقدم في المطبعة وقبل طبعه كله جاءتنا الرسالة التالية  
فنشرناها بنصها لما فيها من تأيد رأينا في الرد على الاستاذ الخضر وهي)

زار صاحب المعالي علي ماهر باشا وزير الحقانية قسم تخصص الازهر يوم  
الاربعاء ١٩ رجب الحالي (١٠ ديسمبر) ومعه سعادة ظاهر باشا نور وكيل  
الحقانية، ففر على كثير من مدرسي القسم ولم يعجب بأحد كما أعجب بالشيخ  
هلي الزنكلوني عند ما كان يشرح قوله تعالى (الله الذي احسن كل شيء خلقه  
وبدأ خلق الانسان من طين) اذ شرح كيفية خاق الانسان من العاين اولا وآخرآ  
مارآ معه في سائر اطواره على احدث النظريات العلمية التي تشهد لها مجاري استعمال  
القرآن الحكيم. وكذا أعجبه درس الاستاذ الشيخ محمود شلتوت وكان يقرأ  
مبحث (الشهادة) في فقه الاحناف فشرح رأي الفقهاء القائلين بعدم قبول شهادة  
غير المسلم، ثم قند هذا الرأي وفصل مواطن الشهادة وبين ان منها مواطن يجوز  
فيها شهادة غير المسلم، ثم فسر آية (يا ايها الذين آمنوا شهادة بينكم اذا حضر  
احدكم الموت) الآية. ووجه رأيه بما تعطيه الآية ونظائرها وما يرمي اليها من  
تشريع الشهادة، وكون الاسلام ديناً عاماً لا يخص طائفة دون طائفة ولا زماناً دون زمان  
فسر الوزير من ذلك جداً وأعجبه تلك الحرية التي لم يكن يهدا في الازهر  
ولم يستطع إخفاء سروره من ذلك حتى كاشف به فضيلة شيخ القسم (المفتي)

ومما كان له وقع جميل عند محبي الحياة للازهر — اليشر الذي ظهر على وجه الوزير  
عند ما قال له الشيخ الزنكلوني — وهو في الادارة يشرب القهوة — الجملة الآتية:  
يا معالي الباشا انا مسرور منك جداً لا لأنك وزير بل لأنك عالم فطن، ومن  
شأن العالم الذكي ان يحب العلم الصحيح والافكار الحية، فيجب عليك ان تكثر  
من زيارة الاقسام العالية في الازهر لتنشط الاذكاء لوباب الافكار السليمة

من الامراض ، فيتكون من الازهر كتلة علمية حية قوية ، ويكون جيش جلالة الملك العلمي الديني جيشاً مسلحاً بسلح العصر الجديد يقوم في وجه أعداء الدين الذين يهاجمونه من كل ناحية ، وإلا كان وراء جلالته حثالة من الخلق مبشرة ميتة ، لا تصلح لمقاومة بموضه اه

[ المنار ] سبحان الله ، ان هذه الرسالة جاءت مؤيدة لما قلناه في ردنا هذا ولا سيما كلمة الاستاذ الزنكلوني للوزير . وأما مسألة شهادة غير المسلم فما ذكره الكاتب فيها مجمل موجز لا يفهم منه ما فيها من خطأ وصواب . ولا شك ان الجامدين يمدونها مهاجمة لفقهاء المذاهب المتبعة ، ونحن قد حققنا هذا الموضوع في تفسير آية الوصية في السفر من سورة المائدة في فصل خاص عقدناه لها ( فراجع في ص ٢٢٩ — ٢٢٧ ج ٧ تفسير ) فان كان الاستاذ محمد الخضر يمد هذا وذلك من آثار الامراض العقلية فليرد عليهما في إحدى المجلتين ( نور الاسلام والهداية ) أو كليهما لتبحث معه بعد ذلك فيما كتبه من موافقة شريعة الاسلام لكل زمان ومكان

## مسيح الهند القادياني الدجال ودعاة مسيحية في سورية

ان هؤلاء المسيحيين الاسلاميين قد جمعوا من الهند أموالاً كثيرة بشوا بها دعايتهم في البلاد ، وقد طبع دعايتهم في سورية رسائل متعددة في الدعوة الى فصلتهم فانخدع بها شاب دمشقي عنده هوس في الافكار الدينية بغير علم باصول الاسلام الصحيحة ولا فروعه ، اسمه ( منير الحصني ) جاء مصر في العام الماضي فتميننا لوليقاتنا لتتكم مع فلم يكن ذلك . وأخيراً جاء تامنه رسالة يرد فيها على بعض ما كنا نشرناه في المنار من تفنيد هذه المسيحية وتكذيب دجالها القادياني في حال حياته ، واننا لكثرة الشواغل لم نفرغ للاطلاع على شيء من تلك الرسائل التي طبعوها أخيراً . وأما هذه الرسالة الخطية فقد كنت أراجع في آخر هذا الشهر ( رجب ) اضبارة الرسائل المحفوظة للمراجعة فوقمت عيني عليها وكان تحرير الجزء الخامس من المنار لم يتم

فأجبت أن أخلصها وأبين أهم ما فيها من حجج القوم الداحضة، والرد عليها بالآية الناهضة  
يرد هذا الداعية للمسيحية الإسلامية التي يسمونها الاحمدية على المنار في ثلاث مسائل

(١) ما انذر مسيحيهم به صاحب المنار فكان انذاره كاذبا

(٢) نسخ مسيحيهم لمشروعية الجهاد

(٣) كونهم أعداء للإسلام كغير من ببعض القطعات من أصوله مضللين لاهله

### ﴿ ١ - انذار القادياني لصاحب المنار ﴾

ذكر الكاتب في مقدمة رسالته ان مسيحيهم بلغني دعوته فانكرتها عليه « بلا  
دليل بين ولا حجة دامغة » لجهله ما اتفق عليه علماء الشرع والعقل من ان البينة على  
المدعي ، ثم قال « وقد جئت بأسطري هذه ردا على ما بمس الاحمدية التي هي عندي  
الاسلام الصحيح من نهمك المنشورة عنها في المنار ، وأملا أن تدعن للحق ولو على  
نفسك كما انني أفعل ذلك إذا أظهرت لي بعض الخطأ ، والله على ما أقول شهيد »  
ثم قال « - ١ - ذكرت في مجلثك كما كتبت الى أحد قرائها في بيروت ما مفاده  
بان احمد المسيح الموعود عليه السلام كان أبا في كتابه - الهدى والتبصرة لمن  
يرى - بوحى من الله عن موتك في حياته ولكن نبوته لم تصدق إذ مات في حياتك  
وهذا ما أدرجته في منارك بنصه :

« وقد رددنا عليه في حياته بما أظهر بهتانه حتى بنفس مماته فانه كان رد علينا  
في كتابه الهدى والتبصرة لمن يرى فزعم انه قد جاءه الوحي بان صاحب المنار  
( سيهزم فلا يرى نبأ من الله الذي يعلم السر وأخفى ) يعني ان الله تعالى وعده  
بأن ينتقم له منه ، ولكنه مات ولم تفر عينه بموتنا ولا بمصيبة يفسر بها وحيه الشيطاني »  
فقبل أن أبين لك خطأك الفادح في فهم هذا النبأ الذي تم صدقه بكل وضوح  
أقول ان نفس مماته عليه السلام كان دليلا على صدقه لا على بهتانه كما تزعم لان الله  
أخبره عن عمره قبل وفاته بثلاثين سنة بقوله « ثمانين حولاً أو قريباً من ذلك »  
وقد توفي عن ٧٥ سنة توالى عليه الوحي في السنوات الاخيرة منها بشأن الوفاة  
اذ أخبره الله في ديسمبر سنة ١٩٠٥ بقوله « قرب أجلك القدر » وقال له في

٧ نوفمبر سنة ١٩٠٧ « موت قريب هي » أي أن الموت قريب . وكذلك أوحى اليه بهذا المعنى مرتين في ٧ مارس سنة ١٩٠٨ و ٣ نيسان سنة ١٩٠٨ ونشرت هذه الانباء في حينها في الجرائد والمجلات وانوفاته عليه السلام في مايو سنة ١٩٠٨ طبق الانباء المذكورة بدليل ساطع على صدقه »

بعد هذا حصر الرد على عبارتي في الشق الاول مما فسرته به اذار مسيحه وهو موتي ، وترك الشق الثاني وهو وقوع مصيبة بي يفسر بها وحيه لشيطني ، وقد اطلت في نخطتي واستعالت في التريب علي والتأنيب لي والتحقيق والتهديد بما يدل على هوسه المقلبي ، في هذا الدجل الشيطاني ، فأقول :  
زعم القادياني ان الله اخبره بعمره

أقول في تفنيد هذا الهوس ( أولا ) من كان واسع الاطلاع على التواريخ او الاختبار لاحول الامم واخبار الدجائين فيها يعلم أن الاغرار ينخدعون بامثال هذه الاخبار التي يسميها الدجالون كشفًا وكرامات ، او وحيًا ونبوات ، وان كان مثاهم معتادا ، والصادق منها كثير الوقوع من غير من يعتقدون هذا الاعتقاد فيهم ، ولكن اغرار العوام قلما يميزون بين الصادق والكاذب ، فهذا الذي ذكره الحنفي من وحي مسيحه القادياني ادل على كذبه منه على صدقه

فهو يقول ان الله تعالى اخبر مسيحه عن عمره بقوله « ثمانين حولًا أو قريبًا من ذلك » أي هذا نص الوحي الذي خاطبه الله به ، ووجه دلالة هذا القول على كذبه في دعوى أنه وحي : ررده في تحديد العمر ، فلو كان هذا خبراً من الله تعالى وهو علام الغيوب لكان جزماً بالتحديد ، وتعييناً لعدد الحسم والسبعين ، وقد يزاد على هذا ان عدد ٧٥ لا يمد قريباً من عدد الثمانين في مثل هذا المقام لان الخطأ في العدد التقريبي هو ما كان في كسر السنة لا في عدة سنين

ثم ما فائدة هذا الوحي للتابع من أواخر سنة ١٩٠٥ إلى ما يقرب من نصف سنة ١٩٠٨ وهي بعد استكمال سن السبعين بتلك العبارات السخيفة ؟ وما الدليل على أن تلك الخواطر وحي من الله تعالى بتلك الالفاظ العامة ؟ ولماذا جاء الوحي بتاريخ مسيح اليهود والنصارى ولم يحثه بتاريخ الهجرة الحمديّة أو بتاريخ مسيحيته

هو؟ ومن المعلوم أن مسألة قرب الأجل مما يكثر خطوره في أذهان أكثر الناس في هذه السن ويكثر تعبيرهم عنه، وقد اشتهر عن كثير من الناس ذكر قرب آجالهم في حال الصحة وذكروا موضع موتهم، ووقوع الحوادث على وفق الخواطر في هذه المسألة كثير (ثانياً) إن إنذاره لي كان كأنذاره لأشخاص غيري في إيهامه واحتماله للتأويل وكذلك دأب الدجالين في نذرهم وما يدعونه من الإنباء بالغيب، فإن اتفق صدقه هلاوا وكبروا، أو طلبوا وزمروا، وزعموا أنه يدل على صدقهم فيما زعموا، وإن لم يتفق صدقه كما هو المحسوس له تأويلات ونو سلباً كما فعل الحصني في رسالته هذه

ادعى أنني جزمت بأن إنذار مسيحه لي نص بانني أموت قبله وأطول في ذلك بما أشرت إليه آنفاً، وهذا كذب صريح وبهتان جلي علي فأنني إنما فسرته أنا بأنه يعني به انتقام الله تعالى له مني، وأنني لومت قبله لفسر هذا الانتقام بموتي، وكذلك لو أصابني مصيبة لفسره بها أيضاً. فهذا الحصر الذي حمل عليه الحصني كلامي إما أن يكون عن جهل منه بدلول الالفاظ العربية وحينئذ لا يكون أهلاً للمناظرة في شيء قط لأنه لا يفهم ما يكتب وما يقال، وإما أن يكون تحريفاً متعمداً فيكون منافقاً في مسيحيته الاحمدية هذه، ولا يفقه أزرأوه بنا في رسالته، وتحدينا بنقل الالفاظ الوحي المنزلة بأننا نموت قبله وتوبيخنا عليها، ولولا أن نقلها سفه وإضاعة لوقتنا ووقت المقرء لنقلناها لأضحك الناس على كاتبها، وإنما نذكر منها ما يتعلق بالاحتجاج.

(ثالثاً) قال إن مسيحه الدجال صرح في جريدته (الحكم) «أنه ليس بضروري أن يموت أعداء الانبياء في حياتهم» واستثنى المباهل ثم قال مكرراً للكلام: «هذا وإن كل من دعا عليه المسيح الموعود وأخبره الله عن استجابته ذلك الدعاء بالوحي وكذلك من باهله على شرط أن يموت الكاذب في حياة الصادق أما سكه الله في حياته مثل الكسندر دوتي من أهالي أمريكا (١) وفريق من النصاري في الهند» وذكر أسماء أخرى. ثم توعدني بآيات القرآن فيمن يمدح الله في طفياهم يعمهون ويخلي لهم ليزدادوا إنما الخ

وهذا عين ما قلته في ضلالهم وإضلالهم وهو أن من يموت من المكذبين له أو تصيبه

١٤ هذا الرجل كان دجالاً في النصاري كدجل غلام أحمد القادياتي في المسلمين

مصدية يقولون انه مات معجزة له، وتصديق للوحي الذي زعمه، ومن يبق حياً يقولون انه مادع عليه، وانه ما عاش الا ليزداد طغيانا وإثماً، ونحمد الله انه تعالى أحيا حياة طيبة نقيم دية بالقول والعمل، وندافع عنه بالحجة، لاندع ملحددا ولا داعية كفر وضلالة، ولا أصحاب بدعة ولا أولي منكر إلا ونرد عليهم، ونفسر كتابه العزيز بما فضله العلماء المستقلون على جميع تفاسير الامة، لا كتحرير القادياني وأنباعه له بما يتبرأ منه الدين والامة كزعمه ان البشارة به من معاني البسملة، زعم الحصني صدق مسيحه فيما أوعدهنا به

نم انه رد علي بما زعمه ان ما قاله مسيحه في قد صدق ووقع وهو الهزيمة من مناظراته قال :

« وفهمك منه انه أراد موتك في حياته فان هذه الجملة لا تدل على ما ذهبت اليه بتاتا، وليس فيها سوى ذكر الهزيمة، والهزيمة هي الفرار ابقاء على الحياة، فكيف يسوغ لك أن تفهم منها الموت، نعم ان انبأ واضح على فرارك من الميدان الذي دعاك إلى المبارزة فيه بصورة لا ترى فيه أبداً، وان ما دعاك اليه هو كتابة كتاب مثل كتابه الذي تحداك به وجعله معياراً لصدقه كما قل في ص ٢٠ مانصه ( ووقفت لتأليف ذلك الكتاب، فأرسلته اليه بعد الطبع وتكبل الابواب فخان أتى بالجواب الحسن وأحسن الرد عليه، فأحرق كتيبي وأقبل قدميه، وأعلق بذيله، وأكبل للناس بكيله، وها أنا أقسم برب البرية، وأؤكد المهد بهذه الالية، اه ( اقول ) ( اولا ) بوجه الاجمال ان المسيح الدجال القادياني قد كذب وأخلف وعده بإرسال الكتاب المذكور فليس لي علم بهذا الكتاب، وكذب الحصني في زعمه انه دعاني للمبارزة في هذا الميدان ففرت منه بصورة لا أرى فيها أبداً !! قانا ظلمت أرد عليه حتى هلك، واتما ميداني الواسع هو المنار، ولا أزال اجول فيه واصول، بسيف الله المسلول، وسنة الرسول ﷺ على اني ظهرت ورؤيت بفضل الله في ميادين اخرى لسانية لا كتابية كثيرة، منها ميدان بلاده الهندية، فقد زرت الهند وقيمت حفاوة وحفلات عظيمة بينت دجل القادياني وكذبه على الله في بعضها كما سأبينه بعد ( للسائلة بقية )

## تقرير المطبوعات الجديدة

﴿ تنبيه ﴾ لقد تقل علينا حمل ما علينا من الحق الادبي ان يمدون الينا مؤلفاتهم فنسوف في تقريرها انتظاراً لفرصة نطالع فيها على ما يمكننا من معرفة مزاياها ، وهذه الفرص نقر منا أو نحول بيننا وبينها المسائل الضرورية ، وكل ما نكتبه في ابواب النار لا يتوقف على بذل وقت طويل لاعطائه حقه ، فكثيراً ما نكتب باب الفتوى كله من غير مراجعة شيء من الكتب ، بل كتابة التفسير لا يتوقف إنقائها على مراجعة طويلة كباب التقرير إذا أريد كتابته على علم ، لهذا عزمنا على الاختصار في تقرير لم نقرأه منها والاعلام بها بالاجمال كما يفعل غيرنا من اصحاب المجلات (١)

### ( تفسير القرآن ، بكلام الرحمن )

تفسير وجيز لأحد علماء الهند المعاصرين المشهورين الاستاذ الشيخ ابو الوفاء ثناء الله الأمرتسري . وطريقته فيه تعلم من اسمه ، ويانه انه يفسر الآية او الجملة ويستشهد على تفسيرها بآية او اكثر مما ورد بلفظها ومعناها او احدهما بحسب اجتهاده كقولاه في تفسير الفاتحة بعد ذكر البسملة : ﴿ الحمد لله ﴾ اي قولوا ايها العباد نقرأ باسم الله الرحمن الرحيم لقوله تعالى [ اقرأ باسم ربك الذي خلق ] وقوله تعالى [ الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى ] ﴿ رب العالمين ﴾ الذي خلقهم وخلق اسباب رزقهم لقوله تعالى ( قل انكم لتكفرون بالذي خلق الارض في يومين وتجمعون له انداداً ذلك رب العالمين ) [ وذكر الآية التي بعدها ] ﴿ الرحمن الرحيم ﴾ هو العطوف على العباد بالايحاد والهداية الى الايمان واسباب السعادة والاسعاد في الآخرة لقوله تعالى ( الرحمن علم القرآن ﴾ خلق الانسان علمه البيان ) وقوله تعالى ( هو الذي يصلي عليكم وملائكته ليخرجكم من الظلمات الى النور وكان بالمؤمنين رحيماً ) لعلها مترادفات فافهم الخ وله في هذه الشواهد افهام دقيقة وأخرى غريبة . وقد طبع الكتاب في

(١) هذا التنبيه وما بعده من التقارير كتب منذ أشهر



المطبع البرقي أناب في بلدة امرتسر سنة ١٣٣٧ طبعاً حسناً بلغت صفحاته زهاء  
اربعمائة صفحة وثمن النسخة منه ٣٠ قرشاً ويطلب من مكتبة المنار بشارع الانشاء بمصر

## كتاب المساكين للرافعي

الاستاذ مصطفى صادق الرافعي صاحب هذا الكتاب أشهر من نار على علم،  
براهما كل أحد ولا يصل إليها أحد، فهو معروف والمعروف لا يعرف، وبجهول  
لا يوصف، أو نكرة لا تتعرف، أو في عقله نصيباً كبيراً من فلسفة النفس والاجتماع  
فهو يغوص في أعماقها، وأوتي خياله حظاً عظيماً من المعاني الشعرية فهو يطير في أجوائها،  
واودع ذهنه مادة واسعة من اللغة العربية مفرداتها وأسايلها، فهو يبرز النظريات  
الفلسفية، في صور من التخيلات الشعرية، تتجلى في طرز طريفة (مودات) من الحلي  
والحلل اللغوية، جمع فيها بين الاجادة في المنظوم والنثر، وقلما تتفق الاجادة فيهما  
معاً الا للاقليين كما قال الحكيم ابن خلدون، وهذه المزايا كان أمة وحده في الكتاب  
والشعراء والمصنفين، وكان جمهور قراء العربية يشكون شيئاً من الغموض في كلامه،  
والحاجة الى التامل الكثير في بعضه لاستنباط مراده، ولكن لا ينكر أحد من  
أولي الفهم ان كل قارئ له يرى فيه من فرائد اللغة ودقائق التعبير البليغ عن  
المعاني ما لم يكن يعلمه، فهو كثير الابتكار والابداع، بغير مكابرة ولا نزاع،  
ولو كان جمهور القراء يفهمون لغته حق الفهم لم انتشروها، وأقبل الالوف على قراءتها  
له عدة مصنفات أجملها موضوعاً وأوضحها بياناً ( اعجاز القرآن ) وقد أعطيته  
حقه من التقريظ قد شره معه. وطبع ثلاث مرات، كانت الناشئة منها على نفقة جلالة  
الملك فؤاد، وبليته (تاريخ آداب العرب تحت راية القرآن) ومنها (حديث القمر)  
ورسائل الاحزان والسحاب الاحمر، وأوراق الورد، وهذه الاربعة كتب فلسفة  
وشعر، وله شعر كثير، ليس له فيه ضريب ولا نظير

وأما كتاب المساكين الذي جعلناه ذريعة لتقريبها كلها فقد عرفه مصنفه  
بكامة بين بها ما أراد منه وكتبها تحت اسمه وهي « أردت به بيان شيء من

حكمة الله في شيء من أغلاط الناس « وقد صدق في قوله ووفى بمراده ، ولقد كنت أعجز كما إخال ان كل أحد غيره يعجز عن تعريفه هذا .

ثم وصفه بكلمة أخرى قل انها من « قلم الغيب » وذكر انها أوحيت اليه في النوم ، وهي « هذا كتاب المساكين . فن لم يكن مسكيناً لا يقرؤه ، لانه لا يفهمه ، ومن كان مسكيناً فحسبي به قارناً ، والسلام »

فان كان صدق في ان هذه الكلمة من قلم الغيب ، كما صدق في أن من لم يكن مسكيناً لا يفهمه ، ، فاننا أظن انه لا يوجد مسكين يفهمه ، ذلك بانني أظن انني مسكين ولم أفهمه ، إلا أن مسكني مسكنة أخلاق ، لا مسكنة إملاق ، ولا أدري أية مسكنة ينتحل مذني . كتاب المساكين ، الذي لا يفهمه من ليس بمسكين ، قرأت صفحات منه ففهمت بعض جملة ، وأعجبت ببعض حكمه ، واستعذبت بعض استعاراته التمثيلية والتخييلية ، وليكنني أقرب انني لا أفهمه كله فهما اجمالاً يمكنني تلخيصه به ، ولا أفهم فصلاً منه فهما تفصيلاً يمكنني من تفسيره لمن لم يفهمه ، ولا تفسير كل جملة من جملة ، فلكتاب في جملة من قلم الغيب ، هبط على عالم الشهادة ، وفي الاطلاع على عالم الغيب من اللذة الروحية والانس ما ليس في الاطلاع على عالم الشهادة ، وان حارت فيه الافهام ، وكان حلماً من الاحلام . وقد طبع في مطبعة المصور ، وضبط الكثير من كـله بالشكل وصفحاته ٢٨٧ وثمن النسخة منه عشرة قروش

## الابداع ، في مضار الابتداع

كتاب جديد صنفه أخونا الامناذ الشيخ علي محفوظ من تلاميذ الاستاذ الامام المدرس بقسم التخصص في الازهر الشريف « طبق ماقرره المجلس الأعلى من مناهج التعليم في السنة الثالثة لقسم الوعظ والخطابة في الازهر الشريف » فرغ من تأليفه سنة ١٣٤١ و طبع عقب ذلك ، ثم أعيد طبعه في آخر سنة ١٣٤٨ ، وقد ذكر المصنف في آخر الطبعة الثانية سبب إعادة طبعه فقال :

« لما ولي صاحب الفضيلة مولانا الاستاذ الاكبر الشيخ محمد مصطفى المراغي

مشيخة الجامع الازهر الشريف ورياسة مجلسه الاعلى كان من باكورة أعماله الحكيمة أن وجه (حفظه الله) عنايته إلى إصلاح نظام قسم الوعظ والخطابة ومناهج إصلاحها بكفل للطلاب النبوغ في هذا الفن ، ويتناسب مع روح العصر الحاضر ، فأدخل تمديداً رشيداً في مواد الدراسة ، وأضاف إلى مادة البدع والعادات زيادات ذات شأن . وقد عرض على مجلس الازهر الاعلى مذكرة بشأن هذا الإصلاح فوافق عليه في جلسة يوم الثلاثاء ١٣ ربيع الاول سنة ١٣٤٧ . وقد طبع هذا الكتاب المرة الثانية في ذي الحجة من السنة المذكورة وهي تتألف عن الطبعة الاولى بتفقيحات مفيدة مع تلك الزيادات التي أفرها المجلس الاعلى في الجلسة المذكورة - اقرأ الدليل ، ويعني بالدليل فهرس الكتاب وهو مؤلف من مقدمة وباين وخاتمة . وفي المقدمة مبحثان : الاول اخبار النبي ﷺ بغيره الدين ، والثاني الحث على التمسك بالدين واحياء السنة النبوية . والباب الاول في النظر في البدع من جهة الاصول والقواعد وفيه سبعة فصول وجله مستمد من كتاب الاعتصام للشاطبي ، والباب الثاني في النظر في البدع من جهة فروعها وفيه اثني عشر فصلاً (١) في بدع المساجد (٢) في بدع المقابر والاضرحة وزيارة القبور وما فيها من المفاسد (٣) بدع الجنائز والمآتم (٤) في بدع الموالد (٥) منكرات الافراح (٦) بدع الاعياد والمواسم (٧) في البدع التي تقع في العبادات (٨) في بدع الطرق (أي طرق التصوف) (٩) في بدع الاعتقادات (١٠) في بدع الضيافة والولائم (١١) في بدع المعاشرة والعادات (١٢) في خرافات العامة وأوهامهم وفي كل فصل من هذه الفصول مسائل كثيرة لم تحس فيها كتاب المدخل لابن الحاج وزاد عليه بعض ما حدث بعده من منكرات العادات ، وبدع الضلالات ومسائل متفرقة في كتب كثيرة جمعها في زهاء ٣٠٠ صفحة بقطع المنار ولم تكن كتابته لهذه المباحث كناية أكرم المتأخرين من علماء الازهر وأمثالهم التي لا تندو واختصار أحدهم لكتاب غيره وشرح آخر لبعض المختصرات بما ينقله من المطولات ، هو تصنيف جديد حملته عليه حاجة العصر اليه ، وكان له فهم ورأي فيما ينقله عن غيره

وجملة القول ان هذا الكتاب من الكتب النافعة الجديدة بالانتشار ،  
ولعل ما ينتقد من مسائله قليل ، فهو خير من كثير من الكتب التي يتقاعل عنها  
ويقول قال الامام فلان والملازمة فلان ، واذا كان لا يسلم من الخطأ في مسائله ،  
فهو أولى بالأول من الغلط في طبعه ، وان قل في آخر فهرسه انه « قد استغنى  
عن بيان الخطأ والصواب فيه لسلامته من الخطأ !! » ومنعوا إلى بيان الشواهد  
على هذا إن وجدنا فرصة . ونحن النسخة منه ١٠ قروش وهو يطلب من مكتبة المنازل

## مطبوعات دار الكتب المصرية

﴿ كتاب الاغانى ﴾ أصدرت الجزء الثالث من هذا الكتاب المشهور على نسق  
ما قبله في الجودة وإتقان الطبع وقد قرأنا الكتاب في الجزء الاخير من المجلد ٢٩  
ونحن هذا الجزء بغيره ٢٥ قرشاً

﴿ نهاية الارب في فنون الادب ﴾ أصدرت الجزء السابع منه وهو في فنون  
الكتابة ومنها أنواع البديع وصفحاته ٣١٢ ونمته ١٥ قرشاً

﴿ عيون الاخبار ﴾ أصدرت الجزء الرابع منه ، وموضوعه ( كتاب النساء  
في أخلاقهن وخلفهن وما يختار منهن وما يكره ) وهو زهاء ثلاثمائة صفحة . وفيه  
مقدمة حافلة في ترجمة المؤلف تزيد صفحاتها على الخمسين وفيها كلام على هذا  
الكتاب وصور شمسية لبعض صفحاته الخطية . ونمته ١٥ قرشاً

﴿ ديوان ميار الديلمي ﴾ أصدرت الجزء الثالث منه ولم تتم به قافية الميم  
ونمته ١٥ قرشاً وكل هذه الكتب تطلب منها من مكتبة المنازل بمصر  
( الجزء الخامس من فهرس الكتب العربية ) ويشتمل على فهرس التاريخ وملحق  
بالكتب العربية الواردة على الدار في سنة ١٩٢٩ م )

﴿ جريدة الشورى ﴾ أختتم هذا الجزء بتهنئة زميلنا الاستاذ محمد علي الطاهر  
بدخول جريدته الشورى في عامها السابع محمودة الخدمة للامة العربية عامة وللوطان  
الفلسطيني خاصة . وقد جاءته الهبات من الاقطار العربية الشرقية والغربية وهو أهل  
لها أدام الله النفع بها والبرقي لها

بُثِيَ الْكَاتِبُ تَمَامُ  
وَمِنْ بُثِيَ الْكَاتِبُ تَمَامُ  
أَوْ بُثِيَ الْكَاتِبُ تَمَامُ  
بُثِيَ الْكَاتِبُ تَمَامُ

الْمَجْلَدُ  
الْحَادِي  
وَالثَّلَاثُونَ

بُثِيَ الْكَاتِبُ تَمَامُ  
وَمِنْ بُثِيَ الْكَاتِبُ تَمَامُ  
أَوْ بُثِيَ الْكَاتِبُ تَمَامُ  
بُثِيَ الْكَاتِبُ تَمَامُ

١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام: «من قرأ القرآن في يوم واحد، كان له فيه أجر»

(٣٠ شعبان سنة ١٣٤٩ هـ ٢٨ جمادى سنة ١٣٦٠ هـ ١٩ شباط سنة ١٩٣١)

# فتاوى المنار

أسئلة من بيروت وردت في كتابين من نسخة ونصف فجعلناهما ورر كنّا مقدمة الخطاب  
(س ٤٣ - ٥٢) من صاحب الامضاء في بيروت

(١) ما قول السادة العلماء الاعلام في رجل معلم بأحدى المدارس الالهية  
أفتى التلاميذ بعمارة الاسبرنو وبجواز المسح على الجورب ولو كان رقيقاً والصلاة  
بالنعلين (الحذاء) وحسراً رأس (كشفيه) معتمداً على ما أفتى به بعض العلماء بجواز  
ذلك، فما كان من رئيس المدارس الا انه عاقبه بالعزل من وظيفته مدعياً بأن المعلم المذكور  
خالف علماء المسلمين في هذه الفتوى، فهل هذا العلم خطأ ويستحق هذا العقاب ام لا؟  
(٢) هل يجوز للمعلمين والمنعولين وغيرهم من الرجال والنساء قراءة القرآن  
الكريم وسنن المصنف وكتب الاحاديث وقراءتها وكتب التوحيد والفقه وقراءتها  
على غير طهر اي بلا وضوء وغسل من الجنابة والحيض وغيره ام لا؟ تفضلوا  
بالجواب ولكم الاجر والثواب

(٣) ما قولكم دام فضلكم فيمن يقول ان قراءة القرآن للكريم والاحاديث  
النبوية الشريفة للتبرك وللثواب فقط واما العمل فيجب أن يكون حسب اقوال  
مذاهب الائمة الاربعة لا غيرها، لانه لا يوجد أحد مطلقاً في هذا الزمان يقدر على  
استنباط حكم من الاحكام الشرعية كالعبادات والمعاملات وغيرها من القرآن  
الكريم والاحاديث النبوية الشريفة لعدم توفر شروط الاجتهاد فيه، فهل هذا القول  
صحیح معتمد عليه ومن الذي قال به من العلماء الذين يستند بقولهم؟

(٤) هل رفع الصوت بالاستغفار عقب صلاة الفرض خلف الامام الراتب  
وغیره في المسجد سنة ام بدعة، وما حكم الكلام الدنيوي وغيره في المسجد

(٥) ما قول فضيلتكم في مدح النبي ﷺ بيبيتين من الشعر قبيل صعود  
الخطيب المنبر او عند صعوده؟

(٦) هل يجوز قراءة مولد النبي ﷺ على المآذن ام لا؟

(٧) هل وضع العمامة أثناء الصلاة يثاب عليها للصلي أكثر مما لو صلى بدون عمامة وهل ورد عن النبي ﷺ شيء بهذا الشأن أم لا ؟  
 (٨) هل يجوز للرجل أن يخلق شاربيه ولحيته وهل يعد ذلك فسوقاً وضللاً ؟  
 ولا تقبل شهادته ولا امامته في الصلاة وغيرها أم لا ؟ تفضلوا بالجواب ولكم  
 الاجر والثواب السائل

عبد الحفيظ ابراهيم اللاذقي بيروت

﴿ أجوبة المنازل على ترتيب عدد الفتاوى السابقة ﴾

لما علم المذكور في السؤال الاول اصاب فيما قاله للتلاميذ ، وأخطأ من عزله يزعمه انه خالف العلماء فانه إن خالف بعضهم فقد وافق آخرين لقوة دليلهم وانما يؤخذ من خالف الاجماع الصحيح ولا اجماع فيما ذكر ، ونختصر في بيان ذلك لانه تكرر في المنازل فنقول :

(٤٣) طهارة الاسبرتو أو الكحول

الاسبرتو طاهر بل مطهر يزيل النجاسات ولا يقدار التي لا يزيلها الماء وحده بالامسقة كما هو ثابت بالتجربة ، ولا يتوضأ به لان الوضوء قد شرع بالماء وهو عبادة ، وعلى من يدعي نجاسته أن يأتي بالدليل لا على من ينكرها لانها خلاف الاصل ، فان الاصل في الاشياء الطهارة ، وقد كنت أفتيت بطهارته في جواب سؤال عن الاعطار الافرنجية ، وبأن الخمر التي يملل بمضمهم نجاسته بأخذ منها أو بعده منها لا يقوم دليل على نجاستها الحسية التي تزال بالماء ، وانما هي رجس معنوي شرعي كاليسر والانصاب والازلام التي قرنت بها في الحكم ، ونشر ذلك في (ص ٥٠٠-٥٠٣) من مجلد المنازل الرابع . وقد رد علينا رجل من وجهاء الشام فنقدنا رأيه في مقالة عنوانها ( طهارة الكحول ، والرد على ذي فضول ) نشرت في (ص ٨٢١ و ٨٢٦) من المجلد الرابع أيضاً

ثم أراد بعض علماء الازهر أن يرد على هذه المقالة وكاشفنا برأيه في مجلس فيه جماعة من كبراء علماء الازهر منهم مفتي الديار المصرية المرحوم الشيخ أبو بكر

الصديقي ، فناظرناه في ذلك مناظرة صرفته عن الرد للذي كان ينوي كتابته ونشره ، وذكرنا خيرة هذه المناظرة في المنار

ثم ان بعض علماء الهند من الحنفية أفتى بتحريم استعمال الكحول (اسبيرتو) في الاصباغ والادهان والمطوور مطلقاً ذلك يكونه خيراً نجسه ، وعرض فتواه على العلماء فقرظها له بعضهم وأرسلها اليها فشرناها بنصها ونصوص من وافقوه عليها ، ورددنا عليها رداً طويلاً نشرناه في المنار (راجع ٦٥٧-٦٧٩ من المجلد ٢٣) ونشرنا لها ملحقاً طيباً صيدلياً في الجزء الاول من المجلد ٢٤

#### ( ٤٤ ) المسح على الجورب

المسح على الجورب جائز ، وقد بينا دليله في مواضع من المنار ، ولعالم الشام الشيخ جمال الدين القاسمي رحمه الله تعالى رسالة في ذلك فيحسن أن تراجعوها وقد اشترط بعض الشافعية في جواز المسح على الجورب أن يكون صفيقاً لا يشف وأن يكون منعلاً كما ذكره الشيخ أبو اسحاق في المذهب. ولكن قال النووي في شرحه مانعه : والصحيح بل الصواب ما ذكره القاضي أبو الطيب والتمثال وجماعات من المحققين انه ان أمكن متابعة المشي عليه جاز كيف كان والإفلاء، وهكذا نقله الفوراني في الابانة عن الاصحاب أجمعين .

ثم قال في بيان مذاهب العلماء في المسألة : وحكى أصحابنا عن عمر وعلي (رضن) جواز المسح على الجورب وإن كان رقيقاً، وحكوه عن أبي يوسف ومحمد واسحاق وداود . وعن أبي حنيفة النعم مطلقاً . وعنه انه رجع الى الإباحة اه المراد منه . فهذا كلام المحققين . فلماذا لا يأخذ ناظر تلك المدرسة الا بقول المضيقين على الامة بغير دليل ؟ في هذا العصر الذي نحن أحوج فيه الى اليسر ورفع الحرج من الدين كما رفعه الله عنا ؟ ان كثيراً من المسلمين لا يجدون شيئاً من الضيق في الصلاة إلا غسل الرجلين في الوضوء وانني عندما أفتيت أول مرة في المنار بجواز مسح الجورب كالحف اخبرني كثير من الوجهاء المترفين انهم صاروا يواظبون على الصلاة

#### ( ٤٥ ) الصلاة بالنعلين وحسر الرأس

الصلاة بالنعلين جائزة بل كانت هي الاصل الذي عليه العمل الغالب في



عهد النبي ﷺ ولعل خلق النملين لاجل الصلاة لم يصبر عادة غالبية ثم عامة الا بعد ان صاروا يفرشون المساجد ، وكان النبي ﷺ يصلي باصحابه على التراب وقد يقع المطر في المسجد فيسجدون في الماء والطين كما ترى في حديث ليلقة القدر في البخاري وغيره والاحاديث في الصلاة بالنملين مفروقة كحديث انس في الصحيحين وغيرهما انه ﷺ كان يصلي في ثيابه ويذكر بعضها في التفسير المأثور لآية (خذوا زينتكم عند كل مسجد) فراجع الدر المنثور للسيوطي - وفي كتب الفقه ايضا وأما حشر الرأس في الصلاة فهو خلاف الاصل ولكنه جائز اذا لا يشترط في صحة الصلاة من اللباس الا ما يستر العورة ، ويحتجب الاكثار منه ويحظر اذا كان فيه تشبه بغير المسلمين في صلاتهم ، كما انه يجب في حال الاحرام بالحج أو العمرة .

(٤٩) قراءة القرآن ومس المصحف وكتب الدين المحدث والحائض

قراءة القرآن لغير المتوخى جائزة لا خلاف فيها ، ومس المصحف له فيه خلاف فقد منه الجمهور ، والجنب أولى بالمنع . وذكر النووي في المجموع ان الحكم بن عتيبة وحامدا يعني ابن ابي سليمان شيخ الامام ابي حنيفة وداود جوزوا مسه وحمله ، وفي رواية عن الاولين جواز مسه بظهر الكف لا بباطنه .

وأما قراءة الجنب والحائض للقرآن فجمهور الفقهاء ومنهم الاربعية على تحريمه على تفصيل لبعضهم في القليل منه كبعض آية وفيما لا يقصد به التلاوة . قال النووي في المجموع : وقال داود يجوز للجنب والحائض قراءة كل القرآن ويروى هذا عن ابن عباس وابن المسيب ، قال القاضي وابن الصباغ وغيرهما واختاره ابن المنذر . وقال مالك يقرأ الجنب الآيات اليسيرة للتعوذ ، وفي الحائض روايتان عنه (احداها) يقرأ (والثانية) لا تقرأ . وقال ابو حنيفة يقرأ الجنب بعض آية ولا يقرأ آية . وله رواية كذهبتا اه ثم ذكر أدلة المانعين والمجوزين بالتفصيل ومنه يعلم انه ليس بالمحرمين دليل قوي وقد قال الاذري في حاشية المجموع المطبوع (ص ١٥٩ ج ٢) مانصه : مذهب داود قوي فانه لم يثبت في المسألة شيء يحتاج به لنا كما أوضحه وقد نقل البيهقي في حصة السنن والآثار عن الشافعي انه قال لأحب الجنب أن يقرأ القرآن للحديث لا يثبت أهل الحديث . وهذا المذهب هو اختيار ابن المنذر والاصل عدم التحريم اه

وقول: هذا الذي أعتمدو لكني أعمل بقول الجمهور احتياطاً وأدبا مع القرآن  
 لأخرجنا وتأثماً، على انني لأحل الجنازة زماناً طويلاً لا أستغني فيه عن التلاوة. والتعقيق  
 ان التحريم لا يثبت الا بدليل قطعي، وهذه المسألة لم يثبت فيها دليل قطعي كما قال  
 الأذرعى وهو من كبار فقهاء الشافعية المشددين في المسألة. ومن أدلة المجوزين  
 الآيات القرآنية في ذكر الله على كل حال، والقرآن كله ذكر الله، وأفضل ما  
 فيه توحيد الله وتسميحه وتكبيره وحمده، وكل هذه الاذكار جائزة للجنب  
 والحائض بالإجماع، كما ان صلاة الجنب جائزة لفقهاء الجمهور، ومن هذا يعلم  
 ان كون تلاوة الجنب للقرآن ينافي تعظيمه - وهم من الاوهام، لانه لو صح لكان  
 كل ذكر لله من الجنب والحائض منافياً لتعظيمه.

#### (٤٧) جمل الكتاب والسنة للترك دون الهداية

من يقول انه لم تبق للكتاب والسنة فائدة ولا حاجة للمسلمين إلا التبرك  
 بهما، وان العمل يجب أن يكون بأقوال علماء مذاهب الاربعة دونهما، فهو من  
 أكبر المجرمين المحادين لله ولرسوله والصادقين عن الاسلام، وما ضاعت هداية  
 الاسلام وتبعض ضياع ملك المسلمين وهزم إلا بهذه الضلالة التي ابتدئها بعض  
 المقلدين الجاهلين لدين الله تعالى، والادلة على هذا كثيرة بسببها في مواضع  
 كثيرة من النار ولا سيما التفسير

فعلماء المذاهب الاربعة المجتهدون وامثالهم ادلاء للمسلمين على معاني الكتاب  
 والسنة ومسلمون لها، لاحاثلون دونهما، ولا صادون عن دوام الاهتداء بهما،  
 ولم يقل أحد منهم للامة انني بينت اسكم كل ما جاءكم به رسول الله ﷺ عن الله  
 تعالى بما يضيكم عن كتابه وسنة رسوله في بيانه، بل كانوا يقولون لها هذا ما ظهر لنا  
 فن رأيتكم في الكتاب أو السنة ما يخالفه فخنوا به واضربوه بكلامنا عرض الحائط.  
 واما ما اشترطه الاصوليون والفقهاء في الاجتهاد فليس مما يتعذر على من يريد  
 من الناس، وهم يشترطونه في المجتهد المطلق المستعد لاستنباط الاحكام في جميع المسائل  
 غير المنصوصة في الشريعة، لافي كل من يهتدي بالكتاب والسنة ويعمل بنصوصهما  
 في عقيدته وعبادته وآدابه واخلاقه مستعيناً على ذلك بأقوال المفسرين وحفاظ

السنة ، ولم يقل أحد منهم « انه لا يوجد أحد مطلقاً في هذا الزمان يقدر على استنبط حكم من الاحكام » الى آخر ما ذكر في السؤال ، بل قالوا ان الاجتهاد يتجزأ ، وانا نرى جميع المتفهمة بكتب هذه المذاهب يفتون الناس في المسائل الحادثة بيد أئمة أئمتهم ويسمون فتاويهم شرعية. وترى مثل الامام الغزالي يصرح في إحياء العلوم بان أهم أمور الدين لا توجد في كتب الفقهاء وانظار ما كتبناه في تفسير هذا الجزء من المقابلة بين المؤمنين والمنافقين وقد فصلنا هذه المسألة صراحة وحسبكم منها ما جملناه في كتاب ( يسر الاسلام ) وكتاب الوحدة الاسلامية ومحاورات المصلح والمقلد

#### (٤٨) الاستغفار عقب الصلاة رفع الصوت

الاستغفار عقب الصلاة مشروع وما نثر عن النبي ﷺ ولكن رفع الصوت به بدعة ولا سيما التزامه من جماعة المصلين لان مثل هذا من قبيل الشعائر، لا يثبت إلا بنص من الشارع أو عمل الجماعة في العصر الاول لانهم لا يلزمون مثله إلا بتوقيف

#### (٤٩) الكلام الديني في المسجد

الكلام الباح في غير المسجد يباح في المسجد إذا لم يكن فيه ما يشغل المصلين عن صلاتهم أو يخل بحرمته كاللفظ ورفع الاصوات والخصام ونشد الضالة ، ويجدون في الجزء الثالث من كتاب الآداب الشرعية والنصح للربة فصولاً في أحكام المساجد وآدابها وما تصان منه يحسن أن تطالعوها ومنها ما ينكر فيها من ليالي المواسم والموائد وهي من صفحة ٢٩٣ — ٤٢٩

#### (٥٠) مدح النبي صلى الله عليه وسلم بالشعر عند صعود الخطيب المنبر

إنشد الشعر في مدح النبي ﷺ عند صعود الخطيب المنبر أو قبيله بدعة ليس لها أصل في الكتاب ولا في السنة ولا في عمل السلف الصالح ، وصلاة الجمعة من شعائر الاسلام التي يجب فيها الاتباع بغير زيادة ولا نقصان . وأما مدح النبي ﷺ بالشعر الذي لا غلو فيه في المسجد فهو حسن كأنشاده في غير المسجد ، ما لم يكن بهيمة مخصوصة دائمة تشبه المشروع بحيث يظن غير العالم بالسنة أنه مشروع

### (٥١) قراءة المولد في المنارة

قراءة هذه القصص التي الفت في المولد النبوي بدعة في المنارة وغير المنارة ولكن قراءتها في المنارة المبينة لأجل الاذان الشرعي يوم العوام انها مشروعة ديناً فهذا تكون بدعة دينية محضة ، واما قراءة قصة المولد بحمد ذاتها كما تقرأ كتب العلم والحديث من غير ان تشتمل على منكر في موضوعها ولا في الاجتماع لها فهي مستحبة ، وقد بينا اقوال العلماء في احتفال المولد النبوي وتحقيق الحق فيها في مقدمة كتابنا ( ذكرى المولد النبوي ) فراجعوه إن شئتم .

### (٥٢) الصلاة بالعمامة

كان النبي ( ص ) يتم ويصلي بالعمامة وكذلك اصحابه ، قال الصلاة في العمامة افضل للتباعد ، ولانه في عرف المسلمين اكمل الاحوال في زينة المؤمن للمسجد التي امرنا بها في قوله تعالى ( خذوا زينتك عند كل مسجد )

### (٥٣) حلق اللحية والشارب

حلق اللحية مكروه للامر باعنائها في الحديث الصحيح واما حلق الشاربين فذكره بعض العلماء والافضل قصهما . والاصل في ذلك حديث « احفوا الشارب واعفوا اللحية » رواه البخاري ومسلم من حديث ابن عمر مرفوعاً وهذا من خصال الفطرة المتعلقة بالزينة وحسن الهيئة لا التبريد ، والاعفاء الترك ، والاحفاء المبالغة في القص ، وأوسطه أن يقص منها ما يغطي الشفتين وهو المشهور عن السلف ، ومنهم من بالغ في ذلك ومن حلقه ، ولكن قال الامام مالك حلق الشارب بدعة ظهرت في الناس . والظاهر من اعفاء اللحية تركها على حالها ، وقال بعضهم بل يستحب قص ما زاد منها على قبضة اليد ، ونقلوه عن بعض السلف ، وصرحوا بان حلقها مكروه ، وقال الامام احمد لا بأس بحلق ما تحت حلقه من لحيته . فتري كثيراً من الخطابة في هذا العصر يحذرون أسفل اللقن كله عملاً بهذه الرواية ، ولكن الحلق من الخارج محل الذبح ومن الداخل مناع الطعام ومخرج النفس . فالحق ما فوق الحلق وهو أسفل اللقن كله لا يدخل في معنى هذه الرواية ، وهو ينقص من جمال اللحية

## لماذا تأخر المسلمون ولماذا تقدم غيرهم ؟

( ٢ )

( بقية الكلام في خيانة بعض المسلمين لدينتهم وأمتهم )  
ولعل الاخ الشيخ بسيوني عمران يقول : ان هؤلاء أفراد قلائل فلا يجوز  
أن نجعل الامة الاسلامية مسؤولة عن مخازيهم وموبقاتهم  
والجواب على ذلك : أن الظلم يخص والبلاء يعم كما لا يخفى ، ولكنني لأسلم أن  
هؤلاء أفراد قلائل ، وأن الامة غير مسؤولة ؛ إذ لو كان وراء هؤلاء أمة يخشونها  
ما نجاسروا على الاتجار بدينها بعد الاتجار بدنياها ، بل كانوا لو اقترح عليهم  
الفرنسيس اقتراحا مضرآ بملتهم وأمتهم ولم يقدروا على ردها اعتزلوا مناصبهم ، ولزموا  
بيوتهم ، وكان الفرنسيس كفوا بالعمل غيرهم ، فإذا أبى الخلف ما أباه السلف مرة بعد  
مرة علم الفرنسيس أن لا فائدة في الاصرار ، فعدلوا عن دسيستهم البربرية وما أشبهها ،  
ولكنهم مصررون عليها بسبب استنظامهم بأناس ممن يزعمون أنهم « مسلمون » فهم  
يهدمون الاسلام بمحاول في أبدي أبنائه ، ويقولون لسان من هذا الامر في قبيل ولا دبير  
أفلا ترى كيف قالوا عن الظهير البربري إنه قد أصدره السلطان وحكومة الخزن  
أف هذا هو الاسلام الذي يناشد الله الشيخ بسيوني عمران بتأييد أهله ؟

قال الله تعالى ( وما كان ربك ليهلك القرى بظلم وأهلها مصلحون )  
ولا شك أن « المسلمين » الذين يلقون هذه الدركات من الانحطاط وتتركهم  
الامة الاسلامية وشأنهم يلمعون بحقوقها يستحقون للاسلام التمهيص الذي هو  
فيه (١) فانما سمح الله بأن يستولي الاجانب على ديار المسلمين ويجهلهم خوفا ،

(١) هكذا في الاصل ومعنى يستحقون هنا يستوجبون على قول الفارابي واللام في  
للاسلام للتقوية والمراد به المسلمون . والمعنى يستوجبون بحجرائهم تمهيص المسلمين  
في جهاتهم ليبرز الله الخبيث من الطيب ، ويفسره ما يهدده وهو مستقبط من قوله تعالى في سياق  
غزوة أحد ( ولينحص الله الذين آمنوا ويحق الكافرين ) فراجع البياق من سورة  
آل عمران وتفسيره المؤثر في الجزء الرابع من تفسير المنار

٤٥٥ كلمة ابن السعود في كون المسلمين أعدى لأنفسهم من الأجانب المار: ج ١ ص ٣١٦

ويغتصبوا جميع حقوقهم ، نعليا لهم وتهديا ، وتصفية وتطهيراً كما يصفى الذهب الأبريز بالنار

قال الله تعالى ( ظهر الفساد في البر والبحر بما كسبت أيدي الناس ليذيقهم بعض الذي عملوا لعلهم يرجعون )

لقد أصبح الفساد إلى حد أن أكبر أعداء المسلمين هم المسلمون . وأن المسلم إذا أراد أن يخدم ملته أو وطنه قد يخشى أن يبوح بالسِر من ذلك لأخيه ، إذ يحتمل أن يذهب هذا إلى الأجانب المحتلين فيقدم لهم بحق أخيه الوشاية التي يرجو بها بعض الزلفى ، وقد يكون أمله بها فارغا

ولله در الملك ابن سعود حيث يقول : مأخضى على المسلمين إلا من المسلمين ، مأخضى من الأجانب كما أخضى من المسلمين<sup>(١)</sup>

وهو كلام أصاب كبدا الصواب ، فانه ما من فتح فتحة الأجانب من بلاد المسلمين إلا كان نصفه أو قسم منه على أيدي أناس من المسلمين ، منهم من نجس للأجانب على قومه ، ومنهم من بث لهم الدعاية بين قومه ، ومنهم من سل لهم السيف في وجه قومه ، وأسأل في خدمتهم دم قومه

فأين إسلامهم وإيمانهم من قوله ( انما المؤمنون أخوة ) وقوله ( ومن يتولم منهم فانه منهم ) وقوله ( انما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين وأخرجوكم من دياركم وظاهروا على إخراجكم أن تولوهم ومن يتولم فأولئك هم الظالمون ) وقوله : ( فاتقوا الله وأصلحوا ذات بينكم وأطيعوا الله ورسوله إن كنتم مؤمنين )

أفبمثل هذا تكون طاعة الله ورسوله ؟ أم بمثله تكون أخوة الإيمان وولايته وولاية أهله ؟

(١) وقال في محفل حافل بمحجاج الاقطار — وقد طالبه مصري أزهري بمحاربة الأتراك والفرنسيين المتدين على المسلمين ذاكر أعدائهم لهم : — ألا نكيز والفرنسيين معذورون إذا مادونا لانه لا يجعنا بهم جنس ولا دين ولا لغة ولا مصلحة ، ولكن المصيبة التي لا عذر لأحد فيها ان المسلمين أصبحوا أعداء أنفسهم ، وأنا والله لا أخاف الأجانب وإنما أخاف من المسلمين ، فلو حاربت الأتراك حاربوني إلا يجيش من المسلمين

أو مثل هؤلاء يمد الله النصر والتمكين في الارض ، وهم سعاة بين أيدي الاجانب على ملتهم ووطنهم وقومهم ، كما عاتبهم الانسان على خيانة اعتدروا بعدم امكان المقاومة ، أو بانتفاء ظلم الاجنبي ، أو بارتكاب أخف الضررين ؟ وجميع اعذارهم لا تنكيء على شيء من الحق . ولقد كانوا قادرين أن يخدموا ملتهم بسيفهم فإن لم يستطيعوا فبأقلامهم ، فإن لم يستطيعوا فبالستهم ، فإن لم يستطيعوا فبقلوبهم ( ١ ) فأبوا إلا أن يكونوا بطانة الاجانب على قومهم ، وأبوا إلا أن يكونوا رواداً لهم على بلادهم ، وأبوا إلا أن يكونوا مطايا للاجانب على أوطانهم ، وتراهم مع ذلك واغربين ناعمي البال ، متمتعين بالهناء وصفاء العيش ، وهم يأكلون مما باعوا من تراث المسلمين ، ومما فجروا من دماء المسلمين ، وينامون مستريحين . مثل هؤلاء ليس لهم وجدان يمد بهم من الداخل ، ولا نجد من المسلمين من يجرأ أن يمد بهم من الخارج

لم نكن لنطابق الكلام اطلاقاً على العالم الاسلامي في هذا الموضوع ، فإن الامة الافغانية مثلاً لا يمكن أحداً أن يحطب فيها في جبل الاجانب علناً ويقتل حياً ، والنجديون لا يوجد فيهم من يجرأ أن يمالئ الاجانب على قومه ، والمصريون قد ارتقت تربيدهم السياسية كثيراً عن ذي قبل فأصبحت مجاهرة أحدهم بالميل للاجنبي أو تفضيل حكم الاجنبي خطراً عليه . فأما في سائر بلاد الاسلام فن شاء من المسلمين أن يخلع الرسن ويجاهر بالعصوبة لمدو دينه وبلده فلا يخشى شراً ، ولا يحاذر قلقاً ولا أرقاً .

أفمثل هؤلاء يقول الله تعالى ( وعد الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الارض كما استخلف الذين من قبلهم ، وليمكن لهم دينهم الذي ارتضى لهم ، وليبدلهم من بعد خوفهم أمناً يعبدونني لا يشركون بي شيئاً ) ؟  
حس لله أنت يكون تعالى عنى هؤلاء « المسلمين » الذين يخونون ملتهم

( ١ ) إشارة إلى حديث « من رأى منكم منكراً فليغيره بيده » ، فإن لم يستطع فليصانه فإن لم يستطع فليقلبه ، وذلك أضف الايمان » رواه أحمد ومسلم وأصحاب السنن كلهم وهذا في وجوب تغيير المنكرات يفعلها المسلم فإذا يقال في مقاومة هدم الاسلام من أساسه ؟

ويسمون بين يدي أعدائها وناصريون اخوانهم العداوة ابتغاء مرضاة الاجانب والحصول على دنيا زائلة وحطام فان ، كيف وقد قرن الايمان بلازمه وهو عمل الصالحات ؟ بل ساء شروا به أنفسهم . وكنفك لا يعني الله بهؤلاء المسلمين الذين ان لم يكونوا خامروا على قومهم ، وسعوا بين أيدي الاجانب في خراب أمتهم ، وأوطأوا مناكبهم لركوب القريب الطامع ، فاتهم اكنفوا من الاسلام بالكوع والسجود ، والأوراد والآذكار ، وإطالة السبحة ، والتلوم في السجدة ، وظنوا أن هذا هو الاسلام ، ولو كان هذا كافيا في اسلام المرء وفوزه في الدنيا والأخرى لما كان القرآن ملآن بالتحريض على الجهاد ، والإبثار على النفس ، والصدق والصبر ، ونجدة المؤمن لأخيه ، والمدل والاحسان ، وجميع مكارم الاخلاق . ولو كان هذا كافيا لاجل التحقق بالاسلام لما قال الله تعالى ( قل إن كان آباؤكم وأبنائكم وأخوانكم وأزواجكم وعشيرتكم وأموال اقترفتموها وتجارة تخشون كسادها ومساكن ترضونها أحب اليكم من الله ورسوله وجهاد في سبيله فتربصوا حتى يأتي الله بأمره والله لا يهدي القوم الفاسقين )<sup>(١)</sup>

أفيقدر أخونا الشيخ بسيوني عمران أو غيره ان يقول ان المسلمين اليوم إلا النادر الاندر ، والكبريت الاحمر ، يفضلون الله ورسوله على آبائهم وأبنائهم وأخوانهم وأزواجهم ونجارتهم وأموالهم ومساكنهم ؟ أو يؤثرون حب الله ورسوله - وأماحب الله ورسوله إقامة الاسلام - على الجزء اليسير من أموال اقترفوها . وتجارة يخشون كسادها ؟

لنعمل هذه التجربة .. فبضدها تقبين الاشياء

انفرض أن مشكلة تنصير البربر دخلت في طور النجاح ، وانتدب البابا الكاثوليك الذين في العالم لينزل الاموال اللازمة لهذا التحويل الذي تتوخاه فرنسا في البربر من دين الاسلام إلى دين النصرانية ، فكم مليوناً تظن من الجنيهاً يدر على البشرين والرهبان والراهبات لبناء الكنائس والمدارس والملاجيء والمستشفيات ومراكز الاسقفيات وما أشبه ذلك لاتمام هذا العمل



الذي تضم به الكاثوليكية ثمانية ملايين من البرابر إلى الأربعمئة مليون كاثوليك  
الذين في العالم ؟

لاشك أن الجواب يكون : عدة ملايين تجمع في بضعة أشهر  
فإن قبل البروتستانت : تعالوا فقد أدناكم بتنصير البرابرة فابدلوا في هذه  
السييل ما أمكنكم ، فلما قدر حينئذ الملايين بقدر ضمني ما يدر من الكاثوليك  
وفي مدة أقصر من المدة التي يجتمع فيها المال الذي يوجد به الكاثوليك  
فلنقل للمسلمين : أن البرابرة صاروا على شفا الخروج من الاسلام ، وإن  
الاس في هذا الصبوء عن دين الاسلام هو الجهل . فقلنا أن نرسل اليهم علماء  
ووعاظا ليتقنوا في الدين ، وإن نبني لهم المساجد والمدارس والكتاتيب والملاجي .  
إلى غير ذلك من الوسائل التي نمسك بحجزاتهم عن مفارقة الاسلام والمسلمين  
فكم تظن المبلغ الذي يوجد به المسلمون بعد التيا والتي لهذا العمل ؟ لا أظن  
انهم يجودون بما يتجاوز جزءاً من مائة مما يبدله الكاثوليك أو البروتستانت  
فهذه هي حمية المسيحيين على دينهم ، وهذه هي حمية المسلمين ، ومن الناس  
من يسأل عن أسباب انحطاط المسلمين وقصورهم عن مباراة سوام ، ولو تأمل في  
هذه الفروق في النهضة والحمية لوجد عندها الجواب الكافي

ومن أغرب الامور أن ترى الاوربيين ودعاتهم وتلاميذهم من الشرقيين بعد  
هذا كله يهتمون المسلمين بالتعصب الديني ، وينبزونهم بقلبه ، وينتحلون لأنفسهم  
التساهل في الدين ! ان هذا والله لمعجب عجاب

وها أنا ذا الآن في كتابتي هذه التي معناها الدفاعة لا التجاوز ، والاستاذ  
الاكبر صاحب المنار ، وعبد الحميد بك سعيد رئيس جمعية الشبان المسلمين ،  
والاستاذ صاحب مجلة الفتوح - وغيرنا من الرجال الذين ينفون منع الاعتداء على  
الاسلام وينادون المسلمين ليتنبهوا للخطر المحقق بهم - متهمون بالتعصب الديني  
ومنبوزون بهذه الكلمة ، لا بين غير المسلمين فقط ، بل بين المسلمين الجغرافيين  
أيضاً - أعني الذين يتباهون بأن سياستهم « لادينية » وطالما صرحوا بأنهم

لا يقيمون للدين وزنا ، و طالما تزلفوا إلى المسيحيين بكونهم هم لا يدافعون عن الدين الاسلامي كما يدافع زيد وعمر ...

فالمسلم اذاً لا يخلص من لقب « متعصب » إلا اذا سمع أن الفرنسيين يحاولون تنصير البربر فرب بذلك كأن لم يسمع شيئاً ، وإلا اذا سمع أن الهولانديين نصروا مائة ألف — وقد زعم أحد نواب البرلمان الهولاندي أنهم فازوا بتنصير مليون مسلم من مسلمي الجاوي وهز كتفه قائلاً : أنا لا يهمني أكل الجاوي مسلماً أم مسيحياً ... — هنالك « المسلم » يصير « راقياً » ويمد « عصرياً » ويقال فيه : كل خير وأما الاوربي فله أن يبذل القناطر المقنطرة على بث الدعاية المسيحية بين المسلمين ، وله أن يحميها بالمدافع والطيارات والدبابات ، وله أن يحول بين المسلمين ودينهم بالذات وبالواسطة ، وله أن يدس كل دسيسة ممكنة لهدم الاسلام في بلاد الاسلام ، وليس عليه حرج في ذلك ، ولا يسلبه هذا العمل صفة « راق » و « متمدن » و « عصري » وأغرب من هذا أنه لا يسلبه صفة « مدني » و « لاديني » و « متساهل »

وهؤلاء « المسلمون الجغرافيون » برغم هذه الشواهد الباهرة للأعين ، وبرغم ما عملته جمهورية فرنسا « اللادينية » في قضية البربر لما رآب دينية كاثوليكية ، وبرغم حماية هولاندة لمبشري الانجيل في الجاوي ، وبرغم قرار الحكومة البلجيكية رسمياً اكمال تنصير أهل الكونغو ، وبرغم منع الانكليز في الاوغاندا وفي دار السلام — وكذا السودان — بث الدعاية الاسلامية بين الزوج ، وبرغم أمور كثيرة لا يسمنها الآن شرحها ، لا يزالون يخدعون المسلمين قائلين لهم : ان أوربة قد رفست الدين برجلها وسارت على خطة لادينية ، وبذلك قد نجحت ونحن لن نفلح مادمتا سائرين على خطة اسلامية (١)

قد قام بيت هذه السفسطة أناس في تركيا ووجدوا ممن تلقاها بالقبول عدداً

(١) وقد صدقوا لكن بمعنى أننا لن نفلح مادمتا على هذه الخطة التي تكذب بتسميتها الإسلامية وأنا انما نفلح اذا قمنا بحقوق إسلامنا كما يقومون بحقوق دينهم أو أشد

كبيراً . وترى أناساً في مصر والشام والعراق وقارس يقولون بها وبكاهرون في  
المجسوس ولا يبالون ، لأنهم يجدون على كل الأحوال من الاغرار من يصدقهم

## أهم أسباب تأخر المسلمين

فمن أعظم أسباب تأخر المسلمين الجهل ، الذي يحمل فيهم من لا يميز بين  
الحق والخل ، فيقبل السفسطة قضية مسلمة ولا يعرف أن يرد عليها  
ومن أعظم أسباب تأخر المسلمين العلم الناقص ، الذي هو أشد خطراً من  
الجهل البسيط ، لأن الجاهل إذا قبض الله له مرشداً عالماً أطاعه ولم يتفلسف عليه  
فأما صاحب العلم الناقص فهو لا يدري ولا يقتنع بأنه لا يدري ، وكما قيل : ابتلاؤكم  
بمجنون خير من ابتلائكم بنصف مجنون ، أقول : ابتلاؤكم بجاهل ، خير من  
ابتلائكم بشبه عالم

ومن أعظم أسباب تأخر المسلمين فساد الاخلاق ، بتقد الفضائل التي  
حث عليها القرآن ، والعزائم التي حمل عليها سلف هذه الامة وبها أدركوا ما أدركوه  
من الفلاح ، والاخلاق في تكوين الامم فوق المعارف ، والله در شوقي إذ قال :  
وانما الامم الاخلاق ما بقيت فان هم ذهبت أخلاقهم ذهبوا

ومن أكبر عوامل تدهور المسلمين فساد أخلاق أمراءهم بنوع خاص ، وظن  
هؤلاء — إلا من رحم ربك — أن الامة خلقت لهم ، وأن لهم أن يفعلوا بها ما يشاءون ،  
وقد رسخ فيهم هذا الفكر حتى إذا حاول محاول أن يقيمهم على الجادة بطشوا به  
عبرة لغيره . وجاء العلماء المتزلفون لاولئك الامراء المتقلبون في نعماتهم ،  
الضاربون بالملاحق في حلوائهم ، وأقتوا لهم بجواز قتل ذلك الناصح بحجة انه شق  
عضا الطاعة ، وخرج عن الجماعة

ولقد عهد الاسلام الى العلماء بتقويم اود الامراء . وكانوا في الدول الاسلامية  
القاضية بمثابة المجالس النيابية في هذا العصر ، يسيطرون على الامة ، ويسددون  
خطوات الملك ، ويرفدون أصواتهم عند طغيان الدولة ، ويهيئون باخليفة فمن  
بعده الى الصواب . وهكذا كانت تستقيم الامور لان أكثر أولئك العلماء كانوا

متحققين بالزهد ، متحلين بالورع ، متخلين عن حفاظ الدنيا ، لا يهتمهم أغضب الملك الظالم الجبار أم رضي . فكان الخلائف واللوك يرهبونهم ويخشون مخالفتهم لما يعلمون من انقياد العامة لهم ، واعتقاد الامة بهم ، الا انه بمرور الايام خلف من بعد هؤلاء خلف اتخذوا المنة للتعيش ، وجعلوا الدين مصيدة للدنيا ، فسوغوا للفاسقين من الامراء أشنع موبقاتهم ، وأباحوا لهم باسم الدين خرق حدود الدين ، هذا والمامة الساكين مخدوعون بعظمة عماثم هؤلاء العلماء ، وعلو مناصبهم ، يظنون فتياهم صحيحة ، وآراءهم موافقة للشريعة ، والفساد بذلك يعظم ، ومصالح الامة تذهب ، والاسلام يتقهقر ، والعدو يملو ويتنمر . وكل هذا انعمه في رقاب هؤلاء العلماء (١)

ومن أعظم عوامل تهجير المسلمين الجبن والهاجم ، بمد أن كانوا أشهر الامم في الشجاعة واحتقار الموت ، يقوم واحد منهم لامشيرة وربما للمائة من غيرهم . فلأن أصبحوا الا بعض قبائل منهم يهابون الموت الذي لا يجتمع خوفه مع الاسلام في رقاب واحد . ومن الغريب ان الافرنج للعتدين لا يهابون الموت في اعتدائهم ، هيبة المسلمين إياه في دفاعهم . وان المسلمين برون الغايات البعيدة التي يبلغها الافرنج في استحقاق الحياة والنهاية على الهلكة في سبيل قوميتهم ووطنهم ، ولا تأخذهم من ذلك الغيرة ، ولا يقولون نحن أولى من هؤلاء باحترام الحياة ، وقد قال الله تعالى ( ولا تنهوا في ابتغاء القوم ، ان تكونوا تألمون فانهم يألمون كما تألمون ، وترجون من الله مالا يرجون )

وقد انضم الى الجبن والهاجم اللذين أصابا المسلمين اليأس والقنوط من رحمة الله ، فمنهم فئات قد وقر في أنفسهم ان الافرنج هم الاعلون على كل حال ، وانه لا سبيل لمقابلتهم بوجه من الوجوه ، وان كل مقاومة عبث ، وان كل مناهضة

(١) وفيما هذا المسألة حقها في المنار واحده مقالة في المجلد التاسع ( ص ٣٥٧ ) عنوانها ( حال المسلمين في العالمين . ودعوة العلماء الى نصيحة الامراء والسلطين ) انجينا فيها باللائحة على علماء هذا العصر لتقصيرهم في نصيحة الملوك والامراء ، ويلبها آثار عن السلف في ذلك نشرت في عدة أجزاء من هذا المجلد

خرق في الرأي . ولم يزل هذا التيهب يزداد ويتخمر في صدور المسلمين امام  
الاوربيين الى أن صار هؤلاء ينصرون بالعرب ، وصار الاقل منهم يقومون  
للاكثر من المسلمين . وهذا بمكس ما كان في العصر الاول

يرى الجبناء ان الجبن حزم وتلك خديعة الطبع الاثيم

نسي المسلمون الايام السالفة التي كان فيها المشرون مسلما لاغير يأتون من  
(برشاونه) الى (فرا كسيمه) من سواحل فرانسة ويستولون على جبل هناك ويبنون  
به حصنا ويتزايد عددهم حتى يصيروا مائة رجل فيؤسسون هناك اماره تمصف  
رجمها بجنوبي فرانسة وشمالي ايطالية ، وتهادنها ملوك تلك النواحي ويخطب ولاءها ،  
وتستولي على رؤس جبال الالب ، وعلى المعابر التي عليها العارق الشهيرة بين  
فرانسة وايطالية ، وتضطر جميع قوافل الافرنج أن تؤذي العرب المكوس لاجل  
المروء ، ثم تتقدم هذه الدولة العربية الصغيرة في بلاد (البيامون) مسافات بعيدة  
الى أن تبلغ سويسرة وبحيرة (كونستانزة) في قلب أوربة ، وتضم القسم العالي  
من سويسرة الى أملاكها ، وتبقى خمسا وتسعين سنة مستولية على هذه الديار  
الى أن تقالب الامم الافرنجية عليها ، ولا تزال تناجزها الى أن استأصلتها ، وكانت  
تلك المصاة العربية يوم انقضت لا تزيد على الف وخمسة رجل (وقد نشرنا  
تفصيل خبرها في المجلد ٢٤ من المنار)

### شبهات الجهناء الجبناء وردها

من السفهاء من يقول : نعم قد كان ذلك لكن قبل أن يخترع الافرنج آلات  
القتال الحديثة ، وقبل المدافع والدبابات والطائرات ، وقبل أن صار الافرنج إلى  
ما صاروا اليه من القوة المبنية على العلم . وهذا القول هو بمنتهى السفه والسفه  
والحماقة ، فان لكل عصر علما وصناعة ومدنية تشاكله ، وهي فيه كما هي العلوم  
والصناعات والمدنية الحاضرة في هذا العصر . وأمر الخلق كلها نسبية . ولقد  
كانت في العصر الذي تتكلم عنه آلات قتال ومنجنيقات ودبابات ونيران مركبة  
تركيبا مجهولا اليوم ، وكانت في ذلك الوقت كما هي المدافع والرشاشات وقنابر  
الديناميت وما أشبه ذلك في هذه الايام . على أنه ليست الدبابات والطائرات

والرشاشات هي التي تبعث العزائم ، وتوقد نيران الحمية في صدور البشر ، بل الحمية والعزيمة والنجدة هي التي تأتي بالطيارات والدبابات والقنابر . وما هذه إلا مواد صماء لا فرق بينها وبين أي حجر ، فلماذا لا تقدر أن تعمل شيئاً من نفسها ، وإنما الذي يعمل هو الروح فإذا هبت أرواح البشر وتحركت عزائمهم فعند ذلك تجدد الدبابات والطيارات والرشاشات والقنابلات ، وكل أداة قتال ونزال على طرف النمام يقولون : إلا أن هذا ينبغي له العلم الحديث ، وهذا العلم مفقود عند المسلمين ، فلذلك أمكن الا فرنج مالم يمكنهم

(والجواب) ان العلم الحديث أيضاً يتوقف على الفكرة والعزيمة ، ومنى وجدت هاتان وجد العلم الحديث ووجدت الصناعة الحديثة . أفلا ترى أن اليابان إلى حد سنة ١٨٦٨ كانوا أمة كسائر الأمم الشرقية الباقية على حالها القديمة ، فلما أرادوا اللحاق بالأمم العزيزة تعلموا علوم الاوربيين ، وصنعوا صناعاتهم ، واتسق لهم ذلك في خمسين سنة . وكل أمة من أمم الاسلام تريد أن تنهض وتلحق بالأمم العزيزة يمكنها ذلك وتبقى مسلمة ومتمسكة بدينها ، كما أن اليابانيين تعلموا علوم الاوربيين كلها وضارحهم ولم يقصر وافي شيء عنهم ، ولبشوا يابانيين ولبشوا متمسكين جديهم وأوضاعهم . وأيضا فتى أرادت أمة مسلمة أدوات أو أسلحة حديثة ولم تجدوها ان ملاك الامر هو الارادة فتى وجدت الارادة وجد الشيء المراد

فلو أن أمة من أمم الاسلام أرادت أن تتسلح لوجدت السلاح الحديث اللازم بأنواعه وأشكاله من ثاني يوم . ولكن اقتناء السلاح ينبغي له سخاء بالاموال ، وهم لا يريدون أن يبذلوا ، ولا أن يقتدوا بالافرنج واليابان في البذل ، بل يريدون النصر بدون سلاح وعتاد ، أو السلاح والعتاد بدون بذل أموال ، وإذا تغلب العدو عليهم من بعد ذلك صاحوا قائلين : اين المواعيد التي وعدنا إياها القرآن في قوله ( وكان حقا علينا نصر المؤمنين ) كأن القرآن ضمن للمؤمنين النصر بدون عمل وبدون كسب وبدون جهاد بالاموال والانفس ، بل بمجرد قولنا اننا مسلمون ، أو بمجرد الدعاء والتسبيح ، وأغرب من ذلك بمجرد الاستغاثة بالاولياء ، فأصبح الكثير من المسلمين وهم عزل من السلاح الحديث وغير مجهزين

بالعلم اللازم لاستعماله لا يقومون للقليل من الافرنج المسلحين المجهزين ، وصاروا  
إذا التقي الجمعان تدور الدائرة في اغلب الاحيان على المسلمين . فتوالى هذا الامر  
عليهم مدة طويلة إلى أن فقدوا كل ثقة بنفوسهم ، واستولى عليهم القنوط ، ودب  
فيهم الرعب ، وألقوا بأنفسهم إلى العدو ، وبعد أن كانوا مسلمين ، صاروا  
مستسلمين ، وقد ذهبوا عن قوله تعالى ( ولا يهنوا ولا يحزنوا أنتم الاعلن إن  
كنتم مؤمنين » ان يحبسكم قرح فقد مس القوم قرح مثله وتلك الايام نداولها بين  
الناس ) ونسوا أنه لا يجوز أن يتطرق اليأس الى قلب أحد لا عقلا ولا شرعا ، ولا  
سيما المسلم الذي يخبره دينه بأن اليأس هو الكفر بعينه . وغفلوا عن قوله تعالى  
في سلفهم ( الذين قال لهم الناس ان الناس قد جمعوا لكم فاخشوهم فزادهم ايمانا  
وقالوا احسبنا الله ونعم الوكيل » فاتقوا بنعمة من الله وفضل لم يحسبهم سوء ) الآيات  
فتجدد لهم اذا استنهضتهم لماونة قوم منهم يقاتلون دولة أجنبية تريد لمحوهم  
كان أول جواب لهم : أية فائدة من بذل أموالنا في هذا السبيل وتلك الدولة غالبة  
لا محالة . ولو تأملوا لوجدوا ان الاستسلام لا يزيدهم إلا وبلا ، ولا يزيد العدو  
إلا استبداداً وجبروتا ، سنة الله في خلقه . ولو فكروا قليلا لرأوا ان هذا الشح  
بالمال على اخواتهم الذين في مواطن الجهاد لم يكن توفيراً وانما كن هو الفقر بعينه .  
لان الامة المستضعفة لا تود حرة في تجارتها واقتصادياتها ، بل يمتص العدو  
ثقلها عليها كل ما فيه هلاكة رطوبة في أرضها ، ولا يترك للامة المستضعفة إلا  
عظاما يتمششونها ، من قبيل « قوت لا يموت » وكثيراً ما تحصل مساعب ويموتون  
جوعاً كما يقع كثيراً في جزائر الغرب والهند وغيرها ، ترى المجاعات واقعة في  
الهند ولا يموت منها ولا انكليزي ، وتراها تشتد في الجزائر ولا يموت بها إلا  
المسلم . وما السبب في ذلك إلا أن الاجانب قد استاثروا بخيرات البلاد ولم  
يتروكوا للمسلمين إلا الفقر . فقام للمسلمون اليوم يعتذرون عن عدم بذل الاموال  
لمساعدة اخواتهم بسدم وجودها ، وهذا صحيح الى حد محدود ، وذلك انهم بخلوا  
بها في الاول فجنوا من يخلهم على الجهاد القل والخنوع أولا ، والفقر والجوع  
ثانيا . فان من منن الله في أرضه ان القل يردفه الفقر ، وان المز يردفه الثراء ،

والمثل العربي يقول : من عز بز . والشاعر العربي الأيادي يقول :  
لا تذخروا المال للاعداء إنهم  
هيئات لا خير في مال وفي نعم قد احتفظتم بها إن أنفكم جُدعا  
والمتنفي يقول :

فلا مجد في الدنيا لمن قل ماله ولا مال في الدنيا لمن قل مجده  
فالمسلمون عز عليهم المال فقدوه ، وعزت عليهم الحياة فقدوها ، وأبى الله  
إلا تصديق كلام النبي الموحى إليه حيث يقول « يوشك أن تداعى عليكم الأمم  
كما تداعى الأكلة على قصاص » قلوا : أو من قلة فينا يومئذ يا رسول الله ؟ قل  
« لا ولكنكم غثاء كغثاء السيل يجعل الوهل في قلوبكم وينزع من قلوب أعدائكم  
من حبكم الدنيا وكرهيتكم الموت »

هذا الحديث كان رواه لي الشيخ الكتاني الفاسي رحمه الله يوم لقيته في المدينة  
المنورة منذ ثمان عشرة سنة ، ثم قرأته في الكتب واستشهدت به في مقدمة  
حاضر العالم الإسلامي ، وألفاظه تختلف من رواية عن رواية . فلاستاذ صاحب  
المنار أتمتع الله بطول حياته هو الأدرى بأصح رواياته <sup>(١)</sup> ومنهاه ظاهر وهو :  
أن المسلمين يأتي عليهم يوم يصيرون فيه مأكلة وتمند اليهم الأيدي من كل جهة ،

(١) الحديث رواه أبو داود في سننه والبيهقي في دلائل النبوة عن ثوبان مرفوعاً  
بالفظ « يوشك أن تداعى عليكم الأمم كما تداعى الأكلة إلى قصبتها » فقال قل  
ومن قلة نحن يومئذ ؟ قال (ص) « بل أنتم يومئذ كثير ولكنكم غثاء كغثاء السيل ،  
وسينزع الله من صدور عدوكم المهابة منكم ، وليقذفن في قلوبكم الوهن » - قال  
قائل : يا رسول الله وما الوهن ؟ قال « حب الدنيا وكرهية الموت »

قوله ﷺ « تداعى » أصله تداعى أي تجتمع ويدعوا بعضها بعضاً لسبب ما ذكر  
كما تداعى الأكلة وهي جمع آكل كاتمة جمع قاتل إلى قصعة الطعام ، وانثناء الفم ما يجعله  
السيل ويقبض من الزبد والعيدان ونحوها ويضرب من لا لا قبعة له ولا فائدة ، والوهن  
بالنون الضعف ، وإنما أنه السائل عن سببه فأجابه (ص) بأن سببه حب الحياة لدنيا  
ولذاتها الحسية وإثارة على الجهاد في الدق عن الحقيقة وإغلاء كلة الله ، وكرهية  
الموت ولو في سبيل الحق حرصاً على هذه الحياة الحسية =



المثار : ج ٦ م ٣١ بشارته (ص) بسملة ملك أمته وبرزوالة بعداوتهم لانفسهم ٤٦٩

فهذا العصر الذي نحن فيه هو ذلك اليوم ، وان المسلمين لا يكون عيهم يومئذ من قلة العدد ، بل يكون عددهم كثيراً وانما لا تقنيهم كثرتهم شيئاً ، لان الكثرة بنفسها لا تغني عن الجودة النوع ، والكمية لا تغني عن الكيفية ، وعلّة العلة في ضعف المسلمين ذلك اليوم هو الجبن والبخل ، صريح ذلك في قوله ﷺ « من حبكم الدنيا وكرهتكم الموت »

ومن المعلوم ان الافراط في حب الدنيا يحرم الانسان التمتع بها ، وان القلو في المحافظة على الحياة تكون عاقبته زيادة التعرض للهلاك ، هذه من سنن الله في خلقه أو من النواميس الطبيعية كما يقال في هذا العصر

فالقرآن يأمر المسلم بأن يحترق الحياة والمال وكل عزيز في سبيل الله ويأمر المسلم أن يثبت ولا ييأس ، وأن يصبر ولا يتزلزل مهما أصيب ونراه يقول : ( وكأني من نبي قاتل معه ربيون كثير فما وهنوا لما أصابهم

---

= وقد أوردت هذا الحديث في تفسير قوله تعالى ( ٦٥ : ٦ ) قل هو الله ادر على أن يبعث عليكم عذاباً من فوقكم أو من تحت أرجلكم أو يلبسكم شيعاً ويذيق بعضكم بأس بعض ) الآية وأوردت قبله حديث ثوبان الآخر الذي رواه مسلم في صحيحه قال قال رسول الله (ص) « إن الله زوى لي الارض فرأيت مشارقها ومغاربها ، وإن أمقي سبيلها مازوي لي منها ، وأعطيت الكنزين الاخر والايسر ، وإني سألت ربي لا مقي ان لا يهلكها سنة عامة ، وأن لا يسلط عليهم عدواً من سوى أنفسهم فيستبيح بعضهم ( أي ملكهم وسلطانهم ومستقر قوتهم ) وإن ربي قال لي : يا محمد إذا قضيت قضاء فانه لا يرد ، وإني أعطيتك لامتك أن لا أهلككم سنة عامة ( أي قحط ) وأن لا يسلط عليهم عدواً من سوى أنفسهم فيستبيح بعضهم ولو اجتمع عليهم من بأقطارها - أو قال من بين أقطارها - حتى يكون بعضهم يهلك بعضها ويسبي بعضهم بعضاً » ورواه أحمد وأصحاب السنن إلا النسائي بزيادة على رواية مسلم هذه ، وكلا الحديثين من أعلام النبوة التي ظهر بها صدقه (ص) بعد قرون من وفاته ورفع روحه إلى الرفيق الاعلا ، فما ذهب شيء من ملك المسلمين إلى أيدي الاغنياء إلا بخذلان بعضهم لبعض ومساءعتهم الاغنياء على أنفسهم ، وفي هذه الرسالة للامير شكيب بعض الشواهد من مسلمي هذا العصر على ذلك وراجع الموضوع بتفصيله في تفسير الآية المشار اليها من ص ٤٩٠ - ٥٠١ ج ٧ تفسير \*

في سبيل الله وما ضعفوا وما استكانوا والله يحب الصابرين)  
هكذا يريد الله ليكون المسلمون، فان لم يكونوا هكذا بصريح نص القرآن،  
فكيف يستنجزون الله عداته بالنصر والتمكين، والسادة والتأمين؟

### ضياع الاسلام بين الجامدين والجاهدين

ومن أكبر عوامل انحطاط المسلمين الجلود على القديم، فكما ان آفة الاسلام  
هي الفتنة التي تريد أن تلغي كل شيء قديم، بدون نظر فيما هو ضار منه أو نافع.  
كذلك آفة الاسلام هي الفتنة الجامدة التي لا تريد أن تغير شيئاً، ولا ترضى بادخال.  
أقل تعديل على أصول التعاليم الاسلامي ظناً منهم بأن الاقتداء بالكفار كفر،  
وإن نظام التعاليم الحديث من وضع الكفار  
فقد أضاع الاسلام جاحد وجامد

أما الجاحد فهو الذي يأتي إلا أن يفرج المسلمين وسائر الشرقيين، ويخرجهم  
عن جميع مقوماتهم ومشخصاتهم، ويحملهم على انكار ماضيهم، ويجعلهم أشبه  
بالجزء الكيماوي الذي يدخل في تركيب جسم آخر كان بعيداً فيذوب فيه ويفقد  
هويته. وهذا الميل في النفس الى انكار الانسان لماضيه واعترافه بأن آباءه كانوا  
سافلين، وأنه هو يريد أن يبرأ منهم، لا يصدر إلا عن الفصل الخسيس، الوضع النفس،  
أو عن الذي يشعر أنه في وسط قومه ذي الأصل، فيسمى هو في انكار أصل أمته بأسرها  
لأنه يعلم نفسه منها بمكان خسيس ليس له نصيب من تلك الاصاله، وهو مخالف  
لسنن الكون الطبيعية التي جعلت في كل أمة ميلاً طبيعياً للاحتفاظ بمقوماتها  
ومشخصاتها من لغة وعقيدة وعادة وموسيقى وطعام وشراب وسكنى وغير ذلك.

#### حفاظة الشعوب الافرنجية على قومياتها

فلننظر الى أوردية - لأنها هي اليوم التل الأعلى في ذلك - فنجد كل أمة فيها  
تأني أن تندمج في أمة أخرى. فالانكليز يريدون أن يبقوا انكليزاً، والافرنسيس  
يريدون أن يبقوا إفرنسيسا، والالمان لا يريدون أن يكونوا إلا ألماناً، والاطليان

المنار : ج ٦ م ٣٩ محافظة شعوب أوربة على قومياتهم أن تنقى في أكبر منها ٤٦٣

لا يرضون أن يكونوا إلا طليانا ، والروس قصارى همهم أن يكونوا روساً ، وهم جرا  
وما يزيد هذا المثال تأثيراً في النفس ان الايرلنديين مثلاً أمة صغيرة  
محاذرة للانكليز وقد بذل هؤلاء جميع ما يتصوره العقل من الجهود ليدمجوهم في  
سوادهم مدة تزيد على سبعائة سنة ، فأبوا أن يصيروا انكليزاً ولبثوا ايرلنديين  
بلسانهم وعقيدتهم وأذواقهم وعاداتهم

وفي فرانسة نفسها تأبى أمة « البريتون » الا أن تحافظ على أصلها . وفي  
جنوبي فرانسة جيل يدل لهم « الباشكنس » احتفظوا بقوميتهم تجاه القوط ، ثم  
تجاه العرب ، ثم تجاه الاسبان ، ثم تجاه الفرنسيين . وجميعهم مليون نسمة . وهم  
لا يزالون على لغتهم وزيهم وعاداتهم وجميع أوضاعهم

والفلسك يابون أن يجمعوا اللغة الافرنسية لغتهم ، والثقافة الافرنسية ثقافتهم ، ولم  
يزالوا يصبحون في بلجيكا حتى اضطرت دولة بلجيكا الى الاعتراف بلغتهم لغة رسمية .

وفي سويسرة ثلاثة أقسام : القسم الالماني وهو ما يونا وثمانمائة الف ، والقسم  
المتكلم بالافرنسية وهو ثمانمائة الف ، والقسم المتكلم بالالمانية وهو أكثر قليلاً  
من مائتي الف ، وكل قسم منها يحافظ على لغته وقوانينه ومنازعه مع انهم كلهم  
متحدون في مصالحهم السياسية ويمشون في مملكة واحدة

وان الدانمرك وبلاد الاسكندينا وهولانده وفروع من الشجرة الالمانية  
لاصرأ في ذلك ، لكنهم لا يريدون الاندماج في الالمان ولا العدول عن قومياتهم  
وبقي « التشيك » اثنين من السنين تحت حكم الالمان وبقوا تشيكاً ، واستأنفوا  
بعد الحرب العامة استقلالهم السياسي ، بعد أن حفظوا لسانهم واستقلالهم  
الجنسي مدة خمسة قرون

وقد هذب الالمان أمة المجر وعطوهم ورقوهم ولكنهم لم يتمكنوا من ادماجهم  
في الالمانية ، فتجدهم أحرص الاعم على لغتهم المغولية الاصل وعلى قوميتهم المجرية  
ولبثت الروسية العظيمة من مائتين الى ثلاثمائة سنة تحاول ادخال بولونية  
في الجنس الروسي وحمل البولونيين على نسيان قوميتهم الخاصة بحجة ان العرق  
السلافي يجمع بين البولونيين والروس ، ففشلت جميع مساعيها في ادماج البولونيين

فيها، وعاد هؤلاء بعد الحرب العامة أمة مستقلة في كل شيء. وذلك لأنهم لم يتخلوا طرفة عين عن قوميتهم

وليس من العجيب أن لا تريد أمة عددها ٣٠ مليوناً الاندماج في غيرها . ولكن الاستونيين وهم مليونان فقط انفصلوا عن الروسية ولم يقبلوا الاندماج فيها وأحبوا استقلالهم ولسانهم اللغوي الأصل وجملاؤه حروفاً هجائية . ومثلهم أهالي فنلندة المنفصلون عن الروسية أيضاً . وقد خابت مساعي الروس في ادماج اللتوانيين من هذه الأمم الباطيكية في الجنس الروسي ، وانتفضوا بعد الحرب العامة أمة مستقلة كما كانوا مستقلين قوماً ، وجميعهم أربعة ملايين . وأقل منهم جيرانهم اللتوانيون الذين هم مليونان لا غير ، ومع هذا قد انفصلوا بعد الحرب وأصبحوا جمهورية كسائر الجمهوريات الباطيكية لأنهم من الأصل لبثوا محافظين على لغتهم وجزسهم وقد عجز الروس من جهة كما عجز الألمان من جهة أخرى عن ادخال هذه الاقوام في تراكيبهم القومية العظيمة لأن كل شعب مهما كان صغيراً لا يرضى بانكار أصله ولا بالتزول عن استقلاله الجنسي وقد حفظ الكرواتيون استقلالهم الجنسي مع احاطة أمتين كبيرتين بهم هما اللاتين والألمان

وحفظ الصربيون استقلالهم الجنسي مع سيادة الترك عليهم مدة قرون ولم يزل الأارناو ووطارنا ووطا مندهد لا يعرف بدؤدهم بين أمتين كبيرتين اليونان والصقالية أي السلاف

وكذلك البلغار أبوا إلا أن يبقوا بلغاراً فيما بين الروم والسلاف واللاتين . ثم جاءهم الترك فعملوا التركية لكنهم بقوا بلغاراً

ولا أريد أن أخرج في الاستشهاد عن أوربة لاني إن خرجت عن أوربة قالت تلك الفئة الجاحدة : نحن لا نريد أن نجعل قدوة لنا أمماً متأخرة مشا

فلازم التي استشهدنا الآن بها كآيا أوربية ، وكلها متعلمة راقية ، وكلها ذواب بلدان ممدنة منظمة ، وكلها عندها الجامعات والاكاديميات والجمعيات العلمية والحيوش والاساطيل الخ (للكلام بقية)

# مناظرة في الجامعة المصرية

## في المدينتين الفرعونية والعربية

﴿ وأينهما تختار مصر في هذا العصر ؟ ﴾

( مقدمة وتمهيد ) كنت كتبت في سنة ١٣٢٩ بضع مقالات عنوانها ﴿ المسلمون والقبط ﴾ نشرتها في جريدة التوحيد وفي مجلة للنار مما ، كان الداعي إلى كتابتها الخلاف والتنازع الذي اصب القبط وبعضهم على عقد « مؤتمر قبطي » عام لتقرير ما يرونه من حقوقهم في هذه البلاد وحكومتها وما يدعونه من هضم المسلمين لها ، واضطراب المسلمين الى عقد مؤتمر آخر سموه « المؤتمر المصري » معارضة لذلك المؤتمر ونخطة له في اسمه وموضوعه ، بناء على رأيهم في وجوب وحدة الشعب المصري وعدم جواز تفرقه وجعله طوائف دينية

بحثت في تلك المقالات في حال الشعب المصري بحثا اجتماعيا أخلاقيا أثبت فيه أن القبط ارقى من المسلمين بدرجات في جامعتهم الدينية ، ورايتهم المالية ، وتعاونهم على مصالحهم الاجتماعية والاقتصادية ، وانه من ثم كانت ثروتهم النسبية أوفر ، وعددهم في مصالح الحكومة أكثر ، وكانوا معذوزين أو جذيرين بارتقاءهم الى تحويل حكومة هذه البلاد عن الصيغة الاسلامية ، الى الصيغة القبطية ، باسم الجنسية والوطنية ، وقلت يومئذ انهم قد غلطوا أو اخطؤا في المظهر الذي ظهروا به في مؤتمرهم القبطي ومطالبهم القبطية فيه ، لانهم قد يوقظون به في المسلمين ( وهم الاكثرية الساحقة التي تمثل السيادة في البلاد ) فكرة الجامعة المالية التي خضعت فيهم حتى تكاد تزول ، وحينئذ تتحول ثواب مدم إلى جزر ، ويربحهم في حساسيتهم إلى خسر ، ... وقد اعتبروا بذلك وصاروا يدارون عواطف المسلمين بمقدر معلوم ، وتحولت دعايتهم عن اسم الجنسية القبطية ، الى المدنية الفرعونية ، ويؤيدهم في ذلك ساسة الاستعمار ودعاة النصرانية من الاقربى عامة ، ولذلك راجت

هذه الدعاية لدى ملاحدة المسلمين المتفرجين ، وأفراد غيرهم من السذج الغافلين ، فنشروها في الجرائد والمجلات المختلفة ، وعقدوا لها مناظرة في كايه الحقوق من الجامعة المصرية من عهد قريب باللغة الانكليزية موضوعها : أي المدينتين ينبغي أن تختار مصر : المدنية الفرعونية ، أم المدنية العربية ؟ وكان الفلج فيها على ما قيل لنا للمدنية الفرعونية ، فرأت لجنة المناظرات والمحاضرات في تلك المدرسة أن تعقد مناظرة أخرى في هذا الموضوع باللغة العربية ، واختارت صاحب مجلة المنار لتأييد الجامعة العربية ، ظناً منها — على ما نقل اليها — انه إذا فشل ودحضت حجته ، لا يرجي لا نصار المدنية العربية ان تنهض لم حجة على لسان غيره . وطفقوا يعرضون تأييد المدنية الفرعونية على أصحاب اللسان والخلافة فيأبونها ، حتي أجاب دعوتهم اليها الاستاذ لطفي جمعة المحامي الخطيب الكاتب المشهور عقدت المناظرة بعد المغرب من يوم الجمعة ٢١ رجب الماضي الموافق ليوم ٩٢

من شهر ديسمبر الماضي وكان الرئيس المنظم للاجتماع الاستاذ وحيد رفعت من استاذي الجامعة ، وكان المعضد للاستاذ لطفي جمعة محمد أفندي أبو شقة من طلبة الجامعة المصرية والمعضد لصاحب المنار أحمد أفندي حسين من طلبة الجامعة أيضا كانت الكلمة الاولى لمناظرنا الاستاذ لطفي جمعة فبدأ كلامه بتخطئة لجنة المناظرة في قولها « المدنية الفرعونية » وقرر أن هذا التعبير لا يصح لان كلمة فرعون لقب لبعض ملوك مصر الاولين ، وقد تولى حكم مصر بعدهم ملوك البطالسة وأمراء العرب ، وآخرون لقبوا بالسلطين ، وآخرون لقبوا بالخدويين ، ثم عادت حكومة البلاد الآن ملكية ، فإذا صح أن تسمى مدينة هذه البلاد فرعونية في عصر جاز أن تسمى في عصور أخرى سلطانية وخدوية وملكية ، وهذا ما لا يقول به احد ثم قال : ان هذه البلاد مدينة خاصة يجب ان تسمى المدنية المصرية ، ولا يجوز ان تسمى فرعونية ولا عربية لاني الازمنة الماضية ولا في هذا الزمن ، واحتج على ذلك بأن المصري إذا ذهب الى بلاد العرب كالخجاز او غيرها من الاقطار يقال فلان المصري لا العربي . وذكر أن المدنية المصرية تمتاز على جميع مدنيات الشعوب بمزايا خاصة بالمصريين لا يساويهم فيها أحد — وذكر منها سمرة اللون وخفة الروح

وحسن الفكاهة والظرف في النكت المليحة . وأطال في وجوب محافظة المصريين على تسمية مدنتهم مصرية وعدم نسبتها إلى العربية ، وذكر أن تدينهم بالإسلام لا يقتضي أن يكونوا عرباً في مدنتهم وجنسياتهم فإن الإسلام دين عام يشمل جميع شعوب البشر ، وذكر أنه هو يرى « كسلم مصري أو مصري مسلم » الأخذ بالمدنية المصرية وقد أطال في هذا بفصاحته وبداحته ، بما لا يستطيع كل أحد أن يطيل به لضيق الموضوع وإعوازه الحقائق التي تحده ، وفقده للدلائل التي تثبتة ولما أنهى الوقت الموقوت له في الكلام وما زاده عليه قت فشكرت له إنكاره لنسبة المدنية إلى لقب فرعون وقلت انني كنت عازماً على هذا الإنكار فكفاني مؤنته . وأثبتت على فصاحته واستقلال فكره إذ لم يرض لنفسه أن يكابر الحق في المسألة ، وذكر أن جمل سمرة اللون من آيات الجنسية أو المدنية المصرية تخرجه هو ورئيس اللجنة منها فأنها أشقران لا أسمران ، ثم إفضت في الموضوع وملخص ماقلته مع اختصار لبعض المسائل وإيضاح قليل لبعض مع التزام الموضوع : أن مسألة النسبة إلى مصر نسبة إلى بلد أو قطر وليست نسبة إلى دولة - أو إلى جيل من أجيال البشر الذين سكنوا هذا القطر . وكان المعروف عند علماءنا أن العرب الأقدمين كانوا ينسبون الأشخاص إلى أجناسهم النسبية وقبائلهم . فيقولون مثلاً قرشي أو تميمي الخ وينسبون الأماجم إلى شعوبهم كرومي وهندي وقارمي ، والأشياء إلى بلادها كالخبر البمانية والقباطي المصرية . وكان الأماجم ينسبون الأشخاص إلى بلادهم فيقولون مصري وبصري ودمشقي وخراساني مثلاً ، لأن الأنساب قلما تحفظ في الأمصار

وبعد الحضارة الإسلامية تقلبت النسبة إلى البلاد على النسبة إلى القبائل لأن من شأن الحضارة أن تمزج القبائل الكثيرة والأجناس الكثيرة في مصر واحد ، وإنما تحفظ الأنساب في أطوار البداوة .

والنسبة إلى مصر الآن عندما نقول فلان مصري يراد بها الجنسية السياسية التي تنال بالإقامة وقبول الحكومة ، لا النسبة إلى جيل من سكان هذا القطر كالتبسط والعرب فكل من له حق الجنسية المصرية الآن يقال له مصري ( وإن كان غير

المسلم والتبطين منهم قد ينسب أيضا إلى أهل ملته كاليهودي أو جيله كالرومي ( أما المصريون القدماء فقد اختلف علماء الآثار العادية في أصلهم فمن علماء الآثار من يقول ان أصلهم من العرب كما بينه الاستاذ جبر ضومط من أساتذة الجامعة الاميركية بيروت في محاضرة له ألقاها في تلك المدرسة الشهيرة نقل فيها عن بعض علماء الاجناس واللغات من الانجليز وغيرهم قول من يقول ان أصل المصريين من العرب ، ونشرناها في المنار . وكذلك الاستاذ نعم بك شقيرين هذا في كتابه ( تاريخ سيناء القديم والحديث وجغرافيتها ) وبعد ما أورد بعض النقول عن علماء اوروبا قال ما خلاصته: ان أكثر الذين يسكنون الآن مصر وسورية والعراق هم من أصل واحد كما كانوا من قديم الزمان

ويرجع العلم التفصيلي او الكلام في هذا إلى العالم المصري الاثري الشهير المرحوم أحمد كمال باشا المصري فهو قد ألف معجما كبيرا للغة الهيروغليفية بين فيه ان كثيرا من الفاظها القديمة موافقة للغة العربية ( المصرية ) وقد نشرنا في المجلد الثامن عشر من المنار فصولا له في الشواهد على ذلك ويصح ان نقول ان هذا العالم المصري أوسع علما بهذا الامر من علماء أوربة المشهورين لجمعه بين اللغتين الهيروغليفية والعربية، وفيما ذكرناه من معجمه: ان اسماء الحب الذي نتخذ منه خبزنا في اللغتين واحد مع تحريف لبعض الالفاظ . فنحن كلمة ( بر ) وهي لغة الحجاز ( وقحور ) وهو تحريف قح ( وحت ) وهو تحريف حنطة لان الطاء تاء مفتحة وقد ترجم نجله الدكتور حسن بك كمال الحجر الوحيد الذي فيه ذكر بني إسرائيل من الآثار المصرية وبين والله ما فيه من الالفاظ العربية ( المصرية ) وهي لا تقل عن نصف الفاظه وقد نشرناه في المنار أيضا

ومما نقلناه عن المرحوم أحمد كمال باشا أنه يوجد في الدير البحري بقرب الاقصر أثر قديم من زمن الدولة المصرية الثامنة عشرة فيه كلمة عن أصل المصريين القدماء ملخصها أنه كان هناك قوم يسمون الاعناء هم أول من بنى المدن في الوجه القبلي وفيه أنه ذهب بعض هؤلاء الاعناء إلى بلاد العرب وبعضهم إلى الصومال وافريقية وبلاد أخرى ولا يعلم من اين جاؤا . والاعناء جمع ( عنو ) وهو لفظ



معناه بالعربية والهبر وخليجية الاقوام المختلطون من قبائل شتى. وما ذكر من ان بعضهم ذهب الى بلاد العرب يدل على ان بلاد العرب كان فيها سكان غيرهم ، ولكن خبرهم واسمهم المشترك أقدم أثارة تاريخية في علاقة بلاد العرب ببلاد مصر وامتزاج شعوبها من قبل استيلاء دولة الرعاة ( الهيكسوس ) العربية عليها عدة قرون ، فهذا ملخص ما يتسع له المقام من الاشارة الى القول التاريخية في أصل المصريين القدماء وأما المصريون في هذا العصر فن المعلوم أنهم أيضا كأكثر بلاد الحضارة مؤلفون من ثم مختلفة من القبط والعرب والترك والشركس والمخاربة واليونان والرومان وغيرهم حتى ان فيهم أيضا كثير آمن الشعوب الافرنجية الحديث تنجسوا بالجنسية البصرية قوام المدنية ومقوماتها

بعد هذا نرجع إلى الكلام في المدنية فنقول إن المدنية قوامها اللغة والفنون والصناعات والثقافة المعنوية من العقائد والتشريع والآداب

فنحن إذا نظرنا إلى أن المصريين القدماء يمتزجون بالعرب وإن بعض العلماء يقول إنهم كلهم أو أصلهم من العرب ولم نستطع ترجيح هذا القول على ما قبله فإنا نجزم قطعا بأن المصريين بعد الفتح الاسلامي قد امتزجوا بالعرب المسلمين وغلبت عليهم الحضارة العربية بجميع مقوماتها ومشخصاتها ، فلهتهم كلهم عربية ، ودين السواد الأعظم منهم هو الاسلام الذي هو ينبوع ثقافة الآداب والتشريع وإذا أردنا المقارنة بين المدنية العربية الاسلامية وما يسمى المدنية الفرعونية — والمراد بها القبطية — وأردنا أن ترجح بين المدينتين فإنا نقول إن مدنية الفنون والصناعات تختلف باختلاف الأزمنة وحاجات البشر فيها فالفنون والصناعات التي رقاها الاوروبيون من وسائل المعيش والتقلات كالكسك الحديدية وغيرها لا يصلح للبشر في ارتقايتهم المدني في هذا العصر غيرها ( على ان المباني العربية أجمل من الافرنجية والفرعونية ، ولا يوجد امة ولا دولة في هذا العصر تسفه نفسها ببناء أهرام كأهرام الجيزة )

فيبقى النظر في اللغة والثقافة المعنوية فاما اللغة فلا يمكن أن يقال انا تؤثر الامة

المير و غلبية على العربية لانها لغة ميتة ذهبت عنها وبقيت آثارها ، وليس فيها  
مزية توجب احياءها واحتبدالها بالعربية لو كان ممكنا

وأما الدين فدين الفراعنة كان وثنيا ودين السواد الاعظم من المصريين  
الاسلام وتليه النصرانية فاليهودية ، ولا يرضى أحد من المصريين أن يرجع الى  
دين الفراعنة الوثنيين فيصعد المجل ( ايس ) وغيره من آلهتهم  
فاساس العقائد الاسلامية التوحيد ومن مقتضاء أن لا يجمع البشر ولا يذلوا  
الا الله تعالى خالقهم ورازقهم ولا يخافوا سواه

وأما الفرعونية فاساسها عبادة البشر والبقر والثعابين وغيرها  
وكفأكم ما قصه الله تعالى من قول فرعون مومى عليه السلام لقومه ( ما علمت  
لكم من إله غيري ) وقوله ( أنا ربكم الاعلى ) وقوله ( فاستخف قومه فاطاعوه )  
أي حابهم على الخنة والجلل اي السفه ، واي قوم يسهون انفسهم في هذا المصير  
فيعبدوا ملوكهم ويقبلوا استبداده فيهم باختيارهم ؟

وأما التشريع وهو الذي بهم اخواننا طلبة الحقوق بوجه خاص فاساس التشريع  
الاسلامي السيامي والمدني والعسكري فيه مبني على أن السلطة للامة بنص قوله تعالى  
( وأمرهم شورى بينهم ) وقوله لرسوله ( وشاورهم في الامر ) قائم ترون ان الله أمر  
بيه للمصوم أن يشار الناس في المصالح العامة ، فكان يشاورهم ويعمل برأيهم وفي  
ما لم يراه كما فعل في غزوة بدر وغزوة أحد ( وقد ذكرت بعض الشواهد على ذلك )  
وحسبكم من التصريح بسلطة الامة في الاسلام الخطبة الاولى للخليفة الاول  
ابي بكر الصديق ( رض ) فانه بعد مبايعته بالخلافة صعد منبر الرسول ﷺ فحمد  
الله وأثنى عليه ثم قال : أما بعد فقد وليت عليكم ولست بخيركم ، فاذا استتمت  
قأعينوني ، وإذا زغت ( أي اعوججت ) فقوموني

فهو قد صرح بأن الامة لها الحق ان تقوم حاكمها العام إذا اعوج وخالف  
مصلحتها وشريعته ( وتبعه الخليفة الثاني عمر بن الخطاب في هذا التصريح الرسمي  
فقد اشهر قوله على المنبر : من رأى فيكم عوجا فليقومه . وما أجابه به الاعرابي من  
تقومهم إياه بصيوقهم ) فسلطة الامة إنما جاء بها الاسلام وعنه أخذها الاوربيون ،

ومنهم ومن المسلمين من يجهل هذا ، ومنهم من يعرفونه وهم له جاحدون  
ان مدنية العرب الحديثة أي الاسلامية قد اعترف بها كثير من علماء الافرنج  
حتى اختلاف اجناسهم ، وألف بعضهم فيها كتباً مشهورة ، منها كتاب (سيديو)  
خلاصة تاريخ العرب وهو مترجم بالعربية ومطبوع ، ومنها كتاب حضارة العرب  
لفوستاف لوبون الفيلسوف الفرنسي الشهير . وهو كتاب ضخم ترجمه محمد بك  
مسمود المشهور ، وربما ينشر قريباً

وان كان بعض الشعوبية المبغضين للعرب يدعون ان مدنية المباسيين في  
الشرق قد اشترك فيها المعجم مع العرب ، والحق ان العرب هم الذين اوجدوها ،  
وبلغتهم انتشرت علومها وفنونها . فهذه آثار هذه المدنية في الاندلس ولاسيا  
قصر الحمراء وبقية جامع قرطبة آثار ماثلة مشاهدة تفقأ عيني كل مكابر منكر لمدنية  
العرب من الغربيين وغيرهم ، فالذين احدثوا تلك المدنية الباذخة كاهم من العرب  
الاقحاح الخالص للعروفة أصولهم وقبائلهم في كتب التاريخ

وقد قال الدكتور جوستاف لوبون في كتابه تطور الامم مامناه: ان ملكة الفنون لم  
تستحكم لامة من الامم المنحضرة في اقل من ثلاثة اجيال : جيل التقليد ، وجيل الحضرة  
وجيل الاستقلال . وشذ العرب وحدهم فاستحكمت لهم ملكة الفنون في جيل واحد  
وأخبرني صديقي محمود بك سالم الشهير من عهد بريد ان لديه كتاباً باللغة  
الافرنسية ألفه بعض علماء اوردية وسماه ( فسيولوجيا الامم ) يبحث فيه عن البنية  
البشرية في الشعوب المختلفة وقد أثبت فيه ان بنية الشعب العربي اكل البني . وقد  
نسيت اسم هذا الكتاب ولعلنا نسأله عنه وهو في باريس الآن

وأما مدنية العرب من حيث الثقافة الدينية فهي مبنية على اصلاح النفس  
البشرية عقلاً واخلاقاً ، لان النفس البشرية متى صلحت فهي تصالح كل شيء ،  
واصلاح النفس البشرية له أساسان ( احدهما ) استقلال الفكر وحرية الوجدان  
( والثاني ) عزة النفس وقوة الارادة

وكانت العرب قبل الاسلام أعظم امم الارض استعداداً لهذا الاصلاح فان  
من المعلوم عند جميع المطلعين على تواريخ الامم انها كانت قبل ظهور الاسلام مستعبدة

للملوك ولرؤساء الأديان ، فلا حرية لفرد منها في دينه ووجدانه ، ولا في ارادته ، وقد فصلت هذا في مجلة المنار واجلته في خلاصة السيرة المحمدية  
وأما العرب ولاسيما عرب الحجاز فلم يكن لهم ملوك مستبدون يستعبدونهم ، ولا رؤساء أديان يحملونهم على ما يقررونه في الدين وان لم يعقلوه ، فضلا عن كون عقولهم تنكره وتأباه ، وبهذا كانوا اشد استعدادا للإصلاح الاسلامي على بداوتهم ، من شعوب المدنية المعاصرة لهم ، فجاء الاسلام في عقائده وفي تشريعه مكرما للنفس البشرية ، ومعلما لسانها ، فهو لا يحكم على البشر بان يذلو او يخضعوا لاحد الا لخالقهم ، حتى ان الرسول المصوم قد خاطبه الله في نصوص القرآن بمثل قوله ( فذكر انما أنت مذكر لست عليهم بمسيطر ) وقوله ( وما أنت عليهم بجبار ) وقوله ( ان عليك الا البلاغ \* وما أرسلناك الا مبشرا ونذيرا ) اي انما أرسلناك معلما مربيا ، لا مسيطرا ولا قهارا

( وأما المدنية الفرعونية فقد كانت تستعبد البشر وتذلهم ، كما فعلت ببني إسرائيل وغيرهم ، وهذه الأهرام التي هي أظهر آثارهم ، حجة عليها وعليهم ، فقد كانوا يسخرون في بنائها مئات الألوف من الخاضعين لهم )  
وقال تعالى في حرية العقيدة والدين ( لا اكرام في الدين قد تبين الرشد من الغي )  
فهذه المقائد والآداب والحكم خرج عرب الجاهلية من بداوتهم وجهلهم ، وفتحوا الممالك بالعدل والفضيلة والآداب ، لا بالقهر والظلم والاذلال ، فان ملكهم قد امتد في قرن واحد من شواطئ القاموس المحيط العربي ( الاطلسياقي ) الى حدود الصين ، إذ فتحوا كشمير من تركستان الصينية قبل انقضاء القرن الاول ، وأوجدوا مدنية جديدة جمعت بين الدين والدنيا كما أرشدهم القرآن في آياته الكثيرة ومن المعلوم انه لم يكن في بلاد العرب قواعد حرية تخرج الجنود ، وتمدها بالخاثر والمؤن من الشرق الى الغرب ، وانما كانت قوتها العدل والفضائل الاسلامية فهذا يجعل رجب من مدنية الثقافة الاسلامية التي ينكرها بعض الجاهلين والمكابرين ، ويباري فيها بعض الملاحدة المتفرجين  
وكانت آخر كلمة لي ان قلت في آخر المناظرة ان البلاد التي تنطق باللغة

العربية الآن وهي نصف أفريقية الشمالي من مملكة مرا كشي إلى مصر والشاطئ الغربي من سواحل البحر الأحمر إلى العراق وعمان ومسقط، كل قطر منها ينتسب أهله إليه لا إلى العرب كما ينتسب المصري إلى قطره ( إذا كان كل منهم في خارجه ، و ينتسب كل فرد إلى بلده ، إذا كان في بلد آخر من قطره ، كما يقال الإسكندري والاسيوطي والمنفلوطي ) ويعدون الرابطة الجامعة بينهم هي اللغة العربية والثقافة العربية ، على اختلاف مشاربهم وعقائدهم ، ويدعون مصر رأساً لهذه الشعوب ويتمنون لو تكون كل هذه البلاد ، تلك متحدة مركزها مصر ، فبقاء انتساب مصر إلى العربية يحفظ لها هذه الرياسة على هذه الشعوب الكثيرة ، ولها من ذلك فوائد سياسية وأدبية واقتصادية كبيرة ، وتبرؤها من العربية وانتسابها إلى الفرعونية ، ليس فيه أدنى فائدة لمصر لا مادية ولا معنوية ،

وقد قام بعدي مؤيد الفرعونية فألقى كلاماً شعرياً مبهماً في المدنية الفرعونية يظهر أنه كان مكتوباً محفوظاً فلم يستطع الخروج عنه ، وقد أراد هذا الخروج فلم يكن إلا خروجاً عن آداب المناظرة ، حتى صاح به السامعون : اسكت اسكت ، إنزل إنزل ، تسكلم في الموضوع ، وما هو إلا أن حام حول العاطفة الدينية الإسلامية ، ذاهباً إلى أنه لا يصح أن نحول مسلمي مصر عن مدنية بلادهم الفرعونية ( وما هيبة ؟ ) وتلاه مؤيدي فكان أفصح لبانا ، وأجراً جنانا ، وأقوى برهانا ، فزاد ماقلته بيانا ، أورد فوائد تاريخية وأدبية أحسن فيها إحساناً . وانتصر لكل منا واحد من المستمعين ، فكنا نحن المنصورين ، فأخذت الحدة الاستاذ لطفي حجة بعد أن قررنا ماقررنا ، فقام من بعدنا وألقى كلمات كلها مكابرة ومهكم ببعض الأقوال التاريخية ونمتهير لاحد كل باشا والاستاذ جبر ضومط ونعوم بك شقير المؤرخ لو لم يقل شيئاً منها لكان خيراً له . واننا نمسك قلمنا عن ذكرها كما أمسكنا لساننا عن ردها .

وقد عجز الرئيس عن حفظ النظام وفي الختام أخذت الاصوات فكانت الاكثرية الساحقة مؤيدة لنا في تفضيل المدنية العربية واختيارها وظهر من الهتاف لنا والتصفيق ان السواد الاعظم معنا يرجح المدنية العربية من كل وجه ،

ثم طالب الرئيس من المستمعين أن يخرج المرجحون للعربية من باب النادي الذي عن يميننا ، ويخرج المرجحون للمدنية الفرعونية من الباب الذي عن شمالنا ، ختاً كد بذلك أن الاكثرية الساحقة من أصحاب اليمين ، والظاهر أن أكثر أصحاب الشمال من القبط وأقاربهم من المسلمين القليلين وأما الذين أخذوا منهم بطائق التصويت وكتبوا عليها رأيتهم فكانت نسبة الترجيح لنا منهم أقل من الواقع ، ذلك بأن الهيئة الادارية التي تولت الاحصاء لما أعلنت ان المؤيدين للعربية منهم ١٨٧ صوتاً تجاه ١٠٣ في جانب الفرعونية . قلت جريدة الشورى وكان صاحبها من حاضري المناظرة بعد ذكر الرقمين : انه وان كانت الاكثرية الرقمية كذا « فان الحقيقة انه كان يجب أن تكون ٦٠٠ في الجانب الاول وأقل مما كان لتثنية بكثير » ولما فرغنا من المناظرة فقبل الناس فرادى وثبات جهنثوني بالفالج والظفر ، ويدعون الله لي بما يناسب المقام ، والله الحمد على توفيقه

## بقية رد المنار

على مقالة رئيس تحرير مجلة نور الاسلام في الدفاع عن نفسه ومنها

خطأ المجلة في انفاء مس السبابة في شأن ما

جاء في مقدمة المجلة مانعه :

« خرجت هذه المجلة بعد ان رسمت لنفسها خطة لاتمس السياسة في شأن » فهذا تصريح بان الخطة الرسومة لمجلة الازهر والمعاهد الدينية أن لا ينشر فيها شيء مما يمس السياسة العامة ، ولا السياسة الخاصة بالاسلام ولا بمصر ولا بغيرها دوحه من الوجوه ولا برأي من الآراء ، لادفاعاً ولا هجوماً ، لان كلمة « شأن » نكرة في سياق النفي تفيد العموم الاستغراقي

كبر علي أن تكون هذه المجلة الغنية لهذا المهد الاسلامي الكبير هي التي تختار

لنفسها هذا الحرج الشديد والتضييق على محرريها ، فتجعل الحرمان من جميع شؤون السياسة خطة مرسومة لها لاتتعداها ، وتجاري ما كاديكون عرفا عاما لدى الحكماء من تحريم الاشتغال بالسياسة على علماء الدين ، وابعادهم عن أهم شؤون المسلمين ، وهي مصالح أمتهم العامة مع انهم في عرف الاسلام أحق المسلمين بسياستهم . فذكرتهم برأيي في هذه الخطة بلطف ، فاجاب رئيس التحرير عن ذلك بالمقابلة الآتية . قال : « نندم ما جاء في فاتحة المجلة من انها لآئس السياسة في شأن ، وقلتم ان هذا حرمان لمحرريها من خدمة الاسلام والدفاع عنه بالسكوت عن أمور كثيرة يجب بيانها

» وجواب هذا ان المجلة اذا تجنبت التدخل في النزعات السياسية فإن أقلام محرريها لاتقف دون المكتابة فيما يصيب الشعوب الاسلامية من مكاره ، او فيما تراه مخالفا للدين ولو كان من أعمال الادارة الداخلية ، غير انها تكتب في هذا على وجه الوعظ والارشاد ، فلا يخرج من دائرة مجلة نور الاسلام ان تكتب في انكار تصرفات يعتدى بها على حق ديني لأحد الشعوب الاسلامية .... وذكر مما يدخل في دائرتها المطالبة بالغاء البغاء الرسمي واحترام المحاكم الشرعية والاحتفاظ باللغة العربية !!! ( راجع ص ٣٧٣ من الجزء الخامس الماضي )

أقول : خلاصة هذه المقابلة ان المجلة تتجنب التدخل في النزعات السياسية ، ولكنها لاتتجنب غير ذلك من الشؤون الاسلامية ، كالمسكاره التي تصيب المسلمين والبقاء الرسمي والمحاكم الشرعية واللغة العربية . فيالله العجب كيف كتب رئيس التحرير هذا وسماه جوابا عن قولي ان المجلة ضيقت مجال خدمة الاسلام على محرريها بحرمانهم من الكتابة في السياسة الاسلامية ، فان كان ما ذكر انه أبيع لهم من السياسة ، فما معنى ذلك النفي العام ؟ وإذ لم يكن منها فما معنى ذكره وتسميته جوابا عما انتقد على المجلة من هذه الجهة ؟

دع تعبيره في الجواب عن عدم مس أي شأن من شؤون السياسة « باجساب التدخل في النزعات السياسية » والفرق بينها بعيد ، وهو الذي كتب العبارتين !! على أن ما ادعى اباحته لأقلام محرري المجلة من بيان ما تراه مخالفا للدين

من أعمال الإدارة الداخلية لا نرى له مصداقا في المجلة ، فإدارة الداخلية أعمال كثيرة مخالفة للدين غير إباحة البغاء ، كإباحة الخانات ، وتجارة المسكرات ، وأكل الربا ، والاسراف الفاحش في أموال الدولة وأموال الاوقاف وصرفها في غير مصارفها الشرعية ، وغير ذلك من الظلم الذي تذكره الجرائد من أعمال الإدارة . ولا نرى في المجلة انكاراً لشيء مما ذكر على الحكومة على سبيل الوعد والارشاد الذي يقضي ببيان سلب ما ذكر للمدالة ، وما تشترط فيه المدالة لصحة الولاية ، زد على هذا إهمال الدين في مدارس الحكومة وأهم ما يجب عليها إلزام تلاميذها بإقامة الصلاة وسد ذرائع الخلل ، وبألت شرعي لماذا بسكت علماء المعاهد الدينية في مجلتهم الرسمية عن إنكار إنشاء مدرسة لتعليم البنات التمثيل المسرحي الذي يشتمل على ما يعلمون من المنكرات ، وهو من أقوى الذرائع لفساد الاعراض ، وارتكاب كثير من الموبقات ؟

#### سكوت المجتئين عن المؤتمر الانخارسي وتنصير البربر

ولا أدري ماذا يريد الأستاذ رئيس التحرير من المسكاره التي تمس الشعوب الاسلامية ، ولا ماذا يعني بالتصرفات التي يعتدى بها على حق ديني لاحدها ، واما جماهير المسلمين فيعلمون أن شر هذه المسكاره وتصرفات الاعتداء وأفظها ما أصاب شعوب المغرب الاسلاميه في دينهم ودينام ولاسيما مؤتمر دعاة النصرانية الملقب بالانخاريسي في تونس وطن الأستاذ ذي الياستين ، واثالم الجوال في المجتئين الاسلاميتين ، الذي أسس لتنصير المسلمين بالدعاية والطمع في الاسلام ، وشر منه محاولة تنصير شعب البربر الاسلامي الكبير بالفعل ، فإذا كانت رئاسة المعاهد الدينية تمنعه من بيان هذه المسكاره والنوازل التي أصابت قومه ووطنه في مجلة ( نور الاسلام ) فما الذي منعه عن بيانها في ( مجلة الهداية ) وهو يرى جميع المجلات والجرائد والجمعيات الاسلامية تقيم التنكير على دولة فرنسا وتثير عليها العالم الاسلامي ، واحرار العالم المدني ، ولم يبق الا مجلة نور الاسلام ومجلة الهداية لم ينبض لاصحابها عرق ، ولم يهيج لها شعور ولا حس ؟

لولا اننا نريد التلطف والايجاز في هذا الرد على مقالة ( للحقيقة والتاريخ )



فبسطنا القول في هذا المقام بما يسوء الكاتب وغيره ممن يتكلم بالسنتهم ، ويمبر عن جماعتهم ، ويتمنون لو لم يكن كتب هذه المقالة ، ويعلمون قدر تلخفنا وإخلاصنا في الإشارة الى كراهتنا لتضييق هذه المجلة على نفسها - إن كانت مختارة كما يقول رئيس التحرير في رسمها الخطأ لنفسها - لاتنا تمنى لها كل ما يمكن من الحرية في خدمتها الاسلام ، والمسلمين وهي تعدنا بهذا من المذنبين

فان قال احد أعضاء جمعية الهداية أو غيرهم : اتنا رأينا في احد اجزائها ورقة منفصلة فيها ذكر انكار هذه الجمعية أو كراهتها لمحاولة فرنسة تنصير مسلمي البربر ( قلنا ) نعم قد كان ذلك ، ونحن لما وقع في يدنا ذلك الجزء من المجلة وفتحناه ووقعت تلك الورقة منه على الارض فرأيناها ، عجبنا من وضع ذلك الانكار الضعيف النحيف السخيف الضئيل النحيل الهزيل في ورقة صغيرة منفصلة ، وفكرنا في سببه ، فلم نقل له سببا الا ان يكون القصد منه جعل الورقة في الاجزاء التي توزع في مصر ، دون الاجزاء التي ترسل الى بلاد تونس والجزائر ومراكش ، لئلا تفضب الحكومة الفرنسية على رئيس الجمعية التونسي وتمنع المجلة من دخول تلك البلاد ، فان لم يكن هذا هو السبب فلنخبرنا ادارة هذه الجمعية إن لم يخبرنا رئيسها عن السبب الصحيح ، ومنها يكن فلن يكون مما يرضي المسلمين ويعذرونها به ، كما أنه لم يرضهم ما نقلته مجلة نور الاسلام عن المقطم في مسألة البربر كما بينا ذلك في الجزء الماضي

#### مسألة الرد على دعاة النصرانية بما يكرهون من الحق

وكتب الرئيس في مقدمة المجلة أيضا « خزجت هذه المجلة وهي تحمل سريرة خفية لاتنوي أن تهاجم ديننا بالطعن ، ولا أن تعرض لرجال الاديان ، كروه من القول » وقد نقلت عنها هذا القول ووصلته بقولي : أنا لا أَرْضى للمجلة علمائنا أن تطعن في الاديان بالبذاء ، والفحشاء ، كضن المبشرين في بعض مجلاتهم وكتبهم على الاسلام ، ولكنها ان تستطيع أن تقوم بالواجب من الرد على دعاة النصرانية المهاجمين للاسلام في مصر وغير هامة فحجب ما يكرهونه من قول »

فهذا رأي لي علمته بالاختبار الطويل في عشرات السنين كالرأي الذي قبله ليس نقداً للمجلة ولا لمخطئة لها، وكان يجب أن تقابله بالشكر أو بالسكوت، ولكن الاستاذ رئيس التحرير ما علم أن أجاب عنه بذلك الجواب الطويل كما رأى القراء في (ص ٣٧٤) من أولها إلى آخرها. ومما قاله انني حمت العبارة على معنى ان المجلة « لا ترد على المخالفين إذا هاجموا دين الاسلام » وهذا غير صحيح فاني ما حملتها على هذا المعنى، وكلمتي لا تنقل عليه، فمن أين جاء به؟ ثم قال ان المجلة انما تريد بذلك القول الترفع عن بدء القول والخروج عن دائرة البحث العلمي إلى ما يهيج البعض الخ ثم ذكر عن حكماء الكتاب محامي السود من القول وعدم الحاجة إلى المز والبدء!!

فأي حاجة إلى هذا القول بعد تصريحي بانني لا أرضى للمجلة علمائنا البذاء وسفه القول؟ ولماذا لم يفسر عبارتي بنصها؟ أليس لا يهام قارئ هدايته الذين يظن انهم لا يرون النار انني أبحث بمجلة نور الاسلام على السفاهة والبدء؟ وكيف يكون هو إذا من حكماء الكتاب، الذين هم في ثروة من الحجج لا يرون أنفسهم في حاجة إلى الاستمانة في هجومهم أو دفاعهم بشيء من المز أو البذاء؟

وقد بلغني بعد نشر جزء النار الماضي ان الاستاذ الاكبر منعه من نشر رده على النار في مجلة نور الاسلام لانه علم من ضمنه ومن سعة المجال لتفنيد النار له ما لم يعلم، فنشره في مجلة الهداية لانه لا سيطرة عليه فيها ولا رقيب

الادب في المناظرة والجدال قوة تزيد صاحبها ظهوراً، وحججه فلجاً ونوراً، وقد تذكرت الآن ما كان من أدب شيخنا الاستاذ الامام في رده على فرح أفندي أنطون صاحب مجلة الجامعة العثمانية، وما كان من تصرع فرح أفندي وعدم توقفه في رده، حتى إن بعض أهل العلم ذكر للاستاذ انه لا يستحق هذا التلطف فقال رحمه الله: لا خسارة في حسن الادب

وكان يكتب مقالات (الاسلام والنصرانية) في أثناء سفره لجمع الاعابة لمنكوبي الحريق في (ميت غمر) وتوزعها عليهم ورسلاها إلي فأنشرها في النار، فكتب إلي مرة يسألني: ما رأي أدباء النصارى في المقال؟ فكتبت اليه: انهم

محبوبون بأدبه وتزاهته ، ولكمهم يتألمون من موضوعه ، فكتب إلي : انه انما يسأل عن رأيهم في أدب العبارة ، ويخشى أن يكون سبق قلعه إلى كلمة تنتقد ، ثم قال من جهة الموضوع : واذا كان الباطل لا يتألم من رؤية الحق فم يتألم ؟ فهذا المعنى هو الذي اشرت اليه في قولي ان المجلة لا تستطيع ان تدافع عن الاسلام بالرد على المبشرين بما لا يكرهون من قول مها تكن درجة توحيدها للنزاهة والادب فيه . ومجلة القول أنني عنيت أشد العناية الممكنة ، في تقرير مجلة نور الاسلام ، وتلطفت جهد الطاقة ، في التصحح لها بما اراه حافظا لكرامة اهلها ، ومزيد كمال في اتقان خدمتها ، ( وقد يستفيد القطة التنصح ) ولم أقصد بشيء منه الانتقاد على سعة بحاله عندي ، الا ما هو خاص بفضيلة رئيس التحرير من حيث هضمه لحق الاستاذ الاكبر الشيخ محمد مصطفى الراغي ، واشهد الله انني مررت بمجلته رئيساً لتحرير المجلة ، فكان حقلي وحظه ما رأى القراء من رده وجوابي به . ولهم الحكم العدل فيهما ان شاء الله تعالى وهو خير الحاكمين

## مسيح الهند القادياني الدجال

( ٢ )

ان جمعية ندوة العلماء قد دعيتني في سنة ١٣٣٠ ( ١٩١٢ م ) الى الهند لأتولى الرياسة والصدارة لمؤتمرها الاسلامي الذي تريد عقده في مدرستها الجديدة التي أنشأتها في مدينة ( لكهنؤ ) فأجبت الدعوة ، وحقق الله تعالى بي رجاء الجمعية في اقبال مسلمي الهند عليها فلم تر مثلاً اقباله في تلك السنة . وكان من جملة الوفود الذين حضروا من اقطار الهند للإسلام عليّ وفد قاديان من اتباع غلام أحمد متحمل المسيحية في الاسلام ، وقد دعوني الى زيارة بلدكم ، فلم أجيبهم لانهم يستغلون هذه الزيارة فيوهون المسلمين ان ضيف الهند الذي احتفلت به و أكرمت مشواه بمحترم هذه الطائفة الضالة المضلة ، ومحترم دعيتها المسيح الكذاب ، وقد بلغني ان رئيس جمعية الندوة شمس العلماء الشيخ شبلي النعماني رحمه الله تعالى قد منع الوفد من

البحث في بدعتهم معي في دار ضيافة الندوة ، فلما أردت السفر وخرجت الجموع الى محطة السكة الحديدية لتوديعي خرج معهم الوفد القادياني ولم يملك رئيسه نفسه أن جهر بدعاية مسيحياتهم في المحطة - ومن يدري ماذا كان يقول لو سكت عنه أو تكلمت بما لم يسمعه غير وفدهم ومن يقرب مني وأكثرهم لا يفهمون العربية - فوقفت في نافذة القطار ورددت عليهم بضوت جهوري بسمه الجهم الفقير مفنداً بخلتهم ، دافعاً بدعتهم ، ومما أذكره من ذلك أن مسيحيهم زعم أن الحرب قد بطلت من الارض بظهوره ونسخت فرضية القتال الذي فرضه الله على المسلمين فلم يبق من حاجة الى الجهاد ، وقد كذبه الله تعالى بعدوان دولة إيطاليا هنالك على طرابلس الغرب وبرقة وقتلها المسلمين هنالك بغياً وعدواناً ، ومن المجمع عليه عند المسلمين أن الكفار اذا اعتدوا على بلاد المسلمين يكون القتال لدفعهم عنها فرضاً عينياً على كل من قدر عليه

ومسألة الجهاد هذه كمسألة ادعاء النبوة قد خالف فيها هؤلاء المسيحيون القاديانيون إجماع المسلمين فيما هو قطعي معلوم من دين الاسلام بالضرورة فخرجوا بذلك من الملة الإسلامية ، وقد بينا من قبل ضلالهم فيها ، وإبطال تأويلهم لها ولما رددت علي مسيحيهم في زمنه أجاب عنها في الكتاب الذي ألفه في الرد علي والانتقام مني وفي كتب أخرى من كتبه للضحكة المبكية ، وقد نقل الحصني الدمشقي بعض كلامه مترجماً عن كتاب له بغير العربية ، وسأبين ذلك في النبذة التالية بما يدل على جهل مسيحيهم وجهلهم ، ومما قاله داعيتهم في محطة الكهنؤ إن المسيح عيسى بن مريم قد توفاه الله اليه وثبت وجود قبره في كشمير فوجب أن يكون المسيح الذي ينزل في آخر الزمان غيره ، فاكتميت من الرد عليه في ذلك الوقت القصير بأن قولهم هذا لا يقتضي أن يكون ميرزا غلام أحمد القادياني هو المسيح الموعود به . . .

والمراد من ذكر هذه المسألة أن ما زعمه الحصني من صدق قول مسيحيهم عني « سيبرزم فلا يرى » كذب فإني ظهرت عليه في تنفيذ دجله في حضوره ، وظهرت على خلفائه من بعده حتى في بلاده ، ولا أزال ظاهراً مبطلاً لدعوتهم ، هادماً لضلالتهم ، والله الحمد والمنة .

يُوقَى الحَاكِمَةُ تَعْدَ تَشَاوُ  
وَمَنْ يُوْقَى الحَاكِمَةُ فَتَقْدَرُ  
أَوْقَى صَبْرًا كَثِيرًا وَمَا  
يَنْكَرُ لَدَا أَوْلَادِهَا بَاب

المجلد الحادي والثلاثون

١٣١٥

فَبَشِّرْ عِبَادِي الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ  
الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ  
أُولَئِكَ الَّذِينَ هُمْ أَغْنَى اللَّهُ  
عَنْهُمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ

قال عليه الصلاة والسلام ان لا سلام صرعى « وضالاً » كناد الطمير

( ٣٠ رمضان سنة ١٣٤٩ هـ ٢٩ القو سنة ١٣١٠ هـ ش ١٨ فبراير سنة ١٩٣١ )

# فتاوى المنار

(س ٥٢ — ٥٦) من صاحب الامضاء في بيروت

بسم الله الرحمن الرحيم

أحمد الله على آلائه . وأصلي وأسلم على خاتم رسله وأنبيائه  
حضرة صاحب الفضيلة والفضل الاستاذ الامام مرشد الانام . السيد محمد  
رشيد رضا صاحب المنار الاغر حفظه الله تعالى  
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته  
وبعد فأرفع إلى فضيلتكم ما يأتي راجيا التكرم بالإجابة عليه

(١) هل يجوز للعلماء كالتقضاء والمفتين ومدرسي التفسير واللغة العربية ببعض  
الكليات الاسلامية أن يذهبوا ويجلسوا في محلات اللهو كالمقاهي الممومة ،  
والحفلات وغيرها ، وهناك يرون ويسمعون المنكر كصوت البيانو والعود والغناء  
من النساء الاجنبيات ام لا ؟ وهل توجد أقوال عند أحد أئمة المسلمين تبيح لهم  
ذلك ؟ لان كثيراً من العوام حيناً تنكر عليهم جلوسهم في تلك الاماكن التي  
يسمعون بها الغناء والضرب على البيانو والعود وغيره من النساء الاجنبيات ،  
لا يسمعون لنا قولاً ، وحجتهم في ذلك جلوس بعض العلماء في تلك الاماكن

(٢) هل يجوز لمن وشم وسب العلماء الغير على الدين وأهله ، المتمسكين  
بالكتاب والسنة وأقوال الائمة ، الذين لا يحكمون إلا بما أنزل الله ، والذين  
يهمهم شأن المسلمين وأمرهم . وقد عرف فضلهم كل ذي فضل ؟ هل يجوز شتم  
أمثال هؤلاء العلماء الافضل على مسمع من الناس ام لا ؟ وهل الواجب على  
المستمعين الانكار على هذا الساب ونهيه وزجره ام لا ؟ وهل يأثم هؤلاء المستمعون  
في سكوتهم وعدم انكارهم ام لا ؟

(٣) زعم بعض من يدعي العلم والعرفه والمدنية ( وما أكثرهم في هذه الايام )

« المنار: ج ٧ » « ٦٥ » ( المجلد الحادي والثلاثون )

« أن الدين الإسلامي لا يتعشى مع المدنية والحضارة » فهل هذا صحيح أم لا ؟ وهل نقرون زعمه ؟ أم تردونه وتدحضونه ؟ نرجوكم الجواب الشافي في ذلك ، كما نرجو فضيلتكم أن تقدموا هذا الجواب على غيره ، لأن هذا الشهود أخذ يجمع من حوله أنصاراً ، ليقوموا بهذه الدعوى الكاذبة الباطلة ، وقد شافها بعض المظلمين على زعمه فقال : إن هذا وأمثاله لا يردعهم عن غيهم بالبراهين القطعية ، والحجج الناصعة القوية ، إلا فضيلة العلامة الفضال الأستاذ السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار الأغر ، ولذلك نحن بادرنا بكتابة ما تقدم لتسرعوا بالجواب . ولكم جزيل الأجر والثواب

السايل

عبد القادر البعلبكي ببيروت

[ اجوبة المنار معدودة بحسب ترتيب ارقام الفتاوى السابقة ]

(٥٤) جلوس العلماء في مجالس اللهو والفرق

إن أقل ما يقال في محافل اللهو الممهودة أن حضورها مخجل بالمرودة والحشمة التي يطلب من علماء الدين وقضاة الشرع شدة العناية بالمحافظة عليها وهذا ينافي القول بإباحتها المطلقة حتى على القول بإباحة سماع المازف كالبیانو والمودفن شرط إباحة هذا السماع عند القائل به ألا يكون معه منكر آخر ولا يكون ذريعة لمنكر آخر أو لقدوة سيئة ، ومن المنكرات المألوفة في هذه المحافل وجود النساء الموصوفات في حديث صحيح بوصف « الكاسيات الماريات المائلات الميلات » وكذا شرب الخمر أو وجود السكرى وسماع رفثهم ، والاختلاف إليها يستلزم هجر الرجال لبيوتهم في اوقات الفراغ من أعمالهم العاشية . وهجرهم لها قد يكون مفسدة لمن فيها من النساء والاولاد . وفي حضور من ذكر من العلماء فيها تجربة للفساق على ما وراء هذا السماع والمناظر من الفواحش والمنكرات أو اعتقادهم أن هذه المقاصد مباحة في الشرع ، فهذا وما قبله يكون للعلماء حكم لا يشاركون فيه غيرهم مع أن احكام الشريعة عامة . وكان علماء السلف يتبركون ببعض المندوبات احياناً لئلا يفهم انمواع من مواظبتهم عليها وجوبها كما ترك ابن عباس ( الاضحية ) وترك بعضهم المواظبة على قراءة سورة : ألم السجدة في فجر

يوم الجمعة وهي من السنن المؤكدة . فينبغي ان يكون رجال العلم والتهذيب قدوة صالحة الامة باجتناّب هذه الملاهي في المقاهي والاستغناء عنها باللهو المباح في يومهم الذي يشاركون فيه نساؤهم واولادهم

#### (٥٥) لمن العلماء المتعصين بالكتاب والسنة وسبهم

ان لمن العلماء المتعصين بالكتاب والسنة وسبهم بهذا الوصف لا يمكن ان يتم من مسلم يؤمن بالله وكتابه ورسوله فهو يدل على الارتداد عن الاسلام . وقد صرح بعض الفقهاء بأن اهانة علماء الدين بما دون ما ذكر كفر . وأما شتم أشخاص معينين من هؤلاء العلماء العاملين بالكتاب والسنة ولعنهم بعداوة أو صفة أخرى غير علمهم واعتصامهم بالكتاب والسنة الذي لا يكون المسلم مسلماً حقاً بدونه فهو معصية بدليل النص والاجماع . وحسبك قوله ﷺ «سباب المسلم فسق وقتاله كفر» رواه البخاري ومسلم وغيرهما . وقوله من حديث رواه الشيخان أيضاً «ولمن لا يؤمن كفتله» وفي بعض الآثار التصريح بكون ذلك من الكبائر وقد عدّه ابن حجر وغيره منها

بل حقق بعض العلماء جواز عدم لعن الكافر المعلن والفاسق المعلن مع قولهم بجواز لعن جنس الكافرين والفاسقين عامة، وقد قيل للإمام أحمد (رح) ان أقواما يقولون انا نحب يزيد فقال: وهل يحب يزيد من يؤمن بالله واليوم الآخر؟ فقال له السائل وهو ولده عبد الله: أولا تعلمه؟ فقال متى رأيت أبالك يلعن أحداً؟ (راجع هذا في ص ٣٠٣ من الجزء الاول من الآداب الشرعية، واصل المسألة في آفتالسان من الجزء الثالث من الاحياء والجزء الثاني من الزواجر) وإذا كان الامر كذلك فلا شك في وجوب الانكار على هؤلاء السبايين اللعائين الفاسقين عن امر الله التاكين عن سبيل المؤمنين وفي انهم من يستمع لهم او يسمعهم ولا ينكر عليهم

#### (٥٦) الاسلام والمدنية الصحيحة

الاسلام هو دين الحضارة والمدنية الصحيحة وقد بينا هذا في المنار مراراً كثيرة بقلنا وقلم غيرنا وحسبك فيه كتاب (الاسلام والنصرانية مع العلم والمدنية)



للاستاذ الإمام ، ورسالة الأمير شكيب التي نشرها في هذه الأيام ، وقد طبعناها في رسالة مستقلة . بعنوان ( لماذا تأخر المسلمين وتقدم غيرهم ) وذكرنا في الجزء الماضي خلاصة مناظرة دارت بيننا وبين أحد المحامين ومواقع الخطباء المشهورين في كلية الحقوق من الجامعة المصرية موضوعها المفاضلة بين المدينة العربية الإسلامية والمدينة الفرعونية كان لنا فيها الفلج والظفر برأي السواد الأعظم من حضر المناظرة . ولكن هذا السؤال ورد علينا قبل نشر خلاصة المناظرة وقبل الشروع في نشر رسالة أمير البيان ، وفيها الحجة البالغة على ذلك الجاهل المغربي عن الإسلام أسئلة من صاحب الأمضاء في بيروت متصل بها أجوبتها ( ص ٥٧ - ٦٢ )

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة صاحب الفضل والفضيلة سيدنا ومولانا الاستاذ الجليل السيد محمد رشيد رضا ، صاحب مجلة المنار الغراء حفظه الله تعالى  
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد فاني أرفع ما يأتي راجيا التكرم بالإجابة عليه ( ص ١ ) هل يجوز للمرأة أن تظهر صوتها ووجهها ويديها وغيرها أمام الرجال الأجانب والأطباء وغيرهم أم لا ؟  
( ج ٥٧ ) أصل الشرع جواز ذلك إذا أريد باليدين الكفين للحاجة اليه في المعيشة والتعامل وانما يكره أو يحرم إذا كان بحيث يترتب عليه مفسدة مكروهة أو محرمة ، ويباح كدفع غير الوجه واليدين من البدن للطبيب بقدر ما يحتاج اليه في معرفة المرض ولكن مع وجود الزوج أو محرم آخر  
( ص ٢ ) هل يجوز للرجل أن ينظر إلى جميع بدن محارمه من النساء وما تقتضيهن وضمن وتقييلهن ولمسهن بلا حائل أم لا ؟

( ج ٥٨ ) هذا لا يجوز قطعا بل الضم والعناق مع الشهوة لا يجوز ولو مع الحائل ولا يفعل هذا الا أشد الناس فسقا وجورا وفساده أشد من فعل مثله مع الأجنبية وفي الجزء الثاني من كتاب الآداب الشرعية فصل مستقل فيما يباح من المصافحة والمعانقة ويليه فصل في تقييل المحارم ، وفيه ان الامام احمد أباح التقييل على العجبة

والرأس إن قدم من سفر ولم يخف على نفسه قال «ولكن لا يقعله على الفم أبدا»  
(س ٣) هل يجوز للرجال والنساء تحسين الثياب والهندام وغيره ولبس جميع  
الالوان والازياء كالبرنيطة والطربوش والمطف والسرة والبنطلون وغيرها والحرير  
والساعات والسلاسل والخواتم وغيرها أم لا ؟

(ج ٥٩) يجوز تحسين الثياب والهندام والاصل فيها كلها الخل الا مانهى  
عنه الشرع . ومنه لبس الحرير الخالص للرجال فهو حرام للوعيد عليه ومنه لبس  
الاحمر الخالص والمصفر والمزعفر فهو مكروه لأنه كان خاصا بالنساء ولم يرد عليه وعيد  
كالحرير وفيه خلاف وتفصيل ، ومنه النهي عن لبس الذهب الا مقطعا وعن حاتم الذهب  
للرجال ومنه تشبه الرجال بالنساء والنساء بالرجال ، وتشبه المسلمين بالكفار ، فهذا يكره  
شرعا اذا كان في غير الامور الدينية ، ويحرم فيها حتى قد يكون ردة عن الاسلام  
كما صرح به الفقهاء في مسائل متعددة من شأنها أن لا تصدر عن مسلم ، وتفصيلها  
يطلب من كتب الفقه وقد سبق لنا بيان هذه المسائل في المنار مرارا فلا نطيل فيها  
(س ٤) هل تقبل توبة اتائب اذا تاب من جميع الذنوب الصغيرة والكبيرة  
كالقتل والزنا واللواط وشرب الخمر والديون والسرقة والخيانة والكذب والعش  
والظالم وغيره ولا يعذب في القبر ولا في الآخرة أم لا ؟

(ج ٦٠) الاصل في التوبة الصحيحة الشرعية أن تكون مقبولة وسببا للمغفرة  
ومن شروطها رد حقوق المباد اليهم أو استحلالم منها ، وقد سبق لنا كلام مفصل  
في التوبة وفي التفسير المشور في هذا الجزء خلاصة في بيان حقيقتها والاقتداء  
بالصحابة فيها وسيأتي في تفسير الاجزاء الاخرى تنمة لذلك

(٥) هل يجوز التشاؤم والوهم وغيره من الاعداد والسنين والشهور والايام  
والاوقات وغيرها ولبس توب او دخول بيت او قراءة سورة او آية او ورد  
او فائدة او غيرها بأن فاعل ذلك يصاب بضرر كمرض او موت او غيره أم لا ؟  
(ج ٦١) التشاؤم منهي عنه لانه من الاوهام الخرافية التي لا تستند الى حقيقة

وينبغي لمن عرض له بدون اختياره أن يجاهد نفسه حتى يزول ذلك التأثير

(س ٦) أرجو أن تبيينوا لنا أسماء الكتب الدينية الاسلامية الصحيحة

المتممة السهلة اللفظ والمعنى التي يجوز العمل بها في العقائد والعبادات والمعاملات وغيرها تفضلوا بالجواب ولكم الاجر والثواب .

( ج ٦٢ ) من أوضح هذه الكتب رسالة التوحيد للاستاذ الامام وخلاصة السيرة الحمديدية لنا ومجموعة الرسائل والمسائل لشيخ الاسلام ابن تيمية ومجموعة الحديث النجدية ، وهي لمدة من كبار العلماء كالامام احمد والنووي والحافظ المقدسي وابن القيم ، وسبل السلام للعلامة محمد بن اسماعيل الامير ، وهو شرح بلوغ المرام للحافظ ابن حجر ، والدراري المضيئة على الدرر البهية ، للقاضي الشوكاني وزاد المعاد في هدي خير العباد ، للمحقق ابن القيم ، والآداب الشرعية للعلامة ابن مفتح ( حاشية للسائل ) أرجوكم ملاحظة ضرر السفور [ أي رفع الحجاب ] وعدم أمن الفتنة مطلقا خصوصا في هذا الزمان الذي عم وكثر فيه الفساد والفسق والنجور والفضال وعدم الادب والحياء من الرجال والنساء جميعا السائل .

عبد الله بن بدر بن بروت

( المنار ) ان ما تكون الفتنة فيه معلومة بالقطع لا يستل عن حكمه لانه معلوم بالضرورة وما شدد العلماء في حظر ما هو مباح في الاصل من اظهار الكفين والوجه الا لسد ذريعة الفتنة في مقامها فكيف اذا صارت قطعية في بعض البلاد . وطلاب السفور من الفساق والمنفرحين يتوسلون به الى الاباحة المذمومة والعياذ بالله تعالى

### ( نبوة آدم وعدد النبيين والمرسلين )

( من ٦٣ ) من صاحب الامضاء في سميس - جاره

حضرة العلامة الكبير مولاي الاستاذ السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار أطال الله تعالى عمره ، ونفع بعلومه المسلمين .

انني رأيت في شرح عقيدة الفارابي مانصه : ففي صحيح ابن حبان من حديث أبي ذر الغفاري رضي الله عنه قال : دخلت المسجد فاذا رسول الله ﷺ جالس وحده فذكر حديثا طويلا وفيه قلت يا رسول الله كم الانبياء ؟ قال « مائة الف وعشرون ألفا » قلت يا رسول الله كم الرسل من ذلك ؟ قال « ثلاثمائة وثلاثة

عشر جمًّا غفيراً « قلت يا رسول الله من كان أولهم ؟ قال « آدم عليه السلام » قلت يا رسول الله أنبي مرسل ؟ قال « نعم خلقه الله بيده ونفخ فيه من روحه وكله قبلاه الخ . وقال فيه قبل هذا : اعلم ان الايمان بالله تعالى وملائكته وكتبه ورسله بما اتفقت على وجوبه جميع الانبياء والمرسلين من لدن صفي الله أبي البشر آدم عليه السلام إلى خاتمهم محمد عليه وعليهم الصلاة والسلام اه

فهل يصح الاحتجاج بحديث أبي خر هذا على نبوة آدم عليه السلام أم لا ؟ وهل يوجد ما هو أقوى منه دليلاً من الكتاب أو السنة للتوآرة على نبوته عليه السلام أم لا ؟ وما قولكم في قول الشيخ محمد بن عبد الوهاب في رسالته « وأولهم نوح عليه السلام وآخرهم محمد ﷺ وهو خاتم النبيين . والدليل على أن أولهم نوح قوله تعالى ( إنا أوحينا إليك كما أوحينا إلى نوح والنبيين من بعده ) وهل هذا القول صحيح أم لا ؟ وهل مقتضى قوله هذا أنه أنكر نبوته عليه السلام أم لا ؟ وهل يجوز لأحد إنكارها ؟ وهل كان نبيا رسولا أم نبيا فقط ؟

وقال الاستاذ الشيخ حسين والي في كتابه ( كلمة التوحيد ) مانصه : والسببة الباقية ( من الانبياء ) آدم ، ادريس ، صالح ، شعيب ، هود ، ذو الكفل ، محمد عليهم الصلاة والسلام . فإذا عرض أحدهم على المكلف وجب الاعتراف به ولا يجب حفظ أمائهم فمن أنكر نبوة أحد من المتفق على نبوته أو رسالته كفر إلا إذا كان عاميا ومن اختلف في نبوته ذوالقرنين والعزير ولقمان . اه واني لم أر ان الاستاذ في عبارته أدخل آدم فيمن اختلف في نبوته . فتفضلوا بالجواب عن هذه الاسئلة فانه يكون ( إن شاء الله ) شفاء لما في الصدور . محمد بسيوني عمران

( ج ) بمجد السائل تحقيق الحق في اسئلته مفصلا تفصيلا تاما في تفسير الآيات ( ٨٥ - ٩١ ) من سورة الانعام التي ذكر فيها اسماء ١٨ من الرسل عليهم السلام ، إذ عقدنا لها فصلا استطراديا عنوانه ( تحقيق مسألة الايمان بالرسل اجمالا وتفصيلا وحدد الرسل المذكورين في القرآن ) وهو في الجزء السابع من التفسير والجزء التاسع من المجلد العشرين من النار . وكل منهما يوجد عند السائل ولعله قرأه ونسيه ولولا ذلك لم يحتج إلى هذه الاسئلة كلها ولا بعضها ، فليراجعها

يجد فيها أن حديث أبي ذر في عدد النبيين والمرسلين قد جزم ابن الجوزي بانه موضوع والسيوطي بانه ضعيف فلا يعتد به على كل حال في الاستدلال ولا سيما في مثل هذه المسئلة الاعتقادية - وأن ما قاله الشيخ محمد عبد الوهاب موافق لنص حديث الشفاعة المتفق عليه إذ حكى النبي ﷺ فيه أن أهل الموقف يقولون لنوح عليه السلام «يا نوح أنت أول الرسل إلى أهل الأرض» فهو فيه متبع لا مبتدع ومهتد لا ضال . وأن ما قاله كل من السفاريني والشيخ حسين والي هو المشهور في كتب العقائد المتداولة، ويجد هنالك تحقيق الحق في كل ذلك وأمثل الأدلة على نبوة آدم وما أجاب به العلماء عن الآية التي استدل بها الشيخ محمد عبد الوهاب وعن حديث الصحيحين وغيرها في الشفاعة وما جمعنا بين نص الآية والحديث وما قرره المتكلمون وهو مبني على التفرقة بين عرفهم في معنى الرسول وعرف القرآن

## رسالة في حقيقة الصيام

وما يفطر الصائم بالنص والاجماع وما ألحق به من الرأي والاهتمام  
( الشيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله سره )

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله نعمده ونستعينه ونستغفره ، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ، ومن سيئات أعمالنا ، من يهده الله فلا مضل له ، ومن يضلل فلا هادي له . ونشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، ونشهد أن محمداً عبده ورسوله ﷺ تسليماً

### فصل

﴿ فيما يفطر الصائم وما لا يفطره ﴾

وهذا نوعان : فمنه ما يفطر بالنص والاجماع ، وهو الأكل والشرب والجماع ، قال تعالى ( فالآن باشروهن وابتنوا ما كتب الله لكم ، وكلوا واشربوا حتى يتبين لكم الخطيط الأبيض من الخطيط الأسود من الفجر ، ثم أتموا الصيام إلى الليل )

فُذِنَ في المباشرة ، فعقل من ذلك أن المراد الصيام من المباشرة والاكل والشرب .  
ولما قال أولا ( كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم ) كان معقولا  
عندهم أن الصيام هو الامساك عن الاكل والشرب والجماع ، ونفط الصيام كانوا  
يعرفونه قبل الاسلام ويستعملونه ، كما في الصحيحين عن عائشة رضي الله عنها « ان  
يوم عاشوراء كان يوماً تصومه قريش في الجاهلية »

وقد ثبت من غير واحد انه قبل ان يفرض شهر رمضان أمر بصومه يوم عاشوراء  
وأرسل منادياً ينادي بصومه . فعلم أن مسمى هذا الاسم كان معروفاً عندهم  
وكذلك ثبت بالسنة واتفاق المسلمين ان دم الحيض ينافي الصوم ، فلا تصوم  
الطائفة ، لكن تقضي الصيام

وثبت بالسنة أيضاً ، من حديث ثعلبة بن حبرة ان النبي ﷺ قال له « وبالغ  
في الاستنشاق إلا ان تكون صائماً » فدل على انزال الماء من الأنف يفطر الصائم  
وهو قول جماهير العلماء .

وفي السنن حديثان ( أحدهما ) حديث هشام بن حسان عن محمد بن سيرين  
عن أبي هريرة رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ « من ذرعه قيء وهو  
صائم فليس عليه قضاء ، وان استقاء فليقض » وهذا الحديث لم يثبت عند طائفة من  
أهل العلم ، بل قالوا هو من قول أبي هريرة ، قال أبو داود : سمعت أحمد بن حنبل قال  
ليس من ذممي . قال الخطابي : يريد ان الحديث غير محفوظ ، وقال الترمذي سألت محمد  
ابن اسماعيل البخاري عنه فلم يعرفه إلا عن عيسى بن يونس ، قال وما أراه محفوظاً .  
قال : وروى يحيى بن كثير عن عمر بن الحكم ان أبا هريرة كان لا يرى القيء ، يفطر الصائم  
قال الخطابي : وذكر أبو داود ان حفص بن غياث رواه عن هشام كما رواه غير  
ابن يونس . قال ولا أعلم خلافاً بين أهل العلم في أن من ذرعه القيء فانه لا قضاء  
عليه ، ولا في أن من استقاء عمداً فعليه القضاء ، ولكن اختلفوا في الكفارة

فقال عامة أهل العلم: ليس عليه غير القضاء ، وقال عطاء : عليه القضاء والكفارة ،  
وحكى عن الاوزاعي وهو قول أبي ثور

( قلت ) وهو مقتضى إحدى الروايتين عن أحمد في إيجابه الكفارة على المحتجم  
فانه إذا أوجبها على المحتجم فليست السقيء أولى ، لكن ظاهر مذهبه ان الكفارة لا  
تجب بنذر الجماع كقول الشافعي

والذين لم يثبتوا هذا الحديث لم يثبتهم من وجه يستمدونه ، وقد أشاروا  
إلى علته ، وهو انفراد عيسى بن يونس ، وقد ثبت انه لم ينفرد به ، بل وافقه عليه  
حفص بن غياث ، والحديث الاخير يشهد له ، وهو ما رواه أحمد وأهل السنن  
كالترمذي عن أبي الدرداء أن النبي ﷺ قال ، فأفطر ، فذكرت ذلك لثوبان فقال :  
صدق ، أنا صبيت له وضوءاً ، لكن لفظ أحمد أن رسول الله ﷺ قال فتوضأ .  
رواه أحمد عن حسين المعلم

قال الاثرم : قلت لأحمد : قد اضطررت في هذا الحديث ، فقال : حسين المعلم  
يجوده ، وقال الترمذي : حديث حسين أرجح شيء في هذا الباب ، وهذا قد  
استدل به على وجوب الوضوء من القىء ، ولا يدل على ذلك ، فانه إذا أراد بالوضوء  
الوضوء الشرعي فليس فيه إلا انه توضأ ، والفعل المجرد لا يدل على الوجوب ، بل  
يدل على أن الوضوء من ذلك مشروع ، فإذا قيل انه مستحب كان فيه عمل بالحديث  
وكذلك ما روي عن بعض الصحابة من الوضوء من الدم الخارج ليس في شيء  
منه دليل على الوجوب ، بل يدل على الاستحباب . وليس في الأدلة الشرعية ما يدل  
على وجوب ذلك ، كما قد بسط في موضعه ، بل قد روى الدارقطني وغيره عن حميد  
عن أنس قال : احتجم رسول الله ﷺ ولم يتوضأ ، ولم يزد على غسل محاجمه .  
ورواه ابن الجوزي في حجة المخالف ولم يضعفه ، وعادته الجرح بما يمكن

وأما الحديث الذي يروى «ثلاث لا تفسد: القىء، والحجامة، والاحتلام» وفي

يقط « لا يفطر منه لا من احتجم ولا من احتلم » فهذا إسناد ثابت ما رواه الثوري وغيره عن زيد بن أسلم عن رجل من أصحابه عن رجل من أصحاب النبي ﷺ قال قل رسول الله ﷺ. هكذا رواه أبو داود ، وهذا الرجل لا يعرف . وقد رواه عبد الرحمن بن زيد بن أسلم عن أبيه عن عطاء عن أبي سعيد عن النبي ﷺ لكن عبد الرحمن ضعيف عند أهل العلم بالرجال

( قلت ) روايته عن زيد من وجهين مرفوعا لا يخالف روايته الرسالة بل تقويها ، والحديث ثابت عن زيد بن أسلم لكن هذا فيه « اذا ذرعه القي . » وأما حديث الحجامة فاما ان يكون منسوخا واما ان يكون ناسخا لحديث ابن عباس « انه احتجم وهو محرم صائم » أيضا ولعل فيه القبيح ، ان كان متناولا للاستقاء هو أيضا منسوخ . وهذا يؤيد ان النهي عن الحجامة هو المتأخر ، فانه اذا تعارض نصان ناقل وناقل على الاستصحاب ، فذا قل هو الراجح في انه الناسخ ونسخ أحدهما يقوى نسخ قريبه ، ورواه غير واحد عن زيد بن أسلم مراسلا . وقال يحيى بن معين : حديث زيد بن أسلم ليس بشيء ، ولو قدر صحته لكان المراد من ذرعه اتقي فانه قرنه بالاحتلام ، ومن احتلم بغير اختياره كالنائم لم يفطر باتفاق الناس . وأما من استمنى فأنزل فانه يفطر ، ولفظ الاحتلام انما يطلق على من احتلم في منامه .

وقد ظن طائفة أن القياس أن لا يفطر شيء من الخارج وأن المستقي إنما أفطر لانه مظنة رجوع بعض العلماء ، وقالوا إن فطر الخائض على خلاف القياس وقد بسطنا في الاصول انه ليس في الشريعة شيء على خلاف القياس الصحيح فن قبل : فقد ذكرتم ان من أفطر عامدا بغير عذر كان تفويته لها من الكبائر وكذلك من فوت صلاة النهار إلى الليل عامدا من غير عذر كان تفويته لها من الكبائر ، وانها ما بقيت قبل منه على أظهر قول العلماء ، كمن فوت الجمعة ورمي الجمار وغير ذلك من المبادات المؤقتة وهذا قد أمره بالقضاء



وقد روي في حديث المجامع في رمضان انه أمره بالقضاء ؟ قيل هذا إنما أمره بالقضاء لان الانسان انما يتقياً لعذر كالريض يتداوى بالتقي ، أو يتقياً لانه أكل ما فيه شبهة كما تقياً أبو بكر من كسب للتكهن (١)

وإذا كان المتقي معذوراً كان ما فعله جائزاً أو صار من جملة الرضى الذين يقضون ، ولم يكن من أهل الكبائر الذين أفطروا بقير عذر . وأما أمره للمجامع بالقضاء فضعيف ضعفه غير واحد من الحفاظ . وقد ثبت هذا الحديث من غير وجه في الصحيحين من حديث أبي هريرة ومن حديث عائشة ولم يذكر أحد أمره بالقضاء ، ولو كان أمره بذلك لما أهمله هؤلاء كاهم وهو حكم شرعي يجب بيانه ، ولما لم يأمر به دل على ان القضاء لم يبق مقبولاً منه . وهذا يدل على انه كان متعمداً للفطر لم يكن ناسياً ولا جاهلاً ، والمجامع النامية فيه ثلاثة أقوال في مذهب أحد وغيره ، ويذكر ثلاث روايات عنه (أحداها) لا قضاء عليه ولا كفارة ، وهو قول الشافعي وأبي حنيفة والأكثرين (والثانية) عليه القضاء بلا كفارة وهو قول مالك (والثالثة) عليه الأمران وهو المشهور عن أحمد ،

والأول أظهر كما قد بسط في موضعه ، فانه قد ثبت بدلالة الكتاب والسنة ان من فعل محظوراً مخطئاً أو ناسياً لم يؤاخذ الله بذلك وحينئذ يكون بمنزلة من لم يفعله ، فلا يكون عليه اثم ، ومن لا اثم عليه لم يكن عاصياً ولا مرتكباً لما نهى عنه ، وحينئذ فيكون قد فعل ما أمر به ولم يفعل ما نهى عنه . ومثل هذا لا يبطل عبادته ، انما يبطل العبادات إذا لم يفعل ما أمر به أو فعل ما حظر عليه ،

(١) روى البخاري من حديث عائشة « كان لابي بكر غلام يخرج له الخراج . وكان أبو بكر يأكل من خراجها يوماً بشيء فأكل منه أبو بكر ، فقال له الغلام : أندري ما هذا ؟ فقال وما هو : قال : كنت تكلمت لانسان في الجاهلية ، فادخل اصبغه في فيه وجعل يقي »

وطرد هذا ان الحج لا يبطل بفعل شيء من المحظورات لا ناسياً ولا مخطئاً  
لا الجماع ولا غيره وهو أظهر قول الشافعي

وأما الكفارة والصدقة فذلك وجبت لأنها بدل التلذذ من جنس ما يجب  
ضمان التلذذ بمثله كما لو أتلفه صبي أو مجنون أو نائم ضمنه بذلك ، وجزاء الصيد  
إذا وجب على الناسي والمخطيء فهو من هذا الباب بمنزلة ذبيحة المقتول خطأ والكفارة  
الواجبة بقتله خطأ بنص القرآن واجماع المسلمين

وأما سائر المحظورات فليست من هذا الباب ، وتقويم الألفاظ وقص الشارب  
والترغف المنافي للتعف كالطيب واللباس . ولو فدى كانت فديتها من جنس فدية  
المحظورات ليست بمنزلة الصيد المضمون بالبدل . فأظهر الأقوال في الناسي  
والمخطيء إذا فعل محظوراً أن لا يضمن من ذلك إلا الصيد .

وللناس فيه أقوال ( هذا أحدها ) وهو قول أهل الظاهر ( والثاني ) يضمن الجميع  
مع النسيان كقول أبي حنيفة وإحدى الروايات عن أحمد ، واختاره القاضي وأصحابه  
( والثالث ) يفرق بين ما فيه التلف كقتل الصيد والحلق والتقليم وما ليس فيه  
كالطيب واللباس وهذا قول الشافعي وأحمد في الرواية الثانية ، واختارها طائفة  
من أصحابه وهذا القول أجود من غيره ، لكن إزالة الشعر والظفر ملحق باللباس  
والطيب لا يقتل الصيد هذا أجود ( والرابع ) أن قتل الصيد خطأ لا يضمنه وهو  
رواية عن أحمد فخرجوا عليه الشعر والظفر بطريق الأولى .

وكذلك طرد هذا ان الصائم إذا أكل أو شرب أو جامع ناسياً أو مخطئاً  
فلا قضاء عليه وهو قول طائفة من السلف والخلف ، ومنهم من يفطر الناسي  
والمخطيء كمالك ، وقال أبو حنيفة : هذا هو القياس لكن خالفه حديث أبي هريرة  
في الناسي ، ومنهم من قال لا يفطر الناسي ويفطر المخطيء ، وهو قول أبي حنيفة  
والشافعي وأحمد ، فأبو حنيفة جعل الناسي موضع استحسان ، وأما أصحاب

الشافعي واحمد فقالوا النسيان لا يفطر لانه لا يمكن الاحتراز منه بخلاف الخط فانه يمكنه أن لا يفطر حتى يتيقن غروب الشمس وأن يمكث اذا شك في طلوع الفجر وهذا التفريق ضعيف والامر بالعكس. فان السنة للصائم أن يعجل الفطر ويؤخر السحور، ومع الغيم المطبق لا يمكن اليقين الذي لا يقبل الشك إلا بعد أن يذهب وقت طويل جداً يفوت المغرب ويفوت تمجيل الفطور، والمصلي مأمور بصلاة المغرب وتمجيلها، فاذا غلب على ظنه غروب الشمس امر بتأخير المغرب الى حد اليقين فربما يؤخرها حتى يغيب الشفق وهو لا يستيقن غروب الشمس وقد جاء عن ابراهيم النخعي وغيره من السلف وهو مذهب ابي حنيفة: أنهم كانوا يستحبون في القيم تأخير المغرب وتمجيل العشاء وتأخير الظهر تقديم العصر، وقد نص على ذلك احمد وغيره وقد علل ذلك بعض اصحابه الاستيلاء لدخول الوقت وليس كذلك فان هذا خلاف الاحتياط في وقت العصر والعشاء، وانما سن ذلك لان هاتين الصلاتين يجمع بينهما للعدو، وحال القيم حال عذر، فأخرت الاولى من صلاتي الجمع وقدمت الثانية لمصلحتين (احدهما) التخفيف عن الناس حتى يصلوها مرة واحدة لاجل خوف لطر، كالجمع بينهما مع المطر (والثانية) ان يتيقن دخول وقت المغرب، وكذلك مع بين الظهر والعصر على أظهر القولين وهو احدى الروايتين عن احمد، وهو مع بينهما للوحل الشديد والريح الشديدة الباردة ونحو ذلك في أظهر قول العلماء هو قول مالك وأظهر القواين في مذهب احمد (الثاني) ان الخطأ في تقديم العصر لعشاء أولى من الخطأ في تقديم الظهر والمغرب، فان فعل هاتين قبل الوقت لا يجوز ل بخلاف تتركه، فانه يجوز فعلهما في وقت الظهر والمغرب، لان ذلك وقت حال العذر، وحال الاشتباه حال عذر، فكان بين الصلاتين مع الاشتباه أولى الصلاة مع الشك

المناج ٣١٧ جواز افطار بطن غروب الشمس مع النعيم ولا قضاء في الخطأ فيه ٥٢٧

وهذا فيه ما ذكره أصحاب التأخذ الأول من الاحتياط لكنه احتياط مع تيقن الصلاة في الوقت المشترك ، ألا ترى ان الفجر لم يذكروا فيها هذا الاستحباب ولا في العشاء والمصر ، ولو كان العلم خوف الصلاة قبل الوقت لطرد هذا في الفجر ثم يطرد في العصر والمشاء

وقد جاء الحديث عن النبي ﷺ باتيكير بالعصر في يوم النعيم ، فقال « يكرهوا بالصلاة في يوم نعيم فانه من ترك صلاة العصر فقد حبط عمله »

فان قيل : فاذا كان يستحب أن يؤخر المغرب مع النعيم فكذلك يؤخر الفطور ، قيل : انما يستحب له تأخيرها مع تقديم المشاء بحيث يصلحها قبل مغيب الشفق ، فأما تأخيرها إلى ان يخاف مغيب الشفق فلا يستحب ، ولا يستحب تأخير الفطور إلى هذه الغاية

ولهذا كان الجمع المشروع مع الطار هو جمع التقديم في وقت المغرب ولا يستحب أن يؤخر بالناس المغرب إلى مغيب الشفق ، بل هذا حرج عظيم على الناس وانما شرع الجمع لئلا يخرج المسلمون

وأيضاً فليس التأخير والتقديم المستحب أن يفعلهما مقتربين بل أن يؤخر الظاهر ويقدم العصر ، ولو كان بينهما فصل في الزمان ، وكذلك في المغرب والعشاء بحيث يصلون الواحدة وينتظرون الاخرى لا يحتاجون الى ذهاب الى البيوت ، وكذلك جواز الجمع لا يشترط له الموالاة في أصح القولين ، كما قد ذكرناه في غير هذا الموضع وأيضاً فقد ثبت في صحيح البخاري عن أسماء بنت أبي بكر قالت : أفطرتنا يوماً من رمضان في نعيم على عهد رسول الله ﷺ ثم طلعت الشمس . وهذا يدل على شيئين : على انه لا يستحب مع النعيم التأخير الى ان يتيقن الغروب . فانهم لم يفعلوا ذلك ولم يأمرهم به النبي ﷺ والصحابة مع نعيمهم أعلموا وأطوعوا لله ولرسوله بمن جاءهم بهم (والثاني) لا يجب القضاء . فان النبي ﷺ لو أمرهم بالقضاء لشاع ذلك كما نقل فطرهم ، فلما لم ينقل ذلك دل على انه لم يأمرهم به

فان قيل: فقد قيل لهشام بن عروة: أمروا بالقضاء؟ قال: أو بدّل من القضاء؟  
 قيل: هشام قال ذلك برأيه، لم يرو ذلك في الحديث، وبدل على أنه لم يكن عنده  
 بذلك علم ان معصراً روى عنه قل: سمعت هشاماً قال: لا أدري أقضوا أم لا؟  
 ذكر هذا وهذا عنه البخاري، والحديث رواه عن أمه فاطمة بنت المنذر عن أسماء  
 وقد نقل هشام عن أبيه عروة أنهم لم يؤمروا بالقضاء وعروة أعلم من ابنه،  
 وهذا قول اسحاق بن راهويه - وهو قرين احمد بن حنبل وبواقفه في المذهب:  
 أصوله وفروعه، وقولها كثيراً ما يجمع بينه . والكوسج سأل مسائل ل احمد واسحاق،  
 وكذلك حرب الكرماني سأل مسائل ل احمد واسحاق وكذلك غيرها . ولهذا  
 يجمع الترمذي قول احمد واسحاق، فإنه روى قولها من مسائل الكوسج  
 وكذلك ابو زرعة وابو حاتم وابن قتيبة وغير هؤلاء من أئمة السلف والسنة  
 والحديث وكانوا يتفقهون على مذهب احمد واسحاق يقدمون قولها على أقول  
 غيرها، وأئمة الحديث كالبخاري ومسلم والترمذي والنسائي وغيرهم هم أيضاً من  
 أتباعهما ومن يأخذ العلم والفقه عنهما، وداود من أصحاب اسحاق  
 وقد كان احمد بن حنبل اذا سئل عن اسحاق يقول: أنا أسئل عن اسحاق؟  
 اسحاق يسئل عني،

والشافعي واحمد بن حنبل واسحاق وابو عبيد وابو ثور ومحمد بن نصر  
 المروزي وداود بن علي ونحو هؤلاء كلهم فقهاء الحديث رضي الله عنهم أجمعين  
 وأيضاً فان الله قال في كتابه ( وكلوا واشربوا حتى يتبين لكم الخط الابيض  
 من الخط الاسود من الفجر ) وهذه الآية مع الاحاديث الثابتة عن النبي ﷺ  
 تبين أنه ما مord بالاكل إلى ان يظهر الفجر فهو مع الشك في طلوعه ما مord بالاكل  
 كما قد بسط في موضعه

( لرسالة بقية )

# لماذا تأخر المسلمون ، ولماذا تقدم غيرهم ؟

( بقلم أمير البيان )

( ٣ )

## المبرة للعرب وسائر المسلمين برقي اليابانيين

والكني أخرج من أوربة الى اليابان فقط لان رقي اليابان يضارع الرقي الاوربي وقد تم لليابانيين كما تم رقي أوربة للاوربيين أي في ضمن دائرة قوميتهم ولسانهم وآدابهم وحرثهم ودينهم وشعائهم ومشاعرهم وكل شيء لهم فانتقل الى القراء العرب فقرة من رسالة طويلة جاءت من مراسل أوربي سائح في اليابان وظهرت في جريدة «جورنال دو جنيف» بتاريخ ٢٠ أكتوبر فانه يقول : « ان الياباني يحب الفن قبل كل شيء ، وان رأيت ساعياً في كسب المال فلاجل أن يلذذ بالمال أهواه المنصرفه الى الحسن والجمال . وقد انتقش في صفحة نفسه الشعور القومي الشديد عدا اليل الى الجمال ، لانه يفتخر بكون اليابان في مدة ستين سنة فقط صارت من طور أمة من القرون الوسطى اقطاعية الحكم الى أمة عظيمة من أعظم الأمم ، وبما لا ريب فيه ان الديانة اليابانية هي ذات دور عظيم في سياسة اليابان ( اي تأمل القاري ) وهي في الحقيقة فلسفة مبنية على الاعتراف بكل ماتركه انقضاء لسلانهم . فالياباني المصري قد اختلف مع جميع احتياجات الحياة العصرية ، لكن مع حفظ الليل الدائم الى الرجوع الى ماضيه ، ومع التمسك الشديد بقوميته ، غير مجيب نداء التفرج ( وفي الاصل التقرب Accidentalisme ) الذي لا يريد الياباني أن يأخذ منه إلا ما هو ضروري له لاجل مصارعة سائر الأمم بنجاح ، ولا شك ان هذا مثل فريد في تاريخ أمة الشرق الافصى »

ثم يقول :

« كان اليابانيون يكرهون الاسفار الى البلدان البعيدة ، ومحظرون دخول الاجانب في بلادهم ، ولكن هذا المنع قد ارتفع بعد النهضة العصرية ، وتلافت اليابان ماقات بشكل مدهش . والتناجح هي أماننا ، إلا أن الماضي لا يزال عند اليابانيين مقدساً معظماً في جميع طبقاتهم لانه في هذا الماضي المقدس يجد اليابانيون جميع شعورهم بقيمتهم الحاضرة ، قراهم يكلفون بوسائل المدينة الحديثة التامة التي لا سبيل الى الحياة بدونها في أيامنا هذه ، لكن ينبذون كل « تغرب » بمجرد ما يجدون أنفسهم في غنى عنه ، ويمودون مع اللذة الى شعورهم القومي الخالص الذي به يعتقدون انهم الأعلون

« وهناك هياكل « شينيتو » ومعابد « زن » والهياكل البوذية وهي مكرمة معظمة مخدومة بأشد ما يمكن من الحاسة الدينية والايان الثابت كما كانت منذ قرون . والحق ان هذا الاحترام الشديد الذي يشعر به اليابانيون لقدمهم ولعبوداتهم هو الذي قام عندهم حصناً منيعاً دون الباديء الشيوعية ، والافكار الشيوعية المضرة »

ومنذ بضع سنوات ظهر في فرنسا تاليف جديد عن اليابان للركيز «لامازليير» La Mazelière قد أطنبت الجرائد في وصفه ونشرت عنه جريدة « الديبا » مقالا ونا ، فنحن نوصي القراء الذين يهمهم أن يعرفوا كيفية ارتقاء اليابان - وهو موضوع في غاية الجلالة لما فيه من الاستنتاج لسائر بلاد الشرق - بمطالعة هذا الكتاب الذي لا يمكن أن ينسب الى مؤلفه التعصب لليابان ، على انني رايت في الجملة مطابقا لتواريخ ألفها علماء يابانيون متخصصون في التاريخ . وهذه التواريخ مترجمة من اليابانية الى الافرنسية . ولا بد لي في هذه العجالة من نقل بعض فقر من تاريخ لامازليير المذكور ، قال في اثناء الكلام على تمدن اليابان المصري وخروج هذه الامة من عزلتها القديمة سالي :

« فبدأت اليابان تستعير من أوربية وأمريكا قسما من مدينتيها المادية ، ومن نظاميها العسكري ، ومن مباحث تعليميها العام ، ومن سياستها المالية ، فكان المجددون

يحتشدون في أن يقتبسوا من كل شعب ما يرونه الأحسن عنده ، فكان ذلك مشروع تجديد وهدم وإعادة بناء ، وظهرت آثار ذلك في جميع مناحي الحياة اليابانية «  
ثم تكلم عن الحرب اليابانية الصينية ، وانتهى إلى قوله الذي ترجمه ترجمة حرفية :  
« إن ظفر اليابان بالصين لم يثبت علو الأفكار والمبادئ والعلمية التي أخذتها .  
اليابان عن الغرب وكفى ، بل أثبت أمراً آخر وهو أن شعباً آسيوياً بمجرد إرادته وعزيمته عرف أن يختار مآراه الأصح له من مدينة الغرب ( تأمل جيداً ) مع الاحتفاظ باستقلاله وقوميته وعقليته وآدابه وثقافته » اهـ

وقبل أن كنت نشرت في الجرائد — وما نشرته لم يكن إلا نقطة من غدير — خلاصة الحفلات التي أقامها اليابانيون لتتويج عاهلهم منذ سنتين وكيف استمرت مراسم هذا الاحتمال مدة شهر ، وكانت باجمعها دينية ، وكيف أن الميكادو هو كاهن الأمة الأعظم ، وكيف أنه من سلالة الآلهة « الشمس » وكيف اغتسل في الحمام المقدس المحفوظ من ألفي سنة ، وكيف أكل مع الآلهة ! الأرض المقدس الذي زرعه الدولة تحت إشراف الكهنة حتى يكون تام القدسية لاشبهة فيه ، وكيف كان نعمة في الحفل ستائة ألف ياباني وكلهم يهتفون : ليحي الميكادو وعشرة آلاف سنة إلى غير ذلك

### لماذا تسمى اليابان وأوربة رجعية بتدنيهما

فلماذا ياليت شعري تتقدم اليابان هذا التقدم السريع المدهش وتصير هذه الأمة المصرية يضرب برفقها المثل وهي تضرب بأعراقها إلى عقائد وعادات ومنازع مضى عليها أنفاسه ، ويكون إمبراطورها هو كاهنها الأعظم ، ولا يقال عنها « رجعية » و « مرتجعة » و « ارتجاعية » ؟ ( فإن كانت اليابان رجعية فمرحى بالرجعية ) ولماذا كان ملك انكلترا وإمبراطور الهند السيد على ٤٠٠ مليون آدمي في الأرض من البيض والسمر والصفرة والحمر والسود هورئيس الكنيسة الانكليكانية ومجاسسه النيابية تبحث في جلسات عديدة في قضية الخبز والخبز هل يستجيران بمجرد تقديس القسيس إلى جسد المسيح ودمه فعلا بدون أدنى شك أم ذلك من



قبيل الرمز والتثيل ؟ ولا يقال عنه انه « رجعي » ولا يقال عن دولته العظمى انها « متأخرة » او « متقهرة » ؟ فان كانت انكثرة بعد هذا متقهرة فيا حبذا « المتقهرة » ولماذا كانت القارة الاوربية كلها مسيحية مفتخرة بمسيحياتها تنباهي بذلك في كل فرصة متحدة في هذا الامر على ما بينهما من عداوات ومنافسات ، ولا ننبرها بقولنا « رجعية » و « ارتجاعية » والحال ان الديانة التي تدن بها اوروبا عمرها ١٩ قرنا . وهذا عهد يصح ان يقال عنه قديم « وقديم جداً » وهؤلاء اليهود ، مهما ننكر عليهم فلا نقدر ان ننكر عليهم المقدرة والذكاء ، والحس العملي والجد الهائل - لا يزالون يفخرون بتوراة وجدت منذ آلاف السنين ويشاركون فيها المسيحيون ؟ ولماذا نرى اعظم شباب اليهود رقيقا عصرنا يجاهدون في احياء اللغة العبرية التي لا يعرف تاريخها لتوغلها في القدم . ولا يقال عنهم انهم « رجعيون » و « متأخرون » و « قهريون » ؟

« وقد نشر وايزمان رئيس الجمعية الصهيونية حديثا في جريدة « الماتن » كان من اهم ماخر به وأدلى به كاثرة ينبغي ان تذكرها لم الانسانية هو « ان فلسطين الحديثة تتكلم اليوم باجمعها بلغة الانبياء » يريد بفلسطين الحديثة فلسطين اليهودية التي قد نشر الصهيونيون فيها اللغة العبرانية القديمة وأجبروا نشئهم الجديد على أن يتحدثوا بها لتكون اللغة الجامعة لليهود . ومن الذي فعل هذا ؟ الجواب : هم اليهود المصريون الاشد أخذاً بمبادئ العلم الحديث والحضارة المصرية . ( وما يذكر إلا أولو الاباب ) وماذا عساني أحصي من هذه الامثيل والعبر في رسالة وجيزة كهذه ؟ كل قوم يعنصمون بدينهم ومقومات ملتهم ومشخصات قومهم الموروثين ولا ينزفون بهذه الانقلاب !! الا للسلمين

فانه اذا دعاهم داع الى الامتسك بقرآنتهم وعقيدتهم ومقوماتهم ومشخصاتهم وباللسان العربي وآدابه والحياة الشرقية ومناحيها قامت قياة الذين في قلوبهم مرض .. وصاحوا : لتسقط الرجعية . وقالوا : كيف تريدون الرقي وانتم متمسكون باوضاع بالية باقية من القرون الوسطى ونحن في عصر جديد ؟ جميع هؤلاء الخلائق تعلموا وتقدموا وترقوا وعلموا وطروا في السماء والمسيحي

منهم باق على انجيله وتقاليده الكنسية ، واليهودي باق على توراته وتلموده ، والياباني باق على وثه وارزه المقدس ، وكل حزب منهم فرح بما لديه . وهذا المسلم المسكين يستحيل أن يترقى إلا إذا رمى قرآنه وعقيدته وما آخذه ومتاركة ومنزعه ومشاربه ولباسه وفراشه وطعامه وشرابه وأديه وطربه وغير ذلك وانفصل من كل تاريخه ، فان لم يفعل ذلك فلا حظ له من الرقي !

فهذا ما كان من ضرر الجاحد الذي يقصد السوء بالاسلام وبالشرق أجمع ويخدع السذج باقاويله

### غوائل الجامدين في الاسلام والمسلمين

وبقى علينا المسلم الجاحد ، الذي ليس باخف ضرراً من الجاحد ، وإن كان لا يشركه في الخبث وسوء النية ، وإنما يعمل ما يمله عن جهل وتعصب فالجاحد هو الذي مهد لاعداء المدينة الاسلامية الطريق لمحاربة هذه المدينة محتجين بأن التاخر الذي عليه العالم الاسلامي انما هو ثمرة تعاليمه والجاحد هو سبب الفقر الذي ابتلي به المسلمون لانه جعل الاسلام دين آخرة فقط . والحل ان الاسلام هو دين دنيا وآخرة . وان هذه مزية له على سائر الاديان . فلا حصر كسب الانسان فيما يعود للحياة التي وراء هذه كما هي ديانات أهل الهند والصين ، ولا زهده في مال الدنيا ومنكها ومجدها كما هي تعاليم الانجيل ، ولا حصر سعيه في أمور هذه الميشة الدنيوية كما هي مدينة أوربة الحاضرة والجاحد هو الذي شهر الحرب على العلوم الطبيعية والرياضية والفلسفية وفنونها وصناعاتها بحجة انها من علوم اشكفار . فحرم الاسلام ثمرات هذه العلوم ، وأورث أبناء الفقر الذي هم فيه وقص أجنحتهم . فان العلوم الطبيعية هي العلوم الباقية في الارض . والارض لا تخرج أفلاذها الا لمن يبحث فيها<sup>(١)</sup> فن كنا طول العمر لا نتكلم الا فيما هو عائد للأخرة قالت لنا الارض : اذهبوا تروا إلى الآخرة

« ١ » كان جدي الادنى رحمه الله تعالى يقول : ان جار عليك الزمان فعليك ان تجور على الارض . أي تلح وتجتهد في استخراج خيراتها

فليس لكم نصيب مني . ثم اننا بمصر كل مجهوداتنا في هذه العلوم والمحاضرات الاخرية جملنا أنفسنا بمرکز ضعيف بازاء سائر الامم التي توجهت الى الارض، وهؤلاء لم يزالوا يملون في الارض ونحن نتحط في الارض، إلى أن صار الامر كله في يدهم، وصاروا يقدرّون أن يافكونا عن نفس ديننا، فضلا عن أن يملكوا علينا دنيانا. وليس هذا هو الذي يريد الله بنا وهو الذي قال ( وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الارض ) الآية وقال ( هو الذي خلق لكم ما في الارض جميعا ) وقال ( قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق ؟ قل هي للذين آمنوا في الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة ) وقال فيها حكاه وأقره ( ولا تنس نصيبك من الدنيا ) وعلما أن ندعوه بقوله ( ربنا آتنا في الدنيا حسنة وفي الآخرة حسنة ) الخ

والسلم الجامد لا يدري انه بهذا الشرب يسمى في بوار ملته وحطها عن درجة الامم الاخرى، ولا يتنبه لشيء من المصائب التي جرها على قومه اهلهم للعلوم الكونية حتى أصبحوا بهذا الفقر الذي هم فيه، وصاروا عيالاً على أعدائهم الذين لا يرقبون فيهم إلا ولا ذمة، فهو اذا نظر الى هذه الحالة عليها بالقضاء والقدر باديء الرأي، وهذا شأن جميع الكسالى في الدنيا يحيلون على الاقدار .

هذا الخلق هو الذي حجب الكسل الى كثير من المسلمين فنجمت فيهم فئة يلقبون «بالدرايش» ليس لهم شغل ولا عمل، وليسوا في الواقع إلا أعضاء شلاء في جسم المجتمع الاسلامي .

وهذا الخلق بعينه هو الذي جعل الافرنج يقولون ان الاسلام جبري لا يأمر بالعمل، لان ما هو كائن هو كائن، عمل المخلوق أم لم يعمل .

### آيات العمل المبذولة لتفسير القدر بالجبر والكسل

ولا أدل على فساد هذا الزعم الا فرنجي من القرآن الملائن بالحث على العمل وباستنهاض الهمم، وابتعاث العزائم، ونوط الثواب والعقاب والفوز والفشل بالعمل الذي يعمله المكلف . قال الله تعالى ( وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله )

وقال تعالى ( وإن جادلوك قل لي عملي ولكم عملكم ) وقال تعالى ( وسيري الله عملكم )  
 وقال تعالى ( ولنا أعمالنا ولكم أعمالكم ) وقال تعالى ( يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله  
 وأطيعوا الرسول ولا تبطلوا أعمالكم ) وقال تعالى ( والله معكم ولن يتركم أعمالكم )  
 أي لا ينقصكم أعمالكم ، وقال تعالى ( وإن تطيعوا الله ورسوله لا يلتمس منكم الله شيئا )  
 لا يلتمس من لاته يلبته أو ولته يلبته بمعنى تقصه ، أي لا يبخسكم من أعمالكم  
 شيئا ، وقال تعالى ( نوف اليهم أعمالهم فيها وهم فيها لا يبخسون ) وقال عز وجل  
 ( وإن كلالنا ليوفينهم ربك أعمالهم ) وقال عز وجل ( ولبوفهم أعمالهم وهم  
 لا يظلمون ) وقال عز وجل ( اني لأضيق عمل عامل منكم ) وقال عز وجل ( فنعم  
 أجر العاملين ) وقال عز وجل ( لمثل هذا فليعمل العاملون ) وقال عز وجل ( إليه  
 يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه ) وقال عز وجل ( وتوفى كل نفس ما عملت )  
 وقال عز وجل ( من عمل صالحا من ذكر أو أنثى وهو مؤمن فلنحيينه حياة طيبة  
 ولنجزينهم أجرهم بأحسن مما كانوا يعملون ) وقال عز وجل ( يوم نجد كل نفس  
 ما عملت من خير محضرا وما عملت من سوء تود لو أن بينها وبينه أمدا بعيدا )  
 وقال عز وجل ( ووفيت كل نفس ما عملت وهو أعلم بما يفعلون ) وقال عز وجل  
 ( فأصابهم سيئات ما عملوا ) وقال تبارك وتعالى ( ووجدوا ما عملوا حاضرا ) وقال  
 تبارك وتعالى ( ليزيقهم بعض الذي عملوا ) وقال تبارك وتعالى ( إلا من آمن  
 وعمل صالحا فأولئك لهم جزاء الضعف بما عملوا ) وقال تعالى ( ولكل درجات  
 مما عملوا وليوفينهم أعمالهم وهم لا يظلمون ) وقال تعالى ( فمن يعمل مثقال ذرة خيرا  
 يره \* ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره ) وقال تعالى ( سيجزون ما كانوا يعملون )  
 وقال تعالى ( جزاء بما كانوا يعملون ) وقال تعالى ( ويقول ذوقوا ما كنتم تعملون )  
 إلى غير ذلك مما لا يكاد يحصى من الآيات التي امتلأ بها القرآن ، ومنها ما هو  
 نص في مسألتنا كقوله تعالى ( وما أصابكم من مصيبة فبما كسبت أيديكم ) وقوله  
 ( أولا أصابتكم مصيبة قد أصبتم مثليها قلتم أنى هذا ؟ قل هو من عند أنفسكم )  
 ان صاحب السؤال يعلم أن أكثر المسلمين لا يعلمون ان هذه الآية خاطب الله  
 تعالى بها أكل هذه الأمة إيمانا واسلاما وهم أصحاب رسول الله ﷺ إذ تعجبوا

من ظهور المشركين عليهم في غزوة أحد فرد الله عليهم ببيان السبب وهو مخالفتهم أمره ﷺ لارماة الذين يجمعون ظهور المقاتلة بالألا يرجوا أما كنهم سواء كان الخلب للمسلمين أو عليهم ، فلما انهزم المشركون خالفوا الامر لمشاركة المقاتلين في القيمة فكر عليهم المشركون حتى شج رأس النبي ﷺ الخ

وكأها ناطقة بأن الاسلام هو دين العمل لا دين الكسل ، ولا هو دين الاتكال على القدر المجهول للبشر ، كما يقول الدراويش البطالون : يرزقنا على الله عملنا أم لم نعمل ، او كما يزين للناس بعض مؤلفي الافرنج من ان دين الاسلام دين جهود وتفويض وتسليم ، وان تأخر المسلمين انما نشأ عن ذلك .

ولو كان في هذه الدعوى ذرة ما من الصحة لما نهض الصحابة أخبر الناس بالاسلام وفتحوا نصف كرة الارض في خمسين سنة ، ولمكن التسليم الذي يتكلمون عنه ويهرفون فيه بما لا يعرفون انما هو مقرون بالعمل وبالكدح وبالسعي ، والا فلا يسمى تسليماً بل يسمى جهوداً ، ويمد بطلاة وهو مخالف للقرآن ولل سنة وأما اذا كان التسليم لله مقرونا بالعمل فانه أنفع في الدنيا والاخرى ، لان افراط المرء في الاعتماد على نفسه يورطه في البطار إذا نجح ، وفي الجزع إذا فشل . والذي يريد الاسلام انما هو أن يعقل الانسان ويتوكل (١) وأن يدبر لنفسه بهداية عقله الذي جملة الله مرشداً ، ويعلم مع ذلك ان ليس كل الامر بيده ، وان من الاقدار ما لا تدركه الافكار . وهذا صحيح ، ولما ذكر النبي ﷺ القدر سأل به بعض اصحابه ألا نتكل ؟ فقال « اعملوا فكل ميسر لما خلق له » رواه البخاري ومسلم .

ومن أغرب الغرائب أن هؤلاء الافرنج الذين لا يقتنون ينعتون الاسلام بالجهرية وينسبون تأخر المسلمين إلى هذه العقيدة — التي كان يقول بها فئة قليلة من المسلمين — يذهلون عما هو وارد في الانجيل من آيات القضاء والقدر التي

« ١ » في قوله يعقل هنا تورية لاحتماله معنيين: احدهما يحكم ادراك العقل في الامور مع التوكل على الله ، والثاني عقل الناقه المراد الاخذ بالاسباب مع التوكل . اذ فيه اشارة الى حديث الاعرابي المشهور بين الناس حتى صار مثلاً « اعقلها وتوكل » وفي رواية « قيدا وتوكل » يعني ناقه فلم يأذن له (ص) ان يتركها توكلها

تماثل ما في القرآن وقد تزيد عليه مثل قوله : لا تسقط شجرة من رؤوسكم إلا باذن أبيكم الساموي . ومثل آي كثيرة لو أردت استقصاءها لطال المقال . ولا نجد في الأفرنج الذين هم مفرمون بالعمل وهائمون وراء الكسب ومنكرون للقضاء والقدر في الجملة ، إلا من يقرأ الإنجيل الشريف ويقدمه ويعجب بمبادئه السامية كما نعجب بها نحن . فما بالهم نسوا ما فيه من آيات القضاء والقدر ؟ وما بالهم لم يصفوا أقوال المسيح صلوات الله عليه بالجبرية ؟ ( يحملونه عاما ويحرمونه عاما ) وحقيقة الأمر أن كل ما هو وارد في الإنجيل وكل ما هو وارد في القرآن من آيات القضاء والقدر إنما كان مقصوداً به سبق علم الله بكل ما يقع (١) . ولم يكن مقصوداً به نفي الاختيار والتزهيد في الكسب . وفي حديث الوزنتين والوزنات وغير ذلك من مواضع الإنجيل الشريف ما يدل على ما عزاه القرآن إلى صحف إبراهيم وموسى أي وغيرهما من رسل الله ( أن لا تزر وازرة وزر أخرى \* وأن ليس للإنسان إلا ما سعى \* وأن سعيه سوف يرى \* ثم يجزاه الجزاء الأوفى )

### كون المسلمين الجامدين فتنه لاعداء الاسلام وحجة عليه

ونعود إلى المسلم الجامد فنقول : انه هو الذي طرق لاعداء الاسلام على الاسلام ، وأوجد لهم السبيل إلى القالة بحقه ، حتى قالوا انه دين لا يأتلف مع الرقي المصري ، وانه دين حائل دون المدنية والحقيقة أن هؤلاء الجامدين هم الذين لا تأتلف عقائدهم مع المدنية ، وهم الذين يحاولون دون الرقي المصري . والاسلام براء من جماداتهم هذه .

« ١ » هذا التفسير قول لبعض المتكلمين وهو ان تمام علم الله بوجود الخلق في الازل هو القضاء ووجودها على وفق العلم هو القدر ، وقول بعضهم انه تمام الارادة الخ والتحقق ان القدر والمقدار هو النظام الذي جرت به سائر الله تعالى في التكوين والتدبير والاسباب والمسببات كما يفهم من نصوص الآيات كقوله تعالى « وإن من شيء إلا عندنا خزائنه وما ننزله إلا بقدر معلوم » وقوله « وأنزلنا من السماء ماء بقدر » الآية - وقوله في نظام جمل النطفة في الرحم « إلى قدر معلوم » وقوله « ثم جئت على قدر يا موسى » وقد حققنا المسألة في المنار والتفسير مرارا

ان الاسلام هو من أصله ثورة على القديم الفاسد ، وجب للماضي القبيح ، وقطع مع كل الملائق غير الحقائق ، فكيف يكون الاسلام ملة الجود ؟ والقرآن هو الذي جاء فيه من قصة ابراهيم عليه السلام ( إذ قال لأبيه وقومه ما هذه التماثيل التي أنتم لها عاكفون ؟ قالوا وجدنا آباءنا لها عابدين ؟ قل لقد كنتم أنتم وآباؤكم في ضلال مبين ) وجاء فيه ( قالوا نعبد أصناما فنظل لها عاكفين ؟ قال هل يسمعونكم إذ تدعون ؟ أو ينفعونكم أو يضرون ؟ قالوا بل وجدنا آباءنا كذلك يفعلون ؟ قال أفأنتم ما كنتم تعبدون أنتم وآباؤكم الأقدمون ؟ فانهم عدو لي إلا رب العالمين ) وجاء فيه : ( انا وجدنا آباءنا على أمة وانا على آثارهم مقتدون ؟ قال أولو جنتكم بأهدى مما وجدتم على آباءكم ) وجاء فيه ( وإذا قيل لهم انبعوا ما أنزل الله قلوا بل نتبع ما ألفينا عليه آباءنا أو لو كان آباؤهم لا يعقلون شيئاً ولا يهدون ) وجاء فيه : ( سيقول السفهاء من الناس ما ولاهم عن قبلتهم التي كانوا عليها ؟ قل لله المشرق والمغرب يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم ) وغير ذلك من الآيات الداعية إلى الثورة على القديم إذا لم يكن صحيحاً ولم يكن صالحاً على ان الذين يفهمون الاسلام حق الفهم يرحبون بكل جديد لا يمارض العقيدة ، ولا تخشى منه مفسدة . ولا أظن شيئاً يفيد المجتمع الإسلامي يكون مخالفاً للدين المبني على اسعاد العباد . أفلا ترى علماء نجد وهم اعداء المسلمين عن الافرنج والتفرنج ، وأنا هم عن مرا كز الاختراعات المصرية ، كيف كلن جوابهم عند ما استفتهم الملك عبدالعزيز بن سعود أبده الله في قضية اللاسلكي والتليفون والسيارة الكهربائية ؟ أجابوه انها محدثات نافعة مفيدة ، وانه ليس في كتاب الله ولا في سنة رسول الله لا بالمنطوق ولا بالمفهوم ما يمنعها .

أفليس الأدنى لمصلحة الامة أن تقدر النبوة على معرفة أي حادث يحدث بمجرد وقوعه حتى تتلافى أمره ؟ أفليس الاقنع للمسلمين أن يتمكن الحاج بوضع ساعات من اجتياز المسافات التي كانت تأخذ أياماً وليالي ؟ لقد سألت الشيخ محمد بن علي بن ركي من العلماء النجديين الذين بمكة عن رأيه في التليفون واللاسلكي فقال لي : هذه مشكلة مفروغ منها ، وأمر جوازها شرعاً هو من الواضح بحيث لا يستحق الاخذ والرد

ولم تكن مقاومة الجديد خاصة بجامدي الاسلام ، فقد قاومت الكنيسة في النصرانية كل جديد تقريبا من قول أو عمل ، ثم عادت فيما بعد فأجازته . ولما قال «غاليله» بدوران الارض كقرته ، ولا يزال يوجد الى اليوم من أحبار النصارى من يكفر كل مخالف لما جاء في التوراة من كيفية التكوين ، ومن سنتين حوكم أحد الملمدين في محاكم إحدى الولايات المتحدة لقوله بنظرية داروين ومنع من التدريس ، ولكن هذا لم يمنع سير العلم في طريقه (١)

فالنصارى عندهم جامدون كما عندنا جامدون ، والمسلم الجامد يحارب كل علم خير العلم الديني التقليدي الذي ألفه ، حتى أنه ليحارب من لا يعتمد في دينه إلا بالكتاب والسنة ، وينسى أن العلوم الطبيعية والرياضية والهندسة وجبر الاثقال والفلك والطب والكيمياء وطبقات الأرض وكل علم يفيد الاجتماع البشري هي علوم دينية ان لم تكن مباشرة فن حيث النتيجة (٢) وم جرى تدريس هذه العلوم في الازهر والاموي والزيتونة والقرويين وقرطبة وبغداد وسمرقند وغيرها عند ما كان للاسلام دول كبار وأعظم رجال . وم نبغ في الاسلام من عظماء جحدوا بين الحكمة والشريعة ، ونظموا بين الحديث والرياضة ، وإن أكبر فيلسوف عربي اشتهر اسمه في أوربة هو إقليدس ابن رشد وقد كان من أكابر الفقهاء

«١» وقد تألف في امكنة وامريكة حزب ديني جديد او جمعية للدعوة الى الايمان بظواهر النوراة في الخلق والتكوين وكل شيء من غير تأويل راجع من ٣٠٧٢٣ م من للشارح

«٢» اي من باب قول العلماء : ما لا يتم الواجب للطلاق الا به فهو واجب . وقد بينا في تفسير (وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة) أن آلات القتال البرية والبحرية والجوية واجبة بنص هذه الآية لانها من القوة المستطاعة للمسلمين كما هي مستطاعة لغيرهم ، فليس وجوبها بقاعدة ما لا يتم الواجب الا به فهو واجب بل بنص القرآن ودلالة المتطوق منه فراجع تفسيرها في ص ٦١ ج ١٠ تفسير



## مدنية الاسلام

أما زعم من زعم أن الاسلام لم يتمكن من تأسيس مدنية خاصة والاستدلال على ذلك بحالته الحاضرة، فهو خرافة يمويه بها بعض أعداء الاسلام من الخارج، وبعض جاحديه من الداخل. أما القسم الاول فلاجل أن يصنفوا المسلمين بالصيغة الاوربية، وأما القسم الثاني فلاجل أن يزرعوا في العالم الاسلامي بذور الحاد، ونحن لا ننكر تأثير الدين في المدنية ولكننا لانسلم بأنه يصبح أن يكون لها ميزانا، وذلك لانه كثيراً ما يضاف تأثير الدين في الامم فتتفلسف من قيوده وتفسد أخلاقها وتنهار أوضاعها، فيكون فساد الاخلاق هو علة السقوط، ولا يكون الدين هو المسؤول، وكثيراً ما تطرأ عوامل خارجية غير منتظرة فتغلب على ما أثلته الشرائع من حضارة وتزلزل أركانها، وقد تهدمها من جوانبها، ولا يكون المقصور من الشريعة. فتأخر المسلمين في القرون الأخيرة لم يكن من الشريعة بل من الجهل بالشريعة، أو من عدم اجراء احكامها كما ينبغي. وإنما كانت الشريعة جارية على حقها كان الاسلام عظيماً عزيزاً،

ومدنية الاسلام قضية لا تقبل المماحكة إذ ليس من أمة في اوروبا سواء الألمان أو الفرنسيين أو الإنكليز أو الطليان الخ إلا وعندهم تأليف لاصحى في «مدنية الاسلام» فلو لم تكن للاسلام مدنية حقيقية سامية راقية مطبوعة بطابعه، مبنية على كتابه وسنته، ما كان علماء اوروبا حتى الذين عرفوا منهم بالتعامل على الاسلام يكتثرون من ذكر المدنية الاسلامية ومن سرد توارخها، ومن المقابلة بينها وبين غيرها من المدنيات، ومن تبين الخصائص التي انفردت هي بها.

فان المدنية الاسلامية هي من المدنيات الشهيرة التي يزدان بها التاريخ العام، والتي تغص سجلاته الحالية بتاريخها الباهرة. وقد بلغت بغداد في دور المنصور والرشيد والدمون من احتفال العمارة، واستبحار الحضارة، وتناهي الفرف والرفوة، ما لم تبلغه مدينة قبلها ولا بعدها الى هذا العصر، حتى كان أهلها يبلغون مليونين

المنار: ج ٧ م ٣٩ عمران الامصار العربية أيام دول العرب ولاسيما الاندلس ٥٤١

ونصف مليون من السكان . وكانت البصرة في الدرجة الثانية عنها ، وكان أهلها نحو نصف مليون .

وكانت دمشق والقاهرة وحلب وسمرقند واصفهان وحواضر أخرى كثيرة من بلاد الاسلام أمثلة تامة ، واقيسة بعيدة في استبحار العمران ، وتطاول البناء ، ورفاهة السكان ، وانتشار العلم والعرفان ، وتأثر الفنون المتهددة الافنان ، وكانت القيروان وفاس وتلمسان ومراكش في المغرب أعظم وأعلى من ان يطاولها مقارن ، أو يناظرها مناظر ، أو ان يكثرها مكائر في ممالك أوربة حتى هذه القرون الاخيرة .

وكانت قرطبة مدينة فذة في أوربة لا يدانيها مدان ، وكان عدد سكانها نحو مليون ونصف نسمة ، وكان فيها نحو سبعمائة جامع عدا المسجد الاعظم الذي لما زرت في هذا الصيف قال لي المهندس الذي كان معي من قبل الحكومة الاسبانيونية : إنه يسع بحسب مساحته خمسين الف مصل في الداخل و ٣٠ الف مصل في الصحن ، الخجلة من يسمهم هذا المسجد "موجب ثمانون الفاً من المصلين .

ولما ذهبنا إلى آثار قصر الزهراء رأيناها آثار مدينة لا آثار قصر واحد ، وعلمنا أنها تمتد على مسافة تسعمائة متر طولاً في ثمانمائة متر عرضاً ، والاسبانيول يقولون : مدينة الزهراء . وقال لي المهندس الموكلون بالحفر على آثارها : إنهم يرجون الاتيان على كشفها كلها من الآن إلى خمسين سنة . وحسبك ان غرناطة التي كانت حاضرة مملكة صغيرة في آخر أمر المسلمين بالاندلس لم يكن في أوربة في القرن الخامس عشر المسيحي بلدة تضاهيها ولا تدانيها ، وكان فيها عندما سقطت في ايدي الاسبانيول نصف مليون نسمة . ولم يكن وقتئذ عاصمة من عواصم أوربة تحتوي نصف هذا العدد ، وجرنا غرناطة لا تزال بقيمة الدهر إلى اليوم هذه لمحة دالة من مآثر حضارة الاسلام وغرر أيامه ، وإلا فلو استقصينا كل ما أثر المسلمون في الارض من رائع وبديع لم تسع ذلك الاجلاد الكثيرة ، المرصوفة طبقا فوق طبق

وكم حرر المؤرخون الاوربيون تحت عنوان « مدينة الاسلام » كتباً قيمة

ومجاميع صور تأخذ بالابصار . وإن أشد مؤرخي الافرنجة تحاملا على الاسلام لا يتعدى ان يحاول التفسير من شأن مدنيته ، وإن ينكر كونه ابا عذرتها . فتصاري هذه الفئة ان ينكروا كون المسلمين قد ابتكروا علوما وسبقوا إلى نظريات صارت خاصة بهم ، وغايتهم ان يقولوا ان المسلمين لم يزدوا على ان نقلوا واذاعوا وكانوا واسطة بين المشرق والمغرب . وهذا القول مردود عند المحققين الذين يعرفون للمسلمين علوما ابتكروها ، وحقائق كشفوها ، وآراء سبقوا اليها ، فضلا عما زادوا عليه وأكملوه ، وما نشروه ونقلوه ، ومن استرق شيئا وقد استرقه ، فقد استحقه .

وبعد فلم نعلم مدينة واحدة من مدنات الارض إلا وهي رشح مدنات سابقة ، وآثار آراء اشتركت بها سلائل البشرية ، ومجموع نتائج عقول مختلفة الاصول ، ومصول نمرات ألباب متباينة الاجناس ،

#### الرد على حساد المدينة الإسلامية المكابرين

أينسى حساد الاسلام والمكابرون في عظمة فضله ، الزاعمون انه انما نقل وتعلم وقلد واقتدى وانه انما صلى وراء غيره: ان للمدينة الشرقية يوم ظهر الاسلام كان أخنى عليها الذي أخنى على لبد ، وانه هو الذي جدد لها وأحيا آثارها ، وأقال عثارها ؟ وأنها بعد ان كانت قد انحلت ولحقت بالغابرين ، أبرزها من اصداقها ، وجلاها من بعد ان كانت ملفوفة بنلافها ، ونشرها في الخافقين ، وبأجها كفلق الصبح لكل ذي عينين ، وأضفى عليها لباس الاسلام الخاص ، ودبجها بدباجة القرآن ، التي لم تفارقها في شرق ولا غرب ، ولا سهل ولا وعر ، حتى حمل ذلك كثيراً من علماء الافرنج ممن لم يسمه الهوى ، ولم يحد في التحقيق عن مبيع الهدى ، على ان اعترفوا بان مدينة الاسلام لم تكن نسخاً ولا نقلاً ، وانما هي قد نهبت من القرآن ، وتفجرت من عقيدة التوحيد ؟

فأما ما ترجمته حضارة الاسلام من كتب ، وما أخذته عن غيرها من علوم ، وما أفادته في فتوحاتها من منازع جميلة ، وطرائق سديدة ، فلا يقدر ذلك في

بكلتها الاسلامية، ومسحتها العربية، لان هذا شأن الحضارات البشرية باجمعها ان يأخذ بعضها عن بعض ويكمل بعضها بعضا، فالعلم الحقيقي يتحصر في هذا الحديث الشريف « الحكمة ضالة المؤمن يفتشها ولو في الصين » (١) وهذه من أقدس قواعد الاسلام

وعلى كل حال لا يقدر مكابر أن يكابر ان الاسلام كان له دور عظيم في الدنيا سواء في الفتوحات الروحية أو العقلية أو المادية، وان هذه الفتوحات قد اتسقت له في دور لا يزيد على ثمانين سنة، مما أجمع الناس على أنه لم يتسق لأمة قبله أصلا. وكان نابليون الاول لشدة دهشته من تاريخ الاسلام يقول في جزيرة سنغافورة: ان العرب فتحوا الدنيا في نصف قرن لا غيره

وتأمل أيها القاري، في ان قائل هذا القول هو بونايرت الذي لم تكن تملأ عينه الفتوحات معها كانت عظيمة

وتعظم في عين الصغير صغارها وتصغر في عين العظيم العظام فهذا رجل عظيم جدا استهضم حادث الدوب الذي لم يسبق نظيره في التاريخ، وقد بقي دور العرب هو الاول في وقته، ولبثوا هم السيطرين في الارض لا يضارهم مضارع، ولا يغال بهم مغالب، مدة ثلاثة او أربعة قرون. ثم أخذوا بالانحطاط، وجمعت ظلالهم تنقلص عن البلدان التي كانوا غلبوا عليها شيئا فشيئا، وذلك بفتور الحمم، وديب الفساد إلى الاخلاق، ونبد عزائم الدين، واتباع شهوات الانفس، وأشد ما ابتلوا به التنافس على الامارات والرياسات، ولاسيما بين القيسية واليمانية. مما لولاه لدانت لهم القارة الاوربية باجمعها، وكانت الآن عربية كما هو المغرب. فالمصائب التي حلت بالمسلمين انما هي مما صنعته

(١) هذا مضمون حديثين أحدهما « الحكمة ضالة المؤمن فحث وجدها فهو أحق بها » رواه الترمذي من حديث أبي هريرة، ورواه غيره بمناه مع اختلاف في اللفظ. والثاني « اطلبوا العلم ولو بالصين » وله تمة رواه ابن عدي والبيهقي في الشعب والمدخل وابن عبد البر في العلم وغيرهم من حديث أسس، وله طرق يقوي بعضها بعضا

أيديهم ، ومما حادوا به عن النهج السوي الذي أوضحه لهم القرآن الذي لما كانوا عاملين بمحكم آية علواً وظهروا وكانت لهم الدول والطوائف ، فلما ضعف علمهم به وصاروا يقرءونه بدون عمل ، وانقادوا إلى أهواء أنفسهم من دونه ، ذهب ربحهم ، وولى السلطان الأكبر الذي كان لهم ، وانتقصت الأعداء أطراف بلادهم ، ثم قصدوا إلى أوساطها ولنضرب الآن بعض أمثلة عن الأمم الأخرى لأجل المقابلة بيننا وبينهم إذ كانت بضدها تدين الأشياء

### اليونان والرومان قبل النصرانية وبعدها

كان اليونانيون قبل النصرانية أرقى أمم الأرض أو من أرقى أمم الأرض ، وكانوا واضعي أسس الفلسفة ، وحاملي ألوية الآداب والمعارف ، ونبع منهم من لا يزالون مصابيح البشرية في العلم والفلسفة إلى يوم الناس هذا . وكان الاسكندر المقدوني أعظم فاتح عرفه التاريخ أو من أعظم الفاتحين الذين عرفهم التاريخ ، حاملاً للآداب اليوناني ، ناشرًا لثقافة يونان بين الأمم التي غلب عليها . وما كانت دولة البطالسة التي لمعت في الاسكندرية معلوماً وفلسفتها إلا من بقايا فتوح الاسكندر . ثم لم تنزل هذه الحالة إلى أن تنصرت يونان بعد ظهور الدين المسيحي بقليل ، فزدانت هذه الأمة بالدين الجديد بدأت بالتردي والانحطاط ، وقد مزايها القديمة ، ولم تنزل تنحط قرنان من قرن ، وتدهور بطنها عن بطن ، إلى أن صارت بلاد اليونان ولاية من جملة ولايات السلطنة العثمانية . ولم تعد إلى شيء من النهوض والرفق إلا في القرن الماضي ، وأين هي مع ذلك الآن مما كانت قبل النصرانية ؟

أفيجب أن نقول أن النصرانية كانت المسؤولة عن انحطاط يونان هذا ؟ إن إقناطين بان الإسلام قد كان سبب انحطاط الأمم الدائنة به لا مفر لهم من القول بأن النصرانية قد أدت أيضاً إلى انحطاط يونان التي كانت من قبلها عنوان الرقي ثم كانت رومة في عصرها الدولة العظمى التي لا يذكر معها دولة ، ولا يؤبه

في جانب صولتها اصولية ، ولم تزل هكذا هي المسيطرة على العمور الى أن تنصرت  
لهمد قسطنطين. فنذ ذلك المهد بدأت بالانحطاط مادة ومعنى الى أن انقرضت اولاً  
من الغرب ، وثانياً من الشرق . ولم تسترجع رومة بعد انقراض الدولة الرومانية  
شيئاً من مكانتها الاولى ، وبقيت على ذلك مدة ١٥ قرناً حتى استأنفت شيئاً من  
بجدها العابر . وما هي إلى هذه الساعة بباينة ذلك الشأو الذي بلغته أيام الوثنية  
أفنبجل تنصر الرومان هو العامل في انحطاط رومة وتدهورها عن قمة  
تلك العظمة الشاهقة ؟ لقد قال بهذا علماء كثيرون كما قال آخرون مثل هذه المقالة  
في الاسلام ، وكلا الفريقين جائر حائد عن الصواب

فان لسقوط الرومان بعد فشو الدين المسيحي فيهم ولسقوط اليونان من  
قبلهم بعد ان قبلوا دعوة بولس إلى النصرانية اسباباً وهوامل كثيرة من فساد  
الاخلاق ، وانحطاط المهتم ، وانتشار الخنى والخلاعة ، وشيوع الاطداد والاباحة ، ومن  
هرم الدول الذي يتكلم عنه ابن خلدون ، وغير ذلك من أسباب السقوط الداخلية  
منظمة اليها فارات البرابرة من الخارج ، فكانت ثمة أسباب قاسرة مؤدية إلى  
السقوط الذي كان لابد منه ، فلو فرضنا ان النصرانية لم تكن جاءت وقتئذ لم يكن  
الرومان ولا اليونان نجوا من عواقب تلك الحوادث ولا تخطتهم نتائج تلك الاسباب  
فدهوى بعض المؤرخين الاوربيين ان تغلب المسيحية على اليونان والرومان  
اخنى على عظمتها ، وذهب بمدنيتهما ، ليس فيه من الصحيح الا كون الاوضاع الجديدة  
تذهب بالاوضاع القديمة ، سنة الله في خلقه ، وانه في هيعة هذا التحول لابد من  
اضطراب الاحوال وانحلال القواعد واستحكام القومى ، والا فلا أحد يقدر أن  
يقول ان الوثنية أصلح للعمران من النصرانية (١)

(١) علماء المسلمين يعتقدون ان النصرانية على ما طرأ عليها من الوثنية بالثلث الوثني  
القديم أصلح لأنفس البشر من الوثنية الخالصة ولكنها ليست أصلح ولا قبل للعمران  
المدنى الذي تتنافس فيه اوروبا وغيرها لانها ديانة مبنية على المبالغة في الزهد والخضوع لكل  
حكم دينوي ، والعمران لا يتم ولا يسمو الا بالسيادة والملك والنفى ، ومن قواعد الانجيل  
ان الجمل إذا دخل في ثقب الابرة فالنفى لا يدخل ملكوت السموات  
« المذخر: ج ٣١ » « ٦٩ » « المجلد الحادى والثلاثون »

وهذه الدعوى كانت تكون أشبه بدعوى أعداء الاسلام الذين يزعمون ان الشرق كان راتما في بحاج العمران فجاء الاسلام وطمس المدينيات الشرقية القديمة ! لولا أن الحقيقة هي كما قدمنا ان المدينيات الشرقية كانت كما قد انقضت او انحطت قبل ظهور الاسلام بكثير ، وان الاسلام وحده لا غيره هو الذي جدد مدينة الشرق المدارة ، واستأنف مولته الذاهية الطامسة ، وبث تلك الحواضر العظمى الزاخرة بالبشر كبغداد والبصرة وسمرقند وبخارى ودمشق والقاهرة والقبروان وقرطبة وهلم جرا ، ولئن كانت قد بقيت للشرق آثار مدينيات قديمة فان الاسلام هو الذي وطد بوانبها ، وطرز حواشيتها ، وحمل السيف بيد والقلم بيد إلى أبعد ما تصوره العقل من حدود الاقطار التي لم يسبق لشرقي أن يطأها بقدمه

فإذا كان الافرنج الصليبيون من الغرب ، وكان المغول اولئك الجرار المنتشر من الشرق ، قد تبرؤا ماعلا الاسلام في تلك الممالك ، ونسفوا عمران هاتيك الحواضر ، وكانت منافسات ملوك الاسلام الداخلية واتباعهم للشهوات ، وامعائهم في الضلالات ، وعبيد من عبيد عن جادة القرآن القويمة ، وفقدوا ما يزرعه في الصدور من الاخلاق العظيمة ، قد قضت في الداخل ، على ما عجز عن تعقبته العدو من الخارج ، فليس الذنب في هذا التقلص ذنب الاسلام ، ولا التبعة في هذا الانقلاب مائدة على القرآن ، وانما الذنب هو ذنب المميج من الافرنج ، وجناية ذلك الجرار الزحاف من المغول ، وانما هي تبعة المسلمين الذين رغبوا عن أوامر كتابهم واشتروا بآبانه ثمنا قليلا ، إلا النادر منهم

وأياضا فقد تنصرت الامم الاوربية في القرن الثالث والرابع والخامس والسادس من ميلاد المسيح ، وبقيت امم في شرقي أوربة إلى القرن العاشر حتى تنصرت . ولم تنهض أوربة نهضتها الحالية التي مكنتها تدريجا من هذه السيادة العظمى بقوة العلم والفن إلا من نحو اربعمائة سنة ، أي من بعد أن دانت بالانجيل بآلف سنة . ومنها بعد أن دانت به بسبعمائة سنة ومنها بثمانمائة سنة الخ وهذه هي القرون المسماة في التاريخ بالقرون الوسطى . ولا نقول ان الاوربيين كانوا في هذه

القرون بأجمعهم هائمين في ظلمات بعضها فوق بعض ، بل نقول ان العرب كانوا أعلى كعباً منهم بكثير في المدنية باقرار مؤرخيهم ، وبرغم انف لويس برتران واضرابه . ومن الكتب المخرجة حديثاً الشاهدة بذلك انتشارح الامام للمكاتب الفيلسوف الانكايزي « ولز » و « تاريخ مدينيات الشرق » مؤلف افرنسي متخصص في التواريخ الشرقية اسمه « غروسه » فالحقيقة التاريخية المجمع عليها هي واحدة في هذا الموضوع لم يظهر ما ينقضها ولن يظهر ، وهي : ان العرب في القرون الوسطى كانوا أساتيد الاوربيين ، وكان الواحد من هؤلاء ، اذا نخرج على العرب تباهى بذلك بين قومه

### سبب تأخر أوربة الماضي ونهضتها الحاضرة

أفجعل هذا التأخر الذي كان عليه الاوربيون في القرون الوسطى مدة ألف سنة ناشئاً عن النصرانية التي كانت دينهم الذي يعضون عاياه بالتواجد ؟ نعم ، ان الامم البروتستانية منهم تجعل مصدر هذا التأخر الكنيسة البابوية لا النصرانية من حيث هي . وتزعم ان نهضة أوربة لم تبدأ إلا بخروج (لوثير ، وكالفين) على الكنيسة الرومانية .

واما فولتير ومن في حزبه من أقطاب الملاحدة فلا يفرقون كثيراً بين الكاثوليك والبروتستانت ، وعندهم ان جميع هذه المقائد واحدة وانها عاتقة عن العلم والرقى ، ولهذا قل فولتير تلك الكلمة عندما ذكر لديه لوثير ، وكالفين ، قل : « كلاهما لا يصلح ان يكون حذاء محمد » يريد ان ان محمداً (ص) بلغ من الاصلاح ما لم يبالغا أدناه ، مع اعتقاد الكثيرين ان مذهبهما كان فجر أنوار أوربة . والحق الذي لا نرتاب فيه ان النصرانية نفسها لم تكن هي المسؤولة عن

٤١ ونحن نستقد هذا وكان شيخنا الاستاذ الامام واذا كياه مردي به كسعد باشا زغلولى بتدونه ولكن معنى ساي وهران هذا المذهب اصف حجر الكنيسة على العقول البشرية وتقيدها بتعاليمها وفهمها للدين ورأيها في الدنيا ، وكان سبب هذا المذهب ماسرى الى أوربة عقب الحروب الصليبية بمباشرة المسلمين من استقلال العقل في فهم الدين وعدم ميطرة احد عليهم فيه كماينه شيخنا في كتاب الاسلام والنصرانية



جبهة الأفرنج المسيحيين مدة ألف سنة في القرون الوسطى بل للمسيحية الفضل في تهذيب برايرة أوربية

وهؤلاء اليابانيون هم وثنيون . ومنهم من هم على مذهب بوذا . ومنهم من يقال لهم طاويون ، وكثيرون منهم يتبعون الحكيم الصيني كنفوشيوس . ولقد معنى عليهم نحو ألفي سنة ولم تكن لهم هذه المدنية الباهرة ولا هذه القوة والمكانة بين الأمم . ثم نهض اليابان من نحو ستين سنة وترقوا وعزوا وغلظ أمرهم ، وعلا قدرهم ، وصاروا إلى ما صاروا إليه ولم يبرحوا وثنيين

فلا كانت الوثنية إذاً سبب تأخرهم الماضي ، ولا هي سبب تقدمهم الحاضر ، وقد تفاوت اليابان والروسية وتخاربتا فتغلبت اليابان على الروسية . مع أن اليابانيين في المدد هم نصف الروس ، ولكن مما لا شك فيه أن اليابانيين ارتقى من الروس ، والحال أن الروسية عريقة في النصرانية واليابان عريقة في الوثنية

فليرك إذاً بعض الناس جعل الأديان هي المعيار للتأخر والتقدم (١) أفنقول من أجل هذا المثال: أن الإنجيل هو الذي أخرج الروسية عن درجة اليابان ، وإن عبادة الآلهة ابنة الشمس هي التي جذبت بضيع اليابان حتى سبقت الروسية ؟ إن لهذه الحوادث أسباباً وعوامل متراكمة ترجع إلى أصول شتى فإذا تراكت هذه العوامل في خير أو شر تغلبت على تأثير الأديان والمعتقدات ، وأصبحت فضائل الأمم الأديان عاجزة بأزاء شرها ، كما أصبحت معاييب أسخفا غير مؤثرة في جانب غيرها ولستنا هنا في صدد أسباب تقدم اليابان السريع حتى نبين أن اعتقاد طاعتهم وجود حصان مقدس يركبه الإله فلان ، لم يقف حائلاً دون تقدمهم للنبي على ما ركب في فطرتهم من الحماسة ، وما أوتوا من الذكاء ، وما أوردتهم نظام الإقطاع القديم من التنافس في المجد والقوة

وعندنا أمثلة كثيرة لا تكاد تحصى في هذا الباب اجتزأنا منها بما ذكرناه . ولم نكن لنعرض لهذا المقام لولا حالات القسوس والبشرى وكثير من الأوربيين

(١) هذا صحيح في جملة الأديان إلا الإسلام فقرأناه وتاريخه يثبت أن أنه هو سبب تقدم أهله حين اعتدوا به وسبب تأخرهم حين أعرضوا عنها ، فأظلم الظلم أن يجعل سبب تأخرهم

على الاسلام ، وزعمهم انه هو عنوان التأخر ، وانه رمز الجود ، وتحدثهم بذلك في الاندية والجامع ، ونشرهم هذه الافتراءات في المجلات والجرائد ، وقولهم ان الشجرة تعرف من ثمارها ، وان حالة العالم الاسلامي الحاضرة هي نتيجة جهود الاسلام ، وتحجر القرآن ! ( كبرت كلمة تخرج من أفواههم ان يقولون الا كذبا ) وحسبك أن السيو « سان النسيم الافرنسي السامي » في المغرب ينشر في العدد الاخير من « مجلة الاحياء » الافرنسية مقالة يتكلم فيها من يقطعة المغرب بعد « ليل الاسلام » ! هكذا تعبيره

فان كان تأخر إحدى الممالك الاسلامية حقبة من الدهر يجب أن يقال فيه « ليل الاسلام » فكم كان ليل النصرانية طويلا عند ما بقيت أوربة المسيحية زهاء ألف سنة وهي في حالة الهمجية او ما يقرب من الهمجية لماذا أبها الناس قد دخلوا الاديان فيها هي براءة منه ؟ ولماذا تقمونها في موضوع يكذبكم فيه التاريخ بأماثله الجمة ان ادخال الاديان في هذا المترك وجعلها هي معيار الترقى والتردي ليس من النصفة في شيء

### حث القرآن على العلم بآيات للمسلمين على سبيل التذكير في السرفى

والعالم الاسلامي يمكنه النهوض والرقى واللاحاق بالامم المريزة الغالبة اذا أراد ذلك المسلمون ووطنوا أنفسهم عليه . ولا يزيدهم الاسلام إلا بصيرة فيه وعزما . ولن يجدوا لانفسهم حافزا على العلم والفن خيرا من القرآن الذي فيه ( هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون ) والذي فيه : ( وزاده بسطة في العلم ) والذي فيه : ( وما يعلم تأويله إلا الله والراسخون في العلم ) والذي فيه : ( شهد الله انه لا إله الا هو والملائكة وأولو العلم قائما بالقسط ) والذي فيه : ( بل هو آيات بينات في صدور الذين أوتوا العلم ) والذي فيه : ( يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين أوتوا العلم درجات ) والذي فيه : ( ويعلمهم الكتاب والحكمة ) وفيه : ( يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي خيرا

كثيراً) وفيه : ( قد آتينا آل ابراهيم الكتاب والحكمة وآتيناهم ملكاً عظيماً ) وغير ذلك من الآيات الكريمة ، وفيه ما هو خاص بالامة العربية : ( هو الذي بعث في الاميين رسولا منهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم ويسلمهم الكتاب والحكمة . وان كانوا من قبل لفي ضلال مبين ) .

وقد زعم بعضهم ومن جعلتهم (سيكار) هذا الذي بالمغرب الذي الف في الطمن على الاسلام ، والذي يكتب في مجلة « مرا كش الكاثوليكية » أن المراد بلفظة « العلم » في القرآن هو العلم الديني ولم يكن المقصود به العلم مطلقاً لاستظهر به على قضية تعظيم القرآن للعلم وإيجابه للتعليم . وقد آتى سيكار من المغالطة في هذا الباب ما لا يستحق أن يرد عليه لما فيه من المسكارة في المحسوس . وكل من تأمل في مواقع هذه الآيات المتعلقة بالعلم والحكمة وغيرها مما يبحث على السير في الارض والنظر والتفكر يعلم أن المراد « ما بالعلم هو العلم على اطلاقه متناولاً كل شيء » وأن المراد بالحكمة هي الحكمة العملية المعروفة عند الناس ، وهي غير الآيات المنزلة والكتاب كما يدل عليه العطف وهو يقتضي التمايز . ويمرر ذلك الحديث النبوي الشهير : « اطلبوا العلم ولو في الصين » <sup>(١)</sup> . فلو كان المراد بالعلم هو العلم الديني كما زعم سيكار ما كان النبي ﷺ يبحث على طلبه ولو في الصين إذ أهل الصين وثيئون لا يجملهم النبي مرجعاً للعلم الديني كما لا يخفى .

وفي بعض الآيات من اقراءن اللفظة والمعنوية ما يقتضي أن المراد بالعلم علم الكون لانه في سياق الخلق والتكوين وهي في القرآن أضاف الآيات في العبادات العملية كالصلاة والصيام كقوله تعالى ( ٢٧ : ٢٩ ) ألم تر أن الله أنزل من السماء ماء فاخرجنا به ثمرات مختلفا ألوانها . ومن الجبال جدد بيض وحمر ألوانها وغرايب سود ، ومن الناس والحيوان والنبات ألوانه كذلك ، انما يخشى الله من عباده العلماء ) أي العلماء بما ذكر في الآية من الماء والنبات والجبال وسائر المواليد المختلفة الالوان وما فيها من استمرار الخلق لا العلماء بالصلاة والصيام والقيام

(١) تيمته « فان طلب العلم فريضة على كل مسلم » رواه العقيلي وابن عدي والبيهقي وابن عبد البر عن أنس وفيه عند الاخير زيادة أخري في فضل العلم

وقد كنا ظننا هذا الرجل على شيء من حب الحقيقة، فلما أنكر المدنية الإسلامية رددنا عليه في المنار وجادلناه بانتي هي أحسن، وعظما من قدر المدنية المسيحية، ووقرنا منها ورددنا على القائلين من الأوروبيين بأن النصرانية كانت وقتاً لسير المدنية وسبباً لسقوط اليونان والرومان إلى غير ذلك فكان من سيكار هذا أن نشر سلسلة مقالات تتضمن من الطعن على الإسلام ما لوجئنا نرده لم نستغن عن إيراد شبه واعتراضات تتعلق بالدين المسيحي مما نأبى أن نتعرض له لأنه ليس من العدل ولا من الكياسة ولا من حسن الذوق أن نفيظ إخواننا المسيحيين من أجل رجل اسمه سيكار أو غيره من هذه الطبقة من الدعاة والمبشرين. هذا زائداً إلى ما رأيناه في كلامه من الخلط والحبط والمغالطة التي من قبيل قوله: إن العلم النقصود في القرآن ليس هو العلم المعروف عند الناس بمفهومه المطلق وإنما هو العلم الديني فقط لأن القرآن لا يهتم بشيء من علوم الدنيا! فسيكار كهذا لا يستحق الجواب.

ثم علمنا أن السيو سيكار هذا هو من مستخدمي فرسة في الرباط بإدارة الأمور الإسلامية وأنه هو والسيو لويس برينو مدير التعليم الإسلامي هناك. والقومندان ماركو مدير قلم المراقبة على الجرائد والطبوعات - والقومندان مارني مستشار المدلية الإسلامية - ورهطا آخرين هم الذين لعبوا الدور الأهم في قضية العمل لتصوير البربر. وما كان استخدام فرسة لم في مهمات كلها عائدة للإسلام إلا على نية نقض كل ما يقدر على عليه من بناء الإسلام بالمغرب. وستذوق فرسة ولو بعد حين وبالما عملته وتممله من التعرض للدين الإسلامي الذي تعهدت في معاهداتها باحترامه.

### كلمة لطرب النهضة القومية ودوره الرئيسية

يقول بعض الناس <sup>(١)</sup> ما لنا وللرجوع إلى القرآن في إثبات هم المسلمين إلى التعليم فإن النهضة لا ينبغي أن تكون دينية بل وطنية قومية كما هي نهضة  
 ١ «ي من ملاحة المستطين الجاهلين أو المتجاهلين خلال أوروبا في عصبيتها الدينية

٥٥٢ خلاصة الجواب ان المسلمين ينهضون بمثل مائهض غيرهم المار: ج ٧ م ٣١

أهل أوربة ، ونحيبهم إن القصد هو النهضة سواء كانت وطنية أم دينية<sup>(١)</sup> على شرط أن تتوطن بها النفوس على الخبز في حلبة العلم . ولكننا نخشى إن جردناها من دعوة القرآن ، أن تفضي بنا إلى الاتحاد والاباحة ، وسيادة الابدان ، واتباع الشهوات ، مما ضرره يفوت نفعه . فلا بد لنا من تربية علمية ماثرة جنباً إلى جنب مع تربية دينية ، وهل يظن الناس عندنا في المشرق أن نهضة من نهضات أوربة جرت بدون تربية دينية ؟

أفلم يقل رئيس نظار ألمانية في الرايشتاغ منذ ثلاث سنوات : ان ثقافتنا مبنية على الدين المسيحي . وهذا هو اعلان ألمانية التي هي المثل الاعلى في العلم والصناعة واتقان الآلات والادوات ، لا ينازع في ذلك أحد ولا أعداؤها أفترجد جامعة في ألمانية او انكلترا او غيرها من هذه الممالك الراقية بدون أن يكون فيها علم اللاهوت المسيحي ؟<sup>(٢)</sup>

ثم انهم عندما يقولون في أوربة « نهضة وطنية » او « نهضة قومية » او جامعة وطنية ، او « قومية » لا يكون مرادهم بالوطن التراب والماء والشجر والحجر . ولا بالقوم السلالة التي تتحدركلها من دم واحد . وإنما الوطن والقوم عندهم لغفطان تدلان على وطن وامة بما فيهما من جغرافية وتاريخ وثقافة وحرث وعقيدة ودين وخلق وعادة مجوعا ذلك معاً ، وهذا الذي يناضلون عنه ويستبسلون كل هذا الاستبسال من أجله

فهل هذا الجواب ان المسلمين ينهضون بمثل مائهض غيرهم

إن الواجب على المسلمين لينهضوا ويتقدموا ويمرروا في مصاعد المجد وينزقوا كما ترفى غيرهم من الامم هو الجهاد بالمال والنفس الذي امر به الله في قرآنه مراراً عديدة وهو ما يسمونه اليوم « بالتضحية »

فلن يتم للمسلمين ولا لأمة من الامم نجاح ولا رقي إلا بالتضحية وربما كان الشيخ محمد بسيوني عمران أو غيره من السائلين عن رأينا في

---

(١) والمسؤل عنه هو نهضة المسلمين من حيث هم مسلمون (٢) وهذا بعد الطريقة المنزلية الدقيقة المحض والتربية المدرسية الابتدائية وجاهلية

هذا الموضوع قد ظن أني سأجيبه أن مفتاح الرقي هو قراءة نظريات «اينشتين» في النسبية مثلاً أو درس أشعة « رونتجين » أو ميكروبات «باستور» أو التمويل في اللاسلكي على التوجات الضعيفة دون الكبيرة أو درس اختراعات « اديسون » وأن سبب حادثة المنطاد الانكليزي الذي سقط أخيراً واحترق هو كونه لم ينفخ بالهليوم وإنما نفخ بالهيدروجين ، والحال أن الهيدروجين - وإن كان أخف في الوزن - قابل للاشتعال ، وأنه لاخوف من اشتعال الهليوم وإن كان أثقل شيئاً من الهيدروجين - وما أشبه ذلك

والحقيقة أن هذه الأمور إنما هي فروع لأصول ، وإنما نتائج لامقدمات ، وأن « التضحية » أو الجهاد بالمال وبالنفس هو العلم الأعلى . فإذا تعلمت الإمة هذا العلم وعملت به دانت لها سائر العلوم ، ودنت جميع القلوف

وليس بضروري أن يكون صاحب الحاجة مالاً بعملها حتى يكون مالاً بالاحتياج إليها . قال لي مرة حكيم الشرق السيد جمال الدين الأفغاني :  
« أن الوالد الشفيق يكون من أجمل الجملاء ، فإذا مرض ابنه اختار له أحق الأطباء ، وعلم أن هناك شيئاً نافماً هو العلم لا يعلم هو شيئاً منه ، ولكنه يعلم بسائق حرصه على حياة ابنه أنه ضروري »

ولم يكن محمد علي مالاً وربما كان أمياً ، ولكنه بصت مصر من العدم إلى الوجود في زمن قصير ، وصبرها في زمانه من الدول العظام بسائق هذا العلم الأعلى الذي هو الإرادة ، وهو الذي يبعث صاحبه إلى التفتيش عن العلوم وحمل الإمة عليها فالمسلمون يمكنهم إذا أرادوا وجرّدوا العزائم وعملوا بما حرضهم عليه كتابهم أن يبلغوا مبالغ الأوربيين والأمريكيين وآسيايين من العلم والارتقاء ، وإن يبقوا على إسلامهم كابقى أولئك على أديانهم ، بل هم أولى بذلك وإحرى . فإن أولئك رجال ونحن رجال ، وإنما الذي ينقصنا الأعمال ، وإنما الذي يضرنا هو التشاؤم والاستخذاء وانقطاع الآمال . فلننفض غبار اليأس ولتقدم إلى الامام ، ولنعلم أننا باغوكل أمنية بالعمل والدأب والاقدام ، ونحقق شروط الإيمان التي في القرآن ( والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا وإن الله لمع المحسنين ) شكيب أرسلاني

## إِنْبَاءُ الْعَمَلِ الْإِسْلَامِيِّ

### ﴿ مولانا محمد علي الزعيم الهندي : وقاته ودفنه ﴾

محمد علي وشقيقه شوكت علي زعيمان من زعماء مسلمي الهند السياسيين ، وأولي الشغوص البارزة وأصحاب اللسان والبيان الخطابي والكتابي فيهم ، وهما المؤسسان لجمعية الخلافة هنالك ، وشهرتهما الواسعة تنفي عن تعريفهما ووصفهما وقد سافرا مع وفود من أمراء الهند وزعمائها الى لندن في هذا العام لعقد مؤتمر منهم ومن كبار رجال الحكومة البريطانية للنظر في مشكلة الهند التي تفاقم أمرها ، وتصدر على الدهاء الانكليزي حل عقدها ، وعقد هنالك المؤتمر وعبر عنه ( بمؤتمر المائدة المستديرة ) وكان مما قاله محمد علي لرجال الحكومة البريطانية : إننا خرجنا من وطننا منبوذين من أمتنا بالاتحاد اليكم ، فإذا لم تحيونا الى مايرضينا من الاستقلال فاننا لانستطيع أن نمود الى بلادنا ، وأنا أوطن نفسي على الموت هنا — او ما هذا منناه

وقد كان من قضاء الله وقدره أن اشتد عليه المرض الذي كان عرض له قبل السفر او في اثنا فتوفي هنالك في شهر شعبان الماضي رحمه الله تعالى ، وكان معه اهل بيته . فعزم شقيقه ( مولانا شوكت علي ) على نقله الى الهند ليدفن فيها ، ولكنه ما لبث ان جاءته برفقة من السيد محمد امين الحسيني مفتي فلسطين ورئيس المجلس الشرعي الاسلامي فيها يدعوه بها الى دفن شقيقه في حجرة من الحجر التابعة للمسجد الأقصى الذي كان يدافع عنه ، فتلقى ذلك هو وأسرة ابيه بالقبول والشكر ، وكانوا قد حنطوا الجثة ووضعوها في صندوق محكم — فسافروا بها حتى اذا ما بلغت الباخرة بهم نقر بور سعيد وجدوا وفوداً كثيرة من مصر وفلسطين تنتظرهم ، ووجدوا الحكومة المصرية قد اغدت جميع وسائل الراحة والضيافة لهم وللوجهاء الذين جاؤا بور سعيد لاستقبالهم ثم لسفرهم الى القدس الشريف

وقد تفضل صاحب الجلالة ملك مصر فأصدر امره بتعزيتهم، وأوفد صاحب الدولة رئيس حكومته مندوباً من قبله للتعزية، وكذلك صاحب الدولة مصطفى باشا النحاس رئيس الوفد المصري. وكان من حضر يوم سعيد لاستقبالهم مديقيهم رئيس جمعية الشبان المسلمين ومندوب جمعية الرابطة الشرقية وكثير من الوجوه تناولوا مع بعض الوجوه المستقبين طعام الافطار على مائدة محافظ الشرف بضيافة الحكومة المصرية وباتوا ليلتهم وسافروا في اليوم التالي الى القدس مع كثير من المشيعين، وكانوا يجدون في كل محطة من محطات السكة الحديدية في فلسطين جماهير المسلمين تعزيهم بادية الحزن والكدر، حتى اذا ما بلغوا محطة القدس وجدوا فيها ألوفاً من اهلها وأهل البلاد التابعة لها وفيهم كثير من النصارى ولكن ليس فيهم احد من اليهود الذين ساء لهم دفن هذا الزعيم بجوار المسجد الاقصى الذي كان يدافع عنه وعن حقوق المسلمين في هذه البلاد التي يحاول هؤلاء اليهود انتزاعها منهم. ثم حمل نعش الفقيد الى المسجد الاقصى وكان اليوم يوم الجمعة (٤ رمضان المعظم) فصلي عليه صلاة الجنازة بعد صلاة الجمعة فحضرها ألوف كثيرة وكان يوماً مشهوداً من ايام التاريخ التي تؤثر وتدور، وأبن الفقيد كثير من الخطباء والشعراء وقد اشتركت حكومة فلسطين البريطانية في الاحتفال بجنازة الزعيم بما يليق بها وبمركزه، وكان اقترح رئيس المجلس الاسلامي الاعلى من شحنا ومرضياً عند حكومة لندن وهي التي امرت حكومة فلسطين بالقيام بما يليق بها وعمى أن لا يعقب دفن الزعيم الهندي في هذا المكان القدسي شيئاً آخر من بدع القبور المعروفة فيكون إثمه الديني أكبر من نفعه السياسي

وقد اعد صاحب السماحة المفتي ورئيس المجلس الاسلامي مواعيد الفطر في ذلك اليوم لأسرة الفقيد المرحوم والمشيعين للجنازة من مصر وكثير من غيرها، وطلت رسائل التعزية البرقية والبريدية بمطر الزعيم شوكت علي عدة ايام والجراند المصرية والفلسطينية والسورية تفيض انهارها بوصف الجنازة وأخبارها،



ورسائل التمزية وأشعارها، ثم شاركها في ذلك جرائد العراق وتونس وغيرها، ويعلم قراء المنار ما كان من الخلاف بيني وبين الزعيمين في مسألة الحجاز، ولكن يعلمون ما كان بيننا من التعارف وما بيني وبين المرحوم، عفا الله عنا وعننا من عهد الأخوة الخاصة، وعليهم ان يعلموا ذلك من الكتاب الآتي

### بسم الله الرحمن الرحيم

من محمد رشيد رضا صاحب منار الاسلام  
الى الاخ الكبير، والزعيم الشهير، والاستاذ النحرير، مولانا شوكت علي حفظه الله تعالى آمين

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته : اما بعد فانني أعزبكم مع المعزين باسم الجامعة الاسلامية، وأعزبكم مع المعزين باسم الامة العربية، وأعزبكم مع المعزين باسم الرابطة الشرقية، وأعزبكم تمزية خاصة شخصية عن اخيكم وأخي في العهد الاسلامي الخاص بي وبه، الذي عقدناه في جوف بيت الله الحرام حيث اشركنا في غسل أرضه وجدره بماء زمزم وماء دموعنا، وتعايبها بقطر الورد، هنالك تماقدنا وتعاهدنا على اخوة الاسلام ومودته والقلوب خاتمة، والدموع متشابكة ان أكبر عزاء لكم بعد الايمان، والتسليم بقضاء الديان، هذه الالوف الكثيرة التي جاتكم من مختلف البلدان، تشارككم في رزئكم وتعد مصابها لها في ملاتها وقوميتها، وان وفاة شقيقكم وجنازته ودفنه بمحور المسجد الأقصى الذي كان يدافع معكم عنه قد كانت خاتمة حسنة في خدمة الاسلام توثقت بها الجامعة الاسلامية العامة، والعربية الهندية خاصة، فحفظ له الذكر الخالد، والمجد الطريف الثالث، فنسأل الله تعالى ان يطيل لها بقاءكم، ويدبم توفيقكم، وينفع بكم اهل ملتكم ووطنكم، والسلام من اخيكم الداعي محمد رشيد رضا شوكت علي في الامصار العربية

رأى (مولانا شوكت علي) بعد الانتهاء من تقبل رسائل التمازي في القدس الشريف ان يزور قواعد الامصار العربية التي اشتركت في تشييع جنازة اخيه

وتأيينه وتعزيتة عنه، فزار عمان ومصر فيروت قدمشق فيقباد بالقصرة، ومافر  
منها الى الهند وقد تلقاه المسلمون في كل بلد بالحفاوة وحسن الضيافة، ورغبت  
اليه الجماعات في كل منها بأن يلقي فيها بعض الخطب والنصائح، بما لهم من الخبرة  
والتجارب، فتقبل طلبها بقبول حسن، وألقى في كل من مصر وبيروت ودمشق وبغداد  
خطبا (او محاضرات) بعضها على الرجال وبعضها على النساء، كان لها احسن  
تأثير، وأثنت عليها الجماهير، وتبارت في حديثها الصحف، وقد سهرنا انه حيث  
في كل منها على التربة الدينية الاسلامية والاعتصام بكتاب الله القرآن، وسنة  
الرسول عليه افضل الصلاة والسلام، وقد انفرده هذه النصائح الثمينة دون امثاله  
من رجال السياسة، وأيم الله ان أهل هذه البلاد الاسلامية لأحوج اليها من كل  
ما يلقيه فيها زعماء السياسة، ومؤسسون الجمعيات والاندية على النساء والرجال  
ويلى هذه النصيحة في الفائدة تحذيره النابتة الجديدة من تقليد الافرنج في  
أزيائهم وعاداتهم وتقاليدهم، وإقناع الشبان المفتونين بهذه المظاهر بضررها  
القومي والسياسي. وبما قاله في جمعية الشبان المسلمين في القاهرة انه هو تربى  
وتعلم في البلاد الانكليزية وتخرج في مدرسة أكسفورد الجامعة، وعاد الى الهند  
متفرغا في زيه وهيبته وأكله وشربه، وأثاث داره، ولقاء زواره، وكان يظن  
ان هذا يقربه إلى الانكليز الحاكمين في بلاده زلفى، وبزيدته عندهم ودا،  
ولكنه لم يزد إلا امتنا منهم وبدا، فاستيقظ من رقدته، وتلبه من غفلته،  
وعاد إلى شارات قومه وشماثر ملته، فاضطروا إلى احترامه ومراعاة كرامته  
ولقد كافأ الزعيم الكريم اخوانه من مسلمي هذه البلاد العربية على تكريمهم له  
ومظيمهم إياه وتعزيتة في مصابه افضل الكفاة بهذه النصائح الثمينة التي مهدت تلك  
الحفاوة والاطراء السبيل لاستماع الجماهير لها والتأمل فيها  
ولم يكن هذا الزعيم غافلا في نصائحه الاسلامية عن مراعاة الحقوق الوطنية  
والتعاون بين المسلمين وغير المسلمين من المشاركين لهم في وطنهم بل اعطى هذه  
المسألة المهمة حقا في كل مكان، الا انه جزم بأن الاتفاق بين العرب واليهود  
الصهيونيين في فلسطين هو وراء حدود الامكان.

### السيد أمين الحسيني

لا جرم ان الفضل الأول في هذه الحركة الجديدة من أطوار الجامعاتين الاسلامية والشرقية للزعيم العربي الاسلامي الحازم السيد محمد أمين الحسيني مفتي القدس ورئيس المجلس الشرعي الاسلامي الأعلى لفلسطين . فأتى فيها تديره ، باقوى ما قدر لها تفكيره ، فعلت بهامكاته في البلاد العربية والهندية وغيرها ، على حين لم يظهر في البلاد العربية التي رزئت بالعدوان الأوربي المسمى بالانتداب زعيم اسلامي سياسي غيره لا من بيوتات العلم الديني وشرف النسب كيته ولا من سائر البيوت العربية ، وانما وجد في سورية والعراق افراد من وجهاء الوطنيين المدنيين يجهلون عدوان الاستعمار الاجنبي والامة تشد أزهم ، ويستعين الاجانب عليهم بصنائعهم من مناقي البلاد يرفعونهم الى مناصب الحكومة لاخلاصهم لهم صدر أولئك الاجانب المعتدون على استقلال البلاد العربية فرادا منها ليكونوا هموا لهم على رسوخ اقدامهم فيها فتصدروا وخدموا مصدر بهم عناصيرهم وانما صدر امينا جده وجدده فكان بجاهداً للنفوذ الاجنبي الصهيوني ناصراً للقومية العربية وحقوقها الوطنية ، حتى فكر خصومه وخصومها اخيراً في الالتجاء الى بعض اصحاب الالتاب الكبيرة من متصدري الجانب ليشتروا منهم شرق الاردن وما ألحقوا بها من الحجز بتكبير القصب وتوسيع دائرة الملك الفظلي . وان كلن سوريا وهما ، وسرى ما يكون من عاقبة ذلك . وفي الله الاسلام والعرب شره

### أقراح انشاء مدرسة اسلامية في القدس

اتفق السيد محمد أمين الحسيني مع الزعيم شوكت علي على السعي في العالم الاسلامي لانشاء مدرسة عربية اسلامية جامعة في القدس الشريف لتقوية الاسلام والعرب فيها تجاه الخطار الصهيوني والدار من اليهودية في فلسطين ، وهذه فكرة عالية كبيرة يجب التمهيد لها قبل كل شيء بوضع نظام لجمع الال الكثير الذي يتوقف عليه المشروع فيها بحيث يكون مضموناً لا ريب فيه . وتكون الثقة بالمشروع لا مراء فيها

## مسيح الهند القادياني الدجال

(٣)

(٢) نسخة للجهاد خدمة للانكليز

لقد كان رد النار على هنيان القادياني الدجال كشهاب ثاقب أتبعه ، فخلب عقله وخبله ، وأبكاه وملله ، وكان نوراً مضياً للماء الهند وأصحاب الصحف المنشرة فبادروا إلى نشره بالنص وبالترجمة ، فبحث ذلك على الرد عليه بكتابه الذي سماه ( الهدى والتبصرة لمن يرى ) فخطب فيه فخطب المصروع ، وتعلم تعلم المسوع ، فجاء بما لا يسمن ولا ينفي من جوع ، بل يظال المتفندي به في جوع وبقوع وهقوع ، تارة يمدح وأخرى يذم ، وطوراً يفترض ويظن وأنا يجزم ، وإن من المرعى ما يقتل حبلاً أو يلم ، فلفق وحبه الشيطاني في الرد علي ، وأمواج الشكوك تتقاذفه في سبب ردي عليه ، وانني أبدأ الكلام في مسألة الجهاد ، بمبارته في سياق هذا التردد والترداد وهذا نصه :

«نعم مع ذلك تناجيني نفسي في بعض الاوقات أن من الممكن أن يكون مدبر النار بريئاً من هذه الازمات ، ويمكن أنه ساعد إلى الاحتقار والنطع كالمجاولات بل أراد أن يمعن كلام الله من صفات المضاهات \* وانما الاعمال بالنيات . فان كان هذا هو الحق فلا شك أنه ادخر لنفسه بهذه المقالات كثيراً من الدرجات فان حب كلام الله يدخل في الجنة ويكون عاصماً كلجنة ، وأي ذنب على الذي صني لحماية الفرقان ، لا للاحتقار وكسر الشان ، ونحابه منحى نصرة الدين ، لا لظي التحقير والتوهين . وهل هو في ذلك إلا بمنزلة حماة الاسلام ، والداعين إلى

(\*) حاشية وأظن انه امتشاط من منع الجهاد ووضع الحرب والسيوف الحداد وان الوقت وقت اراء الايات لازمان بل المرحفات ولا سيف الا سيف الحجج والبنات فلا شك ان الحرب لاعلاء الدين في هذه الاوقات من اشنع الجهلات ولا اكراه في الدين كالا يخفى على ذوي الحصة - منه

عزة كلام الله السلام ، الذي هو ملك الكلام ، والله يصلح السر وما أخفى ،  
ولكل امرئ ما نوى » اهـ

ثم عقد في الكتاب فصلا في ذم علماء زمانه لانهم لم يؤمنوا بانه المهدي  
والسيح المتظفر قال فيه مانعه :

« وقد أمروا أن يتبعوا الحكم الذي هو نازل من السماء ، ولا يتصدوا له  
بالمراد ، فما أطاعوا أمر الله الودود ، بل اذا ظهر فيهم السبح الوعود فكفروا به  
كأنهم اليهود . وقد نزل ذلك الوعود عند طوقان الصليب ، وعند تقليب  
الاسلام كل التقليب ، فهل اتبع العلماء هذا السبح ؟ كلا بل أكفروه وأظهروا  
الكفر القبيح ، وأصروا على الابطال وخدموا القسوس ، فأخذهم القسوس وشجوا  
الروس وأذاقوهم ما يتيقنون المحبوس ، فرأوا اليوم المنحوس

« يقول السفهاء أن الدولة البريطانية أنت القسيسين ونصرتهم بحيل تشابه  
للجبل الزكيين ، لينهزوا المسلمين فما جريمة المالمين ، والامر ليس كذلك  
والعلماء ايسو بمذورين ، فإن الدولة مانصر القسوس بأموالها ولا بمجنود مقاتلين  
وما أعطتهم خربة أريد منكم ليرتاب من كان من المرتابين ، بل أشاعت قانونا  
سواء بيننا وبينهم ولها حق عليكم لو كنتم شاكركم

« فأقربدون أن تسيثوا إلى قومهم أحسنوا اليكم والله لا يحب الكفار من النامطين  
ومن احسانهم أنكم تديشون بالامن والامان ، وقد كنتم تخطفون من قبل هذه  
الدولة في هذه البلدان »

« وأما اليوم فلا يؤذيك ذباب ولا بقرة ولا أحد من البعيران ، وان ليلدكم  
أقرب إلى الأمن من نهار قوم حلت قبل هذا الزمان ، ومن الدولة حفظة عليكم  
لتمنعوا من اللصوص وأهل المدوان ، وهل جزاء الاحسان إلا الاحسان . انا  
رأيت من قبلها زمانا مرجعا من دونه الحطمة ، واليوم بجنتها عرضت علينا الجنة  
تغلب من نهارها ، ونأوي إلى أشجارها ، ولذلك قلت غير مرة ان الجهاد  
ورفع السيف عليهم ذنب عظيم ، وكيف يؤذي المحسن من هو كريم ، ومن أذى  
محسنه فهو لثيم »  
(الكلام بقية)

يُؤْتَى الْحَاكِمَةُ نَسَاءً  
وَمَنْ يُؤْتَى الْحَاكِمَةُ فَقَدْ  
أُوتِيَ قَبِيرًا شَرًّا وَمَا  
يَنْكَرُ إِلَّا أَوْلَادُهَا

الْمَجْلَدُ

العدد ١٣١٥

فَبَشِّرْ عِبَادَ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ  
الْأَمْرَ يُتَّبِعُونَ أَمْرَهُ  
أُولَئِكَ الَّذِينَ هُمْ أَهْلُهُمْ  
وَأُولَئِكَ هُمُ الْوَارِثُونَ

خَالٍ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ إِنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَتَعَالَى كُنْهُ الطَّبْعِ

٢٩ ذي الحجة سنة ١٣٤٩ هـ ٢١ الثور سنة ١٣١٠ هـ ١٧ مايو سنة ١٩٣١

## رسالة في حقيقة الصيام

بسم الله الرحمن الرحيم بانصى والاصحاح وما الخوف من الرأي والادب منها

تمة ما سبق في الجزء السابع

### فصل

وأما الكحل والحقة وما يقطر في احليله ، ومداواة المأمومة والجائفة - فهذا مما تنازع فيه اهل العلم ، فمنهم من لم يفطر بشيء من ذلك ، ومنهم من فطر بالجميع لا بالكحل ، ومنهم من فطر بالجميع لا بالتقطير ، ومنهم من لا يفطر بالكحل ولا بالتقطير ويفطر بما سوى ذلك .

والاظهر أنه لا يفطر بشيء من ذلك . فان الصيام من دين المسلمين الذي يحتاج إلى معرفته الخاص والعام ، فلو كانت هذه الامور مما حرما الله ورسوله في الصيام ، ويفسد الصوم بها لكان هذا مما يجب على الرسول بيانه ، ولو ذكر ذلك لعلمه الصحابة وبلغوه الامة كما بلغوا سائر شرعه . فلما لم ينتقل أحد من اهل العلم عن النبي ﷺ في ذلك لاحديثنا صحيحا ولا ضعيفا ولا مسندا ولا مرسلا - حلم أنه لم يذكر شيئا من ذلك . والحديث الروي في الكحل ضعيف رواه ابوداود في السنن ولم يروه غيره ولا هو في مسند احمد ولا سائر الكتب المعتمدة

قال ابوداود حدثنا النقبلي ثنا علي بن ثابت حدثني عبد الرحمن بن النعمان ثنا معبد بن هودة عن أبيه عن جده عن النبي ﷺ «أنه امر بالاعتد المروح عند النوم وقال: ليتقه الصائم» قال ابوداود قال يحيى بن معين: هذا حديث منكر قال المنذري وعبد الرحمن قال يحيى بن معين ضعيف، وقال ابو حاتم الرازي: هو صدوق، لكن من الذي يعرف ابا وعداته وحفظه ؟

وكذلك حديث معبد قد عورض بحديث ضعيف وهو ما رواه الترمذي بسنده عن أنس بن مالك قال : جاء رجل إلى النبي ﷺ فقال : اشتكيت عيني فأكتحل وأنا صائم ؟ قال « نعم » قال الترمذي : ليس بالقوي ، ولا يصح عن النبي ﷺ في هذا الباب شيء . وفيه ابوعاتكة . قال البخاري منكر الحديث

والذين قالوا ان هذه الامور تنطر كالحقنة ومداواة المأمومة والجائفة لم يكن معهم حجة عن النبي ﷺ ، وانما ذكروا ذلك بما رأوه من القياس ، وأقوى ما احتجوا به قوله « وبالغ في الاستنشاق الا أن تكون صائماً » قالوا فدل ذلك على ان ما وصل إلى الدماغ ينطر الصائم إذا كان بفعله ، وعلى القياس كل ما وصل إلى جوفه بفعله من حقنة وغيرها سواء كان ذلك في موضع الطعام والنفاء أو غيره من حشو جوفه والذين استثنوا التطهير قالوا : التطهير لا ينزل إلى جوفه ، وانما يرشح رشحاً فالداخل إلى احليله كالداخل إلى فمه وأنفه .

والذين استثنوا التكحل قالوا : العين ليست كالتقبل والدبر ، ولكن هي تشربه الكحل كما يشرب الجسم الدهن والماء .

والذين قالوا الكحل يقطر قالوا : انه ينفذ إلى داخله حتى يتنخمه الصائم لان في داخل العين منفذاً إلى داخل الخلق ،

وإذا كان عمدتهم هذه الاقيسة ونحوها لم يجز افساد الصوم بمثل هذه الاقيسة لوجوه : ( أحدها ) ان القياس وإن كان حجة إذا اعتبرت شروط صحته فقد قلنا في

الاصول ان الاحكام الشرعية يثبتها النصوص أيضاً ، وإن دل القياس الصحيح على مثل ما دل عليه النص دلالة خفية ، فاذا علمنا بان الرسول لم يحرم الشيء ولم يوجبه علمنا انه ليس بحرام ولا واجب . وان القياس للثبوت لوجوبه وتحريمه فاسد ، ونحن نعلم أنه ليس في الكتاب والسنة ما يدل على الافطار بهذه الاشياء فعلمنا انها ليست مفطرة

( الثاني ) ان الاحكام التي تحتاج الامة إلى معرفتها لا بد أن يبينها الرسول



بينا ناءماء، ولا بد أن تنقلها الأمة، فإذا انتفى هذا علم أن هذا ليس من دينه ﷺ وهذا كما يعلم أنه لم يفرض صيام شهر غير رمضان، ولا حج بيت غير البيت الحرام، ولا صلاة مكتوبة غير الخمس، ولم يوجب الغسل في مباشرة المرأة بلا إزال، ولا أوجب الوضوء من الفرع العظيم وإن كان في مظنة خروج الخارج، ولا سن الركعتين بعد الطواف بين الصفا والمروة كما سن الركعتين بعد الطواف بالبيت، وبهذا يعلم أن النبي ليس بنجس، لأنه لم ينقل عن أحد بأسناد محتج به أنه أمر المسلمين بغسل أبدانهم وثيابهم من النبي مع عموم البلوى بذلك، بل أمر الحائض أن تغسل قيصها من دم الحيض مع قلة الحاجة إلى ذلك، ولم يأمر المسلمين بغسل أبدانهم وثيابهم من النبي

والحديث الذي يرويه بعض الفقهاء « يغسل الثوب من البول والغائط والنبي والمذي والدم » ليس من كلام النبي ﷺ، وليس في شيء من كتب الحديث التي يعتمد عليها ولا رواه أحد من أهل العلم بالحديث بأسناد محتج به. وروى عن عمار وعائشة من قولها

وغسل عائشة للنبي من ثوبه وفركا إياه لا يدل على وجوب ذلك، فإن الثياب تغسل من الوسخ والخطأ والبصاق، والوجوب إنما يكون بأمره، لا سيما ولم يأمر هو سائر المسلمين بغسل ثيابهم من ذلك، ولا نقل أنه أمر عائشة بذلك، بل أقرها على ذلك، فدل على جوازه وأحسنه واستحبابه

وأما الوجوب فلا بد له من دليل

وبهذه الطرق يعلم أيضاً أنه لم يوجب الوضوء من لمس النساء ولا من النجاسات الخارجة من غير السبيلين فإنه لم ينقل أحد عنه بأسناد يثبت مثله أنه أمر بذلك، مع العلم بأن الناس كانوا لا يزالون يجمعون ويشقون ويخرجون في الجهاد

وغير ذلك ، وقد قطع عرق بعض اصحابه ليخرج منه الدم وهو الفصاد ، ولم ينقل عنه مسلم انه امر اصحابه بالتوضؤ من ذلك ،

وكذلك الناس لا يزال احدهم يمس امرأته بشهوة وبغير شهوة ولم ينقل عنه مسلم انه امر الناس بالتوضؤ من ذلك ، والقرآن لا يدل على ذلك ، بل المراد بالملامسة الجماع كما بسط في موضعه . وامره بالوضوء من مس الذكر انما هو استحباب إما مطلقاً وإما اذا حرك الشهوة . وكذلك يستحب لمن لمس النساء فتحركت شهوته ان يتوضأ ، وكذلك من تفكر فتحركت شهوته فانتشر ، وكذلك من مس الامرء او غيره فانتشر

فالتوضؤ عند تحريك الشهوة من جنس التوضؤ عند الغضب ، وهذا مستحب لما في السنن عن النبي ﷺ انه قال : ان الغضب من الشيطان وان الشيطان من النار وانما تطفأ النار بالماء ، فاذا غضب احدكم فليتوضأ ، وكذلك الشهوة الغالبة هي من الشيطان والنار ، والوضوء يطفئها فهو يطفى حرارة الغضب . والوضوء من هذا مستحب . وكذلك امره بالوضوء مما مسته النار امر استحباب لان ما مسته النار يخالط البدن . فليتوضأ فان النار تطفأ بالماء . وليس في النصوص ما يدل على انه منسوخ ، بل النصوص تدل على انه ليس بواجب ، واستحباب الوضوء من أحد الأقوال : من قول من يوجهه وقول من يراه منسوخاً . وهذا أحد القولين في مذهب احمد وغيره ،

وكذلك بهذه الطريق يعلم ان يول ما يؤكل لحمه وروثه ليس بنجس ، فان هذا مما تعم به البلوى ، والقوم كانوا اصحاب ابل وغنم ، يقدون ويصلون في أمكنتها وهي مملوءة من أبقارها ، فلو كانت بمنزلة المراحيض كانت تكون حشوشاً . وكان النبي ﷺ يأمرهم باجتنابها ، وأن لا يلوثوا أبدانهم وثيابهم بها ولا يصلون فيها . فكيف وقد ثبتت الأحاديث بان النبي ﷺ وأصحابه كانوا يصلون في

مرايض الغنم، وأمر بالصلاة في مرايض الغنم، ونهى عن الصلاة في معادن الابل  
فعلم أن ذلك ليس لنجاسة الابعار، بل كما أمر بالتوضؤ من لحوم الابل، وقال في  
الغنم إن شئت فتوضأ وإن شئت فلا تتوضأ، وقال « ان الابل خلقت من جن،  
وان على ذروة كل بهير شيطاناً » وقال « الفخر والخيلاء في الفدا دين أصحاب  
الابل، والسكينة في أهل الغنم »

فلما كانت الابل فيها من الشيطنة مالا يحبه الله ورسوله أمر بالتوضؤ من  
لحمها فان ذلك يطفى تلك الشيطنة، ونهى عن الصلاة في اعطائها لانها مأوى  
الشياطين، كما نهى عن الصلاة في الحمام لانها مأوى الشياطين  
فان مأوى الارواح الخبيثة أحق بان تجنب الصلاة فيه وفي موضع الاجسام  
الخبيثة، بل الارواح الخبيثة تحب الاجسام الخبيثة.

ولهذا كانت الحشوش محتضرة تحضرها الشياطين والصلاة فيها أولى بالنهي  
من الصلاة في الحمام ومعادن الابل، والصلاة على الارض النجسة، ولم يرد في  
الحشوش نص خاص لان الامر فيها كان أظهر عند المسلمين أن يحتاج الى بيان  
ولهذا لم يكن أحد من المسلمين يقصد في الحشوش ولا يصلي فيها، وكانوا  
ينتابون البرية لقضاء حوائجهم قبل ان تتخذ الكنف في بيوتهم

واذا سمعوا نهي عن الصلاة في الحمام او اعطان الابل علموا أن النهي عن  
الصلاة في الحشوش أولى وأحرى، مع انه قد روي الحديث الذي فيه النهي عن  
الصلاة في المقبرة والمجزرة والمزبلة والحشوش وقارعة الطريق ومعادن الابل،  
وظهر بيت الله الحرام.

وأصحاب الحديث متنازعون فيه وأصحاب احمد فيه على قوانين: منهم من يرى  
هذه من مواضع النهي ومنهم من يقول لم يصح هذا الحديث، ولم أجد في كلام  
احد في ذلك اذناً ولا منعاً، مع انه قد كره الصلاة في مواضع المذاب. نقله عنه

ابنه عبدالله للحديث للسند في ذلك عن علي الذي رواه أبو داود، وإنما نص على الحشوش واعطان الابل والحمام وهذه الثلاثة هي التي ذكرها الحرق وغيره والحكم في ذلك عند من يقول به قد يثبت بالقياس على موارد النص وقد يثبت بالحديث، ومن فرق يحتاج إلى الطعن في الحديث وبيان الفارق، وأيضاً. المنع قد يكون منع كراهة، وقد يكون منع تحريم

فإذا كانت الاحكام التي تعم بها البلوى لا بد أن يبينها الرسول ﷺ بياناً

طاماً ولا بد أن تنقل الامة ذلك، فمعلوم أن الكحل ونحوه مما تعم به البلوى كما تعم بالدهن والاغترسال والبخور والطيب. فلو كان هذا مما ينظر لبيته النبي ﷺ كما بين الاقطار بغيره، فلما لم يبين ذلك علم أنه من جنس الطيب البخور والدهن، والبخور قد يتصاعد إلى الانف ويدخل في الدماغ ويتعقد أجساماً، والدهن يشربه البدن ويدخل إلى داخله ويتقوى به الانسان، وكذلك يتقوى بالطيب قوة جيدة، فلما لم يبين الصائم عن ذلك دل على جواز تطيبه وتبخيره وادهاه، وكذلك اكتحاله. وقد كان المسلمون في عهد النبي ﷺ يخرج أدم إماماً في الجهاد وإماماً في غيره مأمومة وجائفة فلو كان هذا يفطر لبيته لم ذلك، فاما لم يبين الصائم عن ذلك علم أنه لم يجعله مفطراً

( الوجه الثالث ) اثبات التقطير بالقياس يحتاج إلى أن يكون القياس صحيحاً وذلك إما قياس على باب الجاعم، وإما بالقاء الفارق، فاما أن يدل دليل على العلة في الاصل معدى لها إلى الفرع، وإما أن يعلم أن لا فارق بينهما من الاوصاف المعتبرة في الشرع، وهذا القياس هنا متف

وذلك أنه ليس في الأدلة ما يقتضي أن المفطر الذي جعله الله رسوله مفطراً هو ما كان واصلاً إلى دماغ أو بدن، أو ما كل داخل من منفذ، أو واصلاً إلى الجوف، ونحو ذلك من المعاني التي يجعلها أصحاب هذه الأقاويل هي مناط الحكم عند الله

ورسوله ، ويقولون ان الله ورسوله انما جعل الطعام والشراب مفطراً لهذا المعنى المشترك من الطعام والشراب ، وما يصل الى الدماغ والجوف من دواء المأمومة والجائفة وما يصل الى الجوف من الكحل ومن الحقنة والتقطير في الاحليل ونحو ذلك ، واذا لم يكن على تطبيق الله ورسوله للحكم بهذا الوصف دليل كان قول القائل : لن الله ورسوله انما جعل هذا مفطراً لهذا - قولاً بلا علم ، وكان قوله : ان الله حرم على الصائم أن يفطر هذا - قولاً بان هذا حلال وهذا حرام ، بلا علم ، وذلك يتضمن القول على الله بما لا يعلم ، وهذا لا يجوز

ومن اعتمد من العلماء أن هذا المشترك مناط الحكم فهو بمنزلة من اعتمد صحة مذهبه لم يكن صحيحاً ، أو دلالة لفظ على معنى لم يردده الرسول ، وهذا اجتihad يثابرون عليه ، ولا يلزم أن يكون قولاً بحجة شرعية يجب على المسلم اتباعها

(الوجه الرابع) أن القياس انما يصح إذا لم يدل كلام الشارع على علة الحكم (١) إذا سبرنا أو صاف الأصل فلم يكن فيها ما يصلح لأملة إلا الوصف المعين ، وحيث أثبتنا علة الأصل بالمناسبة أو الدوران أو الشبه المطرد عند من يقول به ، فلا بد من السبر ، فإذا كان في الأصل وصفان مناسبان لم يجوز أن يقول الحكم بهذا دون هذا . ومعلوم أن النص والاجماع أثبتا الفطر بالاكل والشرب والجوع والحيف والنبي ﷺ قد نهى التوضي عن البالغة في الاستنشاق إذا كان صائماً ، وقياسهم على الاستنشاق أقوى حججهم كما تقدم ، وهو قياس ضعيف ، وذلك لان (ن) نشق الماء بمنخره ينزل الماء إلى حلقة وإلى جوفه ، فحصل له بذلك ما يحصل للشارب بفيه ويغذي بدنه من ذلك الماء ، ويزول العطش ويطيبخ الطعام في معدته كما يحصل بشرب الماء ، فلو لم يرد النص بذلك لم لم بالمقل أن هذا من جنس الشرب قائما

(١) يعني ان القياس انما يصح في حالة عدم دلالة نص الشارع على علة

الحكم بالشرط الآتي

لا يفرقان إلا في دخول الماء من الفم ، وذلك غير معتبر ، بل دخول الماء إلى الفم وحده لا يفطر ، فليس هو مفطراً ولا جزءاً من المفطر لعدم تأثيره ، بل هو طريق إلى الفطر ، وليس كذلك الكحل والحقنة ومدعاة الجائفة والمأمومة . فإن الكحل لا ينفذ أبته ولا يدخل أحد كحلاً إلى جوفه لا من أنفه ولا فمه ، وكذلك الحقنة لا تنفذ بل تستفرغ مافي البدن كما لو شمس شيئاً من السهلات ، أو فرغ فزعاً أو جب استطلاق جوفه وهي لاتصل إلى المعدة (١)

والدواء الذي يصل إلى المعدة في مداواة الجائفة والمأمومة لا يشبه ما يصل إليها من غذائه (٢) والله سبحانه قل (كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم) وقال ﷺ « الصوم جنة » وقال « إن الشيطان يجري من ابن آدم مجرى الدم فضيّقوا مجاريه بالجوع بالصوم » (٣)

فأصائم نهي عن الأكل والشرب لأن ذلك سبب التقوى . فترك الأكل والشرب الذي يولد الدم الكثير الذي يجري فيه الشيطان ، إنما يتولد من الغذاء

(١) قال في المصباح : وحقت المريض إذا أوصات الدواء إلى باطنه من مخرجه بالحقنة بالكسر ، واحتقن هو ، والامم الحقنة مثل الفرقة من الاقتراق . ثم أطلقت على ما يتداوى به ، والجمع حقن مثل غرفة وغرف — اهـ . فهذه هي الحقنة التي يقول شيخ الاسلام انها لا تفطر الصائم وقوله حق . ولكن يوجد في هذا الزمان حقن آخر وهو إيصال بعض المواد المنذية إلى الامعاء بقصد بها تغذية بعض المرضى والامعاء من الجهاز الهضمي كالمعدة وقد تفتى عنها ، فهذا النوع من الحقنة يفطر الصائم فهو لا يباح له الا في المرض المييج لفطر (٢) الجائفة الجراحة التي تصل إلى الجوف . والمأمومة الشجة في الرأس تصل إلى أم الدماغ : ومداتها ليس فيه تغذية في الصيام (٣) الحديث الاول رواه النسائي عن معاذ بهذا اللفظ . وروي بزيادة وبلغت الصيام . والثاني متفق عليه . من حديث انس وصفيه بدون « فضيّقوا مجاريه بالجوع » وقد ذكره النزالي في الاحياء بها ولم يذكر الحافظ العراقي لها أصلاً ، ولم يذكرها الشيخ عند ما أعاد الحديث وزاد

لا عن حقنة ولا كحل، ولا ما يقطر في الذكر، ولا ما يداوى به الأمام ومرة واحدة، وهو متولد عما استنشق من اللاء لان الماء مما يتولد من الدم فكل المنع منه من تمام الصوم فإذا كانت هذه الممانى وغيرها موجودة في الاصل اثابت بالنص والاجماع فدعواهم ان الشارع عاق الحكم بما ذكره من الاوصاف معارض بهذه الاوصاف. والمعارضة تبطل كل نوع من الاقيسة ان لم يتبين أن الوصف الذي ادعوه هو العالم دون هذا

(الوجه الخامس) انه ثبت بالنص والاجماع منع الصائم من الاكل والشرب والجوع، وقد ثبت عن النبي ﷺ أنه قال «إن الشيطان يجري من ابن آدم مجرى الدم» ولا ريب أن الدم يتولد من الطعام والشراب، وإذا أكل أو شرب اتسعت مجاري الشياطين (١) وإذا صام ضاقت وانبعثت اقلوب إلى فعل الخيرات التي بها تفتح أبواب الجنة، وإلى ترك المنكرات التي بها تفتح أبواب النار، وصعدت الشياطين فصفت قوتهم وعلمهم بتصفيدهم فلم يستطيعوا أن يفعلوا في شهر رمضان ما كانوا يفعلونه في غيره، ولم يقل انهم قتلوا ولا ماتوا، بل قال : «صعدوا» والمصعد من الشياطين قد يؤذي، لكن هذا أقل وأضعف مما يكون في غير رمضان، فهو بحسب كمال الصوم ونقصه، فن كن صومه كاملا دفع الشيطان دفعا لا يدفعه الصوم الناقص، فمذه المناسبة ظاهر في منع الصائم من الاكل والشرب. والحكم ثابت على وفقه وكلام الشارع قد دل على اعتبار هذا الوصف وتأثيره، وهذا المنع متفق في الحقنة والكحل وغير ذلك

(فان قيل) بل الكحل قد ينزل إلى الجوف ويستحيل دما. (قيل) هذا كما قد يقال في البخار الذي يصعد من الاقف إلى الدماغ فيستحيل دما، وكالدهن الذي يترب به الجسم. والمنوع منه إنما هو ما يصل إلى المعدة فيستحيل دما ويتوزع على البدن.

ونجمل هذا وجها خامسا فتقيس الكحل والحقنة ونحو ذلك على البخور والدهن ونحو ذلك ، لجامع ما يشتركان فيه من أن ذلك ليس مما يتغذى به البدن ويستحيل في المدة دما ، وهذا الوصف هو الذي أوجب أن لا تكون هذه الامور مفطرة ، وهذا موجود في محل النزاع . والفرع قد يتجاذبه أصلا فيلحق كلا منهما بما يشبهه من الصفات

(فان قيل) هذا تطبخه المعدة ويستحيل دما ينمو عنه البدن لكنه غذاء ناقص فهو كالأكل مما أو نحوه مما يضره وهو بمنزلة من أكل أكلا كثيرا أورثه نخمة ومرضاً . فكان منعه في الصوم عن هذا أوكد لأنه ممنوع عنه في الافطار وبقي الصوم أوكد ، وهذا كمنعه من الزنى فإنه اذا منع من الوطء المباح فالمحظور أولى . (فان قيل) فالجماع مفطر وهذه العلة منتفية فيه ؟

(قيل) تلك أحكام ثابتة بالنص والاجماع فلا يحتاج اثباتها الى القياس ، بل يجوز أن تكون العلل مختلفة فيكون تحريم الطعام والشراب والنظر بذلك لحكمة ، وتحريم الجماع والفطر به لحكمة ، والفطر بالحيض لحكمة ، فان الحيض لا يقال فيه انه يحرم وهذا لان المفطرات بالنص والاجماع لما انقسمت الى أمور اختيارية تحرم على العبد كالأكل والجماع ، والى أمور لا اختيار له فيها كعدم الحيض ، كذلك تنقسم عليها

(فتقول) أما الجماع فانه باعتبار انه سبب انزال المني يجري مجرى الاستقامة والحيض والاحتجام كما سمينه ان شاء الله تعالى . فانه من نوع الاستفراغ لا الامتلاء كالأكل والشرب ، ومن جهة انه احدى الشهوتين يجري مجرى الأكل والشرب وقد قال النبي ﷺ في الحديث الصحيح عن الله تعالى « الصوم لي وأنا أجزى به ، يدع شهوته وطعامه من أجلي » فترك الانسان ما يشتهي لله هو عبادة مقصودة يثاب عليها كما يثاب المحرم على ترك ما اعتاده من اللباس والطيب ونحو ذلك من نعيم البدن ، والجماع من أعظم نعيم البدن وسرور النفس وانبساطها ، وهو يحرك الشهوة والدم والبدن أكثر من الأكل ، فاذا كان الشيطان يجري من ابن آدم مجرى الدم . والغذاء يبسط الدم الذي هو مجاريه ، فاذا أكل أو شرب



انبسطت نفسه إلى الشهوات ، وضعت إرادتها ومحبته للعبادات ، فهذا المعنى في الجماع أبلغ ، فإنه ييسر إرادة النفس للشهوات ، ويضعف إرادتها عن العبادات أعظم ، بل الجماع هو غاية الشهوات وشهوته أعظم من شهوة الطعام والشراب ، ولهذا أوجب على الجماع كفارة الظهار فوجب عليه العتق أو ما يقوم مقامه بالسنة والجماع ، لأن هذا أغلظ وداعيه أقوى ، والفسدة به أشد . فهذا أعظم الحكمتين في تحريم الجماع وأما كونه يضعف البدن كالأستغراق فذلك حكمة أخرى فصار فيه كالأكل كل هو الحيف وهو في ذلك أبلغ منهما فكان إفساده صوم أعظم من إفساد الأكل كل والحيف



فذكر حكمة الحيف وجريان ذلك على وفق القياس ، فنقول : إن الشرع جاء بالعدل في كل شيء ، والإسراف في العبادات من الجور الذي نهى عنه الشارع وأمر بالاعتدال في العبادات ، ولهذا أمر بتعجيل الفطر وتأخير السحور ونهى عن الوصال وقال « أفضل الصيام وأعدل الصيام صيام داود عليه السلام ، وكان يصوم يوماً ويفطر يوماً ولا يفر إذا لاقى » فالعدل في العبادات من أكبر مقاصد الشارع ، ولهذا قال تعالى ( يا أيها الذين آمنوا لا تحرموا طيبات ما أحل الله لكم ) الآية . فجعل تحريم الحلال من الاعتداء المخالف للعدل وقال تعالى ( فبظالم من الذين هادوا حرمنا عليهم طيبات أحلت لهم وبصدم من سبيل الله كثيراً وأخذهم الربا وقد نهوا عنه ) فلما كانوا ظالمين عوقبوا بأن حرمت عليهم الطيبات ، بخلاف الأمانة الوسط العدل فإنه أحل لهم الطيبات وحرم عليهم الخبائث

وإذا كان كذلك فالصائم قد نهى عن أخذ ما يقويه ويفتديه من الطعام والشراب فينهى عن إخراج ما يضعفه ويخرج مادته التي بها يتقذى ، وإلا فإذا ممكن من هذا ضره وكان متعدياً في عبادته لا عادلاً

فالحارجات نوعان : نوع يخرج لا يقدر على الاحتراز منه أو على وجه لا يضره فهذا لا يمنع منه كالأخبثين ، فإن خروجهما لا يضره ولا يمكنه الاحتراز منه أيضاً ، ولو استدعى خروجهما فإن خروجهما لا يضره بل ينفعه . وكذلك إذا ذرعه الشيء لا يمكنه الاحتراز منه ، وكذلك الاحتلام في المنام لا يمكنه الاحتراز منه

وأما إذا استقاء فالتقيء يخرج ما يتغذى به من الطعام والشراب المستحيل في المعدة ، وكذلك الاستمناء مع ما فيه من الشهوة فهو يخرج المني الذي هو مستحيل في المعدة عن الدم فهو يخرج الدم الذي يتغذى به ، ولهذا كان خروج المني إذا أفرط فيه يضر الانسان ويخرج احمر

والدم الذي يخرج بالحيض فيه خروج الدم ، والحائض يمكنها ان تصوم فيه غير اوقات الدم في حال لا يخرج فيها دمها فكان صومها في تلك الحال صوما معتدلا لا يخرج فيه الدم الذي يقوي البدن الذي هو مادته ، وصومها في الحيض يوجب أن يخرج فيه دمها ، ويوجب نقصان بدنها وضعفها وخروج صومها عن الاعتدال ، فأمرت ان تصوم في غير اوقات الحيض

بخلاف المستحاضة فان الاستحاضة تم الزمان وليس لها وقت تؤمر فيه بالصوم وكان ذلك لا يمكن الاحتراز منه كذروع التقيء وخروج الدم بالجراح والدمامل والاحتلام ونحو ذلك مما ليس له وقت محدد يمكن الاحتراز منه . فلم يجعل هذا منافيا للصوم كدم الحيض ،

وطرد هذا اخراج الدم بالحجامة والقيء ونحو ذلك فان العلماء متنازهون في الحجامة هل تنظر الصائم أم لا ؟ والاحاديث الواردة عن النبي ﷺ في قوله « أفطر الحاجم والمحجوم » كثيرة قد بينها الأئمة الحفاظ

وقد كره غير واحد من الصحابة الحجامة للصائم وكان منهم من لا يحتجم إلا بالليل . وكان أهل البصرة اذا دخل شهر رمضان أغلقوا حوانيت الحجامين والقول بان الحجامة تنظر مذهب أكثر فقهاء الحديث كاحمد بن حنبل واسحاق ابن راهويه وابن خزيمة وابن المنذر وغيرهم

وأهل الحديث الفقهاء فيه العاملون به أخص الناس باتباع محمد ﷺ والذين لم يروا افطار المحجوم احتجوا بما ثبت في الصحيح « أن النبي ﷺ احتجم وهو صائم محرم » وأحمد وغيره طعنوا في هذه الزيادة وهي قوله « وهو صائم » وقالوا اثابت أنه احتجم وهو محرم . قال احمد قال يحيى بن سعيد قال شعبة لم يسمع الحكم حديث مقسم في الحجامة للصائم ، يعني حديث شعبة عن الحكم عن مقسم عن ابن

عباس ان النبي ﷺ احتجم وهو صائم محرم  
قال مهنا: سألت احمد عن حديث حبيب بن الشهيد عن ميمون بن مهران عن ابن عباس  
ان النبي ﷺ احتجم وهو صائم محرم. قال ليس بصحيح ، وقد أنكره يحيى بن سعيد  
الانصاري ، قال الاثرم سمعت أبا عبد الله يرد هذا الحديث فضعه وقال : كانت كتب  
الانصاري ذهبت في أيام التنصر فكان بعد بحث من كتب غلامه و كان هذا من تلك  
وقال مهنا: سألت احمد عن حديث قبيصة عن سفيان عن حماد عن سعيد بن  
جبير عن ابن عباس الخ فقال : هو خطأ من قبل قبيصة . وسألت يحيى عن قبيصة  
فقال : رجل صدق ، والحديث الذي يحدث به عن سفيان عن سعيد خطأ من قبله  
قال مهنا سألت احمد عن حديث ابن عباس ان النبي ﷺ احتجم وهو  
محرم صائم فقال ليس فيه « صائم » انما هو « محرم » ذكره سفيان عن عمرو بن  
دينار عن طاوس عن ابن عباس احتجم النبي ﷺ على رأسه وهو محرم . وعن  
طاوس وعطاء مثله عن ابن عباس ، وعن عبد الرزاق عن معمر عن ابن خثيم عن سعيد  
ابن جبير عن ابن عباس مثله ، وهؤلاء أصحاب ابن عباس لا يذكرون صائما  
( قلت ) وهذا الذي ذكره الامام احمد هو الذي اتفق عليه الشيخان البخاري  
ومسلم ، ولهذا أعرض مسلم عن الحديث الذي ذكر حجامة الصائم ولم يثبت إلا  
حجامة المحرم . وتناولوا أحاديث الحجامة بتأويلات ضعيفة كقولهم : كانا يفتانان  
وقولهم أفطرا لسبب آخر . وأجود ما قبل ما ذكره الشافعي وغيره أن هذا منسوخ  
فإن هذا القول كان في رمضان واحتجامة وهو محرم كان بعد ذلك لأن الأحرام  
بعد رمضان . وهذا أيضا ضعيف بل هو صلوات الله عليه أحرم عام الحديبية بمرة  
في ذي القعدة ، وأحرم من العام القابل بمرة القضية في ذي القعدة ، وأحرم من  
العام الثالث سنة الفتح من الجمرات في ذي القعدة ، وأحرم سنة عشر بحجة الوداع  
في ذي القعدة ، فاحتجامة وهو محرم صائم لم يبين في أي الأحرامات كان ، والذي يقوي  
أن إحرامه الذي احتجم فيه كان قبل فتح مكة ، وقوله « أفطار الحاجم والمحجوم »  
فإنه كان عام الفتح بل لا ريب هكذا في أجود الأحاديث  
قال احمد : أنبأنا اسماعيل عن خالد الحذاء عن أبي قلابة عن الأشعث عن شداد

ابن اوس انه سمر مع النبي ﷺ زمن الفتح على رجل محتجم بالبقيع لثمان عشرة ليلة خلت من رمضان فقل « أفطر الحاجم والمحجوم » وقال الترمذي سألت البخاري فقال ليس في هذا الباب أصح من حديث شداد بن أوس وحديث ثوبان. فقلت وما فيه من الاضطراب فقال كلاهما عندي صحيح ، لان يحيى بن سعيد روى عن أبي قلابة عن أبي اسماء عن ثوبان عن أبي الاشعث عن شداد الحديثين جميعاً ( قلت ) وهذا الذي ذكره البخاري من أظهر الأدلة على صحة كلا الحديثين. اللذين رواهما أبو قلابة - الى ان قال - وما يقوي ان الناسخ هو الفطر بالحجامة. أن ذلك رواه عنه خواص اصحابه الذين كانوا يباشرونه حضراً وسفراً ، ويطلعون على باطن امره مثل بلال وعائشة ، ومثل اسامة وثوبان موليائه ، ورواه عنه الانصار الذين هم بطنائمه مثل رافع بن خديج وشداد بن اوس

وفي مسند احمد عن رافع بن خديج عن النبي ﷺ قال « أفطر الحاجم والمحجوم » قال أحمد أصح نبي في هذا الباب حديث رافع ، وذكر أحاديث « أفطر الحاجم والمحجوم » إلى أن قال : ثم اختلفوا على أقوال ( أحدها ) يفطر المحجوم دون الحاجم ، ذكره الخطري ، لكن المنصوص عن أحمد وجهمود أصحابه الافطار بالامرين ، والنص دال على ذلك فلا سبيل إلى تركه ( والثاني ) انه يفطر المحجوم الذي محتجم ويخرج منه الدم ، ولا يفطر بالانقصاد ونحوه لانه لا يسمى احتجماً ، وهذا قول القاضي وأصحابه ، فالتشريط في الآذان هل هو داخل في معنى الحجامة ؟ تنازع فيه المتأخرون فبعضهم يقول التشريط كالحجامة كما يقوله شيخنا أبو محمد القدسي ، وعليه يدل كلام العلماء قاطبة ، فليس منهم من خص التشريط بالذكر ولو كان عندهم لا يدخل في الحجامة لذكروه كما ذكروا انقصاد فلم ان التشريط عندهم من نوع الحجامة ، وقال شيخنا أبو محمد هذا هو الصواب إلى أن قال : ( والرابع ) وهو الصواب واختاره أبو الظفر ابن هبيرة الوزير العالم العادل وغيره انه يفطر بالحجامة والانقصاد ونحوهما ، وذلك لان المعنى الموجود في الحجامة موجود في الانقصاد شرعاً وطبعاً ، وحيث حض النبي ﷺ على الحجامة وأمر بها فهو حض على ما في معناها من الانقصاد وغيره ، لكن الارض الحارة تجتنب الحرارة فيها دم البدن فيصعد

إلى سطح الجلد فيخرج بالحجامة والارض الباردة يغور الدم فيها إلى العروق هربا من البرد، فان شبه الشيء، متجذب اليه كما تسخن الاجواف في الشتاء وتبرد في الصيف، فاهل البلاد الباردة لم الغصا و قطع العروق كلالبلاد الحارة الحجامة لا فرق بينهم ما في شرع ولا عقل وقد بينا أن الفطر بالحجامة على وفق الاصول والقياس، وأنه من جنس الفطر بدم الحيض والاستمالة والاستملاء. وإذا كان كذلك فبأي وجه أراد اخراج الدم افطر، كما انه باي وجه أخرج القيء افطر سواء جذب القيء بإدخال يده او بشم ما يقيئه او وضع يده تحت بعائه واستخرج القيء، فتلك طرق لاخراج القيء وهذه طرق لاخراج الدم، ولماذا كان خروج الدم بهذا وهذا سواء في باب الطهارة، فبين بذلك كل الشرع واعتداله وتناسبه، وان ماورد من النصوص ومعانيها فان بعضها يصدق بعضها وبواقفه (ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا)، وأما الحاجم فانه يجتذب الهواء الذي في القارورة بامتصاصه، والهواء يجتذب ما فيها من الدم فرمما صعد مع الهواء شيء من الدم ودخل في حلقه وهو لا يشمر والحكمة إذا كانت خفية أو مستترة علق الحكم بالمنظنة كما أن النائم الذي يخرج منه الريح ولا يدري يؤمر بالوضوء، فكذلك الحاجم يدخل نبي من الدم مع ريقه إلى بطنه وهو لا يدري والدم من أعظم المفطرات فانه حرام في نفسه لما فيه من حليان الشهوة، والخروج عن المدل، والصاصم أمر بحسم مادته. فالدم يزيد الدم فهو من جنس المحظور. فيفطر الحاجم لهذا كما ينقض وضوء النائم وان لم يستيقن خروج الريح منه لانه يخرج ولا يدري وكذلك الحاجم قد يدخل الدم في حلقه وهو لا يدري وأما الشارط فليس بحاجم، وهذا المعنى منتف فيه فلا يفطر الشارط وكذلك لو قدر حاجم لا يمص القارورة بل يمتص غيره أو يأخذ الدم بطريق أخرى لم يفطر والنبي ﷺ كلامه خرج على الحاجم المعروف المعتاد، وإذا كان اللفظ عاما وان كان قصده شخصا بعينه فيشترك في الحكم سائر النوع للعادة الشرعية من أن ما ثبت في حق الواحد من الامة ثبت في حق الجميع. فهذا أبين فلا يثبت بلفظه ما يظهر لفظا ومعنى انه لم يدخل فيه مع بعده عن الشرع والعقل، والله أعلم. والحمد لله رب العالمين، وصلى الله على نبيينا محمد وآله وصحبه وسلم تسليما كثيرا آمين

# نسخ الشريعة المحمدية لما قبلها

وبعثة محمد خاتم النبيين

للناس أجمعين<sup>(٥)</sup>

## بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله ، والصلاة والسلام على رسول الله وخاتم النبيين ، محمد صلى الله عليه وعلى آله وصحبه

أبرها العادة

ان موضوع القبله هو بيان نسخ الشريعة المحمدية لما قبلها من الشرائع ، وبعبارة أصح : بيان عموم بعثة نبينا محمد ﷺ ، وان الله تعالى أرسله للناس أجمعين ، سواء أصحاب الاديان السماوية وغيرهم

وقبل الكلام على هذا الموضوع لابد لنا من تمهيد ندخل به اليه ، وهو وإن كان تمهيداً فيما يبدو ، إلا ان له اتصالاً قوياً بهذا الموضوع في الحقيقة ، حتى كأنه أحد أجزائه

( التمهيد ) من المعلوم عندنا من الدين بالضرورة أن الله تعالى لم يبعث لرسول إلا لاصلاح العالم بمعرفته وعبادته وحده واجتناب عبادة الطاغوت ، وإيضاح الطريق اليه ، لا إتمام المجازاة بين العباد يوم الرجوع اليه ، كما كانت البداية منه . يوافقنا على هذا أصحاب الاديان الذين يؤمنون بالله واليوم الآخر ، ولقد آزر أصحاب الاديان في ذلك العقل الانساني ، المجرد عن أهواء النفس وميلها الشهواني ، والعقل في كل عصور التاريخ من اليوم الذي ترعرع فيه وقوى على الكفاح والنضال لم يختلف مع

\* محاضرة لفضيلة الاستاذ الشيخ علي سرور الزنكواني في جمعية الشبان المسلمين

أصحاب الاديان في أصل الفكرة ، إذ العقل معها ترجت به السبل لا يستطيع أن ينكر حاجة البشر إلى الاصلاح والصلحين ، كما أنه قد وقف خاضعاً مبهوراً أمام معجزات الانبياء في عصورهم ، وبعد انقراض عصورهم . بل العقل البشري في عصور الفلسفة الاولى وهي منعزلة عن الاديان تمام الانعزال وغير متأثرة بها ، قد عرف واجب الوجود ، وخطا خطوة واسعة في الشعور باليوم الآخر وهو من الغيب المحض ، فرأى أن الحكمة تأتي على مبدع هذا الوجود وقد تفاوت فيه أفراد الانسان: سعادة وشقاوة ، ولذة وألم ، وظالمية ومظلومية — أن ينتهي العالم بعد ذلك التفاوت البليغ إلى العدم المحض ، وقرر انه لا بد من حياة وراء هذه الحياة تتجلى فيها مظاهر العدل والحكمة بين أفراد الانسان

### أبواب السادة

ان هذا النوع الانساني الذي أرسل الله له الرسل مبشرين ومنذرين لا بد له من بداية ، ولا بد أن تكون هذه البداية فرداً ، وقد أجمع أصحاب الاديان السماوية على أن الفرد الذي تناسل منه هذا النوع الانساني هو آدم عليه السلام ثم زوجه حواء . ولا بهم بحثنا أن تكون حواء مخلوقة من طينة آدم على قانون تخليقه ، أو من جزء من أجزائه بعد انتقاله إلى طور الانساني ، كما لا يهم العقل أيضاً هذا البحث ، لان بداية العالم من انجب المحض ، فلا سبيل إلى الوصول إلى الغيب من طريق للشاهدة والتجارب المادية ، ولا من طريق البحث والاستنتاج ، لان الغيب المحض لا يكون الاستنتاج فيه أكثر من حدس وتخمين ، وإذاً لا يمكن الوصول إلى معرفة الانسان الاول خلقاً وتعلماً إلا من طريق الحق ، طريق الوحي المنزل على الانبياء المرسلين بالمعجزات ، ولقد اعلننا الله تعالى على لسانهم رحمة منه بنا حيث لم يتركنا حيارى فيما يحسن ، ونعجز عن الوصول اليه بمقولتنا ، ان آدم عليه السلام أبو البشر ، وانه خلقه من طين ومن صلصال من حمأ مسنون . ولا بدع في ذلك فانسان اليوم يتخلق من الطين بوسائط ، وبعض الملق (الدود الصغير) يتخلق منه بلا واسطة

ومن هذا تعلمون قيمة القول بأن القرد هو أصل الانسان ، على أن هذا القول لا يزال في دور البحث العلمي عند أصحابه ، وهم أنفسهم يقولون إن هناك حلقة مفقودة لا يتم لهم هذا البحث الا اذا عثروا عليها ، ونحن نقول لهم لا تؤمن بما تقولون وان عثرتم عليها ، لان بحكم على فرض تمامه مبني على القياس والاستنتاج لا على المشاهدة واليقين . وقد قال الله تعالى وقوله الحق الذي يدعن له العقل ، ( ما أشهدتهم خلق السموات والارض ولا خلق أنفسهم وما كنت متخذ المضلين عضداً ) فأي عاقل بعد هذا يستبجح لنفسه أن يترك يقينيات الاديان الى ظنون الباحثين ، وإذا أباح العقل للباحث أن يتأثر بنتائج بحثه ، وعذره فيه لانه منتهى علمه ، لانه يبحث بعيداً عن كل دين ، فأي عقل يبيح لغير الباحث من أصحاب الاديان أن يقلده فيه ويتقن بما يخالف جميع الاديان ؟ وأي سقوط وراء من يقلد عن جهل من لا ضمان له ، ويترك عظمة الاديان وفيها الضمان كل الضمان بالمعجزات وشهادة التاريخ

### أبرها السارة

ان الذهني الذي ينتسب لغير أبيه حقير في ذاته ، محقوت عند الناس ، وإن انتسب الى من هو أكرم من أبيه ، فكيف اذا انتسب الى من هو دون أبيه بمراحل ؟ أيتها السادة : لست الآن بصدد البحث عن إثبات مبدأ الخلق ، ولا عن إثبات إرسال الرسل وحكمة إرسالهم ، وإنما جري الى ذكر ذلك التمهيد لا غير ، لان موضوع الديلة خاص بأصحاب الاديان ، وكلامهم يؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر ، وليست المسألة أكثر من موضوع يطرح أمام العقل لبيحه ، وينصف من نفسه

واني لم أعتمد في هذا البحث إلا على أدلة العقل المستندة الى نظام الوجود الثابت لئلا يقال ( كل فتاة بأبيها معجبة ) ومن واجب اصحاب الاديان أن يبحثوا عن الحق حينما كان ، ويطلبوا السعادة أينما وجدت ، ولا يليق بهم أن يجعلوا الاديان من أعراض الحياة الدنيا وأسباب تنازع البقاء فيها ، لان الاديان ما نزلت الا للسعادة الشاملة ودوام البقاء في الآخرة . وقد انحرف أصحاب



الاديان جميعاً عن هذه الغاية السامية ، فتمسك كل لثرائه للوروث أياً كان مركزه من الحق ، كي لا يضع عليه شيء من مظاهر الدنيا وتقاليدها ، ولم يقف الامر عند التنازع في ذات الاديان بل انتقل الى تنازع أصحاب المذاهب المختلفة من دين واحد لهذه الغاية الكاذبة ، مع ان الدين يجب ان يكون كله لله وان يبحث فيه دائماً عن اقوم الطرق الموصلة الى الله

وقد اخترت هذا للوضع لانه يحس حياة العالم الدينية والعقلية ويتصل بسعادتهم الابدية كل الاتصال . وها انا ذا الآن بتوفيق الله تعالى داخل على اصل الموضوع

### أمرها السادس

ان الانسان في طوره الاول بسيط وساذج ، وهو في حياته الاولى أتبه بالطفل بمد ولادته ، وقد قال الله تعالى ( والله أخرجكم من بطون أمهاتكم لا تعلمون شيئاً ) وإذا كان الطفل في حياته الاولى لا علم له بشيء أصلاً بشهادة الدين والحس وقد تولد من انسان عاقل مرت به أحقاب طوال في الانسانية المعقدة المبهمة ، فكيف يكون حال الانسان الاول وقد انفصل عن الطينة العماء وعن ظلام الوجود (؟) وقد تعلمون ان اعتماد المنفصل عن انسان ، أقوى من اعتماد المنفصل عن جناد أو حيوان . لهذا يجب علينا ان نبحث بحثاً هادئاً في هذا الانسان الذي وصل أبنائه الى ما نرى ونسمع من العلم والعمل والرفق في أساليب الحياة المتشعبة الاصول والفروع فنقول :

إذا كان من الجائز عقلاً أن نحيل أمر حياته المادية ونظام معيشته على الفرائز الحيوانية كما هو الشأن في بقية الحيوانات لان دواعي النفس كلها مركوزة في الغريزة الحيوانية ومشهياتها على ظهر الارض - فليس من الجائز عقلاً أن نحيل أمر تنظيم جزئه الانساني على قانون الفرائز الحيوانية ، لانها لا تعدو المادة ولا تتجاوز وظائف حياتها الحيوانية ، والنفس الناطقة وغريزتها العقلية فوق الحيوانية : هذه سماوية وتلك ارضية ، هذه نورانية وتلك ظلمانية ، وعالم النور غير عالم الظلمة . ومن غير المعقول أن يستمد عنصر السماء من عنصر الارض ، ولو أن في الارض هالماً آخر أرقى من الانسان في بداية نشأته لجاز أن نحيل عليه امر تنظيم حياته

العقلية والادبية وتأتي مبادئ العلوم المختلفة . وقد علمت ان الفطرة الحيوانية لا تهدي الا الى سبيلها الحيواني ، والا مَرَقَتِ الحيوان الاعجم الى مستوى الانسان ، بل لو جاز ان يكون قانون الفطرة وحده هو الذي وضع لآدم نظام حياته الاول وهو الذي ارشده الى الحق والباطل وإلى الخير والشر لسكانت آثار العقل من الطهارة وحسب الخير والسلام العام مثلاً متمشية في الرقي جنباً لجنب مع الرقي المادي ، مع أن دليل الحس قائم على اطراد الرقي المادي ، واضطراب الرقي الروحي الذي لا يتم بدونه كمال الانسان ، بل لا أبالغ اذا قلت إن الرقي المادي قد طافا على العقل طغياناً كبيراً حتى أفتقاه آثاره الروحية التي تظهر في طهارة النفس ، ومثانة الاخلاق

على انا لو تساهلنا وقلنا ان الانسان الاول قدهته فطرته الى وضع المبادئ الاولى لنظام حياته العقلية ، لما كان لنا مندوحة عن القول بان الفطرة يجب أن تسبق بنموذج تقيس عليه ، ونبراس تدبر على ضوئه . وليس ثمة من يهديها من العوامل . والجاهل لا يستمد علمه من نفسه ، فمن كان ياترى مصدر ذلك المقياس ، ومطلع هذا النبراس ؟

مهما قلب العقل طرفه يعمد ويسر في صنعات الوجود لا يمكنه أن يهتدي إلى المعلم الاول للانسان الاول من عالم المادة . ولا بد أن يرجع أخيراً إلى ما جاء به الانبياء ونطق به القرآن الكريم حيث قال ( وإذ قال ربك للملائكة إني جاعل في الارض خليفة قالوا اتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء ونحن نسبح بحمدك ونقدس لك قل إني أعلم ما لا تعلمون \* وعلم آدم الاسماء كلها ثم عرضهم على الملائكة فقال أنبؤني بأسماء هؤلاء إن كنتم صادقين \* قالوا سبحانك لا علم لنا إلا ما علمتنا انك أنت العليم الحكيم \* قال يا آدم أنبئهم بأسمائهم فلما أنبأهم بأسمائهم قال ألم أقل لكم إني أعلم غيب السموات والارض وأعلم ما تبدون وما كنتم تكتمون ) ثم ان مبادئ التعليم الاولى للانسان الاول لا تعدو شعوره بنفسه ، وشعوره بخالقه ، وشعوره بالمسئولية امام خالقه . وهذه الامور الثلاثة تكاد تكون أساساً مضطرباً في كل تشريع إلهي ، وان آخر تشريع لم يزد في جوهر هذه الاسس

عن أول تشريع . ولذلك كانت هذه الاسس عماد تشريع الالهي وعناصره  
القوية التي لا يعدم عليها تطول الازمان ، فأصول الشرائع الالهية منحصرة في  
تصحيح الاعتقاد ، وفي حفظ النظام . ومعرفة أقرب الطرق إلى الله وأوضحها للسير  
فيه ، وهذا هو ما يشير الله اليه بقوله ( شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذي  
أوحينا إليك وما وصينا به ابراهيم وموسى وعيسى أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا  
فيه ، كبر على المشركين ما ندعومهم اليه ، الله يجتبي اليه من يشاء ويهدي اليه من ييب )  
إلا ان هذه الاصول لم يخاطب بها العقل ولم يكلف بتنفيذها الانسان في  
أطواره المختلفة بنسبة واحدة . فالعقل في بداية حياته غير العقل في نضوجه وغيره  
فيما بينهما ، من الاطوار ، والحكمة قاضية بأن يكون لكل طور حاجات خاصة به ،  
وليبيانها له أسلوب خاص في الخطاب وطرق الاستدلال للاقتناع ، كذلك الانسان  
في حياته المعاشية الحيوانية ومحيطه المادي له أطوار كثيرة تختلف بحسبها حاجاته  
وطرق علمه بها ، والغرض من الشرائع الالهية اصلاح النفس وتهذيبها وتكبح  
جراح قوتها السبعية والشهوية ، ومعلوم ان عوامل قوى النفس كامنة فيها يثيرها  
ما يحيط بها من زخرف ومتاع ، ولا ينكشف خلق سببي او شهوي في انسان إلا  
إذا أثاره محيطه المادي ودوامي الشهوات المادية لم تتوفر للعالم في عصر واحد  
وإذا تبين ان التشريع الالهي مرتبط بما ذكرنا من الاطوار المختلفة باختلاف  
الاعصار . تبين ان اختلاف التشريع باختلاف المصور المتطاولة ضروري لاصلاح  
البشر ، وان التشريع المتقدم لا يصلح في تفصيله للزمان المتأخر ، لان التشريع  
إذا لم يكن وفق الاستعداد وطبق الحاجات ضاع وضاعت معه حكمته ، ولو ان  
أصحاب الاديان جميعا تجردوا عن الشهوات والتنافس في الدنيا وبخشوا عن طريق  
الله الواضحة وعن الحق ليصلوا إلى الله على الوجه الذي دعاهم به ، لو أنهم فعلوا  
ذلك لاهتدوا إلى قانون نظام النشوء والارتقاء في الاديان السماوية ، كما اهتدى  
اليه الماديون في القوى والعناصر المادية ، ولأصبح من للسلمات في عقول البشر  
ومتعارف حياتهم أن شريعة نوح لا تصلح لقوم ابراهيم ، وأن شريعة موسى  
وعيسى لا تصلح لزمان محمد ، وان أوضح دليلا على ذلك أن اليهود والنصارى

لا يسرون على المسيحية ولا على اليهودية لامن قرب ولا من بعد، وان أصحاب  
 هاتين الديانتين في العالم انقلبوا مدين أكثر من الطبيعيين  
 إن علم وحدانية الخالق وكاله وان المبدأ منه والنتهى اليه الذي هو تصحيح  
 الاعتقاد - انما يعتمد على أدلة الوجود وعلى مقدار ما في العقل من بقطة وانتباه  
 وقد كان العقل وأدلة الوجود في أزمنة الانبياء السابقين ، دون ما ارتقت  
 اليه في زمان البعثة المحمدية قوة واستعداداً ، اذ كان الانسان بطول الكفاح  
 العقلي قد تم او قارب التمام . كذلك ارشاد الصالح إلى الطريق الموصل إلى الله  
 وإلى كيفية السير فيه وهذا النوع من الارشاد يمر عنه بكلمتين : تنظيم صلة  
 العبد بالله ، وتنظيم صلة العباد بعضهم ببعض ، ومجال القول فيها واسع المسافة  
 بعيد الغور ، متراحي الاطراف . خصوصاً ما يتعلق بالناس في مصالحهم ومتاجرهم  
 وأنفسهم وأموالهم وأعراضهم وآدابهم وأخلاقهم ، فكما ان أسلوب الاستدلال  
 على الله والخوف منه والرجاء فيه تابع لدرجة انتباه العقل ويقظته ، ومرتبة الارتقاء  
 الانساني ، كذلك صور العبادات ، إذ حكمة مشروعية العبادة تنمية معرفة النفس  
 بخالقها ومالكها ، وتقوية ملاحظتها لما يجب من الشكر له ، وانتباهها لبواعث  
 الخوف منه والرجاء فيه ، ومراتب العقل ودرجات استعداد النفس متفاوتة تفاوتاً  
 عظيماً في الصور المتباينة فلكل استعداد أسلوب خاص وتأثير خاص ومن هنا  
 كانت صور العبادات وأشكالها متفاوتة وتفاوتها ضروري ، وإن التحدث في  
 الغرض ، قرب عصر بتأثير بصورة وشكل ، لا يتأثر به عصر آخر ، ورب انسان  
 يطامن قلبه لحال ويخضع عندها نفسه ولا تتحرك من حال آخر

ثم لننتقل من التشريع الخاص بالخالق إلى التشريع المتصل بافراد الانسان  
 وجماعاته وشمريه . وما يجب على الجميع من مراعاة الحقوق والمرافق في النفس  
 والاموال والاعراض ، وما يجب أن يفعل عند المخالفة ليم السلام العام من جهة  
 والتعبد طريق الله من جهة أخرى . وهذا النوع أدق أنواع التشريع وأخطرها في  
 حياة البشر . بل هو المحور الذي كان يدور عليه وحده نظام التفسير والتبديل فلعنت  
 الزمان وتمرده وتغلب القوة السبعية فيه أحكام تناسبه ، واللام التي بالغت في حب

الدنيا وتغلغلت فيها آثار الشهوة البهيمية والوحشية عقوبات تناسبها ، ولذلك كانت عقوبة الله للامم المتمردة المحق والخسف وعذاب الاستئصال ، ولم تكن عبادتهم أكثر من رموز بسيطة وملاحظات ، لأن العبادة في صورتها التامة على الحقيقة لباس إلهي يخاهم الله تعالى على من جاوز حدود الحيوانية الهوجاء ، ووقف في مصاف الإنسان ولهذا لو قارنا بين روح التشريع في بني إسرائيل وروح التشريع في عصر المسيحية لوجدنا الفرق واضحا ، لأن حياة بني إسرائيل في عصر موسى عليه السلام كانت حياة مشادة في خبث وتمرد ، وحياة المسيحية حياة انكسار وتواضع ، ولهذا كانت تكاليف بني إسرائيل أشق ، وعقوباتهم أشد ، والعقوبات دائما تتبع الجرائم ، والتكاليف الشرعية تتبع حالة النفوس . فأني مؤرخ طبيعي وأي عقل إنساني يستطيع أن يقول إن العالم في عصر محمد هو العالم في عصر موسى وعيسى خلقا واستعدادا ؟ فالعرب كانوا في سذاجة وبساطة وجهالة تامة بالشرائع وقد بلغ منهم التناقض وتنازع البقاء أقصى حدوده ، ولكنهم مع ذلك كانوا أصحاب فصاحة لسان ، وذكاء جنان ، وفطرة سليمة ، وحرية تامة ، واليهود كانوا على العكس من أمر العرب ، والنصارى ورثوا من اليهود الشيء الكثير ، واليهودية والمسيحية يتناول الزمان والحروب المستمرة ، والحرص على متاع الدنيا لعبت بهما أيدي الرؤساء والحكام وقد بعث محمد ﷺ للعرب ولغير العرب ، ودعا الناس كافة فاستجاب له العرب وغير العرب . فأني دين من الأديان السابقة يصلح نظاما ويحقق حياة سعيدة لهذه التشكيلة المعجبية التي كانت عناصرها متباينة متنافرة ؟ تفضل الله على نبيه محمد فجمعها جرباط واحد قوي ، وممكن له دينه في الأرض رغم ناسب العالم عليه ( يا أيها الذين آمنوا اذكروا نعمة الله عليكم إذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته إخوانا ، وكنتم على شفا حفرة من النار فأنقذكم منها ، كذلك يبين الله لكم آياته لعلكم تهتدون ) وبعد هذه الأدلة الواضحة والبيانات الصارخة هل يبقى شك في عموم دعوة نبينا محمد ﷺ وإن شريعته ناسخة لما قبلها من الشرائع لمقتضيات الزمان وتجديد الإصلاح ؟ فان قال قائل اذا كان الأمر على ما بينت وقد تناول المصنف بين العصر المحمدي وهذا العصر فن الواجب تجديد التشريع

( فالجواب ) انا نتكلم الآن عن التشريع الالهي النازل على الانبياء المؤيدين بالمعجزات ، فلو علم الله ان التشريع الحمدي أصبح غير صانع لحياة العالم لرحم العباد برسول جديد وتشريع جديد .

أما ان العالم يترك شرائع الانبياء إلى شرائع البشر المضطربة المحتلة التي لا تتفق في الالم ولا تستقر على حال واحد - فأمر لا يمكن أن يصلح به حال البشر . على أن الشريعة الحمديدية قد وضعت من الاسس في الكتاب والسنة ما فيه الكفاية . اما ماترونه غير صالح من أحكام الفقهاء والعلماء فليس مرجعه ضعف الاساس ، ولا رخاوة الاصل ، وانما مرجعه جهالة الباحثين ، وشهوات المسيطرين

ولقد ثبت طائفة في هذا الزمان - وكثيراً ما يفت مثلهافي عصور الانتقال - تنادي بوجوب سير الشريعة الاسلامية بجانب نظام المجتمع المادي الحاضر . وهذه الطائفة ساعها الله إن لم تكن خبيثة فأقل ما يقال فيها انها جاهلة بالاسلام ، فن واجب الباحث الجاد غير المتشهي ان يكون علماً تمام العلم بطرفي ما يبحث فيه وباساليب الاستدلال عليه على طريقة البحث العلمي في مثله ، وإلا كان صاحب شهوة وصاحب الشهوة لا يلتفت اليه

ان حياة العالم الآن حياة مادية تنحدر بسرعة في طريق الاهواء والشهوات ، فلو جرى الاسلام انحدار الالم فأباح الزنا للاعزب ومن لا كسب له ولجوش الحروب ، وأباح الرقص لمناخ النفس ، وأباح الربا لاستكمال مشتهيات الحياة ، او لمزاحة الاجانب ، وفي مكنة المسلمين أن يزاحوهم ويقفوا مثل وقفتهم بثروتهم الطبيعية والاقتصاد الديني ، وهكذا وهكذا ، لو اتسع الاسلام لذلك كله لكان دين مادة لادين خلق ، واصبح من أوضاع البشر لا من شرائع الله ، ومع ذلك ماهو الاساس الاسلامي الذي جرب في الالم الاسلامية وغيرها ثم فشل وتبين خطؤه ؟ ومن ذا الذي وازن بعقله السليم النصف بين حكم اسلامي ونظيره في تشريع وضعي تم اقام البرهان الصحيح على ضعف التشريع الاسلامي وخذلانه ؟ ثم ماهو الامر الجوهري الذي طعن به أعداء الاسلام عليه مع تألبهم الشديد وعداوتهم المستحكمة من اول أمره إلى اليوم ، على كثرتهم وقوتهم ، ووفرة أساليب حروبهم ، وضعف المسلمين وتحاذلهم ، ثم اثبت العقل في وضوح انهم محقون والاسلام مبطل ؟

انهم والحمد لله مع هذا كله لم يتألموا من دين الله ومن مبادئه الثابتة ما يشفي غلظتهم ،  
 ويباقيهم غايتهم ، وان تألموا من المسلمين بحكم نشاطهم المادي الشيء الكثير ،  
 وقد كان فضل الله على محمد ﷺ عظيما أن لم يجعل معجزته الدائمة من جنس  
 معجزات الانبياء ، بل هي كتاب خالد يصارع العقل في كل زمان ، فيصرعه  
 بالحجة والبرهان ، ( لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد )  
 ان العالم المادي لا يزن الاسلام الا بحالة المسلمين ، مع أن الاسلام دين  
 وخلق ومبادئ ، ومثلها يجب أن يوزن بميزان العلم والمقل ، لا بميزان أهالي المضعفين  
 لها ، على اننا لو وازنا بين المسلمين وغير المسلمين او بين الماديين وغير الماديين لوجدنا  
 ضعف المسلمين أجدى على الانسانية من نشاط المادة ، فليست المادة إلا آلات  
 ظلم وفساد وتخريب ، وانها في رقبها لأشبه بمخالب الحيوانات المفترسة وأظفارها ،  
 وأنياب الكلاب المكابة ، وان من الجهل الفاضح أن يتحدث ضعفاء العالم وضعفاء  
 العقول بأن أوروبا تخدم الانسانية ، سكة والله كاذبة ، ومن العدل أن يقال ان أوروبا  
 المسيحية واليهودية او بعبارة اصح أوروبا اللادينية إنما تخدم القوتين السبعية والشهوية ،  
 ان الانسانية سلام واخاء وتماطف في الغير لا في جواذب المادة ، وتناصر في الحق  
 لا تغلب على الضعيف بل الحيوان الضعيف أجدى على الانسانية من الحيوان الشرير ،  
 لهذا أرجو المسلمين الذين يسرون وراء كل ذائق مادي أن يخلصوا لعقولهم  
 ويفرقوا بين الرقي الانساني والرقي المادي لتحقيق الاهواء والشهوات ، لان ميزنة  
 الانسان في حسن تقديره ، وقوة تفكيره ، وسيره غور الخلق  
 واني قبل أن أبرح مكاني هذا أرجو الشبان المسلمين أن لا يتخذوا في  
 دينهم باتباع المذنبين الذين لا علم لهم بالمادة ولا بالدين ، وأن لا يفروا من دينهم  
 بغضا في قوم ادعوا معرفتهم به وحمايتهم له ورعايتهم لحقوقه زورا وبهتانا ، فالجلال  
 بين والحرام بين ، ولا يخلو قطر اسلامي من علماء صادقين مخلصين ، كما أرجو  
 أن اوفق في محاضرة اخرى لبيان عظمة القرآن وشخصية محمد ﷺ  
 واني اشكر جمعية الشبان المسلمين على هذه النهضة المباركة واسأل الله  
 لها السداد والتوفيق علي سرور الزنكوكي المدرس بالازهر

## (تعليق المنار)

إن أسس التشريع الإسلامي، قد قيدت البشر بقواعد من الحق والعدل والرحمة والفضل وحقوق الروح والجسد الصالحة لكل عصر تكفل لهم كمال الإنسانية وسعادة الحياة ما أقاموها، وأباحت لهم التشريع الاجتهادي فيما يتجدد لهم من الاقضية والمصالح التي تختلف باختلاف الأزمنة والامكنة مع المحافظة عليها، وبهذا لم يكونوا محتاجين الى تشريع سماوي جديد بعدها. وقد كان من عدم تقديمها هذه الفوضى السياسية والأدبية والاجتماعية والثورات الحكومية التي تهدد العالم الدني بحرب شر من حربها الاخيرة تلك معالم العمران دكا، والحداد (تكاد السموات يتفطرن منه وتتشق الارض وتخر الجبال هدا) فقد وردت الانباء بأن دولة البلشفية الروسية، تعد سبعة عشر مليوناً من الجنود لغزو أوربة الشمالية على ما بين دول أوربة من الاحقاد والضغائن واستعداد بعضها لتدمير بعض، وانهماك أممها في الفسق والفجور، والاباحة والشرور، وتلك القواعد الإسلامية قد بينها في المذار وتفسيره، وفي رسالتنا المقتبسة منهما خلاصات من ذلك وهي (١) خلاصة السيرة المحمدية وكتابات الدين الإسلامي وحكمه (٢) الخلافة الإسلامية (٣) يسر الاسلام، والتشريع العام.

ولو ان دول أوربة تدعى الله تعالى بما شرعه الله تعالى في كتابه القرآن من وجوب حفظ اليهود والمواثيق واجتناب جملها دخلاً باطلاً ينقض ظاهرها، لنجاء ذلك من كل ما بينهم الآن من التنازع والتخاصم في معاهدة الحرب الكبرى وفروعها، وهالك بضع آيات من سورة واحدة كافية لصالح البشر إذا دانوا الله بها وهي (١٦: ٩٠) إن الله يأمر بالعدل والاحسان وإيتاء ذي القربى وينهى عن الفحشاء والمنكر والبغى يعظكم لعلكم تذكرون (٩١) وأوفوا بعهدهم إذا عاهدتم ولا تنقضوا الأيمان بعد توكيدها وقد جعلتم الله عليكم كفيلاً، إن الله يعلم ما تفعلون (٩٢) ولا تكونوا كآلتي نقضت غزلها من بعد قوة أنكاثاً تتخذون أيمانكم دخلاً بينكم، أن تكون أمة هي أربى من أمة، إنما يباؤكم الله به، وليبينن لكم يوم القيامة ما كنتم فيه تختلفون



## بيان بشأن المجالس الحسينية

### (١) هادت تنصير البربر يتكرر في مصر

المجالس الحسينية من المؤسسات الشرعية الاسلامية في هذا القطر ، فهي أصلاً من اختصاص القاضي الشرعي وحده ، ولطروفت لا تريد بالاسلام والمسلمين خيراً . ضم اليه فيها عضو ادارة وعضو أعيان ، مع بقاء كل مظاهر الاختصاص فيها للقاضي الشرعي ، فكانت رسومها ترد الى المحاكم الشرعية ، وكان القاضي الشرعي يحضرها ومعه كاتبه ومضبطه ليضبط كل القرارات التي تصدر متوجهة باسمه ، محالة عليه من رئيس محكمته ، فألغيت كل هذه المظاهر الشرعية شيئاً فشيئاً ، ولم تغاجأ بها هذه الامة الاسلامية حتى لا تحس بما يبيت لشريعتها ، وقد كان أحمد خشبة باشا رأى ما في هذه المجالس من حال غير قارة ، ومظاهر غير سارة ، فاستشار فيها القضاة جميعاً ، فكان أغلب الرأي في غير صالح وجودها على تلك الحال ، ووفقاً لآلية الرأي أنقذ الادارة الحسينية وضمها للادارة الشرعية ، وبذلك نجت ميزانية الدولة من عبء باهظ ، وقد اتفق رأي إلفائها مع اسلامية البلد وزعامتها في مظاهر الاسلام ، وان اهانة القاضي الشرعي بحمله مرءوساً دائماً في عمل هو من اختصاصه دون سواه شيء يعجز تقليد البلد ، وأدبه مع علماء دينها وقضاة ، فضلاً عن انه ليس عدلاً ، بل ينطوي على مقدار ظاهر من العصبية ضد قضاة المسلمين ، وزيادة على ما تقدم فإن غير المسلمين على أحكام دينهم لم يخف عليها ان القاضي الشرعي إنما أحيط بمضامين في هذه الهيئة لاصلة لها بالشريعة الاسلامية لاجل شل أحكامها في هذه المجالس ، وان ذلك إنما يراد به أن يألّف الشعب الزراية بالاسلام وعلمائه وقضاة ، ويألّف القنوع من الشريعة بعضو مشلول مقول لا يملك لحكمه تنفيذاً حتى تحين غفلة من الشعب الاسلامي فيتر هذا العضو نهائياً بعد أن تكون هذه المجالس قد امتصت كل اختصاص المحاكم الشرعية ، وكل ذلك تمهيد لالغاء هذه

المحاكم نفسها وهو اليوم الذي يتم فيه انهمزام الاسلام في داره على يد أبنائه والامياذ بالله  
وانفق رأيي إلماء هذه المجالس أيضاً مع الامور الآتية :

(١) ان أمور الاوصياء والقائمة والوكلاء والمجورين من الاحوال الشخصية،  
والمحاكم الشرعية على أسوأ تقدير محاكم الاحوال الشخصية للمسلمين في مصر ،  
ولو وجد الاسلام نصيراً لكانت محاكم المسلمين في كل أمورهم

(٢) ان هذا الباب من المعاملات وردت فيه أحكام شرعية يجب اتباعها  
وتحرم مخالفتها ولم تكن من مشتملات القانون الاهلي

(٣) رغم كثرة الشكوى من مجالسنا واختلالها بسبب تنافر تأليفها  
وفسادها ، وتناقضه من علم وجهل ، ودين ولادين ، ونظام وفوضى ، وقضاء  
وادارة ، حتى صارت أسوأ حالا من محاكم الاخطاط التي خنتها العدالة ، ولكن  
هذه المجالس لا يمد في وجودها إلا انها قائمة لتقض أحكام الاسلام ، ورغم كل  
ذلك يدعون انها عنوان الرقي في مصر ، وان البلاد الإسلامية الاخرى التي  
تتولى أمور المجالس الحسبية فيها المحاكم الشرعية ، ولا يوجد بسبب ذلك أي  
شكوى فتأخرة لانها لم تبتدع مفسدة كالمجالس الحسبية تثل بها في بلادها عرش  
شرع الاسلام ، وينتج من ذلك ان مصر وحدها هي التي تنهم قاضيا الشرعي  
وتهميه عصبية للقضاء الاهلي ، وانه أحط تربية ونهضة من كل القضاة الشرعيين  
في كل باقي بلاد الاسلام

(٤) ان المحاكم الشرعية تتولى تنسيق الاحكام الشرعية في بعض المسائل  
كالأوقاف والمواثيق ثم تتولى المحاكم الاهلية الجانب التنفيذي المدني فيها فيجب  
أن تكون المجالس الحسبية كذلك ،

فهذا ما يخص الاستاذ خشبة باشا ، ثم قناه انغرايلي باشا فجعل لهذه المصلحة  
وكيلا من القضاة الشرعيين ، وهذا معنى كبير ولكن عهده لم يعمل

ونما معالي الوزير الحالي فعم انه كان ينتظر منه أكثر من ذلك لان معاليه يتحرى  
أكثر رضا جلالة مولانا الملك - والامور الشرعية الإسلامية لدى جلالة بالمكان  
الاول - طرد وكلاء الادارات الشرعيين ووسع وجود هذه المجالس اللادينية وبعد

جها عن الشريعة كثيراً ، ورغم ما فيها من مظاهر الاهانة لحرمت البلد (١) لتسلط الادارة على القضاء الشرعي فيها ، لان المدير ووكيله والمحافظة والمأمور يرأسون القضاة الشرعي للقضاة التي بينها (٢) وتحكيم قض في قاض ، وهو عمل لا يسيغه أي ذوق فضلا عن انه افساد ما بين طائفتين من الزملاء ، وهذه عيوب قضائية لا يمتثلها أي نظام ، رغم كل هذا فان معاليه لم يعمل لتدارك هذا الفساد بالاصلاح ، بل بنى عليه فاقشأ مجامع حسبية استئنافية تزيد في البلد ثروة القوضى والفساد وتزيد غيب الميزانية التي على وشك الرزوح والاضياء

ولا ندري إذا ظفرتا بقاض شرعي استوعب التعليم الديني والاديني ، والتدريب الوضعي والفلسفي في حيز ماهد القضاء ، ودرس في خمسة عشر عاما الشريعة التي يحكم بها حتى تفقت فيها نفسه ، ثم تدرب وجرب وغير هذا الاستعداد الراقي سائر المحاكم الشرعية قضاة وكتاباء ، ولم يبق في المحاكم بعد هذه الحرقات العنيفة من يقال فيه لو ولا ليت ، إذا كان الامر كذلك فتى نتصف قاضينا الشرعي بين قضاة العالم ؟ ومتى يقضي على العصبية ضد زميله المطر بش ، فان هذا غير جميل من ناس نخرجوا من القضاء ، والعصبية ضد انما هي عصبية ضد الاسلام

والخطأ الشائع ان بعض المسلمين يقيسون الاسلام على المسيحية ، مع أن هذه ديانة أخروية روحية محضة لم تهجي بمحكم واحد ، لكن الديانة الاسلامية ديانة ختامية كاملة شاملة ، فهي نظام كامل لدولة اسلامية وامة اسلامية وتاريخ اسلامي . فالمصنف كما يوجد في المساجد يوجد في مقاصير البيوت وزوايا الكواخ ، ويوجد على سرر الملوك ومنصات الاحكام ومترك الاسواق وميادين الحروب ونواحي السياسة . وبالاجمال فحيث تقعد او تمشي او تقف او تنام يطل عليك المصنف باحكامه وآدابه فان عصيته لم تكن به مؤمناً ولا باراً

وأما ما يتشدد به المفتونون منا من ان الاحكام الشرعية أمور مدنية لا يضر الدين في شيء ان تتولاها المحاكم الاهلية بقوانينها فليس بمبدأ من الذي يقول ان الديانة الاسلامية أو سواها من الديانات ليست إلا دعوى إلى خير وفضيلة ، فتتسوى فيها جميع الاديان والمذاهب الاخلاقية والبيادي ، القائمة عليها جمعيات الخير ، فيمكن

أن يستغنى عن الاسلام مثلاً بالماسونية وكفى الله المؤمنين القتال - وبعد فاما اسلام صريح اولا اسلام ، فان الامم لا تنهض بهذا الارتياب

وما كنا ننتظر أن يشكو لمالي الوزير ثلاثمائة عالم اسلامي من هذه المجالس باسم الانتصار لاحكام الاسلام وكرامة قضائه ثم لا ينصفون

[ المنار ] جاءتنا هذه الرسالة في البريد فاهتما أصل الموضوع فيها جداً على انكارنا على الكاتب بعض التشنيع التعري ، الذي لا ينبغي لمن يطالب بمثل هذا الحق الشرعي ، ونرى انه يجب على رئاسة المعاهد العلمية الدينية في مصر أن تتولى مقابلة الحكومة بجمل هذه المجالس الحسبية شرعية تابعة للحكام الشرعية يتولى رياستها قضاء الشرع بما هو مقرر في الشرع ، وان ينكروا عليها أي تشريع يتعلق بمقتضى الشرع ومما كره بدون موافقة رجال الشرع عليه واقرارهم له ، ويجب على مجلثهم نور الاسلام بسط ذلك

إذا صرح ما ذكره صاحب هذه الرسالة من ان ثلاثمائة عالم من علماء الاسلام شكوا الى وزير الحفانية مسالك وزارته أو عمله في هذه المجالس الحسبية بما يعد اعتداء على حقوق المحاكم الشرعية وما يلزمه من الاعتداء على الشريعة نفسها - ولا نخاله صريحاً - فكيف تسكت رئاسة المعاهد الدينية ومجلتها على هذا ؟ وأي خدمة للشرع ترجى منها إذا أضاع رجالها هذا الحق ، ورضوا بهذا المضم لحقوق الشرع ؟ ما أرى لها عذراً إلا عدم العلم بما بينه هذا القاضي الشرعي في رسائته هذه إذا كانت الحكومة المصرية تحرم على علماء الاسلام التعرض لسياستها الخارجية وإدارتها الداخلية ، فهل تستطيع أن تحرم عليهم التصدي لحماية ما بقي فيها من الاحكام الشرعية ، وتكرهمهم على الرضا بمثل ما بينته هذه الرسالة في شأن المجالس الحسبية ؟ كلا ، ان على فضيلة الاستاذ الاكبر رئيس المعاهد الدينية أن يكتب الى الحكومة بوجوب جعل المجالس الحسبية شرعية خالصة ، فان لم تستجب له فعليه أن يرفع الأمر الى جلالة الملك صاحب التفوذ الأعلى ، وكلمة من جلالاته تعبد الحق الى أهله ، ونحله في محله .

## باب الامر اسلمة و المناظر ٨

( الانتقاد على النار وتفسيره )

مولاي الامتاذ السيد العلامة حفظه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

قرأت في العدد السابع من المجلد ٣١ من النار الزاهر في تفسير قوله تعالى (ومن أهل المدينة مردوا على النفاق) ص ٥٠٩ مانصه « وفي مسند أحمد عن ابن مسعود : خطبنا رسول الله ﷺ فحمد الله وأثنى عليه ثم قال : إن منكم منافقين فمن سمعته فليقم ، ثم قل : فم يافلان حتى سمي ٣٦ » وروى غيره هذا في معناه ولما كنت أعمل - كما تعلمون - في وضع فهرس دقيقة مفصلة لمسند الامام احمد فقد استغربت أن يكون فيه هذا الحديث ، ثم رجعت الى فهرس المسند التي عملتها فأيقنت انه لم يروه أحد أصلاً من حديث ابن مسعود فانه لم يرو من حديثه فيما يتعلق بالمنافقين إلا خمس أحاديث هي :

حديث المواظبة على اجابة النداء بالصلاة وفيه « ولقد رأيته وما يتخلف

عنها إلا منافق معلوم نفاقه » رواه مرتين في صفحة ٢٨٢ و ٤١٤ ج ١

وحديث « إن الفاجر يرى ذنوبه كذباب وقع على أنفه » الخ وهو ليس

نصاً في وصف المنافق ورواه ثلاث مرات في ص ٢٨٣ ج ١

ولم يرو من حديث ابن مسعود في خطب النبي ﷺ إلا أربعة أحاديث

هي أحاديث خطبة الحاجة رواه بأربعة أسانيد في ص ٣٩٢ و ٣٩٣ و ٤٣٢ ج ١

وروى في التفسير من حديث ابن مسعود ٣٦ حديثاً ليس منها هذا الحديث

على اليقين ولولا خوف الاطالة لذكرتها بصحتها

وقد رجعت الى الدر المنثور للسيوطي فوجدته روى قريباً من هذا المعنى

من حديث ابن عباس ونسبه لابن جرير وابن أبي حاتم والطبراني في الاوسط

وأبي الشيخ وابن مردويه ، وهو في تفسير ابن جرير الطبري كما قال السيوطي

ولفظه « قام رسول الله ﷺ خطيباً يوم الجمعة فقال : اخرج يافلان فانك منافق

أخرج يافلان فانك منافق فأخرج من المسجد فاسأ منهم فضحهم الخ ونسبه صاحب كتاب جمع القوائد للطبراني في الاوسط وقال « بضعف » وحقيقة ان في اسناده عند ابن جرير ضعفا . وكذلك نقله ابن كثير عن السدي عن أبي مالك عن ابن عباس ولم يذكر من أخرجه ، وظاهر أنه أخذه من تفسير ابن جرير ، وذكر السيوطي في الدر المنثور حديثا آخر لابن مردويه عن أبي مسعود الانصاري قال « لقد خطبنا النبي ﷺ خطبة ماشهدت مثلها قط ، فقال : « أيها الناس إن منكم منافقين فمن سمعته فليقم ، قم يافلان ، قم يافلان ، حتى قام ستة وثلاثون رجلا » وذكر باقي الحديث ولم يتكلم على اسناده من الصحة والضعف فلا تدري ما هو وليس أفراد ابن مردويه بحديث مما يطعن معه القلب الى صحته وأظن أن هذا الأخير هو الأقرب الى رواية المنار الزاهر ولكنه من حديث أبي مسعود البديري الانصاري لا من حديث عبد الله بن مسعود ومن رواية ابن مردويه لا من رواية الامام أحمد بن حنبل في المسند هذا ما بدا لي في استخراج هذا الحديث أرجو من أستاذي الجليل أن يتفضل بنشره في المنار وأن ين علي تليذه بذكر مصدر الرواية إن كانت منسوبة للمسند من حديث ابن مسعود حقيقة استدراكا لفائدة نفيسة كنهه حتى نقيدها عندنا على نسختنا من مسند أحمد ، لا زلم أهلا للفضل ومنارا للعلماء والسلام

تليذكم الخالص

أحمد محمد شاكر — القاضي الشرعي

( المنار ) أشكر لآخينا الكرم خادم السنة بحثه العلمي عن الحديث المذكور وإبداننا بنتيجته وأخبره بأنني نقلته من كتاب (فتح البيان في مقاصد القرآن) وانني اطلعت على ما ذكر في معناه في تفسير الطبري والدر المنثور وابن كثير وغيرهما فاقصرت عليه لاختصاره ، بعد أن كنت نقلت غيره ولم أنشره لأنني أعتقد أنه لا يصح شيء في فضيحة أولئك المنافقين في المسجد بالتصريح بكمفرهم باعيانهم لما صرحت به من تحليل ذلك عقب نقله ولولا هذا لما ذكرت هذا الحديث أيضا وانني قد استعربت سكوت السيوطي عن هذا الحديث في الدر المنثور ولا كني

أعلم انه لم يستقص كل ماورد وقدراجعت جدول المناظرة والصواب من فتح البيان لملي  
أرى فيه تصحيحاً خطأ وقع في عزو الحديث إلى المسند او إلى ابن مسعود فلم أره فيه،  
وأنا أعلم أن مؤلفه رحمه الله كان يتحرى في نقل الاحاديث ويقال انه كان يستعين  
في تأليف تفسيره هذا بلجنة من علماء الحديث وغيرهم ، ومن الكتب التي كان  
يعتمد عليها تفسير الشوكاني ، فان وجد الحديث في هذا التفسير يكون ناقلاً  
له عنه ، وان لم يوجد فيحتمل أن يكون وجده في نسخة للمسند خطية في خزانة كتبه  
الحافلة ، ويحتمل أن يكون عزوه الى مسند ابن مسعود عند الامام أحمد خطأ ،  
ويرجح عدم نقل السيوطي إياها عنه في الدر المنثور ، على انني قد حذفته هذه  
الرواية مما طبعته على حديثه وكذا من مختصره الذي شرعت فيه بل قلما أذكر  
فيه شيئاً من الروايات الصحيحة بالفاظها وتخريجها ، وأتم هذا التعليق بإعادة ما  
بدأت به من شكر اخينا الاستاذ، جعله الله تعالى خير عون على العلم وتحرير كتبه

## اقترح مناظرة

( في الخلاف بين أهل السنة والشيعة )

( جاءنا الكتاب الآتي من حضرة صاحب الامضاء ، أحد علماء الشيعة  
الامامية الاعلام تنشره بنصه وحروفه ، ونشر بعده جوابنا له ، وقد سبق هو  
الى نشرهما في بعض الصحف )

بسم الله تعالى

بازكي التحية وأفضل السلام أحبي مقام ذلك الامام السيد الرشيد آل رضا  
ألمه الله قول السداد ، وسلك به سبيل الهدى والرشاد  
أما بعد فاني أحمده اليك الله سبحانه الذي عرفنا أوليائه وأهل محبته، وهدانا  
إلى ماسنه من شريعته ( وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله ) واستله أن يوفقنا  
جميعاً لنصرة الحق وارشاد الضال ، واحياء السنة وامانة البدعة ، فانه ولي ذلك

والقادر عليه. ثم اني رأيتك قد أوهفت يراعتك وثلت كنانتك منتصباً في وجه الشيعة زاعماً انهم قد نشطوا في هذه الايام لدعاية الرفضي والبدع، والصد عن السنة وأعلامها، فان يكن ذلك منك حية لالحق وقيرة على الاسلام (والسر ان لا يعلمها غيره سبحانه) فحق دعواك ان رأيت بان تفتح لنا باباً في مجامعك الفراء نذكر فيها المسائل الهامة التي وقع الخلاف فيها بين الطائفتين ونحقق الحق في ذلك متبعين البرهان، غير متحيزين إلى فئة ملتزمين آداب المناظرة، وایم الحق لئن فعلت ذلك انما لاعظم حجة للدين، وأعود نفعاً على المسلمين، وأكون لك بلسان أهل الحق من الشاكرين، فأرجوك وعلني بك مستحق رجائي ولك عهد الله سبحانه أن لا أذكر في مناظرتي كلمة أقصد بها جرح عاطفتك والفض من كرامتك، واحتج لك كل قول، وبذلك يظهر فساد ما ليس من الدين مما يعتمد حجة الكثير من الطائفتين، وتقال لقب المصلح، ويكون لمجالتك شأن، وانني بانتظار الجواب والا فسندرج صورته في مجلة المرفان الفراء وغيرها

صاحب الكلمات

عبد الحسين نور الدين

## جواب صاحب المنار

بسم الله الرحمن الرحيم

من محمدرشيد رضا إلى الاستاذ الكبير، والعلامة الشهير، السيد عبد الحسين نور الدين، هداانا الله وإياه الصراط المستقيم، آمين  
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. أما بعد فقد ألقى إلي كتاب منك أنكرت فيه علي ما كتبه أخيراً في دعاية الشيعة، وما هو إلا ردي على كتاب السيد عبد المحسن العاملي فيما ضمن به علي أقبح الطعن الديني والشخصي بالتب لمطعنه على الوهاية، وعلى شيخ الاسلام ابن تيمية، بما تضمنه الطعن على سلف الامة الصالح في عقيدتهم. ثم انتقادي ما كتبه أنت في الجزء الاول من كلماتك في موضوع غزوة حنين



وقد عبرت عن ذلك تعبيراً منتقداً أغضى عنه، وأخص بجوابي مادعوتني اليه من فتح باب في المنار للمناظرة « في المسائل الهامة التي وقع فيها الخلاف بين الطائفتين » لتحقيق الحق فيها بالبرهان « غير متحيزين إلى فئة ، ملتزمين بأدب المناظرة » الخ فأقول: لييك لييك ، لقد دعوتني إلى ما كنت أتمنى مثله ، فأنني ما كتبت وإن أكتب في هذه المسألة ولا في غيرها إلا ما أعتقد حقيقته ، وأقصد به النصيحة لله ولكتابه ورسوله وللمسلمين ، وهو ما أرشدنا إليه الله ورسوله ﷺ بقدر ما يصل إليه علمي ورأيي ، فأنني لا أتخل مذهباً من مذاهب الفرق الإسلامية أنصب له ، ولا أقلد عالماً من أئمتها أتقيد برأيه واجتهاده ، فأخشى أن يظهر بالمناظرة بطلان قوله ، بل طالما ذكرت في المنار ما هو منتقد عندي من المذاهب الشهيرة ، وليس للمنار أدنى مساعدة مالية ولا معنوية من طائفة من الطوائف ، ولا أهل مذهب من المذاهب ، ولا من فرد من الافراد ، فأخشى على نفسي أن تتبع الهوى في الانتصار لمذهبهم أو شيوخهم من حيث أدري ولا أدري ، فإن كنت تعاهد الله كما أعاهده على ما نقلته عنك آنفاً فلم .

ولا أحفل بما قلت قبله ولا بعده من الامور التي أملاها عليك سوء الظن بي من ترغيب وترهيب ، وشك مرعب

ولما كانت مسائل الخلاف كثيرة ، وكان الباب الذي نفتحها لما مع بقاء سائر أبواب المنار مفتوحة - ولا سيما التفسير والفتاوى والشؤون الإسلامية العصرية - لا يتسع لدخول هذه المسائل كلها فيه إلا في سنين كثيرة ، وجب أن يقتصر على المسائل المهمة ، وإن نلتزم فيها الاختصار غير التحمل بالفرض ، وإن تكون وجهتنا جمع الكلمة ، والتأليف بقدر الطاقة ، على المنهج الذي شرحته في الجزء الرابع من (منار) هذه السنة .

فمسي أن تكتب إلي برأيك في هذا تمهيداً للشروع في هذا العمل . وأسأله تعالى أن يوفقنا جميعاً لما يحبه ويرضاه من جمع كلمة المسلمين على كتابه وسنة رسوله ﷺ ونبذ البدع ، ثم على مصالحهم الدنيوية العامة والسلام

## نظرة تاريخية في الثورة الهندية الكبرى وأسبابها

( وما اقترفه الانكليز من الفظائع فيها )

( لصاحب الامضاء كلكته )

لا يجمل أحد له المام بتاريخ الهند الحديث الثورة العامة التي نشبت في البلاد ضد الحكم الانكليزي سنة ١٨٥٧ م فكل من اطلع على تاريخ الهند تستوقف نظره هذه الثورة وتوغر صدره على الغنود ، فيتهمهم بالهمجية والبربرية ، لان التاريخ يبين له ما ارتكبه الهنود « الثوار » من الفظائع والمنكرات وبريه أنهاراً من الدماء الانكليزية التي أراقها هؤلاء للتوحشون . ولكن هذا التاريخ انما دوتته الاقلام الانكليزية المتعصبة التي اشتهرت بتشويه الحقائق ان كان من وراء ذلك كسب للاستعمار : وهو بالحقيقة ليس بتاريخ بل دعاية استعمارية انكليزية أريد بها تبرير استيلاء انكلترا على القطر الهندي العظيم

بيد أن الحق لا يعدم أنصاراً ولا يمكن اخفاؤه إلى آخر الدهر ، فقد وجد أناس منصفون في الانكليز أنفسهم برزوا للدفاع عن الحق ، ولبيان ما ارتكبه اخوانهم من الفظائع خلال الثورة الهندية وقبلها وبعدها . وقد ظهر حديثاً كتاب ألفه مؤرخ هندي دون فيه شهادات هؤلاء النصفين من الانكليز ، فأحيينا أن نلخص منه فصلاً لقراء المنار الاغر ليكونوا على حذر من كتب التاريخ الانكليزية المتداولة عن الثورة الهندية (١) فنقول :

لثورة الهند أسباب كثيرة ولكن هنالك سببين مشهورين هما أساس لتغيرهما ( أولهما ) ان الشركة الهندية الشرقية « ايسٲ انديا كبن » أخذت تبلم وتضم جميع المقاطعات الهندية واحدة بعد أخرى إلى ممتلكاتها ، فخافت الهند على ضياع حريتها وأخذت تنظر إلى الشركة بنظر الريب والشك ( وآخرهما ) قهر الجنود الهندية على استعمال الخراطيش للدهونة بشحوم الخنزير والبقر . وقد كتب عن هذه الخراطيش « انيس » وكان إذ ذاك القائد العام لقوات الشركة ما يأتي : -

(١) وليكونوا على حذر أشد مما تنشره الجرائد الانكليزية في قضيتي الهند ومصر وغيرها

« لقد فتشت تلك الخراطيش التي كانت محمل الريب فوجدت ان عذر الجنود في امتناعهم عن استعمالها كان مبنيًا على الحق وما كنت أتوقع ان شحم الخنزير والمقر يوضع في الخراطيش ، فأقول ولا أبلي بلائهم : ان الشركة لم تحترم هو اطف الهند الدينية »

ان هذه الخراطيش التي قهر الجنود على استعمالها كانت مدهونة بشحم البقر والخنزير وكانت توضع في البنادق بعد قطعها بالاسنان لان بعض الاجزاء منها متين الى درجة انه ما كان يمكن استعمالها إلا بعد أن تقطع بالاسنان . ومن المعلوم ان الديانة الوثنية تحترم البقر كل الاحترام ، والدين الاسلامي يحرم الخنزير ، فحين أكرهت المساكر على استعمالها غضبت غضباً شديداً وهاجت وماجت فمضى ٨٥ جندياً منهم في بلدة « ميرت » وابوا استعمال الخراطيش ، فساقتهم السلطة الانكليزية الى المحكمة العسكرية فحكمت على كل واحد منهم بسجن عشرة سنوات بدلا من تسدين هيجانهم ومعاملتهم بالاطف والاعتناح . ولو اكتفى الانكليز بذلك لما حسب له حساب ولكنهم لجوا في طغيانهم وعاملوا هؤلاء الجنود معاملة صافلة جدا ، وقد صور أحد الكتاب الانكليز ذلك للنظر البشع قائلا :

« سبق ٨٥ جندياً الى المحكمة العسكرية ، تحت مراقبة الآلات النارية ، وحكم عليهم بهذا الحكم اتمامي : ثم عريت ابدانهم عن الملابس العسكرية ووضعت في أرجلهم الاغلال والسلاسل من الحديد فكان منظراً هائلاً حتى ان رفقاءهم الناظرين اليهم عن بعد كانوا يتململون ويتأسفون على هذه المعاملة الوحشية وكان بين المحكوم عليهم من خدموا الانكليز خدمات جليلة ، وأظهروا شجاعة فائقة في كثير من المعامع (١)

(١) يا للعجب من هذا الجهل الذي يئذل للبلي به روجه في خدمة عدو دينه ووطنه ولا يخاف إغلاوا مارا ، وهو من أكبر الكبار ان لم يستلزم كفرا ، ثم يتأثم أو يتورع عن لمس مادن بشحم نجس حكما يده اوفه ويمده احاة فينور ويعرض نفسه لاشد العذاب والتكيل ، مع أن تعجس القم به يطهره الباب او الماء في مذهبه ، واعجب من جهل هؤلاء العوام غطرسة الانكليز واحتقارهم لشعور الناس

« وقد احتجوا على هذه القسوة ورجوا من قائدهم ان لا يرميهم بمثل هذا الذل والاهانة، فلم يصغ الى تضرعاتهم ولما لم تنجحهم ولولتهم وبكاؤهم من المذاب المبين وتحققوا ان « لاحياة لمن تنادي » توجهوا الى رفقاتهم الشاخصين اليهم وصاحوا بأعلى صوتهم « أليست فيكم غيرة وطنية ؟ أليس عندكم شيء من عاطفة الاخوة والمروءة ؟ نحن اخوانكم نهان ونذل ونخزي وأنتم شاخصون ؟ فزلات هذه العمرجات المؤلمة على قلوب رفقاتهم كالصاحقة ، فتأثروا بها ايما تأثر ورأوا ان يساعدوهم على النور ، ولكن وجود الآلات الجهنمية حال دون ارادتهم ، فكظموا غيظهم ، الا أن الفعلة الشنيعة نفرت جميع الجنود الهنود من الانكليز فثاروا عليهم ثورة عامة بعد ان كانوا يضحون حياتهم في سبيلهم »

وقد صرح « ارورد كينج » الوالي العام للهند يومئذ بما يأتي « لقد كان هذا الحكم الجاف القاسي بعيدا عن الانسانية الى درجة أنه لا يوجد له نظير في العالمين فكان وحده سببا لا يقاد نار الثورة »

وقد صدق الوالي فانه في اليوم الثاني من المحاكمة أي في ١٠ مايو سنة ١٨٥٧ م ثار الفرسان وفرقتان من المشاة وتوجهوا الى السجن ففتحوا أبوابه عنوة وأطلقوا سراح الجنود المسجونين ، ثم طفقوا بحرقون بيوت الانكليز ويقتلونهم حيثما وجدوهم ، وبعد ذلك توجهوا كاهم الى « دهلي » وفسلوا هنالك ماقلوه من القتل والنهب ولا عجب فقد جرت العادة أن الامة المقهورة اذا اضطرت الى اخذ اثار من قاهريها فقدت توازنها العقلي ولجأت الى الاعمال الهمجية دون تبصر ولكن الانكليز المتحضرين لم يكونوا اقل همجية من هؤلاء الجنود البهلة (١)

قال فريبنك تين في تاريخه ما يأتي « كانت هذه المحاربة بين امتين متوحشتين متجاوزتين حدود العدل والانسانية وكان ههما الوحيد القتل والنهب والسلب وقد بلنا في الظلم والعدوان حدودا متناهية يستحسن ان يسدل الستار عليها »

ان التاريخ الانكليزي قد وارى سوات الانكليز ولكنه قسا كل القسوة على الهنود فذكر كل ماقلوه وما لم يفعلوه ، فلا صحائفه بمئات من القصص المخترعة

فنهيج عواطف الانكليز وحملهم على الانتقام من الجنود الساكنين إلى آخر الدهر  
وأي اقتبس من الكتاب بعض الحوادث التي أخفاها التاريخ الانكليزي عمداً :

### حادثة بشاور

ألقي القبض على ١٣٠ من الجنود يوم ١٥ يونيو سنة ١٨٥٧ م بمدينة بشاور  
ولم يكن أحد منهم ارتكب جناية ما، ولكنهم اضطروا إلى الالتحاق بالشوار  
اضطراً، فإذا فعل بهم الانكليز تعرف ذلك مما يلي :

كتب القائد « نكلسن » إلى « أدوارد » مدير بشاور « اني أشفع لديك  
لعمق من ٥٥ جندياً من هؤلاء الجنود ، لأن ضباطهم أكدوا لي أنهم بريئون من  
الخيانة . ولم يشتركوا في الثورة اشتراكاً فعلياً ، وأما الباقون من ١٢٠ فاربطهم  
على أفواه المدافع ، ليجعلهم رماداً ، فأجاب لارنس « أنهم لا يستحقون العفو لأنهم  
وجدوا في صفوف الاعداء ، ومع ذلك لا أريد أن أهلكهم جميعاً ، ولكن أريد أن  
أجازيهم جزاء آسراً حتى يكونوا عبرة للآخرين . أريد ان أقتل ثلثهم وأتخبط  
لهذا أشرارهم أو الذين يشكو ضباطهم منهم ، فإن لم يكل العدد من هؤلاء أكله  
من الشيوخ ، وأما الباقون فأعاقبهم بالسجن لمدة مختلفة ألقها السجن ٣ سنوات »  
وقد كتب « اللورد رابرت » إلى والدته عن هذه الحادثة وكان يومئذ ضابطاً  
في الجيش « جئت من جيل إلى بشاور ماشين على الاقدام وصرتنا نقتل الشوار ونجردهم  
من أسلحتهم ، وعند ما أهلكناهم بالمدافع ارتعب الآخرون من بطشنا ، وشدة  
شكمتنا ، أجل ان هذه لقسوة ولكن لا مناصر لنا منها ، لقد أردنا أن نقنع بهذه  
الاعمال القاسية أشرار المسلمين ، بأننا بعون الله نبقى على الهند متسلطين » (١)

( ١ ) ظن هذا الجاهل المتكبران شدة الظلم سبب دوام الحكم ، وما هي الا  
سبب زواله ، ولا بد أن يزول حكم الانكليز من الهند ومن ثم شر منهم من  
الاوربيين من البلاد التي استبدوا أهلها — ولكن بعد ان ينقش سحاب الجهل عن  
هذه الشعوب وتعرف قسرها . وقد سبقت مصر والهند في هذا غيرهما ،

## هناك بنجاب

سيق رجل من الثوار إلى مدفعة كان فيها بارود زيادة عن المعتاد فأطلق عليه النار فطار جسده ممزقا كل ممزق

وأشار الجنرال (نكلسن) في كتاب له إلى (ادوارد) قائلا: يجب علينا أن نسن قانونا يبيح لنا أن نحرق أو نسلخ جلود الثوار وهم أحياء، لأن نار الانتقام التي تتأجج في صدورنا لا نحمد بالشفق وحده، ثم إن الأمم الشرقية اعتادت أن لا تحسب للحكومات حسابا ولا تخاف جانبها إلا إذا كانت ذات سطوة قاهرة» (١) وكتب مدير (امرتسر) في ذلك العهد: «كان جميع الضباط في بنجاب يبدؤون بالفتايع لا يتقاع الرعب في قلوب الاهالي لكيلا يتجرأوا على أخذ الثأر منا»

وذكر (للماسن) للسرهري كائن عن بعض المسجونين المسلمين ما ترجمته: «أتاني ذات ليلة عسكري فقال لي بعد النجاة العسكرية: «لعلك تريد أن ترى المسجونين» فقلت حالا إلى السجن فرأيتهم مربوطين على الأرض يتنفسون آخر انفسهم وكان على أجسامهم آثار الكي بالنحاس المحيي على النار، فرق قلبي لحالتهم النعسة، فأخرجت للسدس وصرت أطلق النار عليهم واحدا بعد آخر لا أخلصهم من هذا العذاب الاليم، فلما سمع (كائن) عن هذه الحادثة المؤلمة سأل (للماسن) عما فعل مع الذين ارتكبوا هذه الافعال الشنيعة؟ فأجاب (للماسن) إنه لم يعاقبهم بشيء»

## الاسمى في القتل والتعذيب

لقد كان كل عسكري هندي في ذلك الوقت متهما بالاشتراك في الثورة ومستولا عن قتل أولاد الانكليز ونسائهم، سواء كان جانبا أو غير جان قريبا أو بعيدا، حتى إن الانكليزي الذي كان قتل في دهلي يستل عنه من كان في بنجاب أو في بشاور ويعذب أشد العذاب.

وقد ذكر الفنانيت مجدن حادثة تفتت القلوب لفتاعتها فقال: «وأثبت ذات

صرّة ان الانكليز والسيخ كانوا يطعنون عسكرياً هندياً بالحرب إلا ان ضعفهم لم يقتله فجمعوا الحطب وأشعلوا النار فيه ، فلما اشتد ضرر النار ألقوا الهندي المسكين فيها وظلوا ينظرون اليه بفرح وسرور عظيمين ! »

وأيد هذا القول للسّر رسل الكاتب الخصوصي لجريدة « لندن تيمس » وزاد عليه « انني رأيت عظام الجنود المحروقة في ذلك المكان » وقد احتج « رسل » هذا على تلك الافعال الممجية الخارجة عن الانسانية: فكتب في مذكراته .

« ان الانتقام من الجنود علي طريقة همجية ، مثلاً وضع المسلمين في جلود الخنازير ثم انطيامة عليهم وادخال شحم الخنزير في أفواههم قبل قتلهم ، وقود الهندوس على أكل لحم البقر لأعمال شنيعة تشتمز منها الانسانية كل الاشتمزاز ولا بد انها تنتج النتائج السيئة عاجلاً أو آجلاً ! » (١) (عثمان ..)

## حول النساء الاسلاميه في الهند

ترجمة السيد الامام احمد بن عرفان الشهيد مجدد القرن الثالث عشر هـ

رسالة للاستاذ السيد ابي الحسن علي الحسيني بن العلامة السيد عبد الحلي ناظم ندوة العلماء (سابقاً)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين ، وصلى الله على سيدنا ومولانا محمد وعلى آله وأصحابه الطاهرين الطيبين ومن تبعهم بإحسان الى يوم الدين  
أما بعد : فلم تزل سنة الله في عباده ولا تزال — ولن تجد لسنة الله تبديلاً —  
أن يبعث فيهم — وقد أخذ الشيطان قيادهم ، وذهب بهم القسيان مذهبه حتى (نسوا الله فأنساهم أنفسهم) — مذكراً مبشراً منفراً

(١) هذا الماثل وذلك المصنف لما يوجد مثلها في الشعوب المذمومة الأخرى

قري ان الانسان يذكر شيئا فكأنه لا ينسأ أبداً، ثم يضرب عنه صفحا  
فكأنه لم يكن قط على ذكر منه (وكان الانسان أكثر شيء جالا) الكهف) ولقد  
عهدنا الى آدم من قبل قسي ولم نجد له عزما (طه) (ولكن متعتهم وآباءهم حتى  
فسوا الذكر وكانوا قوما بورا) (الفرقان) (فلما نسوا ما ذكروا به فتحنا عليهم  
أبواب كل شيء حتى اذا فرحوا بما أوتوا أخذناهم بغتة فاذا هم مبلسون) (الانعام)  
(فلما نسوا ما ذكروا به أنجينا الذين يهون عن السوء وأخذنا الذين ظلموا بعذاب  
خفيف بما كانوا يفسقون) (الاعراف) (فما تقضهم ميتاتهم لنعلمهم وجعلنا قلوبهم  
قاسية، يحرفون الكلم عن مواضعه ونسوا حظا مما ذكروا به) (المائدة) (ولا  
تكونوا كالذين نسوا الله فانسأهم أنفسهم) (الحشر)

فلا بد من التذكير ولا غنى عنه (واتل عليهم نبأ نوح إذ قل لقومه يا قوم إن  
كان كبر عليكم مقامي وتذكيري بآيات الله فلي الله توكلت، فاجعوا أمركم  
وشركاءكم (يونس) (وذكرهم بإيام الله (إبراهيم) (فذكرناهم أنت مذكر (الغاشية)  
وكان محمد ﷺ خاتم النبيين (ما كان محمد أباً أحدهم من رجالكم ولكن  
رسول الله وخاتم النبيين (الاحزاب) به أكل الله للبشر دينه، وأنهم عليهم نعمته

### ﴿مجددو الامة ومصلحوها بعده﴾

قال ﷺ « لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق لا يضرهم من خالفهم »  
رواه الشيخان وغيرهما وفي السنن « ان الله يبعث على رأس كل مائة عام من يجدد  
لهذه الامة أمر دينها » رواه ابو داود وغيره

فلم يزل في هذه الامة من جدد لها أمر دينها، أيقظها وقدر طال بها الكرى،  
وبث فيها روح الحياة والعمل

وأرجو ان يكون السيد الامام احمد بن حنبل مجدداً للقرن الماضي وأنا على  
ثقة وبصيرة ان شاء الله، فله كل عصر النهضة الاسلامية واليه يرجع  
فضل النشأة الحاضرة



## ﴿ حالة الهند العامة في عهد نشأته ﴾

انتهت الحرب السياسية التي دارت بين المسلمين واليسوعيين في القرن الثامن  
هـ ذهبت على أثرها السياسة الإسلامية ، إذ ذهبت الحمية الإسلامية ، وسكرة العزة  
المالية ، وفقد العالم الإسلامي نشاطه وروحه ولم يبق يومئذ من الإسلام إلا اسمه ،  
ومن الدين إلا رسمه

طارت على الهند حوادث سياسية فكثر المفسدون واخذوا يعيشون فيه فساداً ،  
هو يفسدون بنور الفتنة استشاراً بالامارة ، فلم يكن فيه من يكبح جماحهم ويقطع  
دابرهم ، فحدثت ثورة بعد ثورة ، وبغوا وطغوا وأكثروا فيه الفساد ، وانقطعت  
وسائل الراحة والعلمانية

حتى إذا احتلت الهند الانكليز لمبت يدهم سياسته ، وساروا على قاعدة  
« فرّق تسد » وأوقدوا نار المداوة بين أمراء الهند وملوكه حتى صار بأسهم  
بينهم شديداً ، وصار يقتل بعضهم بعضاً ، وكانوا مع الحروب الداخلية يحاربون  
عدواً آخر وهو الفرنسيون ، فانكسروا وانكسر الفرنسيون وآل  
الامر الى الانكليز

أما ملوك دهل (١) فبقوا كأعجاز نخل خاوية ، أو خشب مسندة ، حتى إذا  
استشهد المنصور له السلطان طيبو الذي حارب الانكليز ودفع عن المسلمين سنة  
١٢٨٥ وتسعين وسبعمائة وألف (م) ضاقت على المسلمين أرض الهند وكادت تلفظهم  
ان مما امتاز به العرب عن غيرهم أنهم إذا دخلوا قرية غير وادينها ومدنيها  
واجتماعها ومعاشرتها وآدابها ولسانها من غير جبر ولا استكراه ، وانقاد أهلها  
رضا وطاعة لهم ، وحباً وكرامة لطاهر عواطفهم المالية ، ولكرمهم وتقواهم ،  
وحنين معاصرتهم لهم

وأما ملوك الهند وقائموا فقد خلوا من تلك العواطف المالية الطاهرة ، وإنما  
ألجأتهم اليه مطامعهم فزحفوا عليه وفتحوه ، وحكوا ما شاء الله أن يحكوا . قداس

(١) دهل مهد الحكومة الإسلامية ومدفنها كانت بغداد الهند وقرطبة عدة قرون

أكثرهم أحكام إلا، لام وشرائع الدين كما يظهر من أعمالهم للتكرة التي يأبأها كل  
ذي ضمير حي فضلاً عن التدينين

فالتيموريون لما استقرت بهم الحكومة أراد بعضهم أن يستتب أمره فلم  
يجد بداً من معاضدة الوثنيين له، فالأن جانبه لم حتى ازور جانبه عن المسلمين،  
ومال اليهم ميلا شغله عن الدين، بالرغم من التدينين، فمزج فيهم، وخر لاوثانهم،  
وصار كأنه واحد منهم لا يخل لحد أنه مسلم، ثم أمرهم بعبادة شخصه فخروا له  
سجداً وكفروا له — فهذا كان شأن الحكومة الإسلامية في الهند في ربيع حياتها،  
أوربعان شبابها، فما ظنك بها في وهنها وهرمها ؟

اتخذوا القرآن هزواً، بل كان تلقينه والاستمسك به ذنباً لا يغفر، فلم يكن  
يوجد للقرآن ترجمة في أي لسان إلا الترجمة الفارسية النسوبة إلى الشيخ سعدي (رح)  
حتى أن الشيخ العلامة ولي الله بن عبد الرحيم الدهلوي حين ترجمه خشي على نفسه  
واضطر أن يهاجر من الهند

وأما الحديث فلم يبق منه إلا روايات وأساطير كأساطير ألف ليلة وليلة،  
كانوا يسجدون بين يدي قبور سجدتهم بين يدي الله، فكان القبر قبلتهم التي  
يتوجهون إليها، وما جأهم الذي يلجئون في شدائدهم وحاجاتهم إليه، فكانوا  
يزينونه ويزخرفونه ويطوفون به، ويستكفون عليه، وكانت تمعد عليه الأسواق  
وتجتمع عنده الواكب، وكل امرئ رضي بشيخ رائداً، وإلى النجاة قائداً، حتى إذا  
توفي أحدهم دفنت معه صحيفة عليها اسم شيخه ونسبه ظناً أنها تقيه سوء العذاب

نم المتصوفون — تصوفاً مبتدعاً — فأحلوا ما حرم الله، وجعلوا التكرم معروفاء  
والباطل حقاً، واعتدوا وأسرفوا، واتبعوا أهواءهم، فضلوا وأضلوا، ونبدوا  
كتاب الله وراء ظهورهم، واتخذوا دينهم هواً ولعباً، ولثة وطرباً، وزين لهم  
الشیطان ما كانوا يعملون، وكان الاسلام يومئذ كالسيحية ما هي إلا أوهام،  
ومعتقدات وأسماء سموها استغناءً بها عن الاعمال (لها بقية)

## الشيخ محمد عبد العزيز الخولي

رزئت مصر، بل نهضة الاصلاح الاسلامي في هذا العصر، باغضار الشيخ محمد عبد العزيز الخولي في شرح شبابه، وغضاضة إهابه، وغضارة معيشته، ووصولة مجاهدته، بعد مرض فجأه على غرة فقصده، بجمل الطيب كنهه وعلاجه، لاستكمال ما كتب الله له من العمر، وإذا قضي الاجل، عمي البصر وضاعت الحيل، وغاب الامل مات الشاب الذي فاق الشيوخ حكمة وعلماء، وفات الكمول همة وثباتا وحلماء، وبذ الشباب نجدة وإقداما

مات خطيب مصر المقوم، وواعظا الديني المؤثر، المبشر النذير، الذي تخشم لوعظه القلوب، وتسيل الغروب، وبحيش الصدور، وتسهل الشؤون مات المصنف للمدرس الصحيح العلم، الجيد الفهم، المتحرري لهدى القرآن الحكيم، وهدى محمد خاتم النبيين، صلوات الله عليه وعلى آله وأصحابه، والتابعين لهم في التزام سنته، والنصح لأمته

نعم مات أخونا وصديقنا وأحد أركان جماعتنا دعاة الاصلاح على المنهج الذي تقتضيه حال الزمان، من هدم الخرافات والبدع، وإقامة قواعد السنن، والقيام بحقوق الروح والجسد، واستقلال العقل والفكر، والجمع بين الدين والعلم، والعمل النافع في عمران الدنيا والامتداد للآخرة، فحزنت لموته القلوب، وفاضت الدموع، وإنا على فقدته لمحزونون، فانا لله وإنا اليه راجعون

كان اول عهدنا بمعرفته سنة ١٣٣١ إذ اشترك في مجلة المنار وصار يتردد عليه للمذاكرة والبحث، وكان طالبا في مدرسة القضاء الشرعي، فكانت قراءته للمنار وزياراته لنا في بعض الاحيان، مقوية لاستمداده لمعرفة حقيقة الاسلام، والاهتداء بهما للعمل والتعليم على منهج الاصلاح

ولما حان وقت امتحانه النهائي لنيل شهادة المدرسة، وكان لا بد له من كتابة رسالة في أحد المباحث العلمية الدينية لتقديم بين يدي الامتحان اتباعا للعادة المتأزمة — اختار بحث السنة وعلومها وتاريخها فكتب رسالته التي سماها (مفتاح

السنة — او — تاريخ فنون الحديث ) وكان يستشيرنا في تأليفها وفي الكتب التي يستمد منها ، وفي الوقوف على أخبار المشتغلين بعلم السنة في الاقطار الاسلامية في عصرنا. ونشرنا له هذه الرسالة في مجلد المنار الثاني والعشرين وطبعناها مستقلة في مطبعة المنار سنة ١٣٢٩ ( ١٩٢١ م ) وقدمها للمدرسة فنالت حسن القبول وقد نوه رحمه الله تعالى في أواخر هذه الرسالة بما كان من تأثير مجلة المنار في نشر السنة والاهتداء بها إذ قال في فصل ( حال السنة في عصرنا الحاضر ) مانصه ( ص ٦١ من الطبعة الاولى ) « ولما كانت مجلة المنار سلفية المنهج وكانت عنايتها موجهة إلى محاربة البدع ، والرجوع بالدين إلى ما درج عليه الرهيل الاول من السلف ، وكان ذلك داعياً للمنايا بالسنة والبحث فيها وفي فنونها ، والاستدلال بها في الفتاوى وغيرها ، كان لها أثر صالح في نشر السنة وتكثير « واد الطالبين لها في الاقطار الاسلامية المختلفة » اهـ

وبقي لنا عليه دين أدبي كان يمد بوفائه من غير مطالبة ، وهو تقيظ تفسير المنار كما قرطه أخص اخوانه من علماء الازهر وغيرهم ، وكان يسوف فيه ليجد فرصة لكتابة شيء لم يسبقه إليه غيره ، فرحمه الله وعفا عنه

### خاتمة ترجمته

قال صديقه ورفيقه في الطالب والتدريس الأستاذ الشيخ مصطفى محمد خفاجي المدرس في تجهيزية دار العلوم في تأييده إياه في حفلة المدرسة ( في ٢٦ ذي الحجة ) :  
ولد رحمه الله ببلدة الحامول من أعمال المنوفية سنة ١٣١٠ من الهجرة ، ولما أتم حفظ القرآن ونجويده التحق بالجامع الازهر كسائر أهل بلده إذ ذاك ( كذا ) ولكنه لم يرقه ما كان عليه من الغرض ، فولى وجهه شطر الاسكندرية وانتسب إلى معهد ما إذ كان على شيء من حسن النظام والدقة فتضى به أربع سنين إلا بعض السنة ، ثم تآقت نفسه الوثابة وآماله البعيدة إلى الالتحاق بمعهد يكون أدق نظاماً ، وأعلى إحكاماً ، فكانت مدرسة القضاء الشرعي طلبته ، ومغناها بضته ، فألقى عصاه بذراها ، وانتظم في طلبتها وذلك سنة ١٣٢٩ هـ الموافق سنة ١٩١١ ميلادية وما زال بها الطالب المجد والحندي القوي حتى أتم ثلثمائة سنين

ثم قادرها إلى حلبة الحياة العملية وقد اتسعت ألامه الأرجاء ، وانفتح لمداركة وآماله مغلق الأنحاء ، فعين مدرساً بالمعهد الذي تخرج فيه سنة ١٩٣٢ ولما أنشئ به قسم متخصص في الشريعة الإسلامية كما من اختيار ليدرس في هذا القسم ، ولما عصفت الأعاصير بذلك للمعهد الشامخ نقلنا إلى مدرسة دار العلوم ، حتى إذا كان صيف العام الماضي متنا إلى للمدرسة التجهيزية حيث نحن الآن ، ثم غادرنا إلى الدار الآخرة قبل شهر كامل من اليوم ( أي في ٢٥ ذي القعدة )

ثم ذكر خلاصة ماعلمه بالمعاشرة ، والمزاملة في المدرسة ، من شمائله وآدابه وأخلاقه ، وأسلوبه في الدرس ، ومنزعه في الخطابة والوعظ ، وصلته للأرحام ، ووفائه للخلائق ، وغيرته على الدين ، واهتمامه بأمر المسلمين ، وذكر أنه لقي في طريقته الوعظية التي جرى عليها في المساجد معارضة من الخرافيين الجامدين فنصره الله عليهم

وأقول ان الخطابة الدينية قد ارتقت في هذه السنين بمصر ارتقاء يبشر بخير عظيم ، فنبت فيها طائفة من علماء الخطباء المارقين بحال الزمان ، يرجي فيهم انخير الكثير في هداية العوام ، الذين زادهم جهلاً على جهلهم ، وضلالاً على ضلالهم خطباء الفتنة الذين يلقون على منابرهم خطاب الدواوين المعروفة ، وكان فقيدنا رحمه الله تعالى في الندوة منهم ومن عرف كنه ما هبطت اليه الخطابة الدينية في المساجد الإسلامية بموت العلم وفساد الملوك والأمراء الفاسقين للعلماء الرسميين ، وانها صارت في هذا العصر مشوهة الاسلام في نظر المتعلمين المصريين ، وممزقة للخرافات في أنفس العوام الجاهلين ، - علم ان مثل فقيدنا اليوم خير لدينه وأهل ملته من ألف عالم من هؤلاء المتأخرين الجامدين ، حتى من يعدونهم من كبراء المصنفين ، كالشرفاوي والباجوري والانباسي والسقا واضرابهم . وكتابه في الوعظ والخطابة ورسالة في تاريخ الحديث أنفع من كل تلك المصنفات ودواوين الخطب التي ليس لاحد منهم تحقيق مسألة دينية نافعة فرجه الله رحمه واسعة ، آمين

### (تأخر صدور المنار وكثرة مواده المتأخرة والمتظرة)

عرض لنا في أوائل شهر شوال من العوارض المختلفة عامة وخاصة ما أمسك بيدنا عن كتابة أي شيء للمنار وامتد ذلك الى ما بعد عيد النحر ، ولا حاجة الى بسط العذر ، ( وكان أمر الله قدراً مقدوراً ) وقد سبق لنا مثل هذا مما جعل أول سنة المنار يتأخر عن شهر المحرم الى أن عاد في العام الماضي ، ولنا الرجاء في الله عز وجل أن تصدر في عام ١٣٥٠ اثني عشر جزءاً فتعود سنة المنار في ١٣٥١ إلى أول المحرم ونجعل مائة من الشهرين في سنة ١٣٤٩ بدلاً من أجازة السنة الجديدة - إن أحيانا الله في عافية وسعة بفضلته وكرمه وحده كما عودنا .

هذا وإنه قد كثرت علينا مواد المنار فعابنا في العام الجديد أن نتم مقالات ( المساواة بين النساء والرجال ) التي كتبنا منها ثلاث عشرة مقالة . وما هو أهم منها من أتمام بحث الربا وما يترتب عليه من أحكام المعاملات المالية في هذا العصر ، وكذا نشر محاضرتنا في موضوع التجديد والمجددين التي ألقيناها في رمضان سنة ١٣٤٨ في نادي الجمعية الجغرافية الملكية ، وكثرت مطالبة الناس لنا بنشرها ، لأنها كانت الفاصلة في هذه المسألة التي كان كثر الخوض فيها .

ولدينا أيضا موضوع المتظرة في مسائل الخلاف بين أهل السنة والشيعة . وقد أرسل اليها الاستاذ السيد عبد الحسين شرف الدين مقالاته الاولى فيها . ولكنه لم يلتزم فيها ما اشترطناه عليه في جواب اقتراحه المنشورين في هذا الجزء ، ولا بد مع هذا من نشرها وبيان ما نراه في تحرير موضوع المناظرة . وكذا مسألة تنكيل ايطاليا باخواننا مسلمي طرابلس وبقوة هتكها لدينهم وعرض نسايتهم .

وقد نجم في أواخر العام المنقلى قرن فتنة جديدة في الاسلام لابد من تقديم الكتابة في دفع ضررها على كل ما ذكره وهي أن رجلا جاهلا غرورا تجرأ على وضع حواشي لكتاب الله تعالى وطبعها مع المصحف الشريف وسماها تفسيراً للقرآن بالقرآن وما هي الا تحريف قبيح يراد به هدم دين الاسلام ، واستبدال دين جديد به . وقد بدأت بتقعيد بدعته التي هي ردة صريحة ، مقرونة بدعاية قبيحة ، بنشر مقالات في جريدة الاهرام التي كانت أول من فتح باب البحث في هذه الموضوع .

يُوقَى الحَاكِمَةُ مَدِينَتَا  
وَعَيْنُ بَرْقِ الحَاكِمَةِ فَقَدْ  
أَوْقَى حَبْرًا كَثِيرًا وَمَا  
يَنْتَظِرُونَ إِلَّا أَوْلَادَ الْأَبَابِ

الْمَجْلَدُ

١٣١٥

فَهْوَ عِبَادِي الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ  
الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَ  
أُولَئِكَ الَّذِينَ هُمْ أَغْنَى اللَّهُ  
وَأُولَئِكَ هُمْ أَوْلَادُ الْأَبَابِ

قال عليه الصلاة والسلام: « من كان له صديق » وجار » كذا الطريق »

المحرّم سنة ١٣٥٠ هـ الجوزاء سنة ١٣٦٠ هـ ش يوليه سنة ١٩٣١

## إيطالية شر دول الاستعمار

كانت دول الاستعمار شرّاً على الشعوب التي يستعمرون بلادها وحدهم فصارت شرّاً على جميع البشر ، فإن التزع والتحاسد فيه قد أغرى فيها العداوة والبغضاء أو زاد نازها ضراماً فكان أفظع أثر له في العالم هذه الحرب الاخيرة التي هي مصداق لقوله تعالى ( واتقوا فتنة لا تصيبن الذين ظلموا منكم خاصة ) فقد أصاب سعيها جميع البشر ، ولا نزل عواقبها السرى موضع الشكوى في العالم كله من ضيق المعاش والمسر انالي ، وهو لم يزد هذه الدول إلا طمعاً وجشعاً في سلب الاموال، وضرارة بسفك الدماء، والاستعداد للحرب المدمرة للعمران وكان المعروف ان شر هذه الدول في الاستعمار فرسة قات خطتها في مستعمراتها إفساد عقائد أهلها وأخلاقهم وآدابهم وحرمانهم من الثروة ومن جميع العلوم الدينية والدينية ، ليرضوا بأن يكونوا كالبهايم والدواب في هذه المزارع الفرنسية يحرثون ويزرعون وينقلون وينزون لتوفير أموال سيدتهم وتتمتع شهبها الفاسق بالشهوات واللذات. ثم اذا احتاجت الى الحرب والقتال لتذليل أبناء ملتهم أو للدفاع عن نفسها تسوقهم الى ذلك كما تسوق الخيل والبغال ما كان يخطر على قلب بشر أن يوجد في البشر شر على البشر من هذه الدولة ولكن كان هذا قبل استيلاء شقيقتها اللاتينية على طرابلس وبرقة وقبل عهد وزيرها الفاشيستي السنيور موسوليني الذي شبهه الملك ابن السعود كما قيل لنا بمرجل من الديناميت على اتون من النار، قد قارب الانفجار، فلا يدري أحد الا الله ما يكون لانفجاره من فظائع الآثار ظهرت هذه الدولة في هذا العهد بأفظع ما عرف في التاريخ الكاثوليكي وحروبه الصليبية من مظاهر الحماسة الدينية، وأفظع ما يؤثر فيه من أخبار الاثرة اللاتينية، وشر ما عار من عار الظالم النيرونية ، فخطتها الآن نحو الاسلام واستئصال العرب من بر طرابلس وبرقة بالقتيل والتجويع والاجلاء للرجال، والتنصير للاطفال، والمحلل لذلك عندها أن نسل شعبها من سوء حفظ البشر كثير لا تسعه بلاده فيجب أن تنزع من بلاد الناس ما تقدر على انتزاعه وتستأصلهم منها لاسكانها فيها ، وانه لا بد لها من اعادة المستعمرات الرومانية كلها الى رومية... (وسيرى القاري بعض فظائنها في هذا الجزء)



# الحاد في القرآن

## ودينه جديد بين الباطنية والاسلام

(وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ مَصِيرًا)

طبع القرآن المجيد في خاتمة هذا العام ، طبعة جديدة مشوهة حواشيها جرحت سخيلا لآياته في العقائد والاحكام ، ووصف كذبا وزورا بأنه تفسير للقرآن بالقرآن ، وبهذا الوصف بيعت نسخ كثيرة منه قبل طبعه باسم الاشتراك ، لمن صدقوا انه ليس فيه إلا تفسير كل آية بالدلالة على كل ما في معناها أو موضوعها من الآيات

ومن هؤلاء بعض أهل العلم الديني وفي مقدمتهم صاحب الفضيلة مفتي الديار المصرية السابق إلى اقتناء المطبوعات الجديدة المفيدة للطالعة أو المراجعة وعرض الاشتراك فيه على آخرين بوصف آخر فقبلوه به ، وهو انه تفسير عصري سياسي يقيم الحجج من القرآن على بطلان الحكومة الشخصية الملكية ودم استبداد الملوك (!) واثبات الحكومة الوطنية النيابية (!) ويزيل من طريقها عقبات التشريع للدني الذي وضعه الفقهاء وغيرهم من علماء الدين حتى ما كان منها منصوصا في القرآن كالحُدود الشرعية وتعدد الزوجات والنسري ، وكل ما مستنده السنة النبوية . بل يبيح لهم تمعد مخالفة رسول الله ﷺ بأمرهم وما يدعون من المصلحة بأهوائهم

وعرض على بعض الساديين بأنه تفسير مادي يتأول لهم ما ورد في عالم الغيب من الجن والشياطين والملائكة ومعجزات الانبياء والرسلين ، فيكفيهم من الاسلام أن يعترفوا بالفاظ القرآن ، ويتصرفوا في معانيها بما يشاءون غير

مقيدين باللغة العربية في مفرداتها ولا تركيبها ونظم أسلوبها ، ولا بما ورد عن النبي ﷺ وأصحابه (رض) فيها ، ولا من دونهم من أئمة الحديث والفقه بالأولى ، ويلزم من هذا بالأولى ألا يلتزموا كل ما قبله هذا الملحد من أحكام القرآن غير محرف ، اذ ما جاز له من ائرد والتأويل بالهوى يجوز لغيره على قاعدته في اختلافه معاني القرآن باختلاف الزمان والمكان ، وهو ما صرح به فيما نشره في الأهرام ثم تم الطبع وظهر الكتاب ، فوقع في يد فضيلة شيخ الأزهر فبادر إلى مخاطبة الحكومة بمصادرته لتضمنه مخالفة ما أجمع عليه المسلمون من دين الله تعالى . فصادرت الحكومة ما كان في مطبعة الحاج مصطفى البابي الحلبي وأولاده منهونه وجد في إدارة البريد أو سكة الحديد مهبطاً لنقله

ثم نشرت جريدة الأهرام حديثاً بعد حديث لفضيلة شيخ الأزهر في شأنه ليتبهما لم يذسرا ، فانهما على كونهما لم يبيننا للناس أهم ما يجب بيانه من تحريف تلك الحواشي لكتاب الله ، واشتمالها على ما هو ارتداد صريح عن دين الله ، لا يمتلآن التأويل لئلا ولا شرعاً ، قد تضمننا اتهام بعض علماء الأزهر للمدرسين في قسم التخصص منه - وهو أعلى أقسامه - بنشر هذا الكتاب ، ويلزم منه موافقة صاحبه على ما فيه ، والتصريح بان المجلس الاعلى للأزهر والمجاهد الدينية قد قرر نقل اثنين من هؤلاء للتهمين من قسم التخصص إلى معهد أسبوط من باب الاحتياط قبل التحقيق في أمرهما .

فهذا وذاك فهم عامة الناس وبعض خاصتهم ان هذا التفسير الجديد للقرآن موضوع خلاف بين علماء الأزهر أو بين شيخ الأزهر وبعض مدرسي القسم الاعلى فيه ، لا بما يتفق علماء الملة على كونه مخالفاً لاجماع المسلمين ، وقد نشرت الجرائد من عهد قريب لبعض العلماء انكاراً على بعض ما نشر في مجلة الأزهر والمجاهد الدينية ( نور الاسلام ) مع الوعد بتتابع النشر ، ( ونحن قد جاءتنا رسائل متعددة في الرد على هذه المجلة في مسائل تتعلق بالمقائد ومقام الرسول ﷺ وحديثه ) فذكر الناس عذر إذا ظنوا ان الخلاف في التفسير الجديد كاختلاف فيما تنشره مجلة المجاهد الدينية مما يمهده مثله دائماً بين العلماء

ولما نشر في جريدة الاهرام وغيرها اسماء هذين المدرسين ( وهما الشيخ محمد العدوي والشيخ عبد الجليل عيسى ) قويت الشبهة في اتهام الاستاذ الاكبر إياهما، لعل المشتغلين بالقضية الوطنية — أوجهور الناس — أنهما من الميالين إلى الوفد المصري والمتصلين بأكبر زعمائه بصداقة مابقة ، وأنهما من جمعة العلماء الذين أنكروا على فضيلة شيخ الازهر ومن معه من هيئة كبار العلماء الرسميين ذلك المنشور المشهور الذي نشره وتأيد الوزارة الاسماعيلية الحاضرة ، ووضعوا بياناً آخر في موضوع الشقاق في القضية الوطنية ، ولم يتمكن الشيخ من منع نشرهم له إلا بجهد وعناء عظيمين

فهذا وجد واضع الحواشي البدعية الاحادية طريقاً ممهداً المرد على شيخ الازهر بأنه انما سعى لدى الحكومة التي ينصرها بأن تصدر تفسيره لتأييد سياستها لا للدفاع عن الدين ، وطعن على فضيلته بأنه لم يمهّد منه الانفصال عن الاسلام والمسلمين ، ويخشى أن يصدق في هذه الدعوى أكثر المصريين ، مستدلين كما استدلل بسكوت الشيخ عن الانكار على أعمال الفرنسيين في المغرب الأقصى ، وإيطالية في طرابلس وبرقة ، والحق ان هذا لا يقاس على ذلك وان كان واجبا وضروريا ، فان سكوت الشيخ وهو رئيس العلماء الدينيين عن هذا الكتاب يعد إقراراً له ، وانكاره إياه يقتضي منع نشر الاحاد والفساد باسم القرآن ، وأما الانكار على عدوان الدولتين على الاسلام والمسلمين فقصاراه أنه يقوي التكافل والتعاون بين المسلمين في الدفاع عن أنفسهم وعن دينهم ، ولكنه لا يمنع ذلك العدوان إلا اذا ترتب عليه عمل كبير ، وأنا لنعلم انه وجد من الناصحين من حذر فضيلة الشيخ الاستهداف لهذه التهمة وسوء تأثيرها في سمعته

وشبهة الشيخ على هذين الاستاذين كما علمناه من حديثنا مع فضيلته ان الرجل كان مصاحباً لهما ، ونحن نعلم انه كلن ينزل ضيفاً على أحدهما وعلى المرحوم الشيخ محمد عبد المزين الخولي خير خطباء مصر وأنفع وعاطفها ، ويلقى عندهما أو معهما سائر إخوانهما من المدرسين الممتازين في الازهر باستقلال الفكر ، والانصاف والادب في البحث ، والدفاع عن الاسلام بدلائل العلم ، وفعلم أيضاً أنهم كانوا يناقشونه مناقشة علمية

في فهمه الشاذ الذي تذكر قريباً كيف تدرج فيه ، ولم يكونوا يثنون عليه بمثل ما نقل اليانا من ثناء الأستاذ الأكبر شيخ الأزهر عليه في محفل من المهتمين له بالرياسة ، ولا كانوا يعرفون منه كل هذا الاتحاد الذي قام في هذه الحواشي الجديدة . وبإفصاحه الأزهر ان كان هؤلاء يوافقونه فيها ، وإني لأشهد أنها انكرا أمامي كل ما أنكرته عليها

لهذا كله اقترص هذا المبتدع ما نشرته الأهرام من حديثي الشيخ لإعلان تفسيره هذا واتهامه فيه وتهديده له ، وصرح بما نشره في الأهرام وغيرها بأنه مبطل للحكومة الحاضرة بدلائل القرآن ، وأنه سيدين هذا للناس . ومن المعروف عنه أنه من غلاة أنصار الوفد ، وقد سبق تأييده له من طريق الدين ، بما فيه تحريف ظاهر للقرآن المبين ، وهو يرجو أن يكافئه الوفد إذا عادت له البكرة المرجوة إلى الحكم ، ولهذا نجراً على تهديد شيخ الأزهر في رده عليه ، وسنين خطأ ظنه في موافقة الوفد له على إلحاده ، وخيبة أمله في ازدلافه إليه بالباطل

#### صفة الاتحاد الجديد في تفسير القرآن

لهذا الضعف الذي وجدته في مقاومة شيخ الأزهر لهذا الاتحاد ، ولما رأيته من الضعف فيما نشر في الجرائد من انكار هذا الفساد ، وجب علي أن أبادر إلى بيان ما ينبغي أن يعلمه المسلمون في هذه الفتنة الجديدة ، بما لا نحوم حوله الشبهة ، ولا تدنو من قائله الظنة ، وأنشره في الأهرام قبل نشره في المنار ، وقبل أن يكثر أنصارها من الجاهلين وأصحاب الأهواء الاتحادية والسياسية . فأقول -  
( أولاً ) ان هذه الحواشي (الهوامش) القليلة المبهمة لا يصح أن تسمى تفسيراً بوجه من الوجوه وخاصة ما سماه « تفسير القرآن بالقرآن » فإنه على اعتماده فيه على فهمه الشاذ المخالف للغة والشرع - وهما مادة كل تفسير - يحيل فيه عند أكثر الآيات التي يكتب شيئاً بازائها على آيات متعددة وعلى سور كثيرة لا يمكن أن تكون بمعنى الآيات أو الآية التي جعلها مفسرة لها ، وقصاراه أن يكون في بعضها مسألة منها ، وأكثر الآيات لا يفسرها بشيء .  
وقد فتحت المصحف الآن لأجل كتابة شاهد على ما قلت فجاءت أمامي

سورة الجن فإذا هو قد كتب في حاشيتها مانصه :

( ٦ - ١٠ ) اقرأ الصافات وتدبرها آية آية ثم الاعراف إلى ٣٨ و ٣٩ وما بعدها إلى آخرها ثم سبأ وغافر وإبراهيم ، الأنعام ويس والشعراء - ثم الأسراء والكهف والحجر والرحمن والنمل وفصلت والذاريات وأنوار الاحزاب - ثم هود والسجدة والناس - ثم الفاتحة ثم ١٤٦ و ١٦٥ - ١٦٧ في البقرة . بعد هذا تفهم انه يطلق الجن والجنسة على الزعماء والمستكبرين من السادة المتبوعين ، ويهبر عن الانس بسائر الناس المقلدين ، والتابعين المستضعفين له بحروفه

هذه الحاشية تنعم كل من له مسكة من العقل ، أن كاتبها ليس له مسكة من العقل ، ولا شمة من العلم ، وانه لا يفهم ما يكتبه هو فكيف يفهم كلام الله تعالى الذي يتوقف فهمه على اتقان اللغة العربية ، وسعة العلم بالعلوم الشرعية ، وهو لم يؤت منها شيئاً له قيمة . أمر من يتلىبه الله تعالى برؤية ( هوامشه ) أن يقرأ عشرين سورة من السور الطوال والثلثين وطوال المفصل ووسطه وقصاره بترتيب معين ، عطف بعضه بتم وبعضه بالواو - ثم بقراءة ثلاث آيات من البقرة بعد قراءة الفاتحة وقال : « بعد هذا تفهم انه ( أي الله عز وجل ) يطلق الجن والجنسة على الزعماء والمستكبرين من السادة المتبوعين ، ويهبر عن الانس بسائر الناس المقلدين ، والتابعين المستضعفين »

ان في هذه العبارة من ضروب الجهل ما يربأ الانسان بكرامة نفسه ويضن بقيمة وقته أن يضع شيئاً منه في شرحها وبيانها ، اذ لا يوجد عامي ولا خاصي يتوهم أن فيها شبهة على دعواه فتحاول ردها رحمة به ، وحسب الأحمى أن يفتش في سورة الفاتحة التي يحفظها كل مسلم عن صحة دعواه التي لا تعرف في اللغة اسماً ولا وصفاً يليق بها . وانما ذكرني ذكره الفاتحة فيها ما استنبطه غلام احمد القادياني مسيح الهند الدجال من الدليل منها على مسيحيته ، وما استنبطه منها اقباءه من بقاء النبوة والوحي بعد خاتم النبيين ، بل دعوى هذا للفسر الجديد . أبعد عن اللغة العربية من دعوى اولئك الاعجميين لانه أجهل بها منهم

وأقول ( ثانياً ) إن مذهب اليه من تحريف آيات الله في الجن كما رأيت آنفاً

وفي الملائكة وقما أيد الله به رسله من الآيات الكونية كهصامومى واحياء عيسى للموتى وإبرائه لئلا كره والابرص باذن الله تعالى وغير ذلك وزعم ان هذا من فهم القرآن الذي تقتضيه علوم هذا الزمان . قد سبقه اليه ملاحدة الباطنية منذ أكثر من ألف سنة ، فليس هو عما أفاضته عليه فلسفة هذا العصر وعلومه المادية في شيء ، وعهدنا به أنه لا يعرف من هذه الفلسفة ولا من هذه العلوم شيئاً ، الا ما قد براه في بعض الصحف وقلمها يفهمه . وقد كان اولئك الباطنية ممن حذقوا الفلسفة الطبيعية والعقلية والعلوم الرياضية ، واتقنوا علوم اللغة العربية ، كما يرى القاريء في كتاب رسائل اخوان الصفا من كتبهم ، ولذلك اتخذ كثير من المتعلمين بدعايتهم التي أرادوا بها تحويل الناس عن دين الاسلام بالانتقال البطيء من درجة في التأويل لنصوص القرآن والحديث الى درجة ، ولم يفتأ يؤم بمقصدهم دفعة واحدة ما اظن ان هذا الباطني الجديد قرأ شيئاً من كتبهم فسرت اليه دعوى الإلحاد منها . فالذي أعلمه انه لا يعنى بمطالعة الكتب القديمة ولا الحديثة ، ولكن لا يبعد أن يكون قد لقي بعض دعاة الباطنية البهائية فهم يفسرون دينهم في مصر وفلسطين وسورية ، وكانوا ممنوعين من ذلك في عهد الدولة العثمانية

ومما ينقل عنهم ان المراد ببعض موسى ما آناه الله من القوة الروحية ، ومن إحياء هدى للموتى إزالة جهل موتى القلوب بالعلم والتهذيب ، ولكنهم مع هذا يدعون ظهور لاهوت الرب في ناموس المسيح ممهداً لمثل هذا في مسودهم البهاء ، ولهذا قلت في العنوان إن الدين الجديد الذي يستدعيته مفسر دمنهور الجديد هو وسط بين الباطنية والاسلام وأقول ( ناك ) ان ما يوجد في بعض هذه الحواشي وفي مقدمتها من المسائل الصحيحة في الجملة كسنة الله تعالى في خلقه ، وتعظيم القرآن لشأن العلم والعقل والبرهان ، وهدمه لتقليد الآباء والاجداد في الايمان وأصول الدين ، وخطابه للامة بما يجعلها به متكافلة في تربيتها وسياستها وآدابها — وجعله حكومة الامة شورى بين اولي الامر وأهل الحل والعقد منها — وتكريمه للانسان واعلانه لشأنه بالتوحيد والعلم وعزة النفس — وجعله الجزاء على الاعمال بقدر تأثيره في تزكية النفس — وموافقته لمصالح البشر في كل زمان ومكان لا دين الفطرة

المسكل لها الءامع ءن مصالءها الءسءء والروءءة - ان ما ءوءء في مءءمءه وبعء  
ءواشءه من هءه القضاا ءله أو كله مأءوء من ءفسءر الءار ومن مءلة الءار أءضا -  
ءعلم ذلك كل من ءقرأها ، ولكنه قء وءع بعء هءه القضاا في ءبر مواضعها ،  
وءرف كءءر آ من الآءاء عن مواضعها لاءءلها ءءها ، وسأءن هءا بالشواءء  
في مقال آءر . ومنه علم انه رءما لا ءوءء في ءفسءره كلمة ءق قء انءرء هو بها  
ومن شاء أن ءطلع على ما آءءها مسءءة ءبر مءرفة ولا ءءالفة لقواءء الءءن  
ولا لفصءء اللفة ، فلءر اءءها في مظالءها من ءهارس أءزاء الءفسءر العشرة ، كلفء  
صنن الله ، وسنن الاءءاع ، والاسلام ، والقرآن ، والءزاء ، ولا سءا الفصول  
الءى نلءص بها مسائل كل سورة في أبواب أصول الءءن وفروعه وقواءء  
الاءءاع وسنن المءران



#### نقل هءا للمءء في الءاءء بالءءءء

وأقول ( راءا ) ان هءا الرءل قء عرف بالولوع بالشءوء وءب الشءرة  
في ءءالفة ءماءة المسءءن في أموء له في بعضها رءه ما من المسائل العلمءة ، ءم ءءا لءس  
له وءه ءق في ءءالفة المءائء القمطءة ، وءءرف نصوص القرآن الاءءاعءة ،  
فأول ما عرف به من ذلك أنه لا ءكاء ءصلى إلا بءملءه ، والصلاة بالءملءن ءاءرة  
إذا كائنا طاهءءن أو ءالءءن من انءبء ولسكنها لءسء واءءة ، وهى في الغالب  
منافءة للءظافة ان لم نقل للطمءارة ، كما كانوا ءصلون بءالم في العصر الاول لانهم  
كانوا ءصلون على الءراب ، لا على الءصءر أو البساط . ءم ءكى لنا عنه أنه لا ءتوضأ  
في السفر ولو من بلءه الى ءبرها من بلاد وطمه ، بل ءصلى بالءءم ءائما مع وءوء  
الله ، وائما الءءم وءصة بشرطه لا عزمءة

ءم انه لما زار الءءءة النوءة وعاء منها الى مكة سنة ١٣٤٤ لاءل آءاء  
ءرءضة الءء لم ءءرم من مءقاتها الءى كلن ءءرم منه رسول الله ﷺ وأصءابه ،  
وهو ذو الءلمءة ، فءءءون ءءم من كان معه من المسءءن . ولا ءاءة الى بسط

شبهته والجواب عنها هنا وقد شددت عليه النكير فيها بالمشافهة في وقتها  
 ثم اتنا سمعناه يرفع عقيرته في المؤتمر الاسلامي العام في مكة المكرمة في مسألة  
 عملية ظننت انها شذوذ جزئي من جهله بالحق ، ثم تبين الآن انها فرع لأصل  
 من أصول دينه الجديد ، ذلك أنه عند ما بحث أعضاء المؤتمر في اقتراح انشاء سكة  
 حديدية بين جدة ومكة المكرمة تؤخذ نفقاتها من ضريبة يفرضها ملك الحجاز  
 على الحجاج وامتنع الملك ابن السعود من ذلك بأنه لايجل له فرض هذه الضريبة  
 — ادعى هو انه يحل له ذلك لانه اصلاح ، وهذا الاسلام لا يمكن ان يمنع الاصلاح —  
 فآخذ يرفع عقيرته ويصيح في المجلس بهذه القاعدة التي لا تدل على جواز اكراه  
 الملوك للناس على دفع أموالهم لأمثال هذا الاصلاح ، وقد بسطت حكم الشرع  
 في هذه المسألة في المؤتمر بما لم ينكره أحد من أعضاء كما أنكروا عليه قاعدته المخترعة ،  
 وكان الاستاذ الطواهري من حاضري تلك الجلسة

ثم جهر في نادي جمعية الشبان المسلمين بتحريف كلام الله تعالى في مسألة  
 عرش ملكة سبأ فقام الناس في وجهه وأهانوه

ثم ألف رسالة في الزواج أنكر فيها التسري وملك اليمين بما هو أبعد عن اللغة  
 والشرع والتاريخ من كل تلك الجهالات وهو مما خالف فيه الاجماع المعلوم من  
 الدين بالضرورة ، وقد احتدمت في انكاره عليه حتى لم يعد يزورني منفرداً

ثم كتب مقالة ونشرها في جريدة من جرائد الوفد الشهيرة أراد التقرب  
 بها اليه والزلني عنده بأقبح من كل ما تقدم من الجرأة على المبت بكلام الله تعالى  
 جعل عنوانها قول الله عز وجل ( يوم نحشر المتقين إلى الرحمن وفداً ) أراد ان  
 يثبت فيها ان الآية تصدق على جماعة الوفد الذين ذهبوا إلى لندن للمفاوضة في  
 عقد المعاهدة بين مصر وانكلترا ، وسخر فيها من علماء المسلمين في تفسيرهم  
 لا تقوى ، كما سخر من أئمة الحديث والتفسير في رواية سحر اليهود للنبي ﷺ  
 فبر عنهم بوصف المسلمين بما يشعر انه ليس منهم ، ولا يليق بمن يطالب بحرية  
 الرأي والفهم أن يسخر من هؤلاء الأئمة فيما يخالفهم فيه .

وبلغني انه كان يكلم بعض انصار الوفد الذي رآه يستحسن مثل هذا



الاحاد والتحريف لكتاب الله في مكافأة الوفد له على هذه الخدمة ، فاجابه بانه يجب عليه أن يصبر لان حالة الامة الاسلامية الآن لا تساعد على ذلك . فهذا الاستدراج الذي ذكرناه هو الذي جراه على ان يطبع كتاب الله مستخيا حواشيه بما ذكره ، وبما هو ابدى في الضلال وأوغل في الاحاد من كل ما ذكر ، على ان يمدد فضيلة شيخ الازهر بأنه إنما أمر بمصادرة لما فيه من التصريحات السياسية المخالفة لحكومة مصر الحاضرة .

نعم ان فيه شيئا كثيرا مما ذكره ، به ضد صحيح وبه ضد باطل ، والقصد منه سياسي لاهر ، وهو أن يجعل الوفد عند ما تعود السلطة اليه إمام المسلمين في دينه الجديد ، لي يتوهم انه هو الموافق لحال هذا العصر والواقع انه إلحاد قديم وأنا اعتقد انه هو القاضى على جميع آماله هذه ، فان اكبر زعماء الوفد من سامعين متدينون فعلا لا سياسة ، يصلون ويصومون ويدعون الله بما هو مقرر في كتب أهل السنة والجماعة من العقائد والعبادات ، وفي مقدمتهم الرئيس الجليل سطفى باشا النحاس ، ومحمد نجيب باشا الافراحي ، وفتح الله باشا بركات ، وحمد شا الباسل ، وكل منهم أحسن منه فهما للقرآن لأن لهم من علم الافة وغيرها ليس له . فكيف يرضى أحد منهم أن يجعله اماما له ، أو يجعل أن تكريمهم إياه قط مكانتهم من نفوس الامة ؟

وأقول (خامساً) ان أهل السنة والجماعة وغيرهم من الفرق الاسلامية مجمعون أن من جحد شيئا مجمعا عليه معلوما من الدين بالضرورة يحكم بكفره وارثداده الملة الاسلامية ولا يقبل منه تأويل إلا إذا تاب وأناب

وفي هذه الحوائثي عدة مسائل جحد كاتبها فيها ما ذكر ، ومهد لها السبيل لم لها الاحتجاج بما ذكره في مواضع كثيرة من حرية الاعتقاد ، ولكن به في اعتقاده لا يمنع علماء المسلمين أن يدينوا لهم ان عقيدته غير عقيدتهم ، وأن والى الحكومة على منعه أن يشوه كتاب الله وينشر تحريفه بينهم ، ولا يمكن لأية مة مصرية أن تخالفهم في هذا ، ولا يرضى أحد من زعماء الوفد المسلمين بهذا ، القبط منهم فلا يعرضون لهذه المسألة بوجه من الوجوه

جهد هذا الملحد للمجمع عليه للعلوم من الدين بالضرورة

وأقول (سادساً) ان افطلع ماخاف به إجماع المسلمين فيما هو معلوم من دين الله بالضرورة إجازته عصيان رسول الله ﷺ بالرأي والمصلحة فيما كتبه عند قوله تعالى (٢٤: ٦٣) لا تجعلوا دعاء الرسول بينكم كدعاء بعضكم بعضاً . فديعلم الله الذين يتسللون منكم لو اذا ، فليحذر الذين يخالفون عن أمره أن تصيبهم فتنة لو يصيبهم عذاب أليم ) فقد كتب عندها مانصه :

(عن أمره) يفيدك ان المخالفة المحذورة هي التي تكون للأعراض من أمره وأما

التي تكون للرأي والمصلحة فلا مانع منها بل هي من حكمة الشورى اه بحر وفه . فاطلاقه جواز المخالفة للرسول بهذه اللمة يشمل السن العملية والقولية القطعي منها والظاني فهذه القاعدة من قواعد هذا الدين الجديد تبطل من قواعد الاسلام وجوب تقديم النص على الرأي والاجتهاد المبني على الرأي ودعوى المصلحة . وجميع علماء القوانين الوضعية موافقون للمسلمين فيها . ( على أنه يعني بالرأي الهوى لا القياس الفقهي لانه لا يعرفه ) ومن فروع هذه القاعدة ما رفع به عقيرته في المؤتمر الاسلامي بمكة المكرمة ، وهو يقتضي أن كل ما أخذته اسما عيل بأشأ من أموال الامة المصرية بأشواع الضرائب والقارم كان جائزاً شرعاً لانه أخذ به باسم اصلاح مصر وجعلها مدينة أوربية !!

وبما يتعلق بطاعة الرسول ﷺ وخالف فيه المسلمين قوله في تفسيره (٤: ٥٩) يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم) مانصه (ص ٦٨)

« جمل أولي الأمر مع الرسول في الطاعة لاعتباره رئيس حكومة شوربة

تتخذ قانون الله ، وكل رئيس يتخذ حكم الله له هذه الطاعة »

والقرر عند المسلمين ان الرسول ﷺ انما يطاع لرسالته لا لرياسته ، وهو مقتضى تعلق الحكم بالمشتق ، فقد كانت طاعته واجبة منذ يشته وقبل ان تكون لأمته حكومة ، وهي عامة فيما يتعلق بمصالح الحكومة وما لا يتعلق بها ، فلو أمر

أي مؤمن أمراً خاصاً بشؤون الشخصية وجب عليه امتثال أمره . وقد قل الله تعالى ( النبي أولى بالمؤمنين من أنفسهم ) وليس لكل رئيس حكومة هذه الأولوية . وقد سبقه بعض الملاحدة إلى ادعاء أن طاعة الرسول (ص) إنما كانت واجبة لأنه رئيس الحكومة وأن هذه الطاعة قد سقطت بعده ، وأنها واجبة لكل رئيس حكومة من ذلك أو أمير أو سلطان

وكان بعض رجال النيابة المصرية ألقى محاضرة في هذا الموضوع منذ بضع عشرة سنة قور فيها أن السنة النبوية كانت شريعة مؤقتة خاصة بمصر الرسول (ص) الخ ورددت عليه رداً مفصلاً في مجلة المنار . والشهود عن هذا الفسر الجديد أنه لا يحتاج بالسنن القولية ، وقد ظهر من تفسيره هذا أنه لا يبالي بالسنن العملية أيضاً ، وقد احتج عليه الشيخ عبد الجليل والشيخ المدوي بأقامة النبي ﷺ حد الزنا على ما عزز والغامضية باعترا فمما به مرة واحدة ، فلم يمنعه ذلك من اصراره على القول بأن اللحد لا يقام الا على من اعتاد الزنا واصر عليه واشتهر به

ومما أجمع عليه المسلمون وعلم من الدين بالضرورة الآيات الكونية التي أيد الله تعالى بها رسوله عليهم السلام على ظواهرها من نصوص القرآن وكذلك ما في معناها من آيات الله التي وردت في القرآن مطلقة وهو يحرف تلك الآيات كلها بما هو جحد صريح لما أجمعوا عليه ولا يحتل النص سواء وشبهته في هذا كله أن ظواهر هذه الآيات مخالفة لسننه تعالى في نظام الخلق ، وهو يتأول الآيات القطعية الدلالة في ذلك بما تنبأ منه اللغة والتاريخ واجماع أهل الملل كاليهود والنصارى مع المسلمين . وهذه المسألة قد ذكرها كل من رد على هذا الاتحاد اجمالاً ، وذكرناها في القولة الثانية من مقالنا هذا عرضاً ، وسأذكر عبارته في عصا موسى واحياء عيسى المرنى وإبرأه للإله والابصر باذن الله وفي قوله تعالى ( وجعلنا ابن مريم وأمه آية ) مع أدلة بطلانها لغة وشرعاً وعقلاً وتاريخاً . وأبين جهله بمعنى من الله تعالى ، وبمعنى كونها لا تبديل لها ولا تحويل ، وألزمه الحجة بما يُعرف في العالم بالمشاهدة في كل زمن من وقوع أمور مخالفة للسنن اليهودية في نظام الخلق ، ومنها ما قرأناه اليوم في بعض الصحف من ولادة امرأة في إسبانية بضع بنات سليات الابدان ، وغير ذلك مما يسميه الماديون

«فلتات الطبيعة» دع جمل الذي حمله على تقييد قدرة الله ومشيتته وحكمته بما يسميه هو أو غيره من الناس سقنا الهية أو طبيعية وجمله يكون واضع السنن هو فوق السنن. وأختم هذا المقال الجميل بأن ما انفرد به من هذه الحواشي التي سنخ بها المصحف الكريم هو مجموعة جهالات وسخافات يظن أن مامهدها من تجهيل الأمة الإسلامية من عصر النبوة إلى هذا العصر وزعمه أنه لم يفسر القرآن منهم أحد تفسيراً صحيحاً، وإن هذه المنقبة قد ادخرت له - سيتلقاه كثير من الناس بالقبول، ويكون به مؤسس دين جديد بين البهائية والإسلام، وإن الوعد المصري سيرفع به قدره بين الأنام، وقد ظن مثل هذا الظن من سبقه إلى انكار حكومة الإسلام، وهو يفوقه بشيء من أدب اللغة وخلابة الكلام، فخاب ظنه، وسيكون هو أشد خيبة وأسوأ عاقبة منه فأدعوه بعد هذا البيان الوجيز إلى التوبة إلى الله تعالى والبراءة من هذا الإلحاد، وأنبئه بأن الباطنية قد ألفوا كتباً كثيرة، وأسسوا جماعات قوية، وسفكوا دماء غزيرة، بل أسسوا خلافة ودولة في مصر وغيرها (دولة المبيدين التي أسست الجامع الأزهر والمشهد الحسيني) كل ذلك لاقناع المسلمين بتأويلاتهم الباطلة للقرآن فخاب سعيهم، وحفظ الله كتابه من إلحادهم، وقد بقي لهم اتباع في غير مصر التي كانت مركز خلافتهم، فهل يمكن أن تتبع مصر مثله فيما هو أشد خف من تأويلاتهم، ولا قوة له في علم ولا حكم، ولا عضوية ولا مال؟ كلا فليعتبر بتلك العاقبة، وإلا فلينتظر سوء الحاتمة، وخسران الدنيا قبل الآخرة، وذلك هو الخسران المبين، وأني له لمن الناصحين، والعاقبة للمتقين.

## المقالة الثانية

### السرقه والتزوير، في دعوى التفسير

وعدت في المقال الأول الذي نشرته الإهوام بأن أمين في مقال آخر أن ما أورده هذا الملحد في مقدمة (هوامشه) من مزايا القرآن الصحيحة قد سرقها كلها من تفسير المنار، ثم ادعاها لنفسه بالتزوير والبهتان، وجعلها في المقدمة لاجل

الاعلان ، وإيهام الناظر فيها انها مما قاق به جميع المفسرين من (الهداية والعرفان) إذ زعم انهم هدموا بتفسيرهم جميع أصول القرآن ( كما في الصفحة الثانية منها ) وقد قال الرسول ﷺ وهو الذي أوجب الله اتباعه لرسالته ، لا لرياسته كما زعم هذا المحدث البليغ تحالفت ، « للنشع بما لم يعط كلابس ثوبي زور » متفق عليه وقد كان من رأي الذي أفضيت به إلى فضيلة شيخ الازهر أن لا ينشر عن هذه الضلالة والجهالة شيء في الجرائد يشعر بأن لهوامشه قيمة أو تأثيراً ولو في الكفر ، لئلا يكون ذلك وسيلة لاعلانها ، وما ينبغي مبتدعها من الشهرة والربح منها ، ولاجل هذا وحده لم أسبق غيري إلى الرد عليها ، وأرجو أن تكون مقالتي الاولى كافية لاقتناع من قرأها بأن هذه الهوامش التي سميت تفسيراً للقرآن بالقرآن ليس فيها من حقيقة هذه التسمية شيء ، فلا هي مساعدة للمسلم على فهم القرآن ، ولا قوة التأثير في تشكيكه في الايمان ، ولا هي تصلح بسخفها شبهة للملحدين والمبشرين على الصد من الاسلام ، لان ما فهم من التحريف مخيف لا يقبله الخواص ولا العوام ، وليكنني أخشى أن يظن من يطالع على مزايا القرآن في مقدمتها ان تلك الهوامش شرح لها ، وانها مما امتازت به على غيرها ، فيرتكب جريمة اقتناء هذا المصحف المشوه المحرف لاجلها . فأنا ابين في هذا المقال بعض المواضع التي سرقها منها ، ليعلم الناس بطلان ما اوهمه في مقدمته ، وما صرح به لملذوب الالهرام في حديثه الذي نشره له ، من انه لم يعتمد في فهمه القرآن على تفسير أحد من المتقدمين ولا من المتأخرين ، وإنما هو علم استفاده من نظره وسياحاته في العالمين ... ولا ادري ما حكم هذه السرقات انكسيرة في دينه البديد؟ هل ثبت بها الجريمة العلمية الادبية عليه لتعدد ما ارتكبه منها كما قال في حكم الزاني والسارق؟ أم هي مباحة عنده وان كان مرتكبها كاذبا في دعواه ، ومزورا غاشا للناس؟

#### شر آرائه الاخلادية في مقدمة تفسيره

كل ما في مقدمته من معنى صحيح قبل ذكر المزايا وبصدها فهو مسروق من تفسير المنار أيضاً ولكنه مقترن ببعض آرائه الفاسدة وقواعد دينه المبتدع او التهديد له ، وشره وأعرقه في الافتراء وابطال ثقة المسلمين بدينهم ما يأتي :

(أ) قوله : « وقد بلغ الدس والحشو في التفسير انك لا تجد أصلاً من أصول القرآن الا وتجد بجانبه رواية موضوعة لهدمه وتبديله » وقد فرع على هذه الفرية الطعن بجميع المفسرين وكتبهم ، وكتب اللغة التي يستندون عليها  
(ب) زعمه انه قرأ في بعض المسائل خمسين تفسيراً فرآها كلها متفقة برجع أصلها « الى رواية مكذوبة أو رأي ميت لا يصح أن يكون تفسيراً لكلام الله » وقد أثبت قبل هذا ان من عيوب التفسير رد بعضها على بعض ، فإذا اتفق مع هذا خمسون منها على بعض المسائل لرواية عن النبي ﷺ أو بعض الصعابة صحت عندهم أو رأي لبعض الأئمة قوي دليله - فكيف يقبل المسلمون طعنه فيهم كلهم وزعمه ان الرواية مكذوبة وهو من أجهل الناس بعلم الرواية ، أو زعمه ان رأي من مات من أئمة المفسرين لا يصح أن يكون تفسيراً للقرآن؟ وهل كتب تفسيره « هو ليعمل به الناس ما دام حيا فقط ؟

(ج) زعمه ان معنى كون القرآن متشابها هو « تحمله لاختلاف الآراء والانظار في كل زمن أي انه من تعدد المعنى يتشابه ويختلف على الناظرين » وهذا الاطلاق فاسد لانه يشمل العقائد وأصول الدين وحدود الله وقواعد أحكامه ، وهي كلها قطعية ومقتضى كلامه انه ليس فيها شيء قطعي ، وهو يناقض قوله في حاجة الناس إلى الدين . واما الذي قررناه في التفسير ولم ينهه فهو أنه يوجد في القرآن آيات في الخلق والتكوين والادب والتاريخ وغير ذلك تحتمل كل منها معاني قد يظهر منها في كل زمان ما يدل على انها من عند الله تعالى ، وتجد بيان هذا في الوجه السابع من وجوه إعجاز القرآن ١ صفحة ٢١٠ جزء أول)

(د) زعمه انه لا يضر الناس اختلافهم في فهم القرآن « ماداموا يرجعون إلى المحكمات من الاصول والامهات ، أي يؤمنون بالله واليوم الآخر ويعملون الصالحات » فقد حصر أصول الدين المحكمة في الايمان بالله واليوم الآخر والعمل الصالح ، ولم يجعل منها الايمان بالرسول وما أيدهم الله به من المعجزات ، وغيرها من أصول العقائد وقواعد الاسكاه وهذا أصل من أصول دينه الجديد الذي يريد به هدم الاسلام .

أكتفى الآن بهذه الأباطيل مجملّة ، وأذكر عبارته في المزايا العشر من بلفظه على ما فيها من الضعف والادماج والتكرار ، وأبين بعض ما أخذها من تفسير المنار بالاختصار ، وأتمنى أن يكون أكثر الشواهد على هذه المآخذ من الجزء الأول منه . فأقول :  
( مزايا القرآن العشر من مقدمته بميزة بوضع خطوط فوقها )

(١) بلاغة الأسلوب الذي يقوم به الإنسان لسانه وقلبه ، وبه يبالغ ما يريد

من نفس السامع اهـ

هذه المزية مقتضية من بحث بلاغة القرآن في الصفحات ٢٠١ و ٢٠٢ و ٢٣٠ من جزء التفسير الأول . ومنها قولنا في آخر ص ٢٠٢ وأول ما بعدها  
« الحمد الصحيح للبلاغة في الكلام هي أن يبالغ به المتكلم ما يريد من نفس السامع بإصابة موقع الاقتناع من العقل ، والتوجدان من النفس » !!

(٢) خطاب جماعة الأمة في الأحكام الاجتماعية بما يجمل الأمة متضامنة في

الأعمال فيظهر مسؤوليتها ويقرر سلطتها اهـ

بيننا هذه القاعدة في مواضع من تفسير المنار فانت ترى في فهرس الجزء الأول منه ( الامم ) تكافلهما ووحدها ص ٣٠٩ و ٣٢٢ و ٣٨٤ الخ وما جاء في ص ٣٢٢ ما نصه : وما جاء الخطاب بهذا الأسلوب إلا لبيان معنى وحدة الأمة واعتبار أن كل ما يبلوها الله من الحسنات والسيئات ، وما يجازيها به من النعم والنعيم ، إنما يكون لمعنى موجود فيها يصح أن يخاطب اللاحق منها بما كان للسابق كأنه وقع به ، ليعلم الناس أن سنة الله تعالى في الاجتماع الانساني أن تكون الامم متكافلة يعتبر كل فرد سعاده بسعادة سائر الافراد وشقاءه بشقاءهم ، ويتوقع نزول العقوبة به اذا فشت الذنوب في الأمة وإن لم يواقعها هو ( واقفوا فتنه لاتصيب الذين ظلموا منكم خاصة ) وهذا التكافل في الامم هو المراج الاعظم لرقبها ، لانه يحمل الأمة التي تعرفه على التعاون على الخير والمقاومة للشر فتكون من الفلحين

(٣) تعقيب الآيات بما يناسبها من صفات الله كطليم وحكيم الخ

راجع هذه المسألة بعينها في ص ٤١٦ من الجزء الاول ، ولو شئت لذكرت  
نصها ونصوصا أخرى من غيره ، ولكن جميع التفسيرين يبينون هذه المناسبات  
(٤) تعظيم شأن العقل وجعله أساسا لفهم الاحكام وسير الامور والاعمال اه  
هذه القاعدة مبينة في مواضع كثيرة من تفسيرنا وقد قلنا في بيان الاصول  
والقواعد الشرعية العامة للمستنبطة من سورة البقرة من الجزء الاول ص ١٢١ مانصه :  
( القاعدة ٢٣ ) بناء أصول الدين في العقائد وحكمة التشريع على ادراك العقل  
لها واستبانت لما فيها من الحق والعدل ومصالح العباد ، وسد ذرائع الفساد الخ -  
وذكرت بعض آيات الشواهد . وفي ص ٢٥٠ منه مانصه : ولذلك جاء القرآن يلح  
أشد الإلحاح بالنظر العقلي والتفكير والتدبر والتذكر ، فلا تقرأ منه قليلا إلا وتراه  
يعرض عليك الاكوان وبأصرك بالنظر فيها الخ وفيه بعض آيات الشواهد

(٥) اعلاء النفوس واعزازها بتوحيد الله وعدم الذلة للمخلوق اه  
هذه القاعدة مبينة في مواضع كثيرة جداً من أجزاء تفسيرنا أولها في تفسير  
( إياك نعبد وإياك نستعين ) من الجزء الاول قولنا ( ص ٦٠ )  
ما أفاده الحصر من وجوب تخصيص الاستعانة بالله تعالى وحده فيما وراء ذلك  
( أي ما قدمناه من استفراغ القوة في الاستئلال من طريق الاسباب ) وهو روح  
الدين وكال التوحيد الخالص الذي يرفع نفوس معتقديه ويخلصها من رق الاغيار  
ويملك ارادتهم من أسر الرؤساء الروحانيين ، والشيوخ الدجالين ، ويطلق عزائمهم  
من قيد المهيمنين الكاذبين ، من الاحياء واليثنين ، فيكون المؤمن مع الناس حراً  
خالصاً وسيداً كريماً ، ومع الله عبداً خاضعاً ( ومن يطع الله ورسوله فقد فاز  
فوزاً عظيماً ) الخ

(٦) تقرير حرية الاعتقاد والقضاء على الرياسة الدينية حتى يكون الخاضع في

الدين لله بوازع من النفس لا بالضغط والاكراه اه  
هاتان مسألتان لامسألة واحدة . فأما حرية الاعتقاد ومنع الاكراه في الدين



فقد بيناها في عدة مواضع وذكرناها في قواعد سورة البقرة العامة بقولنا في (ص ١١٦ من الجزء الاول)

( القاعدة العشرون ) حرية الدين والاعتقاد ومنع الاضطهاد الديني ولو بالقتال حتى يكون الدين كله لله ، ومنع الاكراه على الدين « الخ وفيه بعض آيات الشواهد على القاعدة

وأما مسألة القضاء على الرياسة الدينية فانما تصح اذا أريد بها سيطرة رجال الدين الرسميين على الناس في فهمهم للدين كما هو مهود في بعض الملل وهذه مبينة في مواضع كثيرة من تفسير المنار ومجلة المنار ومنها ما ذكرناه آنفاً في مأخذ المزية الخامسة مما ذكره هو . وقد بسطنا الاستاذ الامام في ( كتاب الاسلام والنصرانية مع العلم والدينية )

(٧) رفع شأن الانسان بالمساواة بين جميع الطبقات وجعل الامتياز للاتقي اه هذه المسألة مبينة في مواضع كثيرة من تفسير المنار أيضاً اولها ما في مقدمة التفسير (ص ٢٩) من بيان أخوة المسلمين من جميع الاجناس وفيها الاستشهاد بآية الحجرات ( ١٣: ٤٩ ) يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم (وقول النبي ﷺ في خطبة حجة الوداع « يا أيها الناس ألا إن ربكم واحد ، لا فضل لعربي على عجمي ولا لعجمي على عربي ، ولا لاسود على أحر ، ولا لأحر على اسود إلا بالتقوى (إن أكرمكم عند الله أتقاكم ) ألا هل بلغت ؟ قالوا بلى يا رسول الله . قال « فليبلغ الشاهد الغائب » وذكرنا بعد هذا ما حدث من العصبية الجنسية في المسلمين وما كان من مقاسدها

(٨) هدم التقليد الذي يقضي على استقلال الفكر ويضعف الاستعداد الفطري

في البحث والاستنتاج )

قد حققنا هذه المسألة في مواضع كثيرة من أجزاء التفسير ومن المنار أيضاً . وجعلتها القاعدة الثالثة عشرة من قواعد سورة البقرة (ص ١٤) فتجد في فهرس

الجزء الاول منه مانصه: التقليد : بطلانه وخذه (صفحة ٢٤ و ٣٢ و ٦٨ و ١٠٨ و ١١٤ و ١٧٣ و ١٧٨ و ١٨٠ و ٢٠٣ و ٣٠٦ و ٣٩٥ و ٤٢٥ و ٤٢٩ و ٤٤٨ و ٤٨٩ و ٤٩١ و التقليد التجرد منه لطلب اليقين بالبرهان ٤٤١

» كونه كفراً بنسبة الفطرة والدين وخروجاً من نورهما ١٨٥ و ٣٩٥

(٩) الجزء على العمل بمقدار تأثيره في النفس لا بالفدية والشفاعة اه  
هذه المسألة ما رأيت احداً سبقني إلى بيانها بمثل ما بسطته في مواضع كثيرة من التفسير منها ما ذكر مع مسألة الشفاعة والفداء ومنها ما ذكر مع تفسير آيات أخرى ليست مقرونة بهدم الاتكّل على الشفاعة والفداء . ومن الاول تفسير قوله تعالى ( ٢ : ٤٧ ) واتقوا يوماً لا تجزي نفس عن نفس شيئاً ولا يقبل منها شفاعة ولا يؤخذ منها عدل ) وهو في ص ٣٠٥ من الجزء الاول وما في معناها وهو آية ( ١٢٣ ) ومن الثاني تفسير ( ووفيت كل نفس ما كسبت ) من الجزء الثالث ص ( ٢٦٨ ) بما نصه : بأن رأيت ما عملته محضراً موفياً لا نقص فيه فكان منشأ الجزاء ، ومناط السعادة أو الشقاء ، دون الانتهاء إلى دين كذا أو مذهب كذا أو الانسحاب إلى فلان وفلان من النبيين والصالحين . ألا أنهم يرون يومئذ ان الجزاء يكون بشيء في داخل نفوسهم لا من شيء خارج عنها ، يكون بما أحدثته أعمالهم فيها من الصفات الحسنة أو القبيحة ومقدرة بقدر ذلك الخ

( ١٠ ) بيان السنن العامة وهي النواميس والانظمة الطبيعية . بالبحث فيها

يفهم القدر والميزان، وينكشف العلم ويزداد الايمان اه

هذه المسئلة بما امتاز بها تفسيرنا أيضا وتجدها مفصلة في كل جزء منه  
ففي فهرس الجزء الاول وحده مانصه :

سنن الله المطرودة في الكون - ص ٢٣ و ٣٦ و ٥٨ و ٦١ و ٧١ و ٢٤٢ و ٢٥٩ و

٣٤٤ و ٤٩٣ و ٤٢٣

سنن الله في نظام الاجتماع البشري ١١ و ٢٤٢ وما بعدها و ٣٢٦ و ٣٤٤

وأما سنن الله تعالى في الكائنات التي يفهم منها معنى القدر فهي مكررة فيه، وقد جعلتها الأصل السادس من الأصول العلمية والعملية في تلخيص سورة الانفال، ونجدته في صفحة ٢٨٦ من الجزء الثامن، وراجع في هذا الجزء وزن الاعمال أيضاً (ص ٣١٩)

(١١) هيمنة على الكتب بالحكم على الابحاث الفلسفية وتقرير الصحيح من المذاهب وجمع الناس كلهم على طريقة مرضية تجمع خلاصة الكتب ولا تفرق بين أحد من الرسل اهـ

هيمنة القرآن على الكتب الالهية من أعظم مزاياه وهو نص قوله تعالى في سورة المائدة بعد ذكر التوراة والانجيل (٤٨:٦) وانزلنا اليك الكتاب بالحق مصدقا لما بين يديه من الكتاب ومهيمن عليه) وهو لم يشكلم عليها في مكانها بشيء وفي تمة يتها حكمة اختلاف الشرائع، وهي مسألة أخرى، وقد بينا معناها في تفسير الآية بما لم نر ما يدانيه في التفاسير المروقة (راجع صفحة ٤١٠ - ٤٢٠ من الجزء الرابع) وعدم التفريق بين الرسل مسألة أخرى بينها جميع المفسرين لانها من أصول عقائد الاسلام

وتكلمنا على هيمنة القرآن على الكتب الالهية في مباحث اعجازه أيضاً، ومنه الفصل في الخلاف بيننا وبين أهل الكتاب، وتحقيق الحق في مسائل طعن ملاحدة أوربة في كتابة التوراة وكتب الانبياء بعد فقدتها باحراق بختنصر لهيكل سليمان... بما لا نجد له نظيراً في غير المنار وتفسيره، وأول موضع ذكرت فيه هذه المسألة

(النوع السابع) من اعجاز القرآن من صفحة ٢١٢-٢١٥ من الجزء الاول وآخره الفصل الاستطراذي الذي عنوانه (هيمنة القرآن على التوراة والانجيل وشهادته لما وعليهما) وهو في صفحة ٣٤٢ من الجزء العاشر

(١٢) ذكر ما فيه الفائدة والعبرة من القصص والحوادث اهـ  
هذه عبارة مبهمّة فاصرة يجد قاريه تفسيرنا أول بسط لها في صفحة ٣٢٧

من الجزء الاول ويرى لها شواهد متعددة في مواضعها من الاجزاء الاخرى مفصلة تفصيلا ، ومنها ما في صفحة ٢٠١ و ٤٦٤ من الجزء الثاني وما في الفصل الذي عقده من عقب ذكر قصص الرسل من سورة الاعراف بعنوان ( سنن الله وحكمه في هذه القصص وأمثالها والاعتبار بها ) وهو في صفحة ١٤ من الجزء التاسع

( ١٣ ) هدايته الهامة وأحكامه المنطبقة على مصلحة كل شعب في كل زمان ومكان اه هذه المزية قد بيناها في مواضع كثيرة من أجزاء التفسير ، تارة بالإيجاز والاجال ، وتارة بالاسباب والتفصيل ، مثبتين انه لا يمكن الاستغناء عن هدايته وأحكامه بما هو خير منها أو يغني عنها ، راجع في ذلك صفحة ٢٢١ - ٢٢٤ من الجزء الاول وببحث ( الرجاء في اعتداء الافرنج بالاسلام ) في ص ٣٥٨ - ٣٦٢ من الجزء العاشر ، وفي الصفحة الاخيرة منها التصريح بمثل عبارته وقد سبقنا نصريجات كثيرة . وأما هو ففي حديثه الذي نشرته الاهرام ما يدل على ان سبب تحريفه لآيات القرآن وحملها على غير ما حمل به الرسول الذي أنزلت عليه ﷺ وأصحابه ( رض ) وسائر أئمة المسلمين هو زعمه ان حال الزمان والمكان تقتضي ذلك ، فهو إذا لا يقول بظاهر هذه القاعدة بل يقول بضردها وهو انه لا يمكن العمل بأحكام القرآن إلا بما حرفها هو به حتى في الحدود القطعية

( ١٤ ) تشابه معانيه ، ليتسع مجال الافهام فيه اه قد بينا آنفا مراده الباطل من هذه الجملة في الكلام على مسألة تحريف ( ج ) وهو قد قلب بها ما كتبنا في هذه المسألة في أواخر صفحة ٤٣٥ من الجزء الاول وهو : وهذا الضرب من البيان مما امتاز به القرآن على سائر الكلام ، فأنك لترى فيه فنونا من الاستدراك والاحتراس ، قد جاءت في خلال القصص وسياق الاحكام ، تقرأ الآية في حكم من الاحكام أو عظة من المواعظ ، أو واقعة تاريخية فيها عبرة من العبر ، قراها مستقلة بالبيان ، ولكنها باتصالها بما قبلها قد أزلت وهما ، أو تمت حكما ، وكان ينبغي لاهل العربية أن يقتبسوا هذا انضرب من البيان ، وينوهموا به في أساليب الكلام ، فان القرآن قد أطلق لهم اللغة من عقاليها ،

وعلمهم من الاساليب الرفيعة ما كانت تستطيه أذواقهم ، وتنفع له قلوبهم ، وتنحرك به أريجيتهم ، ولكنهم لم يوفقوا لاقياس هذه الاساليب الجديدة الخ

(١٥) تذكيره المسائل ومزجه القصص بالاحكام لينفخ روح الهداية بصور

مختلفة والنفوس تتأثر بالشيء بمقدار تكريره وتجديد ذكره اهـ

هذه المسألة مما بسطته في مواضع كثيرة من تفسير المنار ولم أطلع لأحد على كلام فيها ، وأخصر عبارة لي فيها ما في صفحة ١٢١ من الجزء التاسع : « اعلم ان وضع هذه الآيات الواردة في التهيب والترغيب ، والانداد والتبشير ، في سياق الآيات الواردة في قصة أحد — هو من سنة القرآن في مزج فنون الكلام وضروب الحكم والاحكام بعضها ببعض الخ

وفي صفحة ٢٠١ من الجزء العاشر في التكرار مانعه :

والتكرار الذي يقتضيه المقام أعظم أركان البلاغة لانه أعظم أسباب اقناع العقل والتأثير في الوجدان .

(١٦) بناؤه الحكومة على الشورى وتقريره سلطة الأمة للقضاء على الاستبداد

وحكم الفرد الذي يضمم الارادة ويولد النفاق والجبن اهـ

شرحت هذه القاعدة من قواعد التشريع الاسلامي شرحاً واسعاً في تفسير (وشاورهم في الامر) من سورة آل عمران (١٥٩:٣) من الجزء الثاني (ص ١٩٨) وفي تفسير آية طاعة (أولي الامر) في سورة النساء (٥٨:٤) وهي من صفحة ١٨٠-٢٢٢ من الجزء الخامس وفيها تفصيل الكلام على أولي الامر وأهل الحل والعقد الذين يمثلون سلطة الأمة ، ومقارنة ذلك بالمجالس النيابية في هذا العصر .

وأما الاستبداد وظلم الملوك وإفساده للأمة وإذلاله لها فقد بسطته في مواضع كثيرة أولها ما في تفسير ( لا ينال عهدى الظالمين ) من سورة البقرة (١٢٤ : ٢) وهو في ص ٤٥٦ - ٤٥٩ من الجزء الاول . ولعل آخرها ما عبرنا عنه في فهرس الجزء العاشر بقولنا ( للوك والرؤساء ، وإفسادهم للاخلاق بتقريرهم لأهل النفاق ) ص ٥٣٩

(١٧) تخييره الانسان بين الانتقام بالعدل من نفسي، والعفو عنه بما تدعو اليه المصلحة، حتى تنتشر المزة في النفوس، وينتوق كل امرئ، لذة فضله وجهاده اه هذه المسألة مبينة في مواضعها من جميع التفسيرات وتبجدها في تفسير (عافوا واصفحوا) من سورة البقرة (ص ٤٢٠ من الجزء الاول) وفي تفسير (وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة) في سورة الانفال (ص ٦٣ ج ١٠) وفي مواضع أخرى منه كالمقابلة بين الاسلام والنصرانية

(١٨) نظامه الاجتماعي وتأسيسه على الفضيلة وحسن المعاملة اه هذه جملة مبهمة تدخل في قواعد كثيرة من قواعد نظام الاسلام الاجتماعي التي يبينها في مواضع كثيرة من تفسيرنا، منها تفسير آية (وكذلك جعلناكم أمة وسطا) وآية معاملة يتأبى بما فيه اصلاحهم، وكلاهما في الجزء الثاني. وفي آخرها ثمانى قواعد اجتماعية في حكم الاسلام تدخل في ذلك أيضا. ومن أهمها ما بسطناه في حكمة تحريم الربا في الجزء الثالث وهو ان الاسلام دين عدل ورحمة وفضيلة وهو في صفحة ١٠٦ - ١٠٧ ثم في صفحة ١٢٣ - ١٣١ من الجزء الرابع. (ومنها) ما ذكرناه في شكل الحكومة الاسلامية وفي نظامها المالي أصلاً أو استعاراداً، ومن مباحثها ما تقدم آنفاً في اللزيتين ١٦ و ١٧

(١٩) كتاب يؤاخي العلم، ويدبر مع الفطرة، يقنع العقل بالحجة، ويؤثر في النفس بالموعظة الحسنة، اه

هذه أربع مسائل لا مسألة واحدة، وقد تقدم ذكر المسألة الثالثة والرابعة منها في بيان مأخذ الزية الأولى من تحديدنا لمعنى البلاغة من التفسير، وكذا في بيان مأخذ الزية الرابعة وهي تعظيم شأن العقل، وهما مشروحتان في مواضعهما المناسبة من أجزاء التفسير، وأما مؤاخاته للعلم فهي مشروحة في مواضع كثيرة من التفسير والنار، وفي كتاب الاسلام وللنصرانية مع العلم والمدنية وكذا رسالة التوحيد لشيخنا الاستاذ الامام، وهو صاحب الفضل الاول في تقرير هذه الحقيقة، وأول موضع فصلتها فيه من التفسير (الوجه السادس) من وجوه إعجاز القرآن، وهو «عجز الزمان عن ابطال شيء منه» وفيه الرد على من زعم ان فيه

شيئاً معارضا بشيء ثبت بدليل علي قاطع ، وهو في صفحة ٢٠٧ من الجزء الاول ويليه الوجه السابع من وجوه اعجازه وهو « اشتغاله على تحقيق كثير من المسائل العلمية الكونية والتاريخية كانت مجهولة للبشر » وترى في أول الكلام على الاسلام من فهرس الجزء العاشر ما نصه : إظهار الله إياه على جميع الاديان ، بالحجة والبرهان والهداية والمرقان ، والعلم والمعران ، والسيادة والسلطان (صفحة ٢٨٩)

وأما كونه دين الفطرة بمعنى موافقة لها ، وتقويم إياها ، وكونه للنوع البشري كالمقل لافراد - فهو مبين في مواضع كثيرة أيضاً سيأتي بعضها بنصه في الكلام على طائفة المشركين التاليه . وتعبّر هذا السارق والمزور عن ذلك بالسبر مع الفطرة مبني على زعمه الا لحادي جواز تحريفه لقرآن ، وتغيير أحكامه لموافقة المتبعين في هذا الزمان وقد شرح الاستاذ الامام معنى الفطرة البشرية وما كان عليه البشر قبل نبوة الرسل وشرع الدين في تفسير قوله تعالى ( ٢ : ٢١٢ ) كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين ) بما لم يحوم حوله أحد من المحققين ، ونجده في الجزء الثاني من التفسير ( من ص ٢٧٦ - ٣٠١ )

( ٢٠ ) كتاب يجمع بين صلاح الروح والجسد فيضمن للناس سعادة الدنيا والآخرة اهـ قد سبق فيما مر من ما أخذ بعض هذه الزايات بعض الشواهد على هذه المسئلة وهي كثيرة جداً جداً في تفسيرنا ، بعضها تفسير الآيات المناسبة لها وأظهرها قوله تعالى في سورة البقرة ( ٢ : ١٤٣ ) وكذلك جعلناكم أمة وسطا ) وهي في أول الجزء الثاني كما تقدم - ومنها في الشواهد ، وقد بيناها في قواعد سورة البقرة ، فجعلنا أهلها القسم الاول من المهتدين بالقرآن ثم قلنا في القواعد ( القاعدة ٢٢ ) ان من شأن المسلمين طلب ما هو اثر لازم الاسلام من سعادة الدنيا والآخرة معاً كما تقدم في القاعدة الاولى . وانما تتحقق الغايات ولوازم الامور بطلبها والسعي لها . فليس من هداية الاسلام أن يترك المسلمون الدنيا ومعايشها وسياساتها ويكفونوا فقراء أذلاء ، تابعين للمخالفين لهم من الاقوياء ، ولا أن يكونوا كالانعام لا هم لهم إلا في شهواتهم البدنية ، وكلو حوش التي يفترس قوتها ضعيفها ، وهذا الجمع بين الاصرين مقتضى الفطرة ، والاسلام دين الفطرة - ثم ذكرت بعض الشواهد

وأنت اذا نظرت كلمة الدين من فهرس الجزء الاول تجد فيه بحث اقتضائه السعادة في ستة عشر موضعاً مبينة بأرقام صفحاته ، وتجد مع هذا في حرف السين ( سعادة الدارين تابعة لآثار اعتقاد الانسان وعمله في تزكية نفسه ) وقد قال هذا السارق المزور في التفسير بعد هذه الزية ( ٢٠ ) مانصه :  
« هذا وان القرآن بهذه الزايا جدير بالعبادة ، ولتعلم ان الله تعالى سماه قرآناً ليقراً على الدوام ، ليكون خلقاً وملئكة في النفس لاليسكون كالتقواين تراجع مواده عند الطلب . وان في دوام القراءة تجديد الافهام الداعية الى احياء العلوم وبث الهداية اه وهذه الخاتمة مسروقة من تفسير المنار أيضاً ولكنه أساء بجعل سبب العناية بالقرآن محصوراً فيها ، لانه لم يتيسر له سرقة غير ما من الزايا الاعتقادية وغيرها اولاً لانها لا توافق دينه الجديد ، وهذا اذا كان يعلم ان قوله « ان القرآن بهذه الزايا جدير بالعبادة » يدل على الحصر على انه قال في كلامه على السنة ان القرآن دستور فيه كل شيء من أصول القواين »  
وأما المواضع التي سرقت منها هذه العبارة ، فهي في تفسير المنار كثيرة ، بل هي أول ما قررته في فاتحة التفسير من الجزء الاول ، فقد أوردت بعد البسطة آيات في وصف القرآن وهدايته في صفتين ونصف صفحة وقلت بعدها مانصه :  
أما بعد فيا أيها المسلمون ! إن الله أنزل عليكم كتابه هدى ونوراً ليعلمكم الكتاب والحكمة ويزكيكم ، ويهديكم لما يهدىكم به من سعادة الدنيا والآخرة ، ولم ينزله قانوناً دنيوياً جافاً كقواين الحكماء ، ولا كتاباً طبياً لمداواة الاجسام ، ولا تاريخاً بشرياً لبيان الاحداث والوقائع ، ولا سفرافنيا لوجوه الكسب والمنافع ، فان كل ذلك مما جعله تعالى باستطاعتكم ، لا يتوقف على وحي من ربكم ، وهذا بعض ما وصف الله تعالى به كتابه في محكم آياته ( اشارة الى الآيات السابقة ) تديرها سلفكم الصالح واهتدوا بها فأنجز الله لهم من سعادة الدنيا قل سعادة الآخرة ما وعدهم ... ( وههنا أوردت بعض هذه الوعود القرآنية )  
وانا فتوى في حكمة انزال القرآن أوردنا فيها ٢٤ آية من أمثال هذه الآيات و ١٥ حديثاً في معناها ، وهي ( ص ٢٥٨ من مجلد المنار اثنان )  
ثم قلت بعد زهاء صفتين مانصه :



صاحبت أنفس العرب بالقرآن إذ كانوا يتلونه حتى تلاوته في صلواتهم المفروضة وفي تهجدهم وسائر أوقاتهم ، فرفع أنفسهم ، وطهرها من خرافات الوثنية المذلة للنفوس المستعبدة لها ، وعذب أخلاقها ، وأعلامها ، وأرشدنا إلى تسخير هذه الكون الأرضي كله لها ، فطلبت ذلك فأرشدنا طلبه إلى العلم بسننه تعالى فيه من أسباب القوة والضعف ، والفتى والفقر ، والعز والذل ، فهدانا ذلك إلى العلوم والصناعات الخ ثم قلت : إنما يفهم القرآن ويتمقه فيه من كان نصب عينيه ووجه قلبه فيه تلاوته في الصلاة وغيرها ما ينسب الله فيه من موضوع تنزيله ، وفائدة ترتيبه ، وحكمة تدبره ، من علم ونور ، وهدى ورحمة ، وموعظة وعبرة ، وخشوع وخشية ، وسنن في العالم مطردة ، فتلك غاية إنذاره وتبشير ، ويلزمها عقلا وفطرة تقوى الله تعالى بترك ما نهى عنه وفعل ما أمر به بقدر الاستطاعة فانه كما قل ( هدى للمؤمنين ) الخ ( فإن قيل ) ألا يصح أن يكون صاحب هذه الحواشي التي سماها تفسيراً عما سرفه من تفسير المنار من مزايا القرآن بالحق ، مع ما أورده فيها من إلحاد زنادقة وتأويل الباطنية الباطل — ممن خلطوا عملاً صالحاً وآخر سيئاً ؟

( قلت ) لا . بل هو ممن خلطوا الكفر بالايان ومثله في تفسيره مثل المنافقين الذين قال الله فيهم ( والذين اتخذوا مسجداً ضراراً وكفراً وتفريقاً بين المؤمنين وإرصاداً لمن حارب الله ورسوله من قبل ، وليحلفن إن أردنا إلا الحسنى ، والله يشهد أنهم لكاذبون ) . فلا يجوز لمن يدين بالاسلام — أو باليهودية أو النصرانية ايضاً — أن يقتنى هذا المصحف المحرف لكتاب الله ، الذي يجعل اصول الايمان كفراً . فان اقتناه شر من اقتناء كتب الكفر والالحاد الاخرى ، ومن وافقه على ما فيه من مخالفة اصول الدين ، واتباع غير سبيل المؤمنين ، فهو مرتد عن الاسلام ، وبريء من جميع الانبياء لا يختلف في هذا عالم من علماء المسلمين ، ولا من علماء أهل الكتاب . فانه جحد معجزات موسى وعيسى عليهما السلام ، وكون السيدة مريم العذراء وابنها آية من آيات الله بمحمد عليهما السلام من غير أن يحسبوا بشراً الخ . ومنزيد ذلك بيانه في المقال الثالث ان شاء الله تعالى

( موضوع المقال الثالث اصول دينه الجديد وهي خمسة ومقدماتها التهديدية له وهي خمسة )

## الطريقة المثلى لعمارة الحجاز الاقتصادي

من الرحلة الحجازية الموسومة ( بالارتسامات المطاف ، في خاطر الحاج الى اقدس مطاف )  
( للأ مير شكيب أرسلان )

ان الحجاز فيه بقاع زراعية هي في الدرجة القصوى من الخصب والذكاء، ولكن ينبغي لها المال والعلم فلا بد من بناء السدود كما كانت من القديم ومن حفر الآبار الارتوازية لاستنباط المياه، ومن الاعتماد في السواني على الآلات الرافعة البخارية (المواتر) وهناك طريقة رأيتها في الصيف الماضي في جزيرة مبورقة وهي الدواليب الهوائية تدور بهبوب الريح فترفع الماء ويتصبب إلى الصهاريج، ولا يتكلف عليها صاحبها زينة ولا فخا فإذا وجد الماء وجد من الخصب والخير والمير في الحجاز ما لا يوجد في قطر آخر . وأما المال اللازم للمشروعات الزراعية المذكورة فله طريقتان:

( احدهما ) ان تنظم الميزانية المالية لحكومة الحجاز تنظيما حسنا ويفرز منها جانب واف لمصلحة الزراعة ، فتأخذ هذه كل سنة بمشروع وتقوم بإنشائه من مال الخزانة ثم تستوفي ذلك من الاهالي المنتفعين على أقساط معلومة مؤجلة إلى عدة سنوات بحسب جسامه المشروع

( والثانية ) أن تتقدم لهذه الاعمال شركات اسلامية بجته من حجازيين ونجديين ومصريين وشاميين وهنود واندونيسيين وغيرهم وتعطيها حكومة الحجاز بها امتيازات الى آجال معينة ، وهذه الشركات هي التي تبني السدود وتستوفي على الموي شيئا معلوما من الزراع، او تحفر الآبار الارتوازية وتأخذ بدل العمل مع الريح الذي يكون وفم عليه الشرط، أو تقدم المواتر لأصحاب السواني وتأخذ منها منجما على عدة سنوات وما أشبه ذلك (١)

٢١٦ وفي أخبار أم القرى ان الحكومة السعودية اتتبت أحد كبار مهندسي الامريكان لاختبار الارض وأماكن وجود المياه فيها . وأنه وجد مياهها غزيرة قرب وادي قاطمة من جهة جدة ، وستحفر هناك الآبار الارتوازية لاستخراجها وسقي الارض بها اهن حاشية الاصل

ويوجد عدا الزراعة منبع عظيم الرزق في الحجاز بل في كل جزيرة العرب هو المعادن . فان غنى الجزيرة بالمعادن موصوف معروف عند جميع الامم من قديم الدهر حتى ان المؤرخين أجمعوا على ان حضارة هذه الجزيرة الباهرة في الحقب القديمة انما قامت بامر من ( أحدهما ) قتل متاجر الهند والشرق الاقصى إلى الغرب بموقع العرب بين الاثنين ( واثنى ) ثروة المعادن التي تكنها أرض الجزيرة .

فنبغي الآن وقد مضى وقت الفتوحات وصرنا لا نطمح إلا إلى حفظ الموجود بيدنا، أن نأورز إلى الجزيرة التي هي مهد العرب المنتشرين في أقطار المعمور جميعاً ونجعلها السكف المانع ، والاصل الجامع ، ونستخرج كل ما فيها من عيون الحياة الكامنة، حتى تصون نفسها، وتنجد أخواتها التي انبسطت عليهن أيدي الاستيلاء الاجنبي، وأصبحن لا يملكن لانفسهن أمراً، فتزحزح عنهن هذا الرق الذي يرسلن في قيوده، وتم بذلك الجامعة العربية التي هي نكتة الحياة ، ونشيدة آمالنا في هذه الدنيا . ويجب ان لا ننسى ان هذا الامر لا يصلح آخره إلا بما صلاح به أوله . فقد كانت معادن الجزيرة في القديم من أغزر منابع ثروتها وعزها وارتقاها وهي لا تزال هي هي لا ينقصها إلا الارادة والعمل

ولقد يقال ان استثمار المعادن ليس بامر سهل وانه ان انشبت الشر كات الاوربية مغالبها في هذه المعادن جنينا منها السيطرة الاجنبية ، والذل ، والندامة ، فالأفضل ان نكون نقراء أحراراً ولا نكون أغنياء أرقاء ... ولن نكون أرقاء وأغنياء أبدأ، لان العروة لا تهتم مع فقد الاستقلال. وهاؤم أهل المغرب والجزائر وتونس عندهم من معادن الفوسفات وغيرها ما يقوم بالمليارات وليس بأيديهم منه شيء حتى كأن ذلك ليس في أرضهم

كل هذا التعليل صحيح لا اعتراض عليه . وأحسن لنا ان نبقى فقراء مستقلين من ان يبتامنا الاستعمار الاجنبي بواسطة معادن نرجو في استثمارها اليسر، فيؤول بنا الامر إلى الخسر . ولكن هذا التعليل لا يحمل الشك ، ولا يجوز لامة عاقلة رشيدة أية تبني الحياة مثلنا ان تعول في قضية ذات بال كهذه على حمل سلب

حرف، نظن أننا قد أجبنا به ضامراً المناشزة، وبمكنا به خواطراً الشائرة، على حين انه الحل الذي يليق بالامم التي استوى عندها الماء والخشبة والتي لا تبرد ان تعمل شيئاً، بل تنظر قضاء الاستيلاء الاجنبي ان يتخذ فيها

أقول في تحليل ذلك (أولاً) ان الذين يترحون استثمار هذه المعادن الثمينة لا يشيرون باعطاء أقل شيء منها لشركة أجنبية او لشركة مؤلفة من مسلمين هم تبع لدولة أجنبية غير مسلمة، بل يشيرون باعطاء الامتيازات لاستثمارها إلى شركات إسلامية مرجعها حكومات اسلامية، وما لا نزاع فيه ان الشركات التجارية في بلاد الاسلام قليلة وان رؤوس الاموال قليلة أيضاً

فالمسلمون لم يتعودوا أسلوب الشركات في التجارة فضلاً عن ان ثروتهم العامة لا تساعد على تأليف هذه الشركات. الا ان اللباقة في كل شيء مذمومة. فلا يجوز ان نظن ان تأليف الشركات عند المسلمين مستحيل ولا ان المال معدوم تماماً بين أيديهم، فكل هذين الافتراضين مخالف للمحسوس

وفي بلاد الاسلام شركات اقتصادية كثيرة، ومن المسلمين عدد غفير من ذوي اشرورة، وعدد غفير من ذوي اللهارة في الامور الاقتصادية واذا جربت حكومتنا الحجاز واليمن استثمار المعادن التي في هذين القطرين على أيدي متمولين من المسلمين فلا يبدأ هؤلاء بالرجح ولا يتحقق المسلمون ان هذه المشروعات ذات عوائد أكيدة حتى يقبلوا على المساهمة من كل صوب ويخدم رؤوس الاموال عند المسلمين مالا يخطر لك على بال. وذلك لان الرجح جلاب، وحيث تحقق وجود الفائدة وجد المال بلا اشكال

اذن يمكننا ان نستثمر معادن جزيرة العرب برؤوس أموال أصحابها مسلمون بل أصحابها مسلمون لانني بلادهم دول غير مسلمة (١) وليس بضربة لازب ان

(١) ان تجار العرب في عبي الهند وأكترهم من نجد والكويت قد ألفوا شركة بواخر تمخرين الهند وشط العرب زاحوا بها الشركات الانكليزية فزحواها، ثم كانت الحرب العامة سبب احتيلاء الانكليز عليها بصفة قانونية اعمد صحيح الرحلة

يُستثمر هذه المناجم كلها دفعة واحدة ، بل يمكننا أن نستخرج خيراتها تدريجاً ، ولكن الذي لا يجوز أصلاً هو أن نظاً والماء فوق ظهورنا ، أو أن نشكو مزيد الفقر والمال تحت أرجلنا

( ثانياً ) ان الظن الذي يظنه بعضنا ان الشروع باستخراج هذه المناجم بفتح أعين الاوربيين على الجزيرة لاسباب اذا رأوا الخيرات تدر منها وانهم قد يشنون الغارات على البلاد لاجل حيازة هذه المعادن هو ظن لعمري بغير محله

فان الافرنج يعرفون مواقع هذه المعادن - ويملكون ما فيها إن لم يكن تفصيلاً فاجلاً . وعندهم علم آخر من طبقات الارض يحملهم عارفين بما يحتوي من المعدن والفلز كل نوع من هذه الطبقات ، فان كانوا لم يشنوا الغارات إلى اليوم على الجزيرة فليس لجهلهم بمسا في بطنها من الكنوز والخيرات ، بل لان الامور صر هوة باوقاتها ، والاستيلاء على جزيرة العرب او على بعض اقسام من جزيرة العرب ايس بالامر السهل ، بل دونه عقبات من وعودة الجبال ، وحرارة الرمال ، وشجاعة الرجال ، فضلاً عما بين الدول من التنافس الذي يحمل بمضهن على الوقوف بالمرصاد لبعض مما يخشى منه وقوع الحرب بينهم . وعلى كل حال فالجزيرة إلى الآن سالمة من استيلاء الاجنبي إلا بعض اطراف لابل لها

فليس من الحكمة ولا من الحزم أن نضيع على أنفسنا ثروة نحن في أشد لاحتياج اليها تحت ملاحظات ليست صحيحة وأسباب غير واردة

وما يدلنا على كون هذه المعادن معروفة عند الافرنج رسالة بالالمانية اطلعتني عليها مؤخرآ مؤلفها المستشرق الالمانى الشهير الاستاذ موريتز واسمها « المعادن في العربية القديمة » die bergwerke in alten arabien

جاء فيها ما ملخصه :

يظن الناس إجمالاً ان جزيرة العرب هي من افقر بلاد الدنيا ، وحققة

الحال انها ليست كذلك، بل إذا نظرنا إلى ما كانت عليه في القرون الوسطى نجد ما كانت ذات ثروة تضرب بها الامثال وكانت تلك الثروة آتية من منبئين (أحدهما) كون الجزيرة طريق التجارة بين الشرق والبحر المتوسط (والثاني) وفرة المعادن التي كانت فيها، وأخصها الذهب، فقد كانت هذه المعادن في أواسط عهد الألف سنة قبل المسيح معروفة عند العبرانيين والفينيقيين والآشوريين. وقد كان سليمان بن داود أرسل بعثة على حسابه إلى البحر الأحمر، وعادت بنتائهم تدهش العقول

وذكر سترابون (جغرافي يوناني مات في زمان طليطس قيصر) وديودور (مؤرخ يوناني يقال له ديودور الصقلي صاحب تاريخ عظيم، وكان معاصرا لآغسطس قيصر) انهما في بلاد العرب كان فيها التبر

وقد كانت جزيرة العرب قبل الإسلام وقبل دخولها في الفتوحات النائية ذات ثروة عظيمة بالزراعة والمعادن، وكانت مكة أشبه بمركز حكومة جمهورية ذي مراكز تجارية عظيمة ذات علاقات مع الآفاق، وكانت الأخذ والعطاء جارين بقوة بينها وبين سائر البلدان، وكانت فيها صناعة الحلي بالنسبة درجة الإتقان، ولا يزال صاغة مكة، وصنماء اليمن، وعنيزة نجد، إلى يومنا هذا مشهورين باتقان الصنعة

#### أماكن معدن الذهب في جزيرة العرب

فأما الأقاليم التي فيها معادن الذهب من جزيرة العرب فمنها الأقاليم الغربية والذهب يوجد فيها بإسناد الجبال الواقعة بين الداخل والساحل أي أسناد الجبال المتدلية إلى التهام. وكذلك توجد معادن ذهب في أواسط الجزيرة في الأماكن المجهولة الضاربة إلى الجنوب والشرق. وهذه الجوانب الجبلية متكونة من حجر الغرانيت مع كثير من الرخام الساقى، وهذه الحرات التي في الجنوب

والتي تمتد إلى مكة وإلى غربيها لا شك أنها تولدت تحت تأثير التحولات الجيولوجية التي أدت إلى هذه القفار المحرقة وهذه اليبوسة في الجزيرة ، وان شكل القرائن الصواني هذا يظهر في وسط البلاد وتمتد آثاره إلى جهة الشرق أي في جبال نجد . واطرافه الجنوبية تظهر في شمالي اليمن إلى أن تحاذي صنعاء من الشمال . وأما الجنوب الغربي من الجزيرة والجنوب كله فتشكلاهما الجيولوجية مختلفة عن الأولى ، والذهب إنما يوجد في الجهات التي فيها الصوان أو القرائن وهي ما يأتي :

(أولاً) في الشمال الغربي من الجزيرة بأرض مدين القديمة

(ثانياً) في أرض الحجاز الضاربة إلى الجنوب

(ثالثاً) في الشرق من الجزيرة نحو نجد

(رابعاً) في الجنوب الشرقي إلى جهة اليمامة

(خامساً) في الجنوب الحض بأرض عسير إلى الشمال من اليمامة

فدين هي البلاد الواقعة بين البحر الأحمر وقرم الجبال المحاذية للبحر الممتدة من نحو العقبة في الشمال إلى وادي الحض في الجنوب وهي اليوم تابعة للحجاز . وهناك مراكز على ساحل البحر منها ( ظبا ، ولولبع ، والوجه )



فأنت ترى من هذه الرسالة المنشورة سنة ١٩١٧ أي منذ أربع عشرة سنة ان الاوربيين يعرفون ما في جزيرة العرب من المادن ان لم يكن تفصيلاً فاجمالاً وانه ليس عدم سماعهم بثروتها المعدنية هو الذي ثبأهم حتى اليوم عن احتلالها بل لذلك أسباب سياسية مرجعها حفظ التوازن الدولي ، وعسكرية مرجعها صعوبة مراس أهلها

فالاولى بنا أن نقتسم هذه الفرصة ونستغل ما أمكتنا من هذه العادن  
 لنقوي بها جيوشنا ، ونصلح إدارتنا ، ونبث العمارة في بلادنا ، وأن لا نأخذ  
 هذه الامور بالتسويق والمقاولة حتى يصيبنا ما أصاب تركيا في مطاولاتها  
 باستخراج المكنوز التي كانت تحت يدها إلى أن جاء الاجانب واستولوا عليها ،  
 فقد كانت قادرة أن تستفيد من زيت اللوصل من عهد طويل ، فلم تبت في أمره  
 شيئاً ، ولم تزل تماطل إلى أن أضاعت بهذه الماكلة ثروة تقوم بالمليارات الكثيرة  
 من الجنيهات لامن الفرنكات ، وكان عندها البحر الميت فلم تصنع في استخراج  
 ثروته شيئاً ، ولا أبدت ولا أعادت إلى أن جاء الانكليز بعد الحرب العامة  
 فخللوا مياهه وقوموا ما يمكن أن يستخرج منه ، فقالوا انه يمكن أن يستخرج منه  
 قيمة خمسة آلاف مليار جنيه ، وعشرون الف مليون طن من الفوسفات وهم  
 جرا بما تعي العقول عن تصوره ، وليس في جزيرة العرب شيء من الخيرات التي  
 تقوم بهذه المليارات من الجنيهات ولكنه بدون شك فيها كثير من العادن التي  
 يمكن كلا من حكومة الحجاز ونجد السعودية وحكومة اليمن الامامية أن ترتفق  
 به وتستعين به على اصلاح بلادها وتعزيز أجنادها ، وذلك على شرط أن لاتلجأ  
 في هذا الموضوع إلا إلى رؤوس أموال اصحابها مسلمون ليسوا من نعمة الاجانب  
 وهذا ممكن إذا أرادته هاتان الحكومتان وبدأتا بفحص في عن هذه الاماكن  
 حتى تملأ ما تحت أرجلها قبل مباشرة العمل



## باب الرسالة والمناظرة

## العلويون في أوغندة والنار

جاءتنا هذه الرسالة مع كتاب خاص من حضرة صاحب الامضاء

من أوغندة ميسلة في ٦ ذي القعدة سنة ١٣٤٩ الموافق ٢٥ مارس سنة ١٩٣١

مجلة النار هي المجلة الوحيدة التي انفردت دون سواها من المجلات والجرائد لخدمة دين الاسلام والمسلمين ، وصاحبها هو العالم الفذ الذي كرس كل حياته في هاته الوظيفية السامية ، وما انفك - أيده الله وأطال بقاءه - منذ أنشأ مجلته (النار) وهو يكافح المبشرين تارة ، والملحدون من المجددين أخرى ، وتارة نراه شاهراً قلبه في وجوه المبتدعة من غلاة الروافض والخوارج ، والمتشيعين من دجاجة النصوص الكاذب ، وعبداء القبور أو مغفليها . ولا يعرف قدر ما يبذل من الخدمات العمومية إلا من وجدت عنده مجموعة صالحة من أجزاء النار ومصنفات صاحبه ، وأمكنه مطالعة ذلك بأمان وتدقيق ، ورر وتحقيق ، ومنها يعرف قدر ماله من الفضل في دين الاسلام على المسلمين

امتاز صاحب النار على أقرانه من العلماء الاعلام بخدمة الجلية ، ومواقفه الشهيرة ، في كل موطن من مواطن الجهاد ، وناهيك بتأويله القيمة ، وردوده للثوية بالحجة والبرهان (بمناره الاغر) ومباحثه الطلية المفيدة وتفسيره المشهور ، ولو لم يكن له من المصنفات غيره لكفاه فخراً في الدنيا والدين ، وذخر ايوم يلقى رب العالمين بما لا شك فيه ان الاقطار الاسلامية وغيرها لا تخلو من العلماء العظام ، والفضائل الاعلام ، وانه قد يوجد فيهم من يداني صاحب النار أو يوازيه في العلم ، بيد اننا نجد قديراً الكمال في الناحية العملية ، وقد وجدنا فيه كل ما فيهم من العلم والفضل ، ولم نجد فيهم بعض ما فيه من تكلف المشاق ، وحمل ما لا يطاق ، ومواصلة الليل بالنهار بحثاً وتحقيقاً وكتابة ونشراً وتالياً ، في كل شأن له تعلق ومساس بالدين ليس على الله بمستنكر أن يجمع العالم في واحد

حقاً لقد امتاز عليهم بصفات كثيرة أهمها وأعظمها كما قدمنا آنفاً : غيرته على الدين ، ويليها شجاعته الاديبة وعفة نفسه ، وتواضعه مع علو قدره ، وهما نحن نراه اليوم قد سلب من عمره - أطاله الله - ثلاثة عقود ونصف من السنين مكافحاً ومناحفاً - بمناره الاغر - عن دين الاسلام ، ولم تزه يوماً ما وضع قلبه تحت إرادة حزب معين او طائفة مخصوصة ، أو حكومة جائرة ، وهكذا دأب المخلصين من المجاهدين المؤمنين وقد غلا وأفترى من قال : انه من حين ظهور الملك ابن السمود على مسرح السياسة مازال في خدمته لأغراض مادية صرفة ، وانه (أي الملك ابن السمود) يذل له من المال كذا وكذا عوضاً عن خدمته (سبحانك هذا بهتان عظيم)

اننا نقره الاثنين من ان يتواطأ على مثل هاته الفعلة ، وحاشاها من ذلك ، وقد أراد المفترى بقوله هذا أن يذم قدح ، وأن يفضح قافتضحه ، وما على صاحب المنار من غضاظة أو طار اذا أيد الملك ابن السمود ، فتأييده اياه هو - والحق يقال - في نظر المنصفين من المسلمين عين الخطوة التي رسمها صاحب المنار لنفسه ، وهي نصرة دين الاسلام وتأييده ، وبلا شك ان ابن السمود أعظم أنصار هذا الدين نصره الله وأيده . وقد أيد قبله الملك الحسين بن علي حيث كان يؤمل فيه المصلحة العامة للإسلام والمسلمين حتى بان له غلطه فانتقده في ذلك وبذل له النصيح

• ولم يتبين الرشد إلا ضحى الند •

وهكذا نراه اليوم قائماً بجانب الملك ابن السمود فاذا حاد لا سمح الله عن النهج القويم والطريقة المثلى فبلا شك انه (أي صاحب المنار) لا يذره وشأنه ، بل يعرفه بخطئه ، ويفضل معه مثل ما فعل مع الملك الحسين بن علي \*

(\*) المنار : تالله لقد أصاب هذا الكاتب العلوي كيد الحق فيما رمى اليه من أو غندة على بعده عن مراكز السياسة فنحن كنا نصيح للملك عبد العزيز بن السمود من رحمه الله قبل الاستيلاء على الحجاز بالاخلاص الذي كنا نصيح به للملك حسين بن علي ، والفضل الذي نراه لهذا على ذلك انه يشكر لنا نصيحتنا ويعدنا بالاصلاح الذي نقرحه عليه بقدر الامكان ونحن لو عدنا مستظرون ، مع علمنا بأنه يعوزه الرجال العاملون ، والملك حسين لم يحتمل كلمة واحدة في انتقاد رجاله بل طاقنا عليها بمنح دخول المنار من الحجاز الذي كان يسميه الملك الهاشمية

هاته هي عقيدتنا وعقيدة السواد الاعظم من المسلمين في شرق الارض  
وغربها (في صاحب النار) ولا عبرة بمن يشذ من المناهقين والملحدن والدجالين  
المتأجرين بالدين، والمضالين لطعام المسلمين

وليثق صاحب النار أننا - عرب هذا القطر (أو غندة) وأهاليه من اخوانه  
المؤمنين، وأنصاره المخلصين، الذين يقدرونه قدره، ويوقونه حقه من الاجلال  
والا كبار والاحترام، ومن المتفتنين أثره في العقيدة، وهديه في الدين، بيد أننا  
معشر العلويين المقيمين بهذا القطر لا نرى باماً إذا شكوا (أي صاحب النار)  
إلى نفسه بسبب الرسالة التي بثت بها اليه من جأوة أخونا في الدين عبد السميع  
منصور الجاوي ونشرها في النار في الجزء الثامن من المجلد السابع والعشرين في  
صحيفة ٦٠٤. وجاء فيها ما نراه مأسا بكرامتنا وشرفنا وعقيدتنا، والنار كما يعلمه  
الخاص والعام قد انتشر في أنحاء المعمور انتشاراً هائلاً ونال صاحبه ثمة الجمهور  
لا سيما فيما له تعلق بالدين، فهو في إمام الانام، وخادم المقام، وقرأء العالم والجاهل  
والمطالع على أحوال العلويين وغير المطلع فيتخذ نشر النار لها (أي الرسالة)  
كقضية مسلمة، وحجة ثابتة لزاماً على العلويين البريئين مما يجري هناك (بجأوة)

بين بعض إخوانهم العلويين والارشاديين من سفاسف الاقوال والافعال  
اتنا معشر العلويين المقيمين هنا بأفريقية الشرقية - أسوة لسائر إخواننا بكل  
قطر ومصر - ننكر ونستهجن ككل ذي وجدان حي ما يبلغنا من حين إلى آخر من  
التشاجر والتناحر والتناز باللقاب، والطمع في الانساب، ومن كل فعل شائن  
بين الطائفتين بجأوة أو غيرها، كما أننا نبرأ إلى الله ككل ذي عاطفة دينية وغيره  
عربية، مما ينشره أصحاب المقاصد والاغراض في جريدة حضرموت أو غيرها  
من الجرائد في حق الملك ابن السعود من الكلام الذي نرى فيه عدواناً صريحاً  
أو تلميحاً في حقه

أن كثيراً من ضعفاء النفوس وأرباب الاغراض الساقلة ينشرون ويذيعون  
أخباراً عارية عن الصحة يفهم منها أن العلويين غير راضين عن الملك ابن السعود  
وسلطانه، وأنهم ناقون عليه ويتأصبونه العداء لانه على غير مذهبهم، ومشربه

غير مشربهم ، إلى غير ذلك من تقو القول وهذره ، ليدخلوا على أنفسهم الضعيفة شيئا من السرور وليحطوا - بظلمهم - من قدر العلويين شيئا وأنى لهم ذلك ؟

أفنى بطانتك يا جبر قاتل متتك نفسك في الخلاء محالا

والعلويون أجل قدراً من كل مايتوهمه هؤلاء المساعير ، وماينهموين الملك ابن السعود غير السلام والوثام والاحترام ، التي ظهرت آثارها من جانب الملك ابن السعود في حق من وصل إلى مكة من أعيان العلويين ودراتهم ، فقد نفوا من جلالاته ( أيده الله ) فوق مايتوقعونه من الاجلال والا كبار ، حتى انهم رجعوا إلى أوطانهم وأنسنتهم رطوبة بحمدته وشكره والثناء عليه ، لما شاهدوه هناك من صنوف الحفاوة بهم وبغيرهم من الناس ، والعدل والامان ، ووسائل الراحة لساكني الرعية ، أبعد ذلك يأتي ( همار شاء بنميم ) ويقول عن العلويين غير ما هم متصفين به ؟ ( فانها لا تعمى الابصار ولكن تعمى القلوب التي في الصدور )

ان علماء العلويين وأعيانهم والسواد الاعظم منهم قد رسموا لأنفسهم خطة الحياذ في كل أمر من شأنه تكدير الملائق الودية ، وتحريك المواطن الدينية بينهم وبين اخوانهم المسلمين ، وقد عرفوا مسألة المتنازعين بجاوة ، فأوها مسألة هزلية صرفا أوجدها أصحاب المقاصد والاغراض والمطامع الاشعبية ليصطادوا في الماء العكر فأنشوا مزج المواهم الحضارمة فانبعمومهم لا يملكون عن المسألة قبلا ولا تقيرا ومن فهم منهم شيئا حببوا اليه الظهور الكاذب ، والفخر المزيف ، فبتمتر بهذا ويتوهم انه قد حاز علوم الاولين والآخرين

او ردها سعد وسعد مشتمل ما هكذا يا سعد تورد الابل

ربما يعترضني معترض ويقول لي : فكيف بك وقد أزممت نفسك أنت وغيرك من اخوانك في البلدين في هذه المسألة خطية ( الحياذ ) ثم نراك تأتي اليوم وتبعث المسألة من جديد ؟

فأقول له : إن ظهور هاته المسألة هو من نحو عشرين عاما تقريبا ولم أنيس فيها أنا ولا غيري بينت شقة ، حتى ظهرت لنا رسالة أخينا عبد السميع منصور الجاوي ونشرت في أعز مجلة علينا ( المنار ) فعظم علينا ذلك وعلمنا ان الحالة

غير مرضية ، وانها قد دخلت في طور جديد بدخول بعض اخواننا الجاويين ، فحسنا بكلماتنا هاته إلى المنار على سبيل الشكاية منه واليه ، والنصح لـ

لـ اخواننا الكرام الجاويين

اننا ننصح لأخينا في الدين عبد السميع منصور ، إن كان هناك شخص يدعى بهذا الاسم خصوصا ولاخواننا الجاويين عموما ، فنقول له ولهم : مالكم والدخول في هاته المسألة المشثومة التي تشقت بسببها شمل الحضارمة هناك ، وأضحوا شذرا مذرا ، لا بوقر كبير لكبره ، ولا برحم صغير لصغره ، في زمن وعمل هم أحوج الخلق فيها إلى التعاون والتعااضد تبا لأوامر دينهم القويم ، ورسولهم الكريم ، ولما تقتضيه الظروف الزمانية ، والمنطق الصحيح لو كانوا يقتلون

أيها الاخوان الكرام : خلوا الحضارمة وشأنهم ماداموا يمثلون هاته المأساة المحزنة والرواية الهزلية ، واسمعوها مانشره عالمهم الأشهر ، وزعيمهم الأكبر ، السيد العلامة عبد الرحمن بن عبيد الله بجريدة الشورى الفراء بالعدد للأورخ ١٤ شوال من درر النصائح الغالية التي هي أخرى بالاتباع وأولى أن تكتبوها على صفحات قلوبكم بماء الذهب ، وتضموها في أعز ما تضيئون فيه نفائس أموالكم كمنذخيرة لأحفادكم

أيها الاخوان الكرام : إن دخولكم في هاته المسألة يزيد لها إعضالا وتعقيدا وتوسع دائرة الشقاق بين الفريقين ، وتدخل في طور جديد من التكيف والتلون وبه يجد القاصد القاعد لكم بالمرصاد مدخلاين صفوفكم فيثبتي قدمه (بأندونيسية) الفنية التي تتجاوز اليوم مقبات كأداء لاستغلالها للمالوب ، بلغها الله إياه

أيها الاخوان الكرام : اننا والله لانخاف ضيرا عليكم ولادلى وطنكم المحبب الينا واليكم ، مازالت المسألة مقتصرة على من أوجدوها من الحضارمة لانهم أقلية وصوتها غير مسموع ، لكننا نخشى ونخاف دخولكم فيها ، فيتفاقم الامر وتندمون ولات ساعة مندم

يا عبد السميع هاته نصيحتنا لك ولقومك الكرام فان تلقيتموها بالقبول — ومثلكم من يفعل — كنا لكم من الشاكرين الحامدين ، وإن آيتم قبولها ( وهو

مالا نرضاء) ولكن قد يستفيد الفطنة التنصح - فنقول لك ولاخوانك إن عقلاء العلويين وذوي الفضل والسواد الاعظم منهم لا قدرة لهم على النزول إلى الميدان الذي تدعونهم اليه ، لهم ان القالب فيه أعظم من القلوب كما جاء في الحديث ، ولهم أيضا أن السب والشتم والمهاترة في الاعراض ، والمشاجرة في الانساب ، هي أسلحة لا يحملها إلا كل وغد جبان ، قد قصر بآءه في العلم فضعف مزاجه في الدين ، وخارت عزيمته في العمل ، وانه من سقط المتاع

يا عبد السميع : لو أنه تكلم غيرك من العرب الارشاديين أو غيرهم بما نكلمت به على العلويين في رسالتك لكان الامر في غاية السهولة والبساطة ، وأكان جوابه من كل علوي فاضل السكوت الدال على الإهمال ، لأنه قد سمع منهم ما هو أعظم من ذلك

يا عبد السميع : إن العلويين في شرق الارض وغربها يمشون مع اخوانهم في الدين والانسانية على اختلاف مشاربهم في سلام ووثام واحترام ، وإخاء اسلامي وانساني في كل شأن من الشؤون الدينية والدنيوية ، وإنهم ما زالوا ولن يزالوا إن شاء الله - اثرين على الخطة التي رسموها لأنفسهم من خدمة الاسلام والمسلمين ، والقيام بالمآثر الدينية بمعاونة أولي الفضل منهم والسمة ، ونشر الدعوة المحمدية في كل قطر ومصر ، والصبر واحتمال كل ما يصل اليهم من أذى ، والروء على لغو القول وهذره من الكرام

يا عبد السميع : إن المعتقدات التي ذكرها برسالتك ونسبتها اليوم إلى زنوج الكنفو (أو أوغنده هنا) الكذب الحس وشواهد الحال ، فكيف بك وقد نسبتها اليوم - إرضاء لآخوانك الارشاديين وتزلفا اليهم - إلى آل الرسول ، وأبناء البتول ، الذين تلقيت أنت وأجدادك الكرام رحمة الله تعالىم دينكم القويم وعقائده الصحيحة عنهم : أفبحسن بك بعد هذا أن تأتي اليوم وتنسب اليهم ما هم برآء منه وما تعلمون ؟

يا عبد السميع : اتنا نقول لك وغيرك من المغترين علينا - خير ما سبب فعله ، غير مفتخرين عليكم ولكن نعمة الله نتحدث بها : إن للعلويين الذين بدأت

أنت دون سواك من الجاويين بالخط من شأنهم لم على سكن أهالي الهند الهولندية  
وافريقية الشرقية من الفضل ، بقدر ما لهم عند الله من الاجر ، فان أنكر جاحد  
لو غضب غاضب ، قلنا له :

يا مرسل الريح جنوبا وصبا ان غضبت قيس فزدها غضبا  
يا عبد السميع : ان ما ذكرت برسالتك من العقائد الفاسدة ، والخرافات  
الباردة ، فانه غير ممكن قبوله اليوم ولا بعد اليوم . وقد تنورت العقول وفتحت  
الاذهان ، وفتحت العيون ، وبان الصبح لذي عينين . وان ما أمكن وقوعه في  
القرن الثاني عشر لا يمكن وقوعه اليوم وقد انتشر المنار الاغر في أنحاء المعمورة ،  
وتنقل في خلال الاقطار الاسلامية ، فجلا الابصار والبصائر من الاوهام والخرافات  
يا عبد السميع : اننا اصبحنا في عصر لا تخاف فيه من تنظيم علي او غيره تعظيم  
ربوبية ، فان الناس قد انقلب حالهم الى تفرنج وزندقة والحاد ، وسقطت كرامة  
الصالحين من نفوسهم وتمردوا على الدين وأهله فضلا عن الغلو في الصالحين بل  
اننا نشكوا اليوم من أقوام يهدوا بها جهنم مقام النبوة ويحيطون من قدرها . وغلا  
آخرون ومالوا إلى التعطيل والاحاد وهذا صاحب المنار أطال الله بقاء نراه اليوم  
يحصر يقامي منهم عرق القرية وقد ثبت لهم في الميدان حتى أرجسهم مدحورين  
هذه ومين (وكان حقا علينا نصر المؤمنين)

الشريف صالح عمور العلوي الحفري

( المنار ) نشرنا هذه الرسالة برمتها بعد اقبالنا لآب باب هذه المسألة وذيولها  
لما آتسناه فيها من الاخلاص في النية والاعتدال في الرأي والوقوف على الحقائق  
الاشددة النكير على عبد السميع الجاوي الذي يشك في وجوده فقد اتهمه بأنه يعني  
بما كتبه جميع العلويين في الدنيا وهذا غير معقول

وقد جاءتنا رسائل أخرى من جادة وغيرها تؤيد رأي الشيخ عبد السميع  
فلم ننشر منها شيئا لانها تنكي نار الشقاق ونحن نود اطفاءها ، وبجئنا رسائل أخرى  
من جزائر أندونيسيا وغيرها يشكوفها دعاة الاصلاح ومقاومو الخرافات من  
بعض العلويين المقاومين للاصلاح وانهم يطمنون على المنار فدعوتهم الى التمسك

بالكتاب والسنة وهدى السلف الصالح واجتنب البدع والخرافات التي يعيشون بها ، وهم الذين يذيمون ان صاحب المنازع خصم للملويين وهم يعلمون انه علوي حسيني الأب حسني الأم ، وجميع أهل السنة والجماعة من العلويين وغيرهم أنصار له ، ويوجد في الشيعة الممتدلين منهم ومن غيرهم من يعترف له بأنه قد سعى أفضل السعي لنهر خطة ترفع قدر العلويين ، وتجملهم الأئمة الوارثين ، وزعماء الإسلام في مصالح الدنيا والدين ، والحمد لله رب العالمين .

وقد اتهمنا بعض الخائضين في مسألة التنازع والتخاصم بين العلويين والارشاديين بأننا نصرنا الفريق الثاني وهي تهمة باطلة لا ندري سببها . وقد كنت انا الواضع الاول للكتاب الذي نشرته جمعية الرابطة الشرقية للإصلاح بينهما وان أبغض شيءي البنا بعد الكفر والنفاق في الدين جريمة التنازع والتفرق بين المسلمين ، وقد عزز صاحب الرسالة ما كتبه فيها بكتاب خاص لنا فيه فوائد عن مسلمي اوغندة يسر بعضها ويسوء بعض

ومما قاله في كتابه بعد تأكيد الرجا علينا بنشر الرسالة لاسباب ثلاثة تعلم من فضولها الاستطراد الآتي :

### ﴿ استطراد الى صاحب الفضيلة ﴾

حالة العرب والهنود من المسلمين غير مرضية هنا ولا سيما من الجهة الدينية . الاسباب ليس هنا محل شرحها ولكن مما يبعث على الارتياح الكثير حالة الاهالي فانهم والحق يقال راغبون كثيرا في الدخول الى دين الاسلام ، وقد كفونا مؤنة التبشير إذ قام بعضهم يدعوا البعض الآخر الى الدخول في دين الاسلام والمبشرون ( بالنصرانية ) بهذا القطر كل يوم في ازدياد وناهيك بنفوذ سلطانهم وكثرة أموالهم الواردة عليهم من كل الجهات غير أنهم مع كثرتهم وقوة شكيمنتهم ما فازوا بأكثر مما فاز به الاسلام ، بل انه قد فاقهم في كثير من المواضع لاسيا الاماكن التي يقطنها العرب ، فلاسلام في انتشار عظيم فيها كثل ( كيبلا ) عاصمة الاوغندة ( وجنجة ) وميالة ونواحيهن .

وقد بدأت الكراهة تظهر من الاهالي للأوربيين لاسباب كثيرة ، أهمها



انهم أي الاهالي فهموا روح الدين الحق وأحسوا بكلبوس الظلم اللقي عليهم من المستعمرين وهو مما يستفيد منه المسلمون .

وهنا نطلب من فضيلتكم ارسال ثلاث نسخ من كتابكم الاطيف الذي صنفتموه وغاب عن ذهني الآن اسمه (لاني يحفل غير الذي أنا مقيم فيه ) في حقبة الدين الاسلامي وتعاليمه وهو كما ذكرتم في الاعلان عنه مختصر ومفيد ( يعني خلاصة السيرة المحمدية ... ) وهذا الكتاب قصدنا أن نترجمه الى اللغة السواحلية لانها هي المنتشرة هنا ونكتبه بحروف افرنجية لان الكتابة العربية غير منتشرة ولا يعرفها من الاهالي غير آحاد لا يعتد بهم ، والفائدة من ترجمته بالسواحلية وكتابته بالاحرف الافرنجية هو اطلاع الاهالي المسيحيين على حقيقة روح الاسلام وتعاليمه لان المبشرين هنا لا هم إلا الخط من شأن هذا الدين الكريم وتشويه سمعته في نظر الاهالي ، واذا جاء هذا الكتاب وترجم الى اللغة السواحلية وكتب بحروف افرنجية واطلع عليه الاهالي فلا شك انه يكون هنا نكبة كبرى على المبشرين ، وسوف ينكشفون وينكشف عوارهم وينهزمون شر هزيمة ، لان الاهالي هنا خالية أنفسهم من التعصب ومتساهلين بعضهم مع بعض من جهة الديانة ، ويرون ان كل شخص منهم حق الطفل له الحرية التامة في اختيار أي دين كان ، وقد تجد الاسرة المؤلفة من اشخاص مثل الاب وأولاده مثلاً يحتلني الدين فتجده هو على دين أجداده ، وأولاده منهم مسلم ، ومنهم مسيحي ، والمسيحيون هنا ينقسمون الى قسمين : بروتستانت وكاثوليك ، وهكذا تجدهم لا يعيرون احداً ولا يتبنونه . نعم المسئلة ها لاتتزوج المسيحي ، وفي وقت الاعياد نجد كلا منهم يحتفل بعيد الثاني وخصوصاً اعياد المسلمين ، فيجتمع يوم العيد جمع غفير هناك ويدخل في الاسلام عدد كثير ( أي في يوم العيد )

لهذا نرجو من ترجمة الكتاب وطبعه فائدة تذكر ان شاء الله ، والباري

من المخلص

بحر سكم ، والسلام على المنار وصاحبه وأهل إدارته

صالح زيد بك خور العلوي الحضرمي

## بيان عن سياسة الإبادة والاستئصال

التي اتبعتها إيطاليا في طرابلس الغرب

(التي في اجتماع عظيم في نادي جمعية الشبان المسلمين ووقع عليه أهل الرأي والمكانة في مصر ليرسل إلى جمعية الأمم وينذاع في العالم الإسلامي):  
لقد شهدت مصر مشهداً لا تستطيع الإنسانية أن تمرض عنه متجاهلة ما انطوى عليه من الآلام، وذلك أن مئات من بني الإنسان - بين رجال ونساء وأطفال وشيوخ - اضطروا تحت ضغط الجور إلى أن يتركوا أوطانهم تخلصاً من الظلم، وأن يهيموا على وجوههم في القفار، ولولا مروءة مأمور الواحات المصري الذي خرج هو ورجاله للبحث عنهم حتى لقيهم وأنقذهم لملكوا عطشا وجوعا أولئك هم فريق من اخواتنا الطرابلسيين الذين خرجوا من قسوة الحكم الإيطالي الذي لا يطاق

ولم تكف أعيننا تكفكف الدموع على هذا المشهد الذي شهدته على الباقية حتى حلت إلينا أمواج البحر في السوم مشهداً آخر أقطع من هذا وأشنع، فرمى البحر إلى هذا الساحل المصري أربع عشرة جثة من جثث هؤلاء الطرابلسيين مفولة في سائلة واحدة

ثم توالى الأخبار بأن زاوية الكفرة المنقطع أهلها للمسادة قد أمطرتها طيارات الإطاليين بالقنابل وفنكت بأهلها فتكا ذريعا، وبعد ذلك هاجمها الجيش وكاد يأتي على البقية الباقية من أهلها ولم يتوقف عن هتك الأعراض وسلب الأموال وبقر بطون الحوامل، وقد قتل من أهل الكفرة في هذه النازلة كثيرون منهم الشيخ أبوشنة وابن أخيه الشيخ عمر والشيخ حامد الهامة والشيخ عبد السلام أبو سر يوبل والشيخ محمد المنشوق وابن أخيه علي بن حسين والشيخ محمد العربي والشيخ محمد أبو سجادة والشيخ أحمد الفاندي الجلولي والشيخ خايمة الدلاية ولما ذهب كبار شيوخ زاوية الكفرة إلى القائد الكبير يرجونه وضع حد لهذه المذابح أمر بذبحهم قذبحوا أمامه كما تذبح الشياه

ومن القضاة التي ارتكبها الايطاليون في برقة، ونقلها الرواة الصادقون انهم وضعوا أحد مشايخ عائلة الفوائد المدعو الشيخ سعد وخمسة عشر شخصاً من العرب في الطيارات وارتفعوا بهم عن سطح الارض ثم جعلوا يلقيونهم واحداً بعد الآخر ليموتوا موتة لم يسبق لها مثيل

ومن القضاة التي ارتكبوها في الجبل الاخضر اخراج اهله منه وهم لا يقل عددهم عن ثمانين الف عربي الى بادية سرت القاحلة، ثم اذاعوا بواسطة قنصلياتهم في بلاد الاربعين أن حكومة طرابلس وبرقة تعطي الاراضي الخصبة فيهما لكل ايطالي يريد النقلة اليهما، وبلغت مساحة الاراضي التي أخذت غصباً نحو من مائتي ألف هكتار ولا تزال الحكومة الإيطالية تحت الايطاليين على استعمار هذه الاراضي وقبل انزعاع أراضي الجبل الاخضر من اهله في هذه السنة انزععت في سنة ١٩٢٤ م مساحته ٤٢٠ ألف هكتار بدون مقابل، وفي بعض الاحيان كان المقابل عن المائة هكتار ستة آلاف فرنك ايطالي - أي خمسين جنياً تقريباً

وقد خرج أهالي الجبل الاخضر عند انجلائهم منه وهم لا يملكون ما يقتاتون به فرتبوا لكل عائلة فرنكين في اليوم وهم الآن يمشون بهذا المرتب جبهة يؤس تنبت الابداء، وفي أثناء نقلهم الى صحراء سرت كان كلما عجز واحد منهم عن مواصلة المشي يرمى بالرصاص

وفضلاً عن كل ذلك فقد جمع الايطاليون الاطفال الوطنيين من سن ٣ إلى سن ١٤ وأخذوهم من أهلهم وأرسلوهم الى إيطاليا بزعم تعليمهم فيها وجمعوا الشبان من سن ١٥ إلى ٤٠ وألحقوهم بالجيش واستخدموهم في محاربة أهلهم وبلادهم وبلغ الاستمرار بالشعور الاسلامي مبلغاً عظيماً من ارساليات التبشير المنبثة الآن بين الاهالي ومن صدور الاوامر المشددة على الخطباء في الجوامع بالدعاء لملك إيطاليا على المنابر

وقد حدث مراراً أن الحكومة تعلن العفو والامان، فإذا وقع العفو عنهم في قبضتها غدرت بهم. ومن ذهبوا ضحية هذا الغدر من رؤساء القبائل: خليفة ابن عسكر والشيخ عبيدة الصرماني وأحمد الباشا وابراهيم بن عباد والهادي كبار

وابنه محمد كعبار والشيخ أحمد الحجاوي والشيخ علي الشوخ والشيخ عبدالسلام  
ابن عامر والشيخ محمد التريكي والشيخ شرف الدين العامي والشيخ أحمد بن حسن  
ابن المنتصر والشيخ عمر العوزاني والشيخ محمد عبد العال ، ومن الضحايا الذين  
لا يعرف لهم ذنب: الشيخ صالح العوامي وهو شيخ يبلغ التسعين عاماً من أهل العالم  
والصلاح قبضت عليه إيطاليا سنة ١٩٢٣ وزجته في سجن بنغازي إلى أن مات  
فدفن بمحل مجهول

فأرواح هؤلاء الضحايا تصبح بالإنسانية جميعها وبجمعية الأمم بنوع خاص  
أن هلي إلى انقاذ البقية الباقية من أبناء الإنسانية المذبذبة في هذه الزبوع من سياسة  
الفتك والاستئصال والابادة التي تتبعها إيطاليا في طرابلس المنكودة  
وأن العالم الاسلامي يعتبر ما وقع ويقع في طرابلس الغرب عدواناً مباشراً  
على كل مسلم مهما كان جنسه ووطنه ، وسبق عار هذه الاعمال لاصفاً بالإنسانية  
كلها حتى تهب الهيئات الرسمية — وفي مقدمتها عصبة الأمم — لاجراء تحقيق  
دولي حر دقيق في نفس بلاد برقة وطرابلس عن كل ما جرى فيها واعلان نتيجته  
كما تقتضيه العدالة والحق

والموقمون على هذا يطلبون من جمعية الأمم اجراء هذا التحقيق تنزيهاً للإنسانية  
عن حقوق هذا العار بها الى الابد ويرجون بالطاح أن يكون لهم مندوب يختارونه  
مع لجنة التحقيق ، وهم ينتظرون ما تقرره العصبة في هذا الشأن بفارغ الصبر

## التوقيعات

محمد أبو الوفا	خليل الخالدي	محمد رشيد رضا
الفرقاري	رئيس الاستئناف الشرعي بفلسطين	مفتي مجلة المنار الاسلامية
محمد عبد اللطيف دراز	محمد عبد الرحمن قراعة	عبد الوهاب الدجارج
من العلماء وعضو مجلس ادارة جمعية الشبان بالقاهرة	من العلماء مدرّس بالازهر الشريف	وكيل جمعية الشبان المسلمين بالقاهرة
محمد كامل القصاب	محمد تقي الدين الهلالي	علي سرور الزنكلوني
الاستاذ الاول للاداب العربية بندوة العلماء بالهند	المدرس بقسم التخصص بالازهر	

الامير	نؤاد سليم الحجازي	علي جلال
عمر طوس	سفير الدولة العثمانية بسويسرا سابقاً	المستشار بمحكمة الاستئناف سابقاً
عبد الحميد سعيد	حسين شيرين	عبد العزيز صدقي
الرئيس العام لجمعية الشبان المسلمين	رئيس جمعية الشبان المسلمين بالاسكندرية	وكيل مديرية سابقاً
حافظ موسى الكحلجي	محمود السيد	مصطفى الشربجي
عضو مجلس النواب سابقاً	عضو مجلس النواب سابقاً	عضو مجلس النواب سابقاً
الدكتور يحيى أحمد الدرديري	محمود علي فضلي	طنطاوي جوهر
المراف العام لجمعية الشبان المسلمين	عضو مجلس ادارة الشبان سابقاً	مدرس سابق ومؤلف
أحمد حافظ عوض	محب الدين الخطيب	محمد أحمد الفمراوي
صاحب جريدة كوكب الشرق	مفتي مجلة الزهراء وصحيفة المنع	كاتب سر جمعية الشبان بالقاهرة
محمد الناعجي	ابراهيم اطفيش الجزائري	محمد أحمد الحناوي
عضو إدارة الشبان المسلمين	صاحب مجلة المنهاج	محرر بجريدة الفلاح المصري
الدكتور محمد علي	الدكتور نصر فريد	الدكتور عبد اللطيف فاضل
من أطباء مديرية الغربية	من أطباء القاهرة	من أطباء القاهرة
الدكتور حسن أبو السعود	محمد أحمد الفتحي	محمود شلتوت
من أطباء القاهرة	من العلماء	من علماء الأزهر من علماء الاسلام
محمد الهبلاوي	أحمد مختار	أحمد عبد الحميد
محامي	مهندس	مهندس
عبد العزيز عثمان	محمد حفت	عبد الرزاق البيلي
مهندس	مهندس	مهندس

(ويلى هذا مئات من الاسماء في مصر وفي اقطار أخرى نشرتها كلها

مجلة الشبان المسلمين في القاهرة)

## الشريف الحسين ملك الحجاز السابق

وفاته — والمعرة من ترجمته

في يوم الخميس الثامن أو التاسع عشر من المحرم توفي الشريف حسين بن علي آخر من تولى إمارة مكة للدولة العثمانية وأول من سمي ملك الحجاز بعد الانقلاب العام الذي أحدثته حرب المدينة الكبرى . توفي في عمان فنقل منها إلى القدس ودفن في جوار المسجد الأقصى بالقرب من مدفن محمد علي الزعيم الهندي . وقد احتفل بدفنه احتفال عظيم اشتركت فيه الحكومة الانكليزية رسمياً ، فنعزي أنجاله أصحاب الجلالة والسمو ونسأل الله تعالى له المغفرة ورحمة اتي وسعت كل شيء .

كان الملك حسين ذا مواهب فطرية ووراثية عظيمة ، صار بها من رجال التاريخ العام وتاريخ العرب الخاص . كان شجاعاً حازماً قوي الإرادة ، ماضي العزيمة ، كبير الهمة ، نزيه النفس ، شديد البأس ، عفيفاً عن الشهوات ، عزوفاً عن الدنايا ، محافظاً على انفراد الدين ، أديب المجلس ، حسن الحديث ، على عظمة وكبرياء ، وتم وإباء ، ولكن معارفه الدينية والمادية ضيقة النطاق ، مبنية على تقليد المقلدين من الآباء والمشرء ، وخبرته ضعيفة مستمدة من أهل الملوك والرياء في مكة ، وأولي النقية والعبودية الحميدة في الاستانة ، فلم يلم يكن ينال الزلفى عنده إلا المراءون المخادعون ، وكان شديد الاعتداد بنفسه ، والاعجاب برأيه ، والثقة بعلمه ، والظلمة والرياء في كل من يتصل به ، والاصرار على رأيه ، وإن فرض انه ظهر له خطأ فيه حتى كان يعض خاصته بقول : لولا عناد سيدنا لكان كل ما ينتقد عليه سواء هيناً لا يخشى ضرره ، ولم يكن أحد من عماله ولا من أولاده يتجرأ على النطق امامه بما يخالف رأيه . وهذا خلق يقطع على التخلق به طرق العلم والاستفادة التي لا يستغني عنها بشر مهما تكن درجة عقله ، وسعة علمه ودقة خبره ، وقد قال الله تعالى (رسوله خاتم النبيين وسيد ولد آدم) (وقل رب زدني علماً) وقال الامام الشافعي :

كلما أدبني الله هر أراني نقص عتلي

وإذا ما ازددت علماً زادني علماً بمجهلي

وان في هذين البيتين الحكمة لا يسمو اليها الا أرقى الناس عقلاً وأوسعهم علماً

وكان رحمه الله تعالى يكره دولتنا ترك ويتألم من سيادتهم على الحجاز، والظاهر ان بعض رجالهم في الاستانة كانوا يشعرون بذلك منه ويحسبون كل حساب لامارتته على الحاج ز في عهد الدستور، وفي هذا دليل على انه أعز من غيره من شرقاء مكة نفساً وأعلى همّة وأبعد رمى، وكان نجم الشريف عبد الله أشد منه بغضاً لترك وميلاً للاستعداد للخروج عليهم ونبد سلطانهم، ولكن نجم الشريف فيصلاً كان الى الترك أميل، وعلى الاتفاق معهم أحرص، كما أخبرني بذلك في بيروت والشام بعد الحرب ولما أسست جمعية الجامعة العربية كشفت بخبرها الشريف عبد الله في نزائه لدى الخديو من قصر عابدين وكان عادداً من الاستانة الى مكة هو وأخوه الشريف فيصل، ولم أقابل فيصلاً ثم، وقد نظمت عبد الله في سلك الجمعية وحلته بينهما الغموس. خلفه، وأخبرني أنه موافق لاقناع والده بقتال اليد الادريسي لاستقلاله في العسير دون الدولة انتصاراً لها، فقلت له: أياكم تسفكوا دماء العرب بسيف العرب... فوعدني بأن سيبلغ والده ما أمر به ويجهد في إقناعه بأن لا يقاتل الادريسي، وأن يعني بالاتفاق معه ولو في الباطن تمهيداً للحاف المرئي الذي هو أس جمعية الجامعة العربية. ولكن والده قتل السبد الادريسي بغضاً فيه وطعماً في ضم بلاده الى الحجاز

لاحقاً في الترك وانتصاراً لهم، فقهره الادريسي ورده غائباً منكراً

ولما اشتعلت نار الحرب الكبرى وانضمت الدولة العثمانية فيها الى الحاف الألماني كان من سياسة الانكليز فيها ان يستميلوا الامة العربية الى الانضواء اليهم وإلى خلفهم، والخروج على الدولة العثمانية ووعدوهم بأن يكون جزاؤهم على ذلك: الاستقلال وتأسيس دولة عربية جديدة تحمي حضارة العرب الزاهية، ولعلني قد كنت أول من أرادوا أن يستخدموه بيت الدعاية لهم في جزيرة العرب وفي الولايات العربية العثمانية، وكافوني إرسال مندوبين من قبلي الى أمراء الجزيرة وجميعات العرب السياسية في الولايات بذلك

ولما كنت أعلم من سياسة الانكليز انهم كالسيل يقذف جلوداً بجلود، ويقاثلون الأمم والشعوب بعضها ببعض ثم يستأثرونهم بالنعمة، اشترطت عليهم أن تقرر دولتهم بالاتفاق مع حلفائهم الاعتراف باستقلال الامة العربية في جميع

بلادها معرفة بمحدودها الطبيعية — استقلالاً مطلقاً من كل شرط وقيد الخ ولم تنه المراجعات بيني وبين رجالهم هنا في ذلك الا وقد أيقنت انهم مخادعون ، وانهم إذا انتصروا جعلوا البلاد العربية غنيمة لهم ولحليفتهم فرنسا ، وهذه المناقشات قصة طويلة وفيها وثائق مكتوبة ليس هنا محل بيانها

كنت قررت أن ارسل أخي المرحوم السيد صالح إلى الحجاز للكلام مع الشريف حسين في هذه المسألة وقرر الانكليز أن يرسلوه من طريق السودان لحاث العوائق دون إرساله حتى زال من انفسهم ما كانوا يرجونه مني ، ووجدوا واسطة أخرى لمخاطبته وإقناعه بالخروج على الدولة العثمانية ، وإعلان الانضمام اليهم ، وكانت فطائع جمال باشا السفاح التركي في سورية قد أباحت أهلها من إمكان البقاء تحت سيادة الترك وبشواشكوهم إلى الشريف حسين وأظهروا له مياهم إلى الخروج على الدولة ، فأعلن الثورة العربية ولكنه لم يطلع أحداً من حاشيته ولا من بطانته ولا من أولاده على الاساس الذي بناها عليه بالاتفاق مع الذين أغروهم بها من الانكليز لأنه لا يثق بأحد لا ينكر عاقل أن الاحتراس والحذر والكتمان من أركان السياسة ، كما لا يخفى على عاقل أن من لا يثق بأحد لا يمكنه أن يقوم بعمل عظيم ولا سيما الاهمال السياسية والانقلابات القومية ، وتأسيس الدول والممالك — وإن شدة الحذر تنفي إلى الترددي في شر مما يخافه الحذر من ناحية ضعف الثقة بالعاملين ، فإنه يضطر إلى الاعتماد في أعماله على صفار النفوس المتملقين الذين يرضون أن يكونوا كالألسنة المعدنية والادوات الخشبية في يده لأجل منافعهم الشخصية منه أو من الاجانب الذين يدسون له من جواسيسهم من يوافقونه على هواه في كل شيء لينقلوا لهم عنه كل ما يعلون من أعماله وأحواله وإن أغرب ما أنكرناه من أموره المتناقضة انه على عدم ثقته بأحد من أمته ولا من أولاده قد وضع ثقته كلها في الانكليز للشهورين في العالم كله بالخداع والمكر والبيت بالرجال العظام وباللؤلؤ والالام — وثق بهم ثقة عمياء صماء بكاء ورهاء بلهاء ، معتقداً انهم أعلى البشر أو فوق البشر في الصدق والوفاء ، بل كان يعتقد انهم سيمنحونه كل ما يؤملوه ويتمناه ، لا ما وعدوه به خداعاً وتغريراً ولا ما اقترحه عليهم مما سماه مقررات النهضة فقط ( للترجمة بقية )





قال عليه الصلوة والسلام ان الاسلام ضربى . وضائى . كذا الطريق

صفر سنة ١٣٥٠ هـ . برج السرطان سنة ١٣١٠ هـ . ش يولييه سنة ١٩٣١

## تفسير القرآن الحكيم

تفسير سورة الفرقان في تفسيره الشريف

(١٢٨) لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ عَزِزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ  
حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَءُوفٌ رَّحِيمٌ (١٢٩) فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُلْ  
حَسْبِيَ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَهُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ

ختم الله تعالى هذه السورة بهاتين الآيتين اللتين قال أبو بن كعب (رض)  
لنهما آخر ما نزل وبيننا في الكلام على السورة قبل الشروع في تفسيرها ما يعارضه  
وسنحقق المسألة بعد الفراغ من تفسير الآيتين

« لقد جاءكم رسول من أنفسكم » جمهور المفسرين على ان الخطاب هنا

## فتاوى المنار

( الزواج بالمسلة ووراثة والكتابية والوثنية تنطق بالشهادتين )

( قدمنا هذا السؤال على غيره مع تأخر وروده لان موضوعه اهم من غيره )

( م ٦٤ ) من صاحب الامضاء في نهر مباله ( اوغندة )

الى صاحب الفضيلة الاستاذ رشيد رضا

ما قولكم دام فضلكم في نساء هذا القطر ( الاوغندة ) وزواج العرب والهنود  
لهن فانه قد هم وانتشر، وهل يعاملن في زواجهن معاملة الحرائر المحصنات  
المؤمنات، او معاملة الائمة الكافرات ؟

وتوضيحا للسألة اقول لكم ان الاهالي هنا ينقسمون الى ثلاث طوائف  
( الطائفة الاولى ) مسلمون والغالب على نسايتهم انهن لا يعرفن من امور الدين  
غير النفاق بالشهادتين مع جهل معناه وقد يكون اولياؤهن مثلهن في الجهل احيانا .  
( الثانية ) المسيحيون ولا تعلم من احوالهم غير الذهاب الى الكنيسة ايام الاحاد  
( الثالثة ) الشيتية وهم الذين بقوا على عوائد اجدادهم .

والزواج في هاته الطوائف منتشر بكثرة ،  
أما المسلة فيتزوجونها بمجرد كونها مسفة فقط وهي لا تعرف من امور دينها  
شيئا وأما السبعية فيتزوجونها بحجة انها كتابية ولا يعرفون من أهل الكتاب شيئا  
وأما الشيتية فيكلفونها النطق بالشهادتين قبل المقد بحجة الدخول في  
الاسلام ثم يدخل بها وربما لا تصلي وهي عنده يوماً واحداً . وقد تلد له الاولاد  
وهي على هذه الحالة

افتونا ولكم الاجر ، وبينوا لنا حالات الزوجات والمتزوجين ولستم من الله  
الاجر ومن المسلمين هنا مزيد الشكر  
ابنكم الطامع المخلص  
الشريف صالح محور العلوي الحضري

(ج) ذكرت صفة الزوجات بالاجمال دون صفة الازواج ، فاذا كان هؤلاء الرجال المسلمون لا يعرفون الضروري من دينهم فهم ونسأؤهم سواء ، وإذا كانوا يعرفون عقيدة الاسلام واركائه واحكام الحلال والحريم الاجماعية فكيف لا يلتفتون نساءهم ذلك ويحملونهم عليه بالعمل ؟ المرأة الوثنية يحكم بدخولها في الاسلام بالنطاق بالشهادتين مع العلم بمعناهما ، ويجب عليها عقب ذلك معرفة الضروري من هذا الدين الذي قبلته اجمالا ، واوله العقيدة فالطهارة والصلاة ثم كل فريضة وقت وجوبها ولست أعنى بالعقيدة ان تلقن السنوسية لصغرى او معاني الجوهرية ، فقد يكفيها ان تعلم ان الله تعالى هو الخالق لجميع الخلق المدبر لأمرهم ، وأنه الواحد الاحد ، الفرد الصمد ، لا شريك له ولا ولد ، فهو المعبود الحق الذي لا يدعى غيره لكشف الضر وجلب النفع الذي يمجز عنه العبد بكسبه ، وأنه متصف بكل كمال منزه عن كل نقص ( ليس كمثل شيء ) وان علمه محيط بكل شيء وقدرته خافذة في كل شيء ، وأنه فاعل مرید مختار ، وهو السميع البصير ، العلي الكبير ، الحكيم الخبير ، الرؤف الرحيم . وان تؤمن بملائكته وكتبه وباليوم الآخر ، وما فيه من الحساب والجزاء على الاعمال ، بما بدخول الجنة وبما بدخول النار ، وان تؤمن برسله وان خائهم محمد ﷺ وان كتابه القرآن كلام الله المعجز للبشر . وان كل ما جاء به حق يجب اتباعه ، وتعلم العبادات بالعمل . وان الله حرم الشرك به والكفر وقتل النفس بغير حق والسرقة والزنا وشرب الخمر وكل ما يزيل العقل والكنسب والحيانة وسائر الفواحش والمنكرات ويصح المقعد عليها قبل هذا العلم التفصيلي ، فان الشهادتين مفتاح الاسلام ومدخله ولكن مع توطئ النفس على ما يتبعها من شرائعها . فالافتصار عليهما لا يمد اسلاما .

وكذلك المرأة المولودة من ابوين مسلمين اذا لم تفهم معنى الشهادتين وما يتبعها من الايمان بالله وملائكته وكتبه ورسله واركان الاسلام لا يستد اسلامها الاسمي . والذي يظهر لي بالاجمال ان اكثر اهل هذه البلاد يحملون حقيقة الاسلام فان دعوته لم تبلغهم كما بلغها رسول الله واصحابه ومن تبهم ، وان بعضهم يعرفون ذلك معرفة ما ، والاثم الاكبر على هؤلاء العارفين فيجب عليهم تبليغ الدعوة للمسلمين والمسلمات

بالوراثة اولاً والذات، ثم للوثنيين والوثنيات وأهل الكتاب. وانني موصل اليك بعض الكتب والرسائل التي تساعدكم على ذلك فان قصرتم كل انتم الجميع عليكم  
واما النصرانية فالغالب انها تعرف الضروري من دينها لان النصراني في هذا العصر اشد من المسلمين عناية بتعليم نساها واولادهم أمور دينهم وتربيتهم عليه بالعمل، والدليل على ذلك ان النساء يحافظن عندهن على صلاة الاحد التي هي اظهر شعائر دينهن في الكنائس، وان عندهن دعوة منهم الى دينهم  
وحكمهم من لم يعلم ما ذكرنا من ضروريات الاسلام في بلادكم حكمهم من لم تبلغهم دعوة الاسلام على وجهها الصحيح على ما يظهر لي، فاذا هم عرفوا الاسلام بعد هذا التبليغ وبادروا الى اتباعه فالظاهر أنهم يقرون على نكاحهم السابق والله أعلم

(٦٥-٧٠) اسئلة من صاحب الامضاء في بيروت

### بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة صاحب الفضل والفضيلة العالم العلامة الاستاذ الجليل السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار القراء دام محفوظا  
سلاما واحتراما وبعد فاني أرفع ما يأتي راجياً التكرم بالاجابة على صفحات مجلة المنار الاغر ليكون النفع عاما  
١- مارأي فضيلتكم في عقيدة الوهابيين ساكني الحجاز ونجد وغيرها وهل هي موافقة لعقيدة أهل السنة والجماعة أم لا ؟  
٢- هل أعمال بعض أرباب الطارق كالتصنيق والتمايل وضرب الدفوف وأكل النار والزجاج وضرب الشيش وغير ذلك مما يحدث في مجتمعاتهم التي يحونها حلقات الذكر شرعية أم بدعة ضلالة يجب الانكار عليها وإزالتها  
٣- هل يجوز للمرأة أن تخلو مع طيب كطبيب الاسنان وغيره اذا كان عدلاً صالحاً لاجل المعالجة سواء كان ذلك في بيتها أو في محل عيادته من غير أن يكون معها أحد من محارمها كأبيها أو أخيها أو عمها أو خالها أو زوجها أم لا ؟

المنازع: ج ١٠ م ٣١ عقيدة الروحية بدع أهل الطريق خلوة المرأة بالطبيب الخ ٧٢٥

٤- هل يجوز تمثيل حياة بعض الصحابة على شكل رواية أدبية خلقية تظهر محاسن ذلك الصحابي الممثل لاجل الاتعاط بسيرته ومبادئه العالية مع التحفظ والتحري لضبط سيرته دون اختلال بها من أي وجهة كانت أم لا ؟  
٥- هل يجوز مصاحبة المنافقين والزنادقة والملاحدين والطيبين مع العلم بنفاقهم وخذلقتهم وغير ذلك أم لا ؟

٦- هل يجوز استخدام السلم عند المسيحي وغيره من الذين يشتغلون بالمحرمات كسباق الخيل والمراشح العمومية ونوادي اللهو والطلاعة مع ملاحظة أنه ليس له أي عمل آخر يتمشى به مع عائلته سوى ذلك أم لا ؟ تفضلوا بالجواب ولكم الاجر والثواب  
محمد عبد الرؤوف مفتي

ج (٦٥) عقيدة الروحية : هي عقيدة أهل السنة والجماعة التي كان عليها سلف الامة الصالح من الصحابة والتابعين وحفاظ السنة التي كان أكبر المدافعين عنها عند ظهور البدع وتأييد الدولة العباسية لها امام أئمة السنة احمد بن حنبل رحمه الله تعالى . فان صح عن أحد منهم خلاف لشيء مما كان عليه أحد وجمهور السلف فانما يكون ذلك عن جهل منه بالمسألة التي خالف فيها فلا يتخذ دليلا على انه مذهبه ومذهب قومه . كما نرى كثيرا من أتباع سائر المذاهب في الاصول والفروع يخالفون أئمتهم عن جهل في الغالب

ج (٦٦) ما ذكرتم من أعمال بعض أهل الطرق كالدع المنكرة يجب انكارها وكذا إزالتها باليد على من يقدر على ذلك من غير أن يترتب عليه مفسدة أخرى وضرر يفرق ضررها

ج (٦٧) لا يجوز للمرأة أن تخلو برجل غير محرم سواء كان طيبا أو غيره ، ويمنع تحقق الخلوة وجود غير المحرم لها من الرجال والنساء الذين يمتنع في العرف حصول أي منكر في حضرتهم كما هو مفصل في كتب فروع الفقه

ج (٦٨) لا يوجد دليل شرعي يمنع تمثيل حياة بعض الصحابة أو أعمالهم الشريفة بالصفة المذكورة في السؤال

ج (٦٩) مصاحبة من ذكر من المنافقين والزنادقة وغيرهم يختلف حكمها باختلاف

حال من يصاحبهم من المؤمنين وحالم معه، فقد تكون صديقه ومودة واقرا لهم على نفاقهم وكفرهم وهذه غير جائزة ، وقد يصاحبهم المؤمن العالم لنصحهم وارشادهم وانكار ما يظهر من منكراتهم وهذا جائز وقد يكون مندوبا أو واجبا اذ رجيت الفائدة أو غلب الظن بمصونها ، وقد تكون عارضة في سفر أو اجتماع لامندوحة عنه ولا ضرر فيه فتكون مباحة

ج (٧٠) لا يجوز للمسلم اكتساب رزقه من الطرق المحرمة كالحانات ومواخير الفسق ، وأعمال القمار المختلفة ، ولا حيث يتعذر عليه القيام بالمفروض عليه في دينه، والضرورات التي تبيح المحظورات لا تكون عادة الا عارضة فلا تعقل وجود مصر من الامصار كبيروت لا يجد فيها المسلم وسيلة لرزقه الا مثل هذه المعاصي. وانما يتصور ان يعود ذلك بعض المسلمين الجاهلين المتهاولين بدینهم ، ومثل هؤلاء قد يصعب على احدهم اذا اراد التوبة ان يجد رزقا غير الذي افه الا بعد بحث ، قول ما يجب عليه ان يراجع بعض اهل الفيرة من المسلمين لكي يسموا له ويساعدوه على عمل مباح يهيش به

### ( أسئلة من صاحب الامضاء في صولو )

( س ٧١ - ٧٥ من صاحب الامضاء في صولو )

الحمد لله وحده

حضرة عزيزي ومولاي صاحب الفضل الاكبر .... ومنشيء مجلة المنار الفراء ، السيد محمد رشيد رضا ، كان الله له معينا ومرشدا السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ( أما بعد ) فيا صاحب الفضيلة أرجو من جنابكم العالي أن تجيبوا على الاسئلة الآتية بأدلة شرعية لتحوزوا الثواب والاجر من الله ، وتفضلوا بقبول أوفر تشكري الجزيلة

(١) ما قولكم عزيزي في حديث «من تشبه بقوم فهو منهم» هل ذلك حديث صحيح أو موضوع ؟

(٢) وما معناه اذا كان حديثا صحيحا ليس بموضوع ؟

(٣) وهل المسلمون الذين يستعملون «البنطلون» و«الزئار» أي حبل الرقبة ويرف عدد الفرنساويين (قراغات) يكفرون بموجب نص ذلك الحديث أم لا؟  
(٤) وما معنى الآية (ولا تركنوا إلى الذين ظلموا) الخ؟

(٥) وما قول جنابكم في شخص مسلم يدين بدين الاسلام كما أنه يزعم أنه من جهة أبناء المسلمين الكبار وعلامة بمعنى الكلمة أفتى للقيف من المسلمين بقوله: إن الرجل المسلم الذي يرتكب المعاصي المحرمة شرعا كشرب الخمر والزنا أفضل عند الله من المسلم الذي يستعمل الزئار أي حبل الرقبة وبالفرنساوية (قراغات) وما حكم القائل بهذا الكلام والافتاء الفظيع الشنيع في الشرع؟ وهل يحكم عليه العقل بالجنون أو بالألحاد؟ أفيدونا سيدي على صفحات مجلتكم المنار الفراء . والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

ج (٧١) حديث «من تشبه بقوم فهو منهم» رواه أحمد وأبو داود والطبراني قال في المقاصد الحسنة: وسنده ضيف وصححه ابن حبان . أقول ولكن السيوطي أشار في الجامع الصغير إلى حسنه، فيه ثلاثة أقوال أو سطها أنه حسن بين الصحيح والضعيف وليس بموضوع قطعا . وابن حبان يتساهل في التصحيح فيتروى فيها ينفرد بتصحيحه كالحاكم

ج (٧٢) معنى الحديث من تكلف أن يكون شبيها بقوم في أفعالهم ومراياهم فإنه يعد منهم ، فالذي يتكلف البذل تشبها بالاسخياء الاجواد يعد سخيا جوادا وقد يصير منهم بالفعل فإن التكلف ينتهي غالبا بأن يصير ملكة كما ورد «العلم بالعلم والحلم بالتحلم» ومن المعلوم بالبداهة أن الانسان لا يميل إلى التشبه إلا بمن يراه فوفه وأفضل منه ، فكل من يترك شيئا مما هو عليه وقومه من العادات والتقاليد والآداب والأعمال ومنها الأزياء ويستبدل بها ما عليه غيره وغير قومه في معناها قائما بهمل ذلك لا احتقاره ما تركه وتفضيل ما تكلفه عليه ، ولذلك كان يكره النبي ﷺ التشبه بأهل الكتاب في عاداتهم وأعيادهم وغير ذلك وينهى عنه فهو في لدينيات محرم وفي العادات مكروه ، وكان عمر بن الخطاب أمير المؤمنين ينهي جيوشه عن التشبه بالاعاجم الذين ينتحون بلادهم ويحتم عليهم المحافظة على مشخصاتهم العربية ، وقد فصلنا ذلك مرارا

« المنار: ج ١٠ » « ٩٣ » « المجلد الحادي والثلاثون »

معنى آية (ولا تركنوا إلى الذين ظلموا)

ج (٧٣) الركون ميل الثقة والامتحان. ومعنى الآية في الجملة (ولا تركنوا) أيها المؤمنون (إلى الذين ظلموا) من المشركين وغيرهم فتوالوهم أو تعتمدوا على صدقهم في ولايتكم أو تقروهم على ظلمهم أو تساعدوهم عليه (فتمسك النار) التي هي جزاء الظالمين في الآخرة وهي ما ألمهم وما آل أعوانهم، قد تعاقبون على ذلك في الدنيا والآخرة جميعاً فإن عاقبة لظالمين في الدنيا إذا طال الهدى على ظلمهم هو الهلاك كما نطقت بذلك الآيات الكثيرة ودلت عليه عبر التاريخ (وما لكم من دون الله من أولياء) يتولون أمركم (نم لا تنصرون) بالركون إليهم فيفوتكم ما علم من الركون إليهم حكم ليس البنطلون ونحوه

ج (٧٤) المسلمون الذين يلبسون السراويل الضيق المعروف بالبنطلون ويضعون في رقابهم الزيت المذخور في السؤال لوجه القول بكفرهم ولا فسقهم بذلك لأن هذا اللباس لا يتضمن تكديماً لما جاء به محمد رسول الله وخاتم النبيين من أمر الدين ولا خروجاً عنه، بل هو الآن لا يعد تشبهاً بغير المسلمين لأنه صار من ملابسهم. وتشبه المسلم بغير المسلم في بعض العادات غير الدينية لا يمد كفرن ولا معصية لله ورسوله وإنما هو مكروه شرعاً كما هو مكروه سياسة ووطنية. أما شرعاً فلما تقدم، وأما وطنية وسياسة فلما ذكرناه من تضمنه لاحتقار عادات أهل ملته ووطنه، وتفضيل غيرهم عليهم

شرح ما لم يأذن به الله

ج (٧٥) إن الذي زعم أن من يرتكب كبائر الإثم والفواحش كشرب الخمر والربا أفضل عند الله من المسلم الذي يضع في عنقه زيت الرقبة المسحى باللغة الفرنسية بالكرافات، أقل ما يقال فيه أنه جاهل بدين الله يقول على الله ما لا يعلم، وقوله هذا أعظم جرماً وأكبر أثماً ممن ذكر من العصاة لأن واضع زيت الرقبة على فرض أنه إثم. لأن العلماء قالوا في الآية الجامعة لأصول الكفر والمعاصي (قل إنما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والإثم والبغي بغير الحق وإن تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطاناً وإن تقولوا على الله ما لا تعلمون) قلوا إن هذه الكليات ذكرت بطريق الترفي



من المحرم الى ما هو اشد تحريماً منه ، وان القول على الله بغير علم تشريع ديني وهو حق الله وحده فن شرع للناس ما لم يأذن به الله فقد جعل نفسه شريكاً لله في التشريع ، ومن قبل تشريعه فقد اتخذ شريكاً لقوله تعالى ( ام لم شركاء شرهوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله )

وانما كان هذا اكبر من اتخذ شريكاً لله في العبادة كالدهاء والامتثالة لان شرك من عبد غير الله بدعاء ونحوه قصر عليه ، ومن اتخذ نفسه شافعاً للناس فشرکه متعد الى من يتبعه في تشريعه .

هذا اذا كان تقلدكم ممن ذكرتم صحيحاً . وبمقتضى ان يكون الرجل قال هذا في الزنار الذي كان في المصور الأول شعاراً لاهل القمة يمتازون من المسلمين وصار لابسهم بعد منهم لاشتباهاً بهم ، ولكن هذا قد بطل منذ قرون . وزبق الرقبة في هذا العصر يتخلده ملايين من المسلمين وغيرهم ، ولا يصح على اي حال ان يقال ان مرتكبي كبائر الانم والفواحش افضل عند الله ممن يلبس لبساً خاصاً بالنصارى او غيرهم ولا من النصارى انفسهم ، فان المقام ليس مقام تفاضل مطلقاً ،

وقد اعتاد بعض المتنطعين من لابسى لباس المطاء على المجازفة في التحريم والتكفير بغير علم ولا عقل وانما يغرم قبول اكثر العامة لأقوالهم ، وهذا سلطان كان لهم وقد اشرف على الزوال لاساءتهم التصرف فيه ، ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم .

### ( حكم وقوف التعظيم لشعار الامة أو الدولة )

( م ٧٦ ) من صاحب الامضاء في ( بتاوي - جاوه ) تأخر سهواً

فضيلة العلامة الحجة السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة النار الغراء ، أدام

الله للاسلام نفعه وامتعه به آمين

بعد اهداء ما يليق بفضيلتكم من مراسم التحية والاحترام وفائق السلام ، ترون القصد من هذا المرقوم سؤالاً كنت أود أن أورده على قواعد الاسئلة بإيجاز ، ولكن استحسننت أن أصحبه بقليل من الشرح لا لأهميته فحسب بل لافادتك أيضاً لكي توردوا السؤال على الوجه الذي يتناسب مع الجواب .

كنت قد وجهت هذا السؤال لحضرة العلامة الداعي إلى الله بقوله وفعله السيد علي بن عبد الرحمن الحبشي العلوي الحضرمي القطن الآن بمدينة بتاوي فصادف حضوري عنده وقت رفته مسطوراً لفضيلتكم . فإشار علي أن أرقم له السؤال في مكتوب ليضمنه المسطور الذي سيرسله للفناء ، وأن أنتظر الجواب ريثما يراه على صفحات مجلتكم فيطلعني عليه . وذلك لا لعدم المعرفة ، منه لا ، حاشا وكلا . ولكن لعدم حبه للتظاهر بالانحياز لحزب من الأحزاب الاندونيسية بمجاوه . وقال : اننا عرب مهاجرون يلزم أن نقي على الحيادة تجاه كل حركة اندونيساوية ، ولا بد في جوابنا مالا يرضي أحد الفريقين . ومن ثم أشار علي برقم السؤال هكذا :

وهو ان في الجزائر الاندونيساوية قمت ضجة بين حزبين عظيمين من الاحزاب الاندونيساوية وهما الحزب الوطني والحزب الاسلامي ، انتقد هذا الاخير على الاول وقوفهم لدى اجتماعاتهم احتراماً للعالم الذي وضموه شعارهم القومي ، ولوقوفهم أيضاً عند سماعهم للحن النشيد الموضوع لوطنيتهم مع نوع من الانحناء كما هي العادة المتبعة في الشرق والغرب ، وكذا عندكم في مصر وغيرها من البلدان الاسلامية يقومون بواجب الاحترام والتعظيم لهم ونشيدهم عند رؤيته وسماعه مع نوع الانحناء

فهل عملهم هذا ينافي الدين ويتناقض مآثي به محمد ﷺ أو هو من قبيل العادة فقط ؟ وكيف حكمه في ديننا الحنيف ؟ ( مع العلم بأن للإسلام في أدواره أهلاماً ) وزيد البيان أيضاً كيف كان احترام الصحابة لعلم الحمدي . ذ كان هناك احترام منهم ؟

وقد قل الحزب المنتقد انه يمس بأصول الدين الاسلامي وان الوقوف تقطعة من القماش ضرب من الجنون ، فما أحوج البيارستانات الى معالجتهم ! و نه مروق من الدين بحجة انهم ينحنون لغير الله ، وبرهان واضح على عدم معرفتهم بالدين وما يدعوهم اليه ، وانه خدش لجهة الشريعة انغراء ، إلى غير ذلك مما حمل حتى غير المسلمين يدلون بدلائهم في المسألة . وقد خبط الحزب المنتقد عليه في الدفاع

وافهام المنتقدين خطباً مما جعل من واجب كاتب هذه السطور أن ينبه العلماء  
ليبينوا المسألة بيانا يحسن السكوت عليه

فترجو من غيركم على هذا الدين - أن تفسحوا في مجلتكم للجواب على صفحاتها بما  
يشفي الغليل. ويرد الغليل وترجو أن لا نحال على عدد سابق لصعوبة التفتيش عليه  
واننا للجواب على صفحات النار بفارغ الصبر منتظرون ، وفي الختام تفضلوا  
بالتنازل لقبول أسنى سلامنا وفائق احتراماتنا

اليد علي بن عبد الله السقاف العلوي

مدرس بمدرسة عنوان الفلاح بتاوي ويلتفريدن - جاوه

( ج ) الدين كله اتباع ، وأمور الدنيا فوضها الشارع إلى علم أهلها بها . بناء  
عليه نقول : لو كان للمظيم العلم الذي اتخذ شامراً قومياً بالقيام عند نصبه مثلاً  
صبغة دينية كاعلام أهل الطريق بأن نصب في المسجد - او كان نصبه مقترباً  
بالاذكار وتلاوة القرآن بحيث يمد كالشروع ديناً - او قال متخذوه انه مطلوب  
شرعاً ، قلنا لهم ان عملكم هذا بدعة في الدين ، وقولكم هذا افتراء على الله ،  
وان مجموع ما شرع لم يأذن به الله . امنوم بمدونه من العادات ، لا المبادات ،  
وينظمونه في سلك السياسات لا الشرعيات ، فحكمه حكم مائر ما يستحدث الناس  
من أمور الدنيا في معاشهم وصحتهم وتنقلاتهم وأسفارهم ونظم التربية والتعليم في  
مدارسهم ، والادارة والسياسة والحرب ، الاصل في هذه العادات الاباحة وقد  
يعرض لها الحظر او الوجوب أو الندب لضررها او نفعها فلا يحكم بتحريم شيء من  
ذلك ولا كراهيته لذاته شرعاً ما دام لم يخالف نصاً من كتاب الله تعالى ولا من  
سنة رسوله ﷺ أو يشتمل على ضرر عام او خاص تحرمها الشريعة بدليل  
قطعي فيكون حراماً او غير قطعي فيكون مكروهاً .

كذلك اذا اشتمل فعله على منفعة مشروعة وتركه على مضرة ممنوعة فان الحكم  
يكون بضد ما تقدم ، بأن يكون فعله واجباً أو مندوباً ، وتركه محرماً او مكروهاً ،  
لما ذكر لاذاته ، فلا شك في ان جميع مستحدثات أسلحة الحرب الحديثة وعتاها  
ووسائل النقل فيها واجبة في قتال المسلمين لمن يقاتلونهم بها ، ومن عجز عن

الحج ماشياً أو راكباً على جمل أو دابة وقدر عليه بركوب البواخر المستحدثة  
وسكك الحديد أو الطيارات وجب عليه الحج على هذه النقالات الحديثة  
وأما الانحناء لغير الله فإن فعل بقصد القرية والثواب أو عذر فاعله مطلوباً شرعاً فإنه  
يكون عبادة محرمة وقد يكون استحلاله كفراً كما يفعل الذين يطوفون بقبور الصالحين  
ويقبلونها ويلتمسون أركانها من باب التدين وطلب النفع أو رفع الضر من المدفونين  
فيها ، وأما الانحناء الذي لا شبهة للتدين فيه فهو من العادات المباحة . وقد يشبه القول  
بكرامته إذا كان بشكل الركوع في الصلاة للاشتباه به في الصورة وإن خالفه في النية .  
وأما قول من قال إن تكريم العلم القومي أو الدولي جنون فهو يتضمن الحكم بأن  
أكثر البشر مجانين ، فاحكموا عليه بمثل حكمه عليهم قاي الحكمين يكون أرجح في العلم  
فيا أيها المسلمون لا تغفلوا في دينكم ، ولا تنبذوا الحق بالباطل ، فدينكم يحمر  
لا حرج فيه ، ووسط لا إفراط ولا تفريط فيه . ومن أخطأ في اجتهاده ثم ظهر  
له الحق فليرجع إليه ، فإن الرجوع إليه فضيلة ، والاصرار على الصغيرة يجعلها كبيرة  
هذا وأما الاعلام ورايات الحرب في عهد النبي (ص) واصحابه ودول الاسلام  
فلم يكونوا يقومون لها عند رفضها ، ولكنها كانت محترمة لا يحملها الا الاخبار ،  
فكان علي المرتضى كرم الله وجهه كثيراً ما يحمل راية النبي (ص) وقد حمل رايته  
يوم فتح مكة سعد بن عباد بن سيد الأنصار ، فلما قال: اليوم يوم الدمدمة ، اليوم  
يوم الملحمة ، اليوم تستحل الكعبة . وشكى الى النبي (ص) اخذ الراية منه واعطاه  
لولده لثلايمد اخذها اهانة له وللانصار (رض )

### (عقد النكاح وصيغة الطلاق عند اعراب فلسطين)

( من ٧٧ و ٧٨ ) من صاحب الامضاء

صاحب الفضيلة مولانا الحجة السيد محمد رشيد رضا المحترم  
السلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته . وبعد فاني أرجو من فضيلتكم الا حابة  
على ما يأتي فالحاجة الشرعية ماسة إلى ذلك ولكم منا عظيم الشكر ومن الله تعالى  
جزيل الاجر والثواب

(١) ان طريقة عقد النكاح عند الاعراب في قضاء بئر السبع هي ان يخطب الرجل المرأة التي يريد بها إلى أهلها ، وبعد الاتفاق على السياق يأخذ ولي أمر المرأة عوداً ويناوله الخطاطب قائلا له هاك قصلة قلاية ( ويسميا ) بسنة الله وسنة رسوله ، فيأخذ الخطاطب المود او القصلة ويضعه في عقاله او يحفظه معه ، فيصير هذا عقداً صحيحاً في عاداتهم ثم يبني عليها وتقيم معه إقامة الأزواج . فهل هذه الطريقة عقد صحيح لان الاصل في العقود الصحة ولان الاعمال بالنيات كما يؤخذ من تحقيق شيخ الاسلام ابن تيمية في الصحة من كتابه القياس في الشرح الاسلامي . أم هي عقد فاسد يجب على القاضي الحكم بين هذين الزوجين بالفرقة لانهما لم يأتيا بالالفاظ المذكورة في كذب الفقه لعقد النكاح .

(٢) اذا أراد رجل من الاعراب المذكورين ان يطلق زوجته قال لها : كفيل فراقك فلان ويسميه ، وهذا عندهم طلاق بائن لا يقوله إلا من قصد عدم البقاء مع زوجته ، ولذلك تزوج بعد ذلك بمن تشاء فلا يعارضها زوجها الاول . فهل هذا يعد طلاقاً لان قوله لها : كفيل فراقك فلان كناية بمنزلة حبلك على غاربك الخ . أم ان هذا مجرد وعد بالطلاق ولا تعتبر نيته الفراق بهذه الجملة ؟

كتبت هذا والناس عندنا ينتظرون فتواكم الشافية لان هذه مسائل واقعة بكثرة في هذه النواحي والسلام عليكم

المخلص

حافظ البطة

( ج ) العبرة في العقود كلها وفي حل عقدة الزواج بالطلاق ما يتعارف عليه الناس فيما بينهم ، وبعد ايجاباً وقبولاً في عرفهم ، لا بالالفاظ لا ينهمونها بلعتهم ولا عرفهم ، والالفاظ التي اعتمدها الفقهاء في صحة العقود او وقوع الطلاق ليست تمبدياً وانما وجد الائمة أهل الفقه يستعملونها فيها فبنوا أحكامهم عليها ، وقد جاء في القواعد الشرعية التي جعلت مقدمة لمجلة الاحكام المدلية الشرعية ان « العبرة في العقود بالمقاصد والمعاني ، لا بالالفاظ والمباني » وهي قاعدة صحيحة ، وقد حقق الموضوع شيخ الاسلام في قواعده وفي كتاب القياس الذي ذكرتموه بما يفنيكم عن إطالتي فيه والله أعلم

## مراهنة سباق الخيل والتداوي بما يخلط بمحرم

(س ٧٩ و ٨٠) من حضرة صاحب الامضاء في بيروت  
بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة صاحب الفضل والفضيلة سيدنا ومولانا العالم العلامة الاستاذ الجليل  
السيد محمد رشيد افندي رضا صاحب مجلة النار الغراء حفظه الله تعالى  
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ( وبعد ) فاني ارفع الى سيادتكم ما ياتي :  
(١) هل يجوز المراهنة على سباق الخيل وغيرها سواء كانت الشركة الضامنة  
للحيول وغيرها اجنبية أم وطنية . وكيفيتها عندنا أن يشتري المراهن ورقة بكرة  
حصان أو حصانين فإذا صادف وصول الحصان أو الحصانين الى الدرجة الاولى  
أو الثانية وغيرها حسب الشرط ربح المراهن وإلا فهو الخاسر ، فما قولكم في هذا  
الوهان ؟ وهل هو بمثابة القمار المحرم شرعاً أم لا ؟

(٢) هل يجوز تعاطي الدواء المخلوط بالمهرمات كالخمر والحشيش والكوكايين  
وغیرها لاجل تسكين الآلام وشفاء الامراض والاستقام وذلك بأمر الطبيب  
سواء كان الطبيب مسلماً أو مسیحياً أو غيرهما أم لا ؟ تفضلوا بالجواب على صفحات  
مجلة النار الاخر ليكون النفع عاماً ولكم الاجر والثواب محمد عباس

مدير مدرسة رأس بيروت العلوي

( ج ) أما الجواب عن الاول فهو ان المراهنة المذكورة في السؤال من القمار  
المحرم لا ريب في ذلك ، وانما المراهنة المشروعة في السباق فهي ما كانت تجريئة  
عملية على الجهاد ولها شروط مشروعة في كتب الشرع لا حاجة الى ذكرها ،  
إذ لا وجود لها فنذكر حكمها . ولو سألتكم أي فقيه أو طالب علم عنها لينها لكم .  
وأما الدواء المخلوط بشيء من هذه السموم المحرمة فيشترط في جوازه عند  
الحاجة اليه عدم وجود غيره ينفعه ، والمريض أن يأخذ في ذلك بقول الطبيب  
العدل فان لم توجد العدالة الشرعية فله أن يأخذ بقول من يثق بعلمه وتجاربته من  
الاطباء ، وكذا بتجربته هو ، واعلم ان اكثر الادوية مشتملة على شيء من السموم  
المحرمة لضررها ، ولكن وضعها بمقادير معينة مع مواد من غيرها يجعلها نافعة باذن  
الله تعالى ، وقد فصلنا هذا في النار من قبل

## مجلة نور الاسلام والاستاذ الدجوي

أنتم هذه المجلة الازهرية سنتها الاولى ولولا فتاوي الاستاذ الشيخ يوسف الدجوي ومقالاته فيها لكانت جديرة بالتهته ، في مكتوباته ما يدعو الى المعجب من مخالفة اجماع السلف الصالح في الاتباع ، وتأييد الخلف الطالح في الابتداء ، وإقرار ما أفسد على شرافيين دينهم وآدابهم وصحتهم من عبادة القبور بالدعاء والاستغاثة والتضرع والندور لها ، والطواف بها كالكعبة ، واستلام أركانها وتقبيلها كالبحر الاسود ، وتغريب القرايين لها ، وتسييب السوائب لاجائها ، وشد الرحال الى موالدها ، وتقديم عرائض الشكوى من مصائب الزمان للدفونين فيها ، وتسميته ذلك كله توسلا ، وتوجيهه بالتأويلات التي جذقها الازهريون في توجيه عبارات الكتب المنتقدة بالاحتمالات الغريبة .

وقد كثرت انة د أهل العلم الصحيح على هذه الفتاوي والمقالات و كان القائمون بأمر الوعظ والارشاد في مصر اشد هم بزمها وسخطا على هذه المجلة أنها قطعت عليهم طريق الوعظ والارشاد بكونها مجلة للمعاهد الدينية لا يكون الكاتب في توجيه البدع وعدها من عبادات الاسلام هو الشيخ يوسف الدجوي أحد كبار العلماء الرسميين ، فكل واحد من هؤلاء الرشددين الذين نعمهم قادر على الرد على هذا الشيخ وتفنيد تأويلاته الباطلة ، ولكن الذي يجنون منه هو مقاومة رئاسة الازهر والمعاهد الدينية في مجلتها ، لانهم موظفون من قبلها ، ويستمدون ان اغضابها يقطع عليهم عمامهم ، فيفوتهم ثوابه ورزقهم ، لذلك طالبنا بعض من نعرف ومن لم نكن نعرف منهم بالرد عليها كما طالبنا غيرهم من أهل هذا القطر ومن غيره بهذا الرد وأوجبوه علينا وأرسل البنا بعض أهل العلم من الازهرين غير التابعين لرئاسة المعاهد ومن غيرهم رسائل في الرد على الفتاوى والمقالات الدجوية لنشرها في المنابر وهو لا يتسع لها وكل ما ينشر فيه خير منها ، وما فيها من الدلائل على نصر السنة ودحض البدعة ، وحماية جانب التوحيد الاسمي ، قد سبق لنا بسطه بأوسع وأقوى مما كتبوه . فقراء

للنار يعرفونه ولا يخشى على أحد منهم أن يضل بشبهات الاستاذ الدجوي وتأويلاته الضعيفة النحيقة السخيفة ، كالأستدلال على شرعية دعاء غير الله تعالى من أصحاب القبور والاستغاثة بهم في الشدائد والتضرع اليهم بكشف الضر ، وجلب النفع ، مما عجزوا عنه بأسبابه - بأن لفظ الدعاء والاستغاثة قد ورد في اللغة العربية فيما ليس بعبادة الخ . ويان الصالحين الذين يدعونهم يجوز أن يفهم لانهم أحياء في قبورهم ، وقد أثبت وجود الأرواح وصلتها بالأحياء كثير من الأفرنج وغيرهم أمثال هذه الشبهات لا تروج عند أحد من عوام قراء النار فضلا عن خواصهم لانهم يعلمون جميعا أن الدين اتباع لا ابتداع ، فلو كان لما يصنعه عباد القبور ما ذكره بالأجمال أصل في الإسلام لقلقل قلبه تقلا متواترا عن الصحابة والتابعين والأئمة المجتهدين ، عند قبر النبي ﷺ وقبور خلفائه وخواص أصحابه (رض) ولكن لم ينقل عنهم شيء لا متواترا ولا آحادا ، لا بسند صحيح ، ولا بسند ضعيف ، على أن العبادة لا تثبت إلا بالنص ، بل نقل عنهم ما يبطل هذه البدع وأمثالها ، بل خصوص القرآن القطعية تبطل هذا ، وأنى لنا أن نوصل هذه المعلومات إلى قراء مجلة نور الإسلام وأكثرهم لا يطلعون على النار ؟

كنا نظن كما يظن كثير من الناس بالاستاذ الشيخ يوسف الدجوي ظنا حسنا يرفسه عن طبقة الجامدين على التقاليد الذين تؤثر في علمهم البيئة العامة وأول ما ظهر لنا مخالفا لحسن ظننا في حقه وفهمه خطاب أرسله إلى عدد السلف والمحدثين الشيخ الكوثرى التركي الحشوي ، فطبمه تليذ للكوثرى ووزعه في الامصار ، فلما رأته عزمت على الرد عليه ، ودعوة الشيخ الدجوي إلى المناظرة في موضوعه كتابية ، فلم نلبث أن رأينا اسمه في محردى مجلة نور الإسلام ومن رأينا أن لا نتمجل بتقدها ، ثم لم نلبث أن رأيناها هو مفتيها ، وأن رأينا في فتاويه مآلو خصصنا جميع صحائف النار الرد عليه لما وقت به ، ولو كانت مجلة نور الإسلام تقبل الرد على ما ينشر فيها كلنا بما شأنا من الشروط العلمية والأدبية لكفتنا وكفتم غيرنا مؤنة هذا الواجب ، لتمييز الحق من الباطل ، ولكنها لا تفعل فلم يبق إلا أن تنشر هذه الردود التي كتبها أو يريد أن يكتبها الكثيرون



في بعض الجرائد الاسلامية اليومية بمصر ، وأن ترمل خلاصة منها إلى الجرائد الاسلامية في سائر الاقطار

وقد كان بعض علماء هذه البلاد شرعوا في الرد عليه في جريدة الفلاح المصري فحل إبطال الحكومة لما دون المضي في ذلك ، ولكن من هؤلاء من حاول الرد عليه في كل مارآه مخطناً فيه من نقل ورأي وحكاية قول غير صحيح ، وهذا شرحه طویل ، فالواجب الرد عليه فيما أخطأ فيه من المسائل الدينية قبل كل شيء .

وان لدي من الشواغل الخاصة في هذا الوقت ما يمنعني من التصدي للرد التفصيلي عليه في الجرائد ( منها ) انني مشغول باقام طبع الجزء الاول من تاريخ الاستاذ الامام الذي طال العهد على مطالبة الناس لثابه وهو اكبر مما سبقه وسيصدر في هذا الصيف إن شاء الله تعالى

لو أعطى فضيلة الاستاذ الاكبر - أو مجلس الازهر الاعلى - هذه المجلة حقها من العناية في نظام التحرير وأبواب المسائل لجعل لباب فتوى لجنة خاصة أو لئامها بفضيلة مفتي انديار المصرية وهو يختار لها من العلماء من يرى فيهم الكفاية فحث إشرافه ، فقد علمت ان الاستاذ الشيخ عبد المجيد سليم مفتي هذا العصر قد فضل من قبله من المفتين بإقامة الدلائل على ما يفتي به في كل موضوع بحسبه ، وهو على ما علمت من سيرته في الذروة العليا من علماء الازهر في سعة الاطلاع على العلوم الشرعية ومتعلقاتها ولا سيما التفسير والحديث الذين قصر فيها الاكثرون . ويظهر مما يكتبه الاستاذ الشيخ يوسف الدجوي في نور الاسلام انه من أقلام بضاعة في هذين العلمين ، وهما أساس علوم الشرع ولا سيما الحديث سر وابتع ودرايته . وفي آثار السلف الصالح

ولم يتف هذا الاستاذ عند حد الفتوى في الجناية على هذه المجلة العامة التي كانت من الواجب عليها العناية بجميع كلمة المسلمين والتأليف بينهم حتى وجه عنايته لتفريق بين الازهرين - ان لم أقل المصريين - وبين الوهابيين ، بكتابة مقالات خاصة في الطعن على عقائد هؤلاء وتجهيلهم ، وقذفهم بتكفير من عداهم من المسلمين ، والظاهر انه تلقى ما يستند اليهم من المتداول على السنة

الناس من تأثير الدعاية العثمانية التركية القديمة التي أذعها أتباعهم وأنصار سياستهم منذ ظهرت نهضتهم الدينية في بلاد العرب ، وخشي الترك أن يؤسسوا دولة عربية قوية تزيل سلطاتهم من البلاد العربية ، فخاربتهم الدولة لذلك بالسلاح وبالمدائن والدعاية الدينية ، واستخدمت في هذا بعض المناقنين والخرافيين من المعممين وغيرهم من الكتاب ، فزعموا أن لهم مذهبا جديدا في الاسلام من قواعده تكفير كل من يخالفهم ، ومن أشهر من ألف في الرد عليهم كبير ملاحدة العراق المجاهر بالاحاد جميل صدقي افندي الزهاوي الشاهر المشهور

ولولا هذا السبب السيامي لما كانت الدولة تباي بمقائدهم وافقت السنة أم خالفتها فانها كانت تعد النصيرية والاسماعيلية والدروز من المسلمين في معاملاتها الرسمية كلها والحق ان هؤلاء الذين سموم بالوهابية من اتباع امام السنة الاكبر أحمد بن حنبل رضي الله عنه ، وانني اطلعت على أكثر كتبهم وفتاويهم فلم أرم بخالفون مذهبه إلا في شيء واحد وهو انه اذا صح الحديث بخلاف الصحيح في المذهب وأخذ به الأئمة الثلاثة أو اثنان منهم فانهم يرجعون العمل به إلى الصحيح في المذهب وأما التكفير فلا يأخذون فيه إلا بما اجمع عليه المسلمون . بهذا صرح المجدد الشيخ محمد عبد الوهاب وغيره من اولاده واحفاده رحمهم الله تعالى

وم يفرقون بين بيان ما هو كفر بالقول والكتابة ، وبين الحكم به على الشخص المبين ومما ملته مما مله المرتدين بالفعل فقد صرحوا بان الشخص المدين يمكن أن يكون متأولا ، وان يكون في ارتكاب بعض المكفرات معذورا بالجهل ، ولم يبالغنا أن حكومتهم قد أقامت حد الردة في الحجاز على أحد ممن يشكرون عليهم بعض أقوالهم ويقولون لهم انها شرك بالله تعالى . مع العلم بانهم يقيمون الحدود الشرعية . وقد أجمع علماء المسلمين على تكفير من يشرك بالله تعالى احداً من خلقه ملكا كان أو نبيا أو ولياً أو حيوانا أو نباتا أو جادا بتوجيه اي عبادة اليه بما يصد به القربة وطلب النعم او دفع الضر من غير طريق الاسباب ولا سيما اللطائف الذي هو مع العبادة ، والتضرع في الشدائد ، وتقريب القرابين ، فما كان من هذه التعبدات عمليا فهو لا يحتمل التأويل ، وما كان منها قولياً فمنه ما يحتمل التأويل ، وقد يخطيء

بعض علماء الوهابية كثيرهم في بعض المسائل التي تحتل ذلك والتي لا تحتمل . ولكن لا ينكر احد عرف حالهم وبلادهم انهم طهروها مما كان فاشياً فيها من الشرك بعبادة القبور والشجر والحجر، ومن البدع والخرافات التي اجمع المسلمون على بدعيته، فضلاً عن المعاصي المعروفة وترك الفرائض . فهي بهذا تفضل هذه البلاد وغيرها من بلاد الاسلام . وان ما ينكره العالم المسلم على أهلها مما لا يخلو منه قوم من الاقوام فهو دون ما ينكر على غيرهم . فلماذا يخص الاستاذ الدجوي هؤلاء بالرد عليهم والطعن في دينهم بغير بصيرة في هذا الوقت الذي وقع فيه بين حكومتهم في الحجاز وحكومتنا المصرية من الخلاف والشقاق ما هو معروف يشكو منه جميع المسلمين عندنا وعندهم وفي سائر الأقطار ويتمنون زواله ؟

هل بدعي الاستاذ الدجوي انه بفعل ذلك من باب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر وهو يعلم أن في بلادنا من البدع والنكرات أضغاف ما في بلادهم ، وأن أهلنا أحوج من أهل نجد إلى أمره بالمعروف ونهيه عن المنكر ، لان المجلة التي يكتب فيها منتشرة هنا غير معروفة في نجد ، ولان كلامه يرجى قبوله عند عوام مصر وما يقرب منها من الامصار ، ولا يرجى أن يكون له من التأثير عند من عصاه بطاع عليه من الوهابيين الاثره وأضره ، لانه ليس له من الآثار العلمية المؤيدة بالكتاب والسنة وسيرة السلف الصالح ما يحملهم على ائتمار به والاعتداد بعلمه ودينه اذا هو وصل اليهم ، ولم يكن طعناً فيهم ، فكيف وهو طعن يستطیع عوامهم الرد عليه وكان اللائق بمكانته من كبار علماء الازهر وباشتغاله في تحرير مجلة دينية منسوبة إلى هذا المعلم الكبير الصيت جدبيرة بأن يكون من أكبر مقاصدها التأليف بين المسلمين . وقد قام عنده باعث ما على الرد عليهم دون غيرهم . أن يقرأ عدة من كتبهم المطبوعة المشهورة ويرد على ما يراه متفقين عليه مما يرى هو انه خطأ أو على من يراه مخطئاً من علمائهم باسمه ولو فضل هذا رأى ان هذه التأويلات والاحتمالات التي يحتاج بها على هذه البدع التي يسميها التوسل قد قيلت من قبله وفقدت تفيداً في تلك الكتب ومن أغرب مايتأوله لهدم القبور بناء اقوالهم واقوالهم على انهم أشعرية يعتقدون أن لافعل لغير الله تعالى ولا تأثير في شيء ماء لا كسب البشر الذي هم مجبورون

في قوالب مختارين، ولا خواص الاشياء الطبيعية كاحراق اثار وارواء الماء، فلو كان هؤلاء الناس يعتقدون هذا لما شد الرجال نساؤهم مع رجالهم وأطفالهم إلى القبور، وحلوا إليها الهدايا والنذور، وقربوا عندها القرابين لاجل قضاء حوائجهم، ودفع البلاء عنهم ومن العجيب انهم يعتقدون ان بعضهم لا يقبل من القرابين الا للمز كاويس القرني الذي ذبح عند قبره من عهد قريب ألوف من المز، وهذا القبر زور قطعاً، فان اويس لم يأت مصر (واشهر الاقوال انه قتل في وقعة صفين وكان في جيش علي كرم الله وجهه) وكذلك شيخ آخر اسمه ابو سريع لا يقربون له في مولده وغيره إلا المز

ومن استنبأهم واستنبطن أمرهم يعلم انهم يعتقدون أن هؤلاء الموتى يحيون دعاء من يدعوهم واغارة من يستغيث بماله من التصرف في العالم فوق الاسباب، لا ان الاسباب نفسها صورية يخلق الله الاشياء عندها لا بها كما يقول الاشعرية، وان ابطل الناس يعلم انهم لو كانوا يؤمنون بأنه لا تأثير لها في نفع ولا كشف ضرر لا بسببية ولا بسلطة خبيثة لما شدوا إليها الرجال، وحلوا الاثقال، وبذلوا لاموال وارتكبوا عندها منكرات الاعمال، كترك الصلوات، واتباع الشهوات المنفورة بزعمهم بما لهم من الكرامات. وكذلك لو كانوا يعلمون ان نذر هذه القرابين لها لا ينفعهم شيئاً لما نذروا شيئاً منها. قال متى تكابر الحس بالاحتمالات الوهمية ونسبي هذا علماً وديناً؟ وتزيد هؤلاء الخرافيين الذين لا يعرفون من الدين إلا ما يلقفه بعضهم من بعض من الجهالات الموروثة التي اتبعوا فيها سنن من قبلهم مصداقاً للحديث الصحيح المعروف. وقد أفسد ذلك عليهم دنياهم وصحتهم كما أفسد دينهم وقد صح في الاحاديث لعن النبي ﷺ لمن خذي القبور مساجد ولو اضحي الصرج عليها، ووصفه ايام بأنهم شرار اخلق عند الله عز وجل؟ آله يا شيخ يوسف لو كان الوهابيون هم الذين يقترون هذا كله وما قبله، مما حرم هذا لاجله، من دون قومك الذين أفنت هذا منهم، وتناوله لهم تارة بحمل القاطن على المجازات اللغوية او العقلية التي لا يفلونها وتارة بأنه لا يضر مع العقيدة الاشعرية ماذا كنت تقول فيهم؟ حاسب نفسك قبل أن يحاسبك ربك وأنصف منها

## مسيح الهند القادياني الدجال

(٤)

قلنا في النبذة الثالثة من هذا الرد بعض نصوص القادياني في مسألة نسخ الجهاد وما فيها من اطراء الانكليز بالمدح والحكم بوجوب شكرهم على المسلمين وتحريرهم جميعاً منهم من كتابه ( المهدي . والتبصرة لمن يرى ) الذي ألفه للرد على صاحب المنار وقد أيد هذا في مواضع أخرى من كتبه محتجاً بأن الجهاد انقطع بطبعه بظهور المسيح اذ زالت به غربة الاسلام وضعفه وانتصر أهله على النصارى المعبر عنهم عنده بياجوج وماجوج، وحصل كل ماورد انه يحصل بظهور المهدي والمسيح من عزة الاسلام والقضاء على أعدائه الكافرين . ومن ذلك ما فصله في أواخر خطبة له سماها ( خطبة إلهامية ) وزعم انها من معجزاته ، فانه بعد أن زعم ان اللذة التي أصابت الأمة الإسلامية في عصره ما أصابتها من قبل ولن تصيبها الى يوم الدين قال : « فعند ذلك تنزل النصر من السماء ، ومعالم العزة من حضرة الكبرياء ، من غير سيف ولا سنان ولا محاريب (٥) واليه اشارة في قوله تعالى ( ونفخ في الصور فجمعناهم جمعا ) وهو مراد من بعث المسيح الموعود يامعشر الماقيين (٥٥) وفي لفظ النزول الذي جاء

(٥) حاشية له من الاصل : إن عيسى بن مريم ما قاتل وما أمر بالقتال - فكذلك المسيح الموعود فانه على نموذج من الله ذي الجلال - والسرفيه ان الله اراد أن يرسل خاتم خلفاء بني إسرائيل وخاتم خلفاء الاسلام - من غير السنان والحسام ، بل برب شبهات نشأت من قبل في طبائع العوام - وليعلم الناس ان اشاعة الدين بأمر من الله لا بضرب الاعناق وقتل الاقوام - ثم لما كان اليهود في وقت عيسى والمسلمون في وقت المسيح الموعود - قد خرج أكثرهم من التقوى وعصوا أحكام الرب الودود - فكان بعيداً من الحكمة الالهية ان يقتل الكافرين هذه الفاسقين - فتدبر حق التدبر ولا تكن من الغافلين اه بنصه وإملأته السخيفين وهو يزعم أنه وحي من الله (٥٥) وكذلك اشير إلى المسيح الموعود في الكتاب الكريم اعني في سورة التحريم وهو قوله تعالى (ومريم ابنت عمران التي أحصنت فرجها فنفخنا فيه من روحنا) ولا شك ان المراد من الروح ههنا عيسى ابن مريم فحاصل الآية أن الله وعد انه يجعل اخشى الناس من هذه الامة مسيح ابن مريم وينفخ فيه روحه بطريق البروز فهذه وعد من الله في صورة المثل لا في الناس من المسلمين فانظر كيف سمي الله بعض أفراد هذه الامة عيسى بن مريم ولا تكن من الجاهلين اه بحروفه وإملأته الكثيرة الاغلاط أيضاً

في الاحاديث إيمان الى ان الامر والتصر ينزل كله من السماء في أيام المسيح من غير توسل أيدي الانسان ومن غير جهاد المجاهدين « الخ اه بحروفه ،  
و كنت أريد أن أبحث في كتبه على نصوص أخرى في هذا الموضوع فراجعت  
بعض ما عندي منها على كثرة شواغلي في هذه السنة فتذاني عن مسألة الجهاد  
مارأيت فيها من الجهالات السخيفة في الاستدلال على كونه هو المهدي المنتظر والمسيح  
الموعود به ، وغرائب تحريفه لآيات القرآن والاحاديث الواردة في هذه المسألة ،  
ومنها ما كنت رأيت ونسيت تفصيله ، ومنها ما لم أكن قرأته ، فإن ذا المعرفة الفية  
والمملكة الدوقية في اللغة العربية ، بكل وبسام وتنفى نفسه من اسجاعه المتكلمة  
التي يحاول بها محاكاة فواصل القرآن ، على ما فيها من الاغلاط النحوية والصرفية ،  
دع قواعد المعاني والبيان ،

وهو لمراقته في الجهل باللغة لا يستحي من الاستدلال على مسيحيتته بسورة  
الفاتحة وبسورة العصر ، وبآيات كثيرة من القرآن ، ليس فيها أدنى إشارة الى  
هذا الشأن ، كما رأى القارئ فيما نقلناه آنفاً من خطبته لاهلهاينة وحواشيها الجهمية ،  
وكذلك يحمل على شخصه جميع الاحاديث الواردة بشأن عيسى عليه السلام ومن  
اغربها قوله في حاشيته ص ٩١ من التبصرة : « اول بلدة يامفي الناس فيها اسمها  
لدهيانه ، وهي اول أرض قامت الاشرار فيها للاهانة ، فلما كانت ييمت (كذا)  
المخلصين ، حربة لقتل الدجال اللعين ، باشاعت الحق المبين . اشير في الحديث  
ان المسيح يقتل الدجال على باب الله بالضربة الواحدة - فاللاملخص من لفظ  
لدهيانه . كما لا يخفى على ذوي الفطنة » اه بحروفه ومعلوم ان « الله » اسم مدينة  
في فلسطين . فزعم هو ان المراد بها بلدة لدهيانه في الهند وان معنى لفظ الدجال  
مخالفة أعدائه . وان الحربة مبايعة المتوردين به له . وكان اتباعه يقبلون مثل هذا  
منه لجهلهم باللغة العربية واما الآن فقد صار لهم جمعية غنية يمتصون بها لمنافعها .  
وقد ظهر لمتقني هذه اللغة بعده مقدار جهله وسخفه وهوسه العقلي في دعواه فمنهم  
من ترك ضلالتة ، ومنهم من اعتدلوا في دعاويهم فيه . وانما يصر عليها الجاهلون ،  
ويؤثرا لانفع الطامعون الجشعون . ولله في خلقه شؤون .

# الحاد في القرآن

ودينه جديد بين الباطنية والاسلام

## المقالة الثالثة

مقدمه من التمهيد ، لهذا الدين الجديد

- قد مرر هذا الملحق لبيان الحاجة إلى دينه الجديد بهذه الدعاوي الخمس :
- (١) قوله « ان هؤلاء المسلمين بدوا عن القرآن ولم يعملوا به ، ففريق منهم لم يفكر فيه واكتفى منه بالانتساب اليه ، والفريق الآخر الذي يظن انه متمسك به بعد عنه من جهة الخطأ في التعاليم » اهـ
  - (٢) قوله « وقد بلغ الدس والحشو في التفاسير انك لا تجد أصلاً من أصول القرآن إلا وتجد بجانبه رواية موضوعة لهدمه وتبديله » اهـ
  - (٣) قوله في أصحاب المذاهب إنهم حكموا أصولهم في القرآن « حتى صار ميداناً للجدل وأصبح غير صالح للحياة .. فهدايته فقدت بالمجادلات في الالفاظ والمذاهب ، ومعانيه ومقاصده ضاعت بالروايات الناسخة ، والتفسيرات المنحجرة العقيمة »
  - (٤) قوله « وقد تغيرت معاني القرآن أيضاً وتبدلت مقاصده باعتماد المفسرين على كتب اللغة التي تفسر الالفاظ بلازمها ، وتقصرها على بعض معانيها ، ... فتكون بذلك بعيدة عن فقه اللغة فيتغير معناها المراد في القرآن » اهـ
  - (٥) زعمه ان القرآن ليس له معاني قطعية ثابتة ، بل الفاظه تقبل الآراء والانظار المختلفة المتعارضة في كل زمن وهذا معنى كونه متشابهاً ، وإذا يجب تفسيره في كل عصر بما يناسبه . وقد ذكرنا قوله هذا في المقال الماضي وسنعيد قريباً في بيان أصول دينه الجديد

خلاصة هذه الدعاوي الخمس ان جميع المسلمين قد بدوا عن دين الاسلام ،

ولا يكاد يوجد أحد منهم عليه، وإن سبب ذلك هو هدم المفسرين لجميع أصول القرآن وتبديلهم لها، وكون علماء المذاهب حكوا أصولهم فيه، فزال هدايته، وضاعت معانيه ومقاصده، وأنه لا يمكن الاعتماد في فهمه على كتب اللغة التي استمد منها المفسرون لأنها فاسدة بعيدة عن لغة اللغة فتتغير بها المعاني المقصودة من القرآن، ولأنه ليس له معاني ثابتة يجب التزامها في كل زمان،

ونتيجة ذلك كله أنه لما كان لا بد للناس من الدين وأنه لما كان القرآن آخر الكتب الإلهية كان واجبا على الناس أن يرجعوا إليه لمعرفة حقيقة الدين، ولما كان لا يمكن أخذ دين القرآن من كتب التفسير ولا من أصول المذاهب وفروعها ولا من كتب اللغة - وأنه لا بد أن تكون معاني القرآن في هذا العصر موافقة له دون ما قبله - ولما كان هو الذي بين هذا في تفسيره، - تعين أن يكون ما جاءهم به. (هذا الملحد) هو دين القرآن الذي لا بد لهم منه، وهذا عين ما كان يقوله دعاة ملاحدة الباطنية من أن مراد الله من القرآن لا يمكن العلم به إلا من إمامهم المصوم كما هو مبين في كتب المقالات والتاريخ والناظرات معهم (راجع أخصروا وهو القسطاس المستقيم للفرالي) وأنتا نشير إلى بطلان مقدماته بالاختصار فنقول:

أما الدعوى الأولى فهي صادقة في كثير من المسلمين لا في جميعهم، وقد بينا هذا في مواضع كثيرة من تفسير النار وبهجة النار، ونعبر عن هؤلاء المسلمين بالجغرافيين، أي الذين يمدون من المسلمين في إحصاء الحكومات وعلماء الجغرافية للامم والشعوب مع بيان أدیانهم الرسمية. وقد سرقها هذا المدعي الكذاب إلا أنه جعلها عامة، ومقدمة لنتيجة باطلة. بل عللها بما يجعل حكمه طاماً يشمل مسلمي السلف كلهم، وأما الدعوى الثانية فهي باطلة، ليس فيها الحق شيء ولا شائبة، فالروايات الموضوعة قليلة في أكثر التفاسير، ولا يعتمد عليها في هدم شيء من أصول الدين، وأما دينه هو فتهدمه نصوص القرآن القطعية، والسنة القولية والعملية، وأما الدعوى الثالثة فتقدمتها تصدق في بعض آراء المقلدين للتمسكين لمذاهبهم من المفسرين، وهي التي نبين القول الراجح منها في تفسيرنا. والاقيسة المؤلفة من مقدمات جزئية، لا تنتج نتيجة كلية، فدعواه أن هداية القرآن فقدت بذلك دعوى باطلة



وأبطل منها زعمه ان معاني القرآن ومقاصده ضاعت بالروايات الناسخة ،  
والتفسيرات المتعجزة العقيمة ، أما النسخ الاصولي فالسيوطي حصر آياته في  
عشرين ، وحقق بعض الاصوليين كالشوكاني انها بضع آيات فقط . دع انكار بعض  
المفسرين للنسخ من أصله ، وترجيح آخرين لكثير من نقضه لما قيل فيها  
ومن المعجب الغريب أن هذا الملحد المتروك يتصدى لنسخ آيات العقائد  
والاخبار الالهية التي أجمع العلماء على أنها كلها محكمة لا يرض لها النسخ ، وينسخ  
أيضا كثيرا من الاحكام القطعية بذهمه الباطل . ثم يزعم ان القرآن قد ضاعت  
معانيه كلها بذهاب المفسرين إلى نسخ بعض الآيات بآيات أخرى خير منها  
للأمة أو مثلها ؛

وأعجب من هذا وأغرب انه يزعم ان القرآن يحتمل جميع الآراء والافهام ،  
وهو يذكر على أعظم الناس به ما فهموه منه !!

وأما التفسيرات التي سماها المتعجزة تقليداً لأدعياء التجديد الإلخادي من  
المتفرجين فلا يقبل مثله قول فيها بعد ما علم من جملة وإلخاده وبرائه بما أجمع  
المسلمون على انه من محكمات القرآن وأصول الاسلام

وأما الدعوى الرابعة فهي ظاهرة البطلان أيضاً فالمتقون من المفسرين  
دامخون في فقه اللغة ، وكتب اللغة في جعلتها قد حققت المعاني الاصلية للألفاظ ،  
وهي ما فرق بين الحقيقة والمجاز ، وعابوا على الفيروزبادي الخلط بينهما ، وحشر  
الألفاظ الاصطلاحية فيها . وناهيك بمفردات القرآن للراغب واساس البلاغة  
لزمخشري دلالة على ذلك ، وهذا جهل منه لا يحتاج دحضه إلى التطويل

وأما الدعوى الخامسة فنذكر وجه بطلانها في الكلام على الاصل الثاني من أصول  
دينه الجديد ، وإنما نقول هنا انها مستمدة من إلحاد الباطنية . قال الذهبي في  
عقائده : النصوص على ظاهرها والعدول عنها إلى معان يدعيها أهل الباطن إلحاد .  
وقال السمعاني التفتازاني في شرحه لها : سميت الملاحدة باطنية لأدعائهم ان النصوص  
ليست على ظاهرها بل لها معان باطنة لا يعرفها إلا الملم (يعني الذي يسمونه الإمام المصوم)  
بعد هذا التمهيد نبين أصول دين هذا الملحد الجديد ، فنقول :

## الاصل الاول

﴿ للدين الجديد تفسير القرآن بالقرآن دون اللغة والسنة ﴾

هو ما سماء طريقتنا في تفسير القرآن وهو كشف معنى الآية وألفاظها بما ورد في موضوعها من الآيات والصور ، فيكون من ذلك العلم بكل مواضع القرآن ، ويكون القرآن هو الذي يفسر نفسه بنفسه كما أخبر الله ، ولا يحتاج إلى شيء من الخارج غير الواقع الذي ينطبق عليه ويؤيده من سنن الله في الكون ونظامه في الاجتماع . أقول : هذا الاصل كله جهل وغش ، سببه ان مدعيه فقد لكل ما اشترطه

العلماء من المعلوم التي يتوقف عليها فهم القرآن وتفسيره . وبيان من وجوه

(الوجه الاول) ان من لم يكن يفهم القرآن بما أوتي من العلم باللغة النصحي وسيرة الرسول ﷺ وسننه العملية والقولية لا يمكن أن يفهم كل آية بمراجعة ما يناسبها في لفظها ومعناها ، وإنما الذي قروناه في تفسير النار هو ان الذي يفهم الآيات المتعددة في موضوع واحد يحتاج إلى استحضارها عند ارادته بيان حكم الله تعالى في ذلك الموضوع (الوجه الثاني) ان هذه الطريقة أكبر شاغل عن تدبر القرآن والاهتمام به ،

اذ يأمره عند تلاوة الآية الواحدة بمراجعة آيات كثيرة يدعي هو انها بمعناها . ومن المعلوم بالضرورة أنه قد يكون في كل آية منها معاني أخرى غير اللفظ او المعنى المراد من الآية وحينئذ يضطرب الفهم في اختلاط هذه المعاني فلا يسلم للقاري منها شيء (الوجه الثالث) قوله ان الله أخبر بهذا هو كذب واقتراء على الله ، فان الله لم

يخبر بهذا ، ولو أخبر به لبينه بالعمل رسوله الذي أنزل عليه بتلاوة الآية مع كل ما نزل بمعناها ، ولنقل ذلك بالتواتر ، ولكنه لم ينتقل قط لا تواتراً ولا آحاداً

(الوجه الرابع) قوله ولا يحتاج إلى شيء من الخارج جالح باطل فان ما يحتاج اليه مريد فهم القرآن من الخارج (ولا يصح اسناد الاحتياج إلى القرآن نفسه) غير ما ذكره كثير ، وأهمه وأوله وأولاه بالتقديم معرفة معاني مفرداته وأساليبه في اللغة العربية النصحي ، كالعام والخاص والمطلق والمقيد والمجمل والمبين وقواعد النحو والمطاني والبيان - ويليه او يقرن به معرفة حال الامة العربية قبل نزول القرآن

وفي أثناء نزوله ومعرفة سيرة الرسول وسنته . فهذا ما يتوقف فهم عقائد الدين الذي جاء به وعباداته وأصول التشريع فيه وهي المقاصد الأساسية للدين . وأما معرفة متن الله تعالى في الكون والاجتماع فهي مزيد كمال في هذا الدين ولكن هذا الملحد يريد هدم بعض قواعد هذه العقائد والاصول والاحكام ، محتجا على هدمها بمخالفتها لسنن الكون ونظام الاجتماع ، وهو يجهل هذه السنن كما يجهل تلك القواعد والاحكام .

( الوجه الخامس ) ان الله قد وكل بيان كتابه إلى رسوله الذي أنزله عليه بمثل قوله ( وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم ) وقرن طاعته بطاعته أمراً ونهياً ، ووعداً ووعيداً ، فزعم هذا الملحد ان السلم لا يحتاج في فهم القرآن إلى غير القرآن الخ هو كفر بالقرآن وبمن أنزل عليه القرآن ، وبناء على هذا قال **رسول الله** للناس « خذوا عني مناسككم » وقال « صلوا كما رأيتموني أصلي » ولكن هذا الملحد لم يحرم بل ساج من اللبقات كما أحرم النبي **رسول الله** وأصحابه لأنه غير متبع للرسول **رسول الله** وقد أمر القرآن باتباعه ، وناط به حب الله تعالى والفلاح في الآخرة وجملة القول في هذا الاصل الذي انتهجه لتفسيره بالباطل انه يستغني عنه التفسير إذا أراد جمع الآيات في كل موضوع بكتاب ( فتح الرحمن ، لطالب آيات القرآن ) وكتاب ( مفتاح كنوز القرآن ) وكتاب ( نجوم الفرقان ) وفي موضوعها ، بل أرقامه التي وضعها هو للمراجعة ليست عامة لكل الالفاظ ولا لكل المعاني . وهي عمرة على ما يفهم هو ، وفهمه مخيف باطل كما علم من الشاهد الذي أوردناه منه في المقال الاول في الانس والجن

وقد وضع الشيخ ثناء الله الهندي المعاصر تفسيراً سماه ( تفسير القرآن ، بكلام الرحمن ) وتباع الطبعة الثانية منه في مكتبة المنار . وانا لنذمه إذا قلنا انه أصبح من هذا الملحد فحماً ، وأوسع علماً . والحافظ ابن كثير يعني في تفسيره بإيراد الآيات الكثيرة في معنى الآية التي يفسرها . ونحن أشد عناية في تفسيرنا بإيراد ما يتوقف عليه تحقيق المعنى اللغوي أو المعنى من هذه الآيات ، وما يصح شاهداً على بعض المعاني المطلوبة يعني من اطالة القول في بعض آخر .

## الأصل الثاني

### ﴿ في الدين الجديد المحكم والمتشابه من القرآن ﴾

وهو زعمان أصول الدين المحكمات في القرآن هي الثلاثة الآتية وإن القرآن كله متشابه قل « أي أنه من تعدد المعنى يتشابه ويختلف عن الناظرين ولا يضر الناس اختلافهم في المعاني والأفهام ماداموا يرجعون إلى المحكمات من الأصول والامهات ، أي يؤمنون بالله واليوم الآخر ويعملون الصالحات . »

المراد من هذا الأصل أنه ليس في القرآن نصوص قطعية الدلالة في العقائد ولا في التشريع يجب على أهله التزامها علماً وعملاً ، بل يكفي كل أحد أن يؤمن بأن للعالم إلهاً وباليوم الآخر ويعمل الصالحات بحسب رأيه غير متبدل في ذلك بما أجمع المسلمون على نقله من عهد الرسول إلى هذا العهد من قول ولا فعل ، وله أن يثبته القرآن كما يشاء ، لأنه قابل بتشابهه لكل فهم وكل رأي (قال) « وإن آراء المفسرين فيه تابعة للبيئة والظروف المحيطة بهم ، وهذه تتغير وتتجدد ، فالجهد على آراء فاتها الزمان مؤخر للأمة ، وجعل القرآن مقيداً بهذه الآراء ضار به ، لأنه يجعله غير صالح لكل وقت فيضيق سمته » اهـ

خلاصة هذا أنه يمكن أن يكون لكل فرد يدعي اتباع القرآن دين خاص به ، وقد صرح بهذا فيما سماه الواجب الختامي لمقدمته بقوله : « والواجب أن كل إنسان يعمل في خاصة نفسه بما يفهمه ويقنع به ، ولا يكون تابلاً لأحد بدون برهان » وأول ما يخطر في بال من وقف على ما تقدم من مقدماته أنه يريد من « فهم كل إنسان » ما يخطر بباله من معاني القرآن لأنها متشابهة لا يمكن القطع بشيء منها . وهو لا يبيح لأحد أن يعتمد فيها على كتب الأئمة ولا على السنة النبوية ولا على إجماع السلف ، فضلاً عن مذاهب الأئمة ، وهذا هو الذي يجري عليه في العمل ، فأنني لما أقمت له الحجة على بطلان ما كتبه في مسألة الإمام والتسري أو الزوج بين لم يقبل مني الاحتجاج بنص اللغة ولا بما جرى عليه العمل من عهد النبي ﷺ

فهو يزعم أن قوله تعالى (ومن لم يستطع منكم طولا أن ينكح المحصنات المؤمنات فما ملكت أيمانكم من فتياتكم المؤمنات) أن مملوكات اليمين هن الخوادم الخ . وقد قال يومئذ لمن كان يتكلم معهم في هذه المسألة إن السيد لم يتمني . . .

والذي قررناه في المنار وفي تفسير المنار فيما يشبه هذه المسألة أن الأحكام الثابتة بالنصوص القطعية والسنن العملية المتبعة واجماع الصحابة يتعين على كل مسلم اتباعها وأما المسائل الاجتهادية فيجب على الباحث في الأدلة أن يعمل بما ثبتت هذه منها في المسائل الشخصية ، ومن لم يكن من أهل الاستدلال فيستفتي فيما يعرض له من ذلك من يتق بطله ودينه ، مأثلا عن حكم الله ورسوله . ولكن هذا الملحد جعل الأحكام وكذا المقائد كلها فوضى كما علمت ، فهدم بهذا أعظم قاعدة للدين بقي أهل من الفوضى في عباداتهم وآدابهم وبه يكونون أمة واحدة متحدة في عقائدها وعباداتها

وكذلك أهل وجوب العمل بنصوص الكتاب والسنة في أحكام المعاملات الثمينة بأمور الأمة والدولة فقال بعد ما تقدم « فرجها أهل الشورى من العلماء خان الذي يقررونه بإجتهاهم وتطبيقهم هو الواجب اتباعه والعمل به ، ولا يجوز لفريق من الأمة أن يشذ عنه »

والذي قررناه في تفسير ( ٤ : ٥٩ ) يأيتها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم ) وغيره أن طاعة أولي الأمر وأهل الحل والعقد بالشورى بينهم هي في المرتبة الثالثة بعد طاعة الله وطاعة رسوله وخاصة بما ليس فيه نص قطعي وهو المسائل الاجتهادية . في المصالح العامة والأحكام القضائية ومن أصول دينه الجديد أن كلام الله تعالى ليس فيه نصوص قطعية يجب التزامها دائما ، وأما رسوله ﷺ فلا تجب طاعته بمتنفي رسالته . وكما ترى :

## الاصل الثالث

( للدين الجديد اباحة مخالفة الرسول بمحض الرأي والمشورة )

وهو ما صرح به في تفسيره لقوله تعالى ( فليحذر الذين يخالفون عن أمره .  
أن تصيبهم فتنة أو يصيبهم عذاب أليم ) إذ قال كما تقدم في المقال الاول مانصه  
« يفيدك ان المخالفة المحذورة هي التي تكون للاعراض عن أمره ، واما التي  
تكون للرأي والشورى فلا مانع منها بل هي من حكمة الشورى » اه أي فهي  
مرجحة على الطاعة له ﷺ هذا مع كونه في تفسير آية سورة النساء المشار اليها  
آنفا ( ٥٩ : ٤ ) أوجب طاعة الرسول من حيث هو رئيس حكومة شورية ،  
لا من حيث رسالته ، فالظاهر انه كما يخص هذا الوجوب بعصره ﷺ يخصه بما  
كان تنفيذا لحكم الشورى

نم انه فسر قوله تعالى ( صلوا عليه وسلموا تسليما ) بقوله ( ص ٢٣٤ )  
« اقبلوا عليه بكل ما يحكم الصلة بينكم وبينه - ولا تعارضوا في شيء من أحكامه  
وتعاليمه ، انظر النساء في ٦٥ »

فهو على شذوذه ومخالفته اللغة والاجماع في هذا التفسير للصلاة والتسليم أحال  
فيه على آية ٦٥ من سورة النساء وهي قوله تعالى ( فلا وربك لا يؤمنون حتى  
يحكموك فيما شجر بينهم ) الآية وقد فسرهما بقوله « يفيدك ان مقتضى الاسلام  
تحكيم دين الله والرضا بقضاء رسوله ، فكل من ينتسب إلى الدين ولا يخضع  
لحكمه لا يكون انتسابه إلا رياء ونفاق » اه

فقد علم بهذا ان مراده بعدم المعارضة في أحكام الرسول وتعاليمه خاص بقضائه  
ﷺ بحكم الله ، لا عام لكل أوامره ونواهيه التشريعية ، وهو مقتضى قاعدته وجوب  
طاعة الرسول في عصره لرياسته للحكومة لا لرسالته مطلانا . مع تعييدها بعدم مخالفة  
الرأي والمصلحة جمعا بين تصوجه السقيمة على ما فيها من التعارض والاختلاف .  
ومن قروع هذا الاصل وما قبله زعمه أن السرة والزنى لا حد على فاعلهما

إلا إذا تكررا وصارا من العادات له . ولما احتج عليه بعض أهل العلم بإقامة النبي ﷺ حد الزنا على ماعز والنعامية وقد زنيا مرة واحدة رفض هذا الاحتجاج ولم يعتد بهم أنبي ﷺ الآية ولا بسمله في تنفيذ حكم الله تعالى ، لأنه مخالف لرأيه، وزعمه أنه كُنْ ﷺ يطاع في عصره لرياسته لا لرسالته (ومنها) إنكاره للرق والتسري والزواج بالامة وما يتعلق بذلك من النصوص

## الأصل الرابع

(للدين الجديد الزعج المأذيه)

ترى هذا الملحد . قلدا أتباعه للماديين في إنكار ما وراء المادة للمدركة بالحس مما ثبت في كل دين وتاريخ كل أمة وأشهره ما يدبر عنه بالملائكة والجن والشياطين كما ترى في المأجم والمعالم العلمية والتواريخ والكتب الدينية فهو يحرف الآيات في ذلك تحريفًا عظامًا هو متواتر عن أهل الأمة وعن جميع رسل الله تعالى وأنبياءهم . وكذلك عرش الرحمن فإنه يفسره بالملك، وملك الله (بضم الهمزة) عبارة عن جميع مخلوقاته التي يتصرف فيها ويطلق على التصرف بالتدبير، كما يطلق الملك (بالكسر) على التصرف في الأعيان . ونصوص الكتاب والسنة صريحة في أن العرش مخلوق عظيم فوق السموات كلها وأنه كان قبل تكوين السموات والأرض على الماء ، وأن له حملة من الملائكة ، وأنهم يكونون يوم القيامة ثمانية ، وقد شبهنا كونه مركز التدبير العام للعالم كله بالبناء الذي تولد فيه الكهرباء لمدينة عظيمة تنيرها كلها وتدبر جميع آلات الصناعة فيها ، وهو يحرف الآيات فيه وأما الأحاديث النبوية فلا تدخل في دينه من باب التشريع ولا من باب اللغة والتفسير ،

إن هذا التحريف ليس مما ابتدعه خيال هذا الملحد بل هو مسبوق إليه من الباطنية وغيرهم كما قلنا مراراً . وقد ذكر الدكتور بوست في قاموس الكتاب المقدس معنى كلمة شيطان وأشار إلى مواضعها من المهددين الجديد و ذكر ثلاثة

آراء لم في تأويل نصوص الانجيل في دخول الشياطين الناس والبهايم واحداً منهم  
فقيم اعراض الجنون قال

( ١ ) انه يشير إلى دخول مبدأ الشر فيهم واستيلائه عليهم وان إخراج  
الشياطين بكلمة الرب يشير إلى غلبته على الشر بتعليمه وسيرته ( قال ) على ان  
ذلك يخالف النص الصريح

( ٢ ) ان الهانين لم يكونوا بالحقيقة تحت صولة الشياطين ، إلا انه حيث ظن  
الناس بذلك تكلم وبتا ورسله حسب اعتقاد العالم الخ

( ٣ ) ان دخول الشياطين كان أمراً حقيقياً ظهر على هيئة أمراض جسدية  
وعقلية ( قال ) وهذا هو الصواب - إلى أن قال - وأخيراً لا بد من هذا التفريق لمن  
يعتبر المسيح صادقا له المراد منه ، وهكذا يقول كل عقل في اخبار الرسول الذي  
يؤمن به والكتاب الذي جاء به

وأما الملائكة فالإيمان بهم من أصول العقيدة وأركان الإيمان وهو يلي  
الإيمان بالله تعالى ، وبلية الإيمان بالرسول ( عليهما السلام ) لان الوحي الذي  
يكون به الرسول رسولا يكون في الغالب الاكثر بتبليغ الملائكة . وكون الملائكة  
من عالم الغيب المقابل لعالم الشهادة أو المادة معروف في جميع الاديان الالهية  
ومن المعروف عندهم أنهم قادرون على التشكل في الصور الجسمانية ، وأنهم

كانوا يمثلون للانبيا عليهم السلام بصور البشر ، وهذا ثابت عندنا في نصوص  
القرآن والاخبار النبوية الصحيحة . وأهل الكتاب يصورونهم بأجنحة اتباعا  
للمأثور عندهم . ولكن تلك الصور خيالية . وأما الاجنحة فهي ثابتة عندنا بقوله  
تعالى في أول سورة قاطر ( الحمد لله قاطر السموات والارض جاعل الملائكة رسلا  
أولي أجنحة مثنى وثلاث ورباع ، يزبد في انخلق ما يشاء إن الله على كل شيء قدير )  
وملاحظة الباطنية يتأولون هذه النصوص وتبعهم ملحد منهور ، ولكن كلامه

في الآيات المختلفة في خلقهم وأعمالهم مذهب ليس له قاعدة ولا نظام كالمعروف  
عن الباطنية ، فهو يسميهم في قصة آدم من سورة البقرة رسل النظام وعالم السنن ،  
ويقول في قوله تعالى ( أولي أجنحة ) : « يمثل لك السرعة في إجراء سننه تعالى



في الكون وتنفيذ أمره ، يعني انه ليس هنالك مخلوقات لها أجنحة حقيقية ، ويقول في قوله تعالى في قصة مريم ( فأرسلنا اليها روحنا فتمثل لها بشراً سوياً ) مانصه : هـ يفهمك انها رؤيا تمثيلية ، وبشارة روحية ، وفي مواضع أخرى يحيل على الآيات المتشابهة كآيات في ملائكة الموت الذين يتوفون الناس فلا يمكن لتبع دينه السخيف أن يقف بمقيدته في الملائكة على معنى جامع معقول ، فضلاً عن مخالفته للمنقول ، ولأرباب الأديان والعقول

## الاصل الخامس

( لهذا الدين الجديد جحد مبتدعة لآيات الله التي جاءت على غير المعهود عند الناس كمجزات الرسل عليهم السلام )

ان أكثر البشر في مشارق الأرض ومغاربها يعتقدون ان هذا العالم علويه حوسفليه صنع خالق عليم حكيم مريد مختار ، وأنه لم يوجد بالمصادفة والاتفاق ، أو بتأثير ضرورات المادة العمياء ، وفي كل شيء منه آيات دالة على ذلك . وشذ أفراد منهم ظنوا ان سنن النظام العام المعردة تنافي أن تكون فعل مختاره يقدر أن يتصرف في الكون كما يشاء ، فأقام الله تعالى حججه البالغة على عموم قدرته وشمول ارادته ، وكونه هو المقدر للسنن ( النواميس ) والمتصرف فيها والحاكم عليها ، ولا تتقيد قدرته بها ، إذا اقتضت حكمته شيئاً غيرها . فأوجد في الكون آيات أخرى مخالفة للمعروف عند البشر ، ومنها ما أيد به رساله عليهم السلام فأقام بهم الحججة على الذين تعبدت عقولهم بما ألفته حواسهم ، وكان ما جاءت به الرسل من اخبار عالم الغيب ( ومنه الملائكة والجن ) وما أيدهم الله تعالى به من الآيات أكبر فائدة للشعوب المهتدية بالدين ثم لغيرهم في كشف أسرار الكون الخفية ، وتوسيع دوائر العلوم والفنون الطبيعية والفلكية ، ولو ظلوا مقيدين بالمألوفات الحواس ونظريات العقول ، لما بحثوا عن غيرها ، ولما وصلوا إلى ما وصلوا اليه في هذا الزمان ، مما كان يحرم الناس بانه من محالات العقول وخيالات الأوهام .

ولكن الماديين أنكروا تلك المعجزات بحجة أنها مخالفة لسنن الكون (نواميس الطبيعة) وزعمهم أن مخلفتها محال، وسلكت ملاحظة الباطنية هذه السبيل في التشكيك في الدين وإفساد عقائد العوام، وأتبعهم في هذا على جهل وغباوة ملحد دمنهور في دينه الجديد، كما نوهنا بذلك في مقالنا الأول، فهو يتناول تلك الآيات كلها فيزعم أنه لم يكن لموسى ولا ليعسى ولا لغيرهما من رسل الله تعالى آية على الرسالة إلا الحجة العقلية والسيرة الأدبية، فلا فرق عنده بينهم وبين الأدياء والفلاسفة. وقد فرق بينهم جميع الأمم فقال المؤمنون بهم أنهم جاؤا بآيات هي من خوارق العادات، دالة بمعجز البشر عن مثلها، على أنها من عند الله تعالى أيدهم بها، وقل الكافرون بهم أنها سحر مبین، ونصوص القرآن في هذا عديدة، فلو كانت آياتهم هي الحجج القولية، والآداب العمالية، لما وصفها الكافرون بالسحر، ولكان قوله تعالى حكاية عن كفار قريش (لولا يأتينا بآية من ربنا) فليأتنا بآية كما أرسل الأولون) دليلا على أنه ﷺ لما يأتهم بآية علمية أدبية، وهو هو الذي جاء بكل الحجج العقلية والعلمية والنماذج الأدبية وقد وعدنا بذلك كفة في شأن عيسى وأمه عليهما السلام في هذه المقالة فنقول:

### ﴿الشواهد على جحده لآيات المسيح وأمه عليهما السلام﴾

(١) قال في تفسير قوله تعالى (٥٠: ٢٣) وجعلنا ابن مريم وأمه آية) مانصه: «جعلناهما آية بسيرتهما الحسنة وبالنجاة من الصلب الذي كان مذبذبا للمسيح فهربت به أمه وهاجر كما يهاجر كل نبي خوفا من القتل»

(٢) وقال في تفسير قوله تعالى (٦: ٣) هو الذي يصوركم في الأرحام كيف يشاء) مانصه: «ذكر التصوير في الأرحام هنا مقدمة لذكر عيسى وإظهار أن الله صوره في الرحم كما صور غيره»

(٣) قال في تفسير قوله تعالى (١٧: ١٩) فأرسلنا إليها روحنا فتمثل لها بشرآ سويا) «يفهمك أنها رؤيا تمثيلية»، أي رؤيا في المنام

وقول إن الله تعالى بين في سورتى الانبياء والتحريم أن هذا الروح (أي

الملك) نفخ فيها نفخة كانت سبب حملها بالمسيح عليه السلام، وفي الآية الاولى أسند الله النفخ إلى نفسه فقال (والتي أحصنت فرجها فنفختنا فيها من روحنا وجعلناها وابنها آية للعالمين) فهل يتبع هذا الملحد عاقل أو مجنون فيقول ان المراد من الآية جعلها آية بإدائها؟ وهو لم يتكلم على هاتين الآيتين بل اكتفى بالاحالة على هذه الآية وقد أحال فيها على الآيتين ٩ و ١٠ قبلها يعني قوله في حمل امرأة زكريا يحيى عليها السلام «فآية الله في بحبي الغلام لم يخالف سنته في نظام اتماسل والزوجية» اهـ

وهذا خطأ مزدوج فان إزالة عقم المرأة وحملها ولا سيما في الكبر يخالف سنن المعهودة في الحمل، وآية على قدرة الله تعالى على خرق العوائد. وأما حمل صرم بالمسيح فليس فيه من نظام الزوجية شيء، وهو نص ما قصه الله تعالى من قولها للملك للبشر لها (٢٠) قالت أنى يكون لي غلام ولم يمسسني بشر ولم أك بفيا) وفي معناه آية آل عمران (٤٧:٣) قالت رب أنى يكون لي ولد ولم يمسسني بشر؟ قال كذلك الله يخلق ما يشاء اذا قضى أمراً فانما يقول له كن فيكون) وهذا الجواب من الله تعالى نص في ان هبة هذا الولد لها يكون بمحض إرادة الله المعبّر عنها بكلمة التكوين لا بسنة الزوجية المصروفة. ومثله :

(٤) قوله تعالى (٥٩:٣) إن مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون) وقد كتب عليها هذا الملحد «أى لم يكن عيسى خارجاً عن نظام البشرية حتى يصفوه بما لا ينبت لها من الصفات الالهية. راجع قصة آدم في أوائل البقرة اهـ

وأقول انه قال في قصة آدم إنها «قصة فيها تمثيل حياة الانسان وتطورات» فأى مناسبة بين قصة تمثيلية لأطوار البشر وبين خلق عيسى وهو شخص معين (٥) انه حرف المعجزات المنصوصة في الآية (٤٩) من هذه السورة بما يأتي. أما النفخ في صورة الطير من الطين فحمل فيها الحياة فتكون طيرا فقال فيه «يفيدك التمثيل لخراج الناس من ثقل الجهل وظلماته الى خفة العلم وروحه» وأما إبراء الأكمه والأبرص فقد قل فيه «ان الأكمه من ليس عنده نظر،

والابرص انثون بما يشوه الفطرة » ثم قال « فهل عيسى يرى هذا بمعنى انه يكمل التكوين الجسماني بالاعمال الطيبة أم بمعنى انه يكمل التكوين الروحي والفكري بالهداية الدينية ؟ »

نقول انه لا يكمل التكوين الجسدي ولا الروحي انما يزيل باذن الله هذه العادة وهذا المرض من الجسد ، وأما الهداية الدينية فلم يعط نبي من الانبياء منها إلا الدلالة والتعليم ، وأما الهداية بالفعل التي هي اتمام التكوين الروحي فهي لله وحده كما قال عز وجل لحاتم النبيين ( ليس عليك هدام ولكن الله يهدي من يشاء ) وقال ( انك لا تهدي من أحببت ولكن الله يهدي من يشاء )

ثم قال في تحريف قوله عليه السلام لبني اسرائيل ( وأبشركم بما تأكلون وما تدخرون في بيوتكم ) مانصه « يعلمهم التدبير المتزلي !! »

يعني ان من مقاصد بعثة المسيح امام الزاهدين أن يعلم اليهود التدبير المتزلي وهم عبيد المال وأعلم علماء الارض بشؤون الكسب والرزق !!

(٦) ثم قل في تفسير الآيات التي في آخر سورة المائدة في هذا المعنى وفيها احياء الموتى ما نصه :

« من هذا تعرف ان عيسى نبي أرسله الله الى بني اسرائيل ليثني مرض نفوسهم ، ويحيي موت قلوبهم ، « آيته في دعوته ( أي كائنه في دعوته ) ومسيرته وهدايته ، ماش ومات كغيره من الانبياء في بشرته ، فلم يكن خارقاً لله في سنته ولا ممتازاً بما يدعو الى ألوهيته وعبادته » اهـ

أما زعمه انه لم يكن ممتازاً فهذا باطل مخالف لنصوص القرآن ولما عند النصارى من نصوص الانجيل ، وأما كون هذا الامتياز لا يدعو الى ألوهيته وعبادته فهذا حق أريد به باطل ، من هذا الملحد الجاهل .

### ﴿ ماخذ هذا التحريف من كلام الباطنية ﴾

ان من اطالع على مقاله الباطنية وكذا غلاة الصوفية في تأويل هذه الآيات وأمثالها يعلم أن هذا الملحد قد سلك طريقته وأخذ هذا الكفر عنهم بنوعه أو

هينه في بعض العبارات ولم أر له تحريفاً لم أر له نظيراً إلا تحريف آية الاسراء  
فقد أولها بالحجرة من مكة إلى المدينة وقل ان المسجد الاقصى هو مسجد النبي  
ﷺ فيها . وقد بلغنا هذا الزعم عن بعض اليهود الصهيونيين فان صح هذا  
النقل كان غير مستبطل بهذه السنادة أيضاً

سورة الاسراء نزلت قبل الحجرة بسنين . ووصف الله المسجد الاقصى  
بقوله ( الذي باركنا حوله ) يدل على أن موقعه بالقرب من مهاجر ابراهيم ولوط  
عليهما السلام إذ قال تعالى ( ونجيناه لوطاً إلى الارض التي باركنا فيها للعالمين )  
وورد في الاحاديث النبوية الصحيحة ذكر المسجد الحرام ومسجد الرسول ﷺ  
الذي في المدينة والمسجد الاقصى . وان ثواب الصلاة في الثلاثة مضاعف والتفاضل  
بينها على هذا الترتيب .

وجملة القول ان هذا الملحد قد أخذ إلحاده كله من ملاحظة الباطنية  
وبعض الماديين ولكنه لم يتقن عرف الناس عن دين الله تعالى بعض إتقانهم .

✽ مثال من تأويل الباطنية لآيات المسيح عليه السلام ✽

وانني أذكر شاهداً واحداً من تفسير المكاشاني الباطني للنسوب الى الشيخ  
عبي الدين بن عربي في آيات عيسى عليه السلام المذكورة آنفاً من تفسير آية آل  
 عمران . قال في قوله ( ورسولا الى بني اسرائيل ) الخ « ورسولا » الى المستمدين  
الروحانيين من أساطين يقرب الروح ( اني قد جئتكم بآية من ربكم ) تدل على اني  
آتيكم من عنده ( اني اخلق لكم ) بالتربية والنزكية والحكمة العملية من طين  
نفوس المستمدين النافسين ( كهيئة الطير ) الطائر إلى جناب القدس من شدة  
الشوق ( فأنفخ فيه ) من نفث العلم لاهي ونفس الحياة الحقيقية بتأثير الصحة  
والتربية ( فيكون طيراً ) اي نفساً حية طائفة بمجنح الشوق والهمة الى جناب الحق  
( وأبرئ الاكهم ) المحجوب عن نور الحق الذي لم تفتح عين بصيرته قط ، ولم  
تبصر شمس وجه الحق ولا نوره ، ولم يعرف أهله بكحل نور الهداية ( والابرص )  
المحبوب نفسه يمرض الرذائل والمقائد الفاسدة ، وعجبة الدنيا ، ولوث الشهوات

٧٦٨ كفر من يصدق هذا الدين وفسق من يقتني هذا التفسير بشرطه المنار: ج ١٠

لطلب النفوس (وأحيي) موتى الجهل بنجاة العلم (بإذن الله) وأنبتكم بما تاكلون)  
تتناولون من مباشرة الشهوات واللذات (وما تدخرون في بيوتكم) أي في بيوت  
عيوبكم من الدواعي والنيات اهـ

هذا وإن صاحب هذا الكلام لا يسميه تفسيراً للقرآن ، ولا يذكر التفسير  
الظاهر المأثور والعقول ، بل يقول إن هذا تأويل يشير إلى مقاصد روحية وتهذيبية  
وفاقاً لما ورد من أن للقرآن ظهراً وبطناً . ولكن الباطنية يزعمون أن ظواهر  
القرآن التي يقتصر عليها المفسرون خاصة بالموام غير المرتقين في معارج العرفان ،  
وإن المعاني الباطنية هي المقصودة بالذات ، التي يستغني من ارتقي إليها عما يكلفه  
الموام من الأعمال والعبادات

والذي قصد بلحد دمنهور عن شأو كل من كتب في التفسير من أهل الشرع  
وأهل الإلحاد ، وأهل الظاهر والباطن ، هو أنه جاهل بعلوم الجميع ، ومستعجل  
الاستغلال القرآن بإيجاد تفسير للملاحدة الماديين المتفرجين ، ظن أنه يجد فيهم عصبية  
له فيكون إمام المجددين ، وقد خاب ظنه فيهم ، فلم ينتصر له أحد منهم

ارتداء من يصدق أصول هذا الدين الجديد

وجملة القول في هذه الحواشي (المواش) التي دنس المصحف الشريف  
المعظم بطبعها عليه أنها إلحاد جديد في كتاب الله تعالى هو أعرق في الجهل  
ومحاولة هدم دين أو الإسلام من إلحاد الباطنية ، فمن صدق تلك الأصول التي أجازها  
كلها أو بعضها يحكم بإرتداده عن دين الإسلام بإجماع المسلمين ، ولا يجوز  
لامراته المسلمة أن تشاره معاشره الأزواج ، ولا يرث المسلمين ولا يرثونه .  
ونحن لا نخشى أن يتبعها جماعة تتألف منه ملة جديدة كالباوية البهائية أو الأزلية ،  
ولا فرقة مارقة مع التمسك بأركان الإسلام الحسة كالسيحية القاديانية ، وإنما نخشى  
أن ينتشر هذا المصحف فيظن بعض الجاهلين بأصول الدين وعقائده أنه تفسير  
لبعض آيات القرآن فيعلق بأذهانهم بعض ما فيها من العقائد الفاسدة أو بعض  
تحرير آيات الأحكام المخالف لإجماع المسلمين . فهذا أهم ما حملنا على كتابة هذه

المقالات ونشرها في الإهرام التي هي الآن أوسع الجرائد انتشاراً . فنحن نجزم بأن بيع هذا المصحف حرام ، واقتناءه جرام ، إلا لعالم قادر على تنفيذ ما فيه من الكفر والضلال ، ونعتقد أن جميع علماء الإسلام يوافقوننا في هذا .  
هذا وإنه قد جهر بهذا الكفر في وقت سئم فيه العالم المدني من مفاسد الأفكار المادية ، وضعف الحياة الروحية الدينية ، وتألفت كتب وتأسست جمعيات في أوربة وأمريكا لأحياء العقائد الدينية ، وسنحت الفرصة لعلماء المسلمين الحكماء المعارفين بحال هذا الزمن لمرض هداية القرآن الوسط الجامعة بين الحياتين الجسدية والروحية على العالم المدني ، وإقناعهم بأنها هي التي تخرجهم من هذه الفوضى المادية والادبية ، والاضطراب الاستعمارية والبلشفية ، التي يخشى أن تدفعهم دها إلى حرب عامة أخرى تدمر هذه الحضارة وتقضي على أهلها . وقد فصلنا هذا في المنار وتفسيره وجزمنا - تبعاً لأستاذنا الامام - بأن العالم المدني كله سيستجيب هداية القرآن ( ولعل من نبأه بعد حين )

وقد ضاق المقال عن بيان جمل هذا اللاحد بالسنن العامة والاجتماعية التي يتوكل عليها في هدم الدين ، فوجب أن نخصه بمقال آخر هو مما يهتم به جميع المتدينين اه

( المنار ) أرسلنا هذه المقالات الى جريدة الإهرام التي فتحت باب الخوض في هذه المسألة على مصراعية في وقت عطلت فيه جرائد المسلمين اليومية ، لأسباب سياسية محلية ، ولكن الإهرام أبطأت في نشرها ، حتى ان المقالة الثالثة الاخيرة قسمت الى ثلاث مقالات لتتبع متتابعة في ثلاثة أيام متوالية ، فذشرت متفرقة في زهاء ثلاثة أسابيع ، ولم يمتن بتصحيحها ولا تصحيح ما قبلها فكثرت فيها الغلط والتحريف والسقط ، وقد علمت ان بعض علماء الأزهر وغيرهم حفظوا نسخ الإهرام التي ذشرت ولا بد أن يستغنوا عنها بالمنار ، ومن لا يقتني المنار ينبغي له أن

يصح ما نشر في الاهرام بالمقابلة عليه . ولعلم القراء ان هذا الملحد هو محمد ابو زيد الذي كان دخل مدوستاندار الدعوة والارشاد وكنت كتبت اسمه حياء من خزبه وعاره، ولكن قال لي الاستاذ الاكبر شيخ الازهر: وماذا عليك من ذلك وقد ارتد أحد المسلمين الاواين ممن كتبوا الوحي من الاسلام فلم يضرا رتداده الاسلام ولم يشوموا مسلمين. وقال غيره من اخواننا ان الله تعالى قال في كتابه وهو الهدى للدين (يضل به كثيرا ويهدي به كثيرا وما يضل به الا الفاسقين) الذين يتفنون عهد الله من بعد ميثاقه ويقطعون ما أمر الله به أن يوصل ويفسدون في الارض أولئك هم الخاسرون ) وهذا الرجل المخذول منهم هده الله

## التجديد والتجدد والمجددون

محاضرة ألقاها صاحب هذه المجلة في نادي الجمعية الجغرافية الملكية، باقتراح جمعية الرابطة الشرقية في إحدى ليالي رمضان سنة ١٣٤٨ وقد حضرها الجلم الفقير من العلماء والادباء وطلبة العلم بالازهر ونجباء المدارس العالية، وفضليات النساء، وكذا بمض فضلاء المستشرقين من الشعوب الاوربية، وقد سئلوا بعد الفراغ منها عن رأيهم فيها، فشهدوا لها بالاعتدال

بسم الله الرحمن الرحيم

أيها السادة

عهدت إلي جمعية الرابطة الشرقية بأن ألقى على حضرتكم في هذه الليلة محاضرة في موضوع التجديد والتجدد والمجددين، كما تفضل زميلي في عضوية إدارتها الدكتور منصور فهمي ببيانته لكم باسمها، فأرجو من حضرتكم الاصفاء والاغضاء عن التفسير. وأبدأ بالتمهيد للموضوع بمقدمة في بيان الحاجة إلى شرحه وتمحيصه فأقول:



### ﴿ المقدمة التمهيديّة في حاجتنا إلى التجديد بأنواعه ﴾

في هذا العصر المضطرب بأنواع الانقلاب الاعتقادية والفكرية والسياسية والشيوعية والبلشفية، في هذا العصر القلق بالفوضى الدينية والأدبية والاجتماعية، في هذا العصر المهدد بالثورة النسائية، ونقض ميثاق الزوجية، وانقطاع سلك الأسرة، ووشائج الرحم والمقاربة، في هذا العصر الذي نجحت فيه قرون الزندقة، والاباحة المطلقة، والمهجوم على مقومات الأمة من دين ولغة وأدب، ومشخصاتها من عادات وزي وحسب، حتى لا يبقى فيها شيء ثابت يربى عليه النشء، ويحترمه الناجتة في هذا العصر الذي أجملت وصفه - وعندكم تفصيله - كثر اللهج بيننا بلفظ الجديد والتجديد والمجددين، ولعمر الحق أننا في أشد الحاجة إلى التجديد والمجددين، فانه لم يبق عندنا شيء يحفظ شخصيتنا القومية، ومقوماتنا المليّة، ويرتقي بنا في معارج الحياة الاجتماعية، إلا وقد سحلت مريوته، وانقصمت عروته. أما ما كان عندنا من حسب قديم، ودين قويم، وحضارة زاهية وملاك عظيم، فقد أخفقناه وأبلىناه، بل هجرناه فنسيناه، وأما ما حاولناه من اقتباس طريف، وانتحال حديث، فأننا تشبثنا بأهدابه، ولم ننسج شيئاً من أثوابه، فكل ما لدينا من القديم والجديد، فهو من قشور قشور التقليد، كقشرة اللوز والجوز الخارجية الظاهرة، التي تغشى القشرة الخشبية الباطنة، لا غناء به في نفسه، ولا هو يحفظ لشيء من الباب في داخله.

فإن كان أزهرنا ومعاهدنا الدينية في حاجة إلى الإصلاح لتجديد هداية الدين، فدارسنا الاميرية والالهية احوج الى الإصلاح لتجديد حضارتنا المدنية، وإعادة استقلالنا، وإقامة مآثر مصالحنا، فإن ما ظلم من فساد التربية والتعليم فيها شامل للقسمين: الإيجابي والسلبي. وأما ما نشكو من خال المعاهد الدينية فمعظمه سلبي محض، وسفين ضرره بعد. ولا يزال أهل الرأي والفهم من الأمة يشكون من كل منهما، ويقترحون الإصلاح بعد الإصلاح لها.

نحن نحتاج إلى تجديد استقلالي كتجديد اليابان ترتقي به مصالحنا الاقتصادية والعسكرية والسياسية، ونتمنى به ثروتنا الزراعية والصناعية والتجارية، ونكون

به أمة عزيزة وذوالة قوية ، مع حفظ مقومات أمتنا من دين وثقافة وتشريع وولمة ، وحفظ مشخصاتها القومية من زبي وعادات حسنة وأدب

لا إلى تجديد تقليدي كتجديد الدولة العثمانية الذي انتهى بتمزيق سلطنتها (امبراطوريتها) الواسعة ، ثم بزوالها من الوجود ، وعو رسما من مصور العالم الجغرافي - ولا كتجديد الدولة المصرية الذي بديء به في عهد مؤسسها محمد علي الكبير استقلاليا ، ثم استحال تقليديا ، فانهى بالاحتلال ، وفقد الاستقلال ، ولو استقام على خطته الأولى لصارت به مصر سلطنة عظيمة مؤلفة من شطر افريقية الشرقي ، وشطر آسية الغربي ، ولأعادت مجد الحضارة العربية ، ونيطت بها زعامة الأمة الإسلامية ، ولا تزال مستعدة لهذا ، وما عليها إلا أن تأخذ له أهبتها ، وتسمى له بعبية ، ثم تطلبه في إبانها ، وتأخذ برعايته وعلى عرشها اليوم ملك يظهر من الاستعداد لهذا ما يملأ الجميع

نعم نحن في حاجة إلى هذا التجديد المجيد ، الجامع بين الطريف والتأيد ، وإلى تجديد في الممران كمحمد علي الكبير ، وفي العلم والحسكة كمحمد عبده وجهال الدين ، لا إلى تجديد الإلحاد والاباحة ، والتهتك والخلاعة ، والدعوة إلى الرذيلة باسم الادب المكشوف ، والتنفير من الفضيلة بدعوى الحرية ، وتحرير المرأة الشرقية ، وتقليد الحضارة الغربية ، فان كل هذه المقاصد قديمة لا جديدة ، كما يملأه المظلمون على تاريخ أثينة ورومية وغيرها من عواصم الشعوب القديمة ، وهي التي أضعفت دولها وذهبت باستقلالها ( وإذا أردنا أن نهلك قرية أمرنا مترفيها ففسقوا فيها فحق عليها القول فدمرناها تدميراً ) أي أمرناهم بالطاعة والفضيلة ، ففسقوا عن أمرنا إلى المصيبة والرذيلة ، فأثروا شهواتهم الخاصة ، على التهوض بالمصالح العامة ، فحق عليهم قولنا ( لهلكن الظالمين ) وقولنا ( وما كنا مهلكي القرى إلا وأهلها ظالمون ) وقولنا ( قل يهلك الا القوم الفاسقون ) وقولنا ( وما كان ربك ليهلك القرى بظلم وأهلها مصلحون ) أي ما كان ليهلكهم بظلم منه لهم وهم مصلحون في أعمالهم

### أثرها المادي

إن إصلاح محمد علي الكبير العمراني لم يزل معروفاً، وإن إصلاح الحكيمين الديني والسياسي الاجتماعي لم يصر مجهولاً، فخلالة الملك الجالس على عرش محمد علي والأمراء والنبلاء من سلالة محمد علي هم أقوى ظهير للأمة والدولة على إعادة تجديد العمراني العسكري سيرته الأولى، مع المحافظة على مقومات الأمة ومشخصاتها، إذا طلبت الأمة منها، فإن عمامة محمد علي المجراء، وجبته القوراء، وأزياء رجال دولته القومية، ورجال بعثاته العلمية، لم تكن عاتمة لهم عن النهوض بذلك العمران، والاضطلاع بتجديد العلوم وجلال الأعمال. ولكن أمان الله خان خسر ما سلكه، وسيفك دماء قومه، بما حارل من تجديده التقليدي برنيطة، وتبرج امرأته، وحلق الحى رجال دولته !!

وإن لجمال الدين ومحمد عبده سلالة علمية عقلية إصلاحية جذيرة بالقيام بسنتهما، والمضي في إصلاحهما بقدر ما تواتبهم به الأمة في استعدادها. وقد رأت من نبوغ أحدهم في الزعامة السياسية<sup>(١)</sup> ما لم يكن يخطر لأحد يبال قبل استعدادها للنهوض معه، وعرفانها بقدره بيد أنه قد آتت زعامة التجديد واحتكار لقب المجددين أفراد هدامون غير بنائين، يدهون الأمة إلى ترك هداية الدين، والتجرد من لبوس الفضيلة، والتشرف بلبوس البرنيطة، وإياحة ملابس النساء للرجال في الرقص والسباحة، والخلوة والسباحة، ومعاقرة الخمر، وما يتبع ذلك من ضروب الفسق. وينعون على المرأة أن يكون جل همها من الحياة الاستعداد للقيام بما خلقها الله لأجله حق القيام وميزها به على الرجل، وهو أن تكون زوجاً صالحة محصنة، وأماً روماً مربية، ورئيسة منزل متصدمة منظمة. فيسمون الدار سجنها. وإن كانت كقصور الجنان، ويسمون الزوج سجاناً لها. وإن كانت في ظفره كالخوارج القصورات في الخيام، ويترونها بالخروج عليه والتفلى منه، وأن تدخل داره وتدخل هي دار من أحببت بدون رضاه وإذنه. ويطمعونها في مناصب الحكومة ومقاعد النيابة وعدم المبالاة بما

يعارض ذلك من وظائف الحمل والولادة ، والرضاعة والحضانة . بل يقول بعضهم : انها اهل الحرب والقتال ، وقيادة الجيوش البرية والبحرية ، والاساطيل المائية والهوائية ، وان من استبداد الرجال بالنساء وإهانتهم لمن ماعبر عنه بعضهم بقوله :

كشبت القتلى والقتال علينا وعلى الغايات جر الذبول

كذلك يفرون الشبان بالاتحاد ، ويريدون لم اتباع الشهوات ، ليتخذوا منهم ومن النساء جنداً بطيع قوادهم منهم طاعة عمياء ، لا يقبل فيها وفيهم - بعد المروق من الدين - وعظ واعظ ، ولا يسمع مع فوضى الآداب وطاعة الهوى نصيحة ناصح ، وحسبكم من صفه النفس وأفن الرأي ، التسليم لم بان القديم قبيح يجب تركه وإحتقاره لانه قديم ، ويحتقر المحافظ عليه بوصفه بالرجعية ونزوحه بقلب الرجعي . ثم قد حاول اتحاد هذا اللقب الشريف ( التجديد ) في هذا العهد زعينة من الملاحدة في هذا البلد العظيم ، ليس لاحد منهم امتياز فيه بالعلم والحسكة ، ولا بالرشد والفضيلة ، ولا يكشف حقيقة كانت مجهولة ، ولا بسن سبة نافعة للامة في حفظ حقيقتها ، او تنمية ثروتها ، او اعادة مجدها ، ( استغفر الله ان اعادة مجد الامة في فتوحاتها وحضارتها رجعية عديم يحرقون من دعا اليه )

وانما كل ما أوتوا او عملوا من البضاعة في هذه السوق ثروثة في الكلام ، وصناعة في الجدال ، وجراءة على تلبس الحق بالباطل ، وسفاهة في العلم على من يخالفهم او يرد عليهم ، ولكن بالبهتان الصريح ، لا بالبرهان الصحيح فالصدق لا حرمة له عندهم . وباطراء غلاة الترك الذين نفذوا الاسلام وراء ظهورهم ، حتى في هدم جميع اركان الحرية : حرية الدين والرأي والخطابة والكتابة والزي والعمل - هذه الحرية ، التي يقصدونها من يدعون اتباعهم من أهل العلم والحضارة المصرية ، ولولا افراط الحكومة المصرية فيها ، لما أمكن هؤلاء الادعياء أن يجبروا بهذه الدعاية الاتحادية لهدم دينها وآدابها وتقاليدها ، وهذا الذي يطرونه من غلو ملاحدة الترك ليس بمجديد فيهم ، بل نجم في الجيل الماضي منهم وكان من ثمراته في هذا الجيل زوال السلطنة العثمانية ، التي كانت أعظم سلطنة في اوروبا وآسية وافريقية ، ولم يبق منها إلا امارة جمهورية صغيرة فقيرة ، هي أقل عدداً وثروة

بوعلاء وحضارة من المملكة المصرية ، التي كانت إحدى إمارات هذه السلطنة ، وهم يريدون اليوم أن تقتدي بها في إلحادها ونيز هداية الدين قسط ، لثلاث محل محلها فيما هي أجدر به من زعامة ٤٠٠ مليون من المسلمين

ولما خدع أمثالهم من أدياء التجديد أمان الله خان وحاول تقليد الدولة التركية الحاضرة طفقوا يفرغون عليه الحلي والحلل من الشاء ، أن اكروه قومه على لبس البرنيطة وتبرج النساء ، فكانت عاقبة تجديده الإلحادي إيقاد نيران الثورة في بلاده عليه وعلى حكومته ، واضطراره إلى الفرار منها وخسارة ملكه ، وأما المدارس والنظام العسكري والصناعة وغيرها من التجديد الحقيقي فلم يتوجه إليه في بلاد الأفغان ، وقد بدى به في القرن الماضي على عهد عبدالرحمن خان ،

وكل ما يحتاج إليه الترك من التجديد الديني الذي يطلبه الملاحدة وغيرهم قد شرعوا فيه في القرن الماضي ولم يكن الإسلام مانعاً لهم من شره الذي يحظره ، فضلاً عن خيره الذي يوجهه ، ولكنهم لم يسلكوا فيه طريقة الاستقلال التي سلكها اليابان بالمحافظة على مقوماتهم الدينية والقومية ، بل كانوا مقتادين فاصطدموا بالقلدين من رجال الدين ، وكان الواجب عليهم الجمع بين التجديد الديني والديني كما فعلت أوربة في النهضة الإصلاحية الدينية

وأما مصر فقد سبقت الترك إلى هذا التجديد الديني ولم يمارضها رجال الدين كما أنهم لم يساعدوها ، لأن التجديد كان من جانب واحد ، ولو كان من الجانبين ثم وكل في زمن قليل ، كما سأبينه بعد ،

وأدياء التجديد هنا لا ينظرون إلى الواقع وإنما يقلدون ملاحدة أوربة في عداوة رجال الدين تقليداً ، فهذا التقليد الاعى هو الذي يجعلهم على الصد عن الدين بالنشكيب في عقائده ، والطمس في أحكامه وآدابه ، وانتحير لرجاله ، ودعوى إبطال العلم والفلسفة ، وإتهام علمائهم بعبية كؤود في طريق ترقى الأمة ، فيجب أن يماطوا عنه كما يماط الأذى عن الطريق الحسية . ولو كانوا يطلبون باسم التجديد إصلاحاً عملياً ويجدون أهل الدين مقاومين لهم فيه لكانوا معذورين

## تجديد للملاحدة المزعوم شقاق جديد للامة

هذا التجديد للزعم كاد يكون تجديدآ حقيقآ لفتنه من قن التفريق وبعاً كانت شرآ من فتن التفريق بالمعصيات الجنسية والوطنية، والاحزاب السياسية. كأننا لانستكمل جميع أنواع الشقاق إلا بوجود حزب جديد يماذي الدين ويحتقر أهله - وهم السواد الاعظم من الامة - تقليدآ للملاحدة أوربة وأحرارها فبدعوا علماء وخطباء وكتابه إلى الرد عليه، واستصرأهم الشعب المتدين لعداوته ومقاومته، ويضطر زعماءه وكبرأؤه إلى مطالبة الحكومة برده المجاهرين من أفراد من جهرهم بالسوء، وهذا عين ما وقع بسوء تأثير من جهر في الجامعة المصرية بمحقوق المرأة أنزل الله بها من سلطان<sup>(١)</sup> ثم من جهر في الجامعة الأمريكية بوجوب مساواة النساء للرجال حتى في الطلاق واليراث، في محاضرة طبعها ونشرها في الناس<sup>(٢)</sup> وقد سمعت أمس خطيب الجمعة في المسجد الذي صليت فيه يندب الاسلام ويستصرخ الصالحين للدفاع عن القرآن. إذاهاته بعض أعدائه فرمأ بظلم النساء الخ بعد أن قام بالانكار الشديد على هذه المحاضرة بمض كبار الامراء<sup>(٣)</sup> وأجحت الجرائد على انتقاد هذا الطراء

## أيها السادة

ان مثل هذا الشقاق قد وقع في قرون أوربة الوسطى التي كانت شر القرون عليهم، فكانت فتنه كقطع الليل للظلم، سفكت فيها دماء غزيرة في التنازع بين حرية العلم والحكم من جهة، وتقاليد الدين وسلطان الكنيسة من الجهة المقابلة.

- (١) هو الاستاذ محمود عزمي الذي ناظرناه في الجامعة فكان لنا الفاج والظفر.  
بتأييد الجمهور لنا وباعتراقه هو أيضاً  
(٢) هو الدكتور نخري فرج ميخائيل القبطي  
(٣) هو سمو الامير عمر باشا طوسن

ووقع مثله أخيراً في بلاد الأفغان ، وأرى أن حال مصر يخالف حال أوربة في تلك القرون وحال الأفغان في هذا العصر ، وأنه يجب علينا درء هذه الفتنة قبل انتشارها ، وتلافي هذا الشقاق قبل تفاقم خطبه ، وهذا ما أتوخاه بهذه المناظرة ، وأرى أنه أفضل عمل أقدمه بين يدي جمعية لأبطة الشرقية لمصر المرمزة والشرق كله

### حصر موضوع المناظرة في بضع قضايا

وانني بعد هذا الاجمال التمهيدي أحصر موضوعها في بضع مسائل أو قضايا

(١) في معنى التجدد والتجديد ، والمقابلة بين القديم والجديد ، والتنازع بين الطريف والتليد ، والفاضلة بين المتقدم والمتأخرين ، وهو بحث لا يخلو من نكافة وإحاطة ، في أثناء هذا الموضوع الحريف الحجاز \*

(٢) في فضل الشيء في ذاته وصفته ، ودرجة الانتفاع به ، ومزيته في قدمه أو جديده

(٣) في الحاجة إلى التجديد الديني والتجديد الدنيوي ، وحكم الاسلام فيهما ، وجهه عليهما

(٤) في المجددين في الاسلام ، والتجديد الذي سببه حكم الشرق الأفغاني والامناذ الامام المصري

(٥) في أنواع الاصلاح الجديد وعدم التعارض فيه مع الدين

(٦) الاحزاب الثلاثة في المسلمين : القهواء للقلدون الجامدون ، والمساويون السياسيون والمصلحون المعتدلون ، وما يقابلهم في الغرب من الاحزاب والجماعات الدينية

(٧) في القاعدة التي ينبغي عليها الاتفاق بين الذين يخدمون أمتهم ووطنهم بالاخلاص على ما يكون بينهم من اختلاف في المذهب والمذهب ، أو الدين والمذهب ( البقية في الممدد القادم )

(٨) الحريف بكسر الحاء وتشديد الراء الذي يلقح اللسان بحرافته وهو هنا مجاز ويرادفه الحجاز وهو مبالغة حارة قطع الحزب قريب من طعم الحرافة

## مقدمة الطبع والنشر لرحلة الأمير شكيب الحجازية

بسم الله الرحمن الرحيم

وَأَذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ يَأْتُوكَ رِجَالًا وَعَلَى كُلِّ ضَامِرٍ يَأْتِينَ  
مِنْ كُلِّ فَجٍّ عَمِيقٍ • لِيَشْهَدُوا مَنَافِعَ لَهُمْ ، وَيَذْكُرُوا أَشْمَ اللَّهِ  
فِي أَيَّامٍ مَّعْلُومَاتٍ عَلَى مَا رَزَقَهُمْ مِنْ بَيْمَتِهِ الْأَنْعَامِ ، فَكُلُوا مِنْهَا  
وَأَطِيعُوا أَمْرَ الْفَقِيرِ •

أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَنَسَّكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا ، أَوْ  
أَذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا ، فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ  
الَّتِي فِي الصُّدُورِ (الآيات من سورة الحج)

بحج بيت الله الحرام ، ويزور مسجد رسوله وروضته عليه أفضل الصلاة  
والسلام ، ألوف كثيرة من مسلمي الاتفاق ، أكثرهم من العوام والزعماء ، وبعضهم  
من العلماء والادباء والكتاب والشعراء ، ويقل في جلهم من يفقه ما يسل ، ومن  
يبي ما يسمع ، ومن يعقل ما ينظر ، ويقل في هؤلاء من يكتب لأخوانه المسلمين  
ما يفيدهم شيئا لا يمدونه في كتب الفقه أو التاريخ والرحلات والأدب  
بل نرى ، من حجاج إخواننا المصريين من يكتبون في كل عام ما يغضب  
الله تعالى ويسوء جيرانه في حرمه ، وجيران رسوله (ص) في روضته ،  
وخدام قاصدي هذين الحرمين من اللطوفين والمزورين ، وحكامهما  
الحافظين لأمن السكان ، وآمين البيت الحرام ، وأطبائها المحافظين على



صحة أهلها ، وصحة من يتصرف بإداء المناسك والزيارة فيهما ، بل يكتبون ما ينفر المسلمين عن إقامة هذا الركن العظيم من أركان الإسلام ، ويصدون عن إحياء هذه الجامعة العامة التي امتاز بها على جميع الأديان ، - فهذا يشكو من شدة الحر ، وذلك يتلجلج من كثرة النفقة ، وآخر يتبرم بما يزعم من تقصير المطوفين وطعمهم وأغرب من كل هذا أن منهم من ينتقدون منع البدع والخرافات ، والاعواف بالقبور والاستغاثة بالأموات ، وإن منهم من كتب في هذا الشهر مشنعا على حكومة الحجاز التقصير في عمارة مسجد الرسول (ص) وتجديد فرشته ، وهو يعلم أن حكومة الحجاز الحاضرة على فقرها ، قد فطت مالم تقبله حكومة قبلها ، من حفظ الأمن ، وتسهيل السبل ، وتوفير المياه ، والإسمات الصحية للعاج ، فإن هذا قد صار متواترا ، ويعلم أيضا أن حكومته هو قد منعت ما كانت ترسله إلى الحرمين وأهلها من الأموال ، والحقوق المقررة لها التي كانت ترسلها في كل عام ، وإن هذه الحقوق هي بعض ما وقفه الملوك والأمراء ، وأهل البر من الأغنياء ، ويعلم أن وزارة الأوقاف نجبي من أوقاف الحرمين في كل عام مشات الآلاف من الجنيهات ، ونصرفها في غير ما وقفت عليه - ويعلم أيضا أن الحكومة التركية ، قد استحالَت حكومة لا دينية ، وضمت أوقاف الحرمين إلى أملاكها ، بل هي تمنع من يريد الحج من شعبها ، وحجبتها الظاهرة على هذا المنع أن الترك أحق بأموالهم أن تبقى في بلادهم من أن تصرف في بلاد الرب !!

وخير من هؤلاء الصادين عن سبيل الله ، والمنقرين عن شعائر الله ،

والمؤذين لجيران الله ، من يؤثفون كتباً في رحلاتهم الحجازية ، يتفلقون فيها أحكام المناء لك الفقية ، وبمض الاخبار التاريخية والادبية ، ومن كتبوا في رحلاتهم وفي الصحف ما أملاه الحق من وصف أمن الحجاز ، وتوفير أسباب الراحة للحاج ، والثناء على الحكومة السعودية ورجاء الخير العظيم للإسلام فيها .

بيد أنك قلما ترى فيما كتبوا عبرة جديدة ، أو شيئاً من الاقتراحات المفيدة ، أو ترغيباً في البذل لمهارة المسجد الحرام ، ومسجد الرسول عليه الصلاة والسلام ، أو لتسهيل السيل على الحاج والزائرين ، وتوفير المياه لهم وللمقيمين ، اقتداء بما كان من فعل السلف الصالحين

دع ما هو أسمى من ذلك منزماً ، وأروى منبرماً ، وأبعد في الإصلاح غاية ، وأقوى في درء الخطر من الإسلام وقاية ، فقد علم الواقفون على سياسة الاستعمار الأوربي أن خطره قد أحاط بجزيرة العرب ، وتقوى بعض دولته تنازل في بعض أنحائها ، ثم طفق يوغل في أحشائها ، وبلغ في دمايتها فأن المستعمرين قد استولوا على سكة الحديد الحجازية ، التي كان الغرض الظاهر القريب من انشائها تسهيل أداء القرىضة ، والباطن البعيد حفظ الجزيرة نفسها من الاستعمار الأوربي ، ومن قتل الإسلام في مقر داره ، وإزاحته عن قراره ، تهديداً لمحوه من الأرض كلها ،

كذلك كان شأن المسلمين في حجهم وزيارتهم ، وكذلك كان مادونوا في رحلاتهم ومقالاتهم ، إلى أن أذن الله تعالى لعبده المجاهد في سبيله بحاله ونفسه ، ولسانه وقلبه ، ومله وعمله ، الأمير شكيب أرسلان ، الذي بحق لقبته أمته بأمر البيان ، أن يستجيب لأذان إبراهيم خليل الرحمن ،

فيؤدي فريضة الحج، ويعرض مرضاً يضطره بمداواة الناسك، إلى الاتجاه إلى الطائف، والتوقف في جبالها ووديانها، والتقل في مزارعها وقرىها، والهبوط في أخفافها وأوديتها، فينال الشفاء والعافية من مرضه، ومن مرض سابق له، بما شتم من هواء نقي، وشرب من ماء روي، وبتجني من نمر شعي، ويشاهد ما تم من قابلية للممران، لا يكاد يفضلها مكان، في عصر عم الحجاز فيه العدل والأمان، وأن يصف ذلك بقله السيل، وبيان السلسل، الذي يجري فتكبو في غاياته جياد الفرسان، ومن ذا الذي يطمع في لحاق أمير البيان، في مثل هذا الميدان؟ ميدان التاريخ وعلم الاجتماع والممران، وما فيه من عبر السياسة في هذا الزمان، ولا سيما سياسة الأمة العربية والإسلام أحمد الله تعالى أن وفق أخى شكيباً لأداء المناسك، وشهود ما قرره بها القرآن من المنافع، وإنما هي منافع أمت، لا منافع شخص وأسرته، وأن يسر له السير في تلك الأرض، لفته ما أودشده إليه عقله، ومهدى له قلبه، فيعرف بنفسه جبالها ووديانها، وأغوارها وأنجادها، وسهوبها وصفافها، ومجاهلها ومعارفها، ثم يمت ماذن في بطون الكتب من تاريخ صمرانها، وكدرز مادنها، مع بيان أماكنها، ووسائل استخراجها من مكانها، ويجلي للعقول ما فيها من العبر البالغة، ويقرن بها وصف حالتها الحاضرة، ويستنبط منها ما يجب على الأمة العربية وحكوماتها، والشعوب الإسلامية وزعمائها، من توجيه أصدق ما أوتوا من إرادة وعزيمة، وأفضل ما أعطوا من علم وثروة، في سبيل عمران الحجاز، وصيافته من خطر الاستثمار، وإن ذلك لا يتم لهم إلا بمران جزيرة العرب كلها، لأن اتقاصها من أطرافها، يفضي إلى الإحاطة بسائر أكنافها

تلك الغاية البعيدة المرمى، هي التي وضع لها الأمير رحلته الحجازية التي سماها (الارتسامات اللطاف، في خاطر الحاج إلى أقدس مطاف) وقد أقام الدلائل على إمكان ما دعا إليه وسرولته، من قابلية في المكان، ومواتاة من الزمان، وأشار إلى ما يترتب به على ذلك من شبهات داحضة، وكر عليها بما ينقضيها من حجج ناهضة، بما لم يبق لمتذرع ذرا مقبولا، ولا لمقتصر قولا مقبولا

ثم انه لم يقف في ارتساماته دون هذا المقصد الاسمي، بل ألمّ فيها بكل ما يهم المسلم من حال الحجاز وأهله وحكومته، فأفاض القول في تعظيم شأن المياه فيه، وما يرجى من زيادتها بالوسائل المصرية، ولا سيما الآبار الارتوازية، واستشهد التاريخ على ما كان من عناية السلف الصالح بعمرائه، وحبس الاوقاف الواسعة عليه، وعناية الخلف الطالح بتخريب ما عمروا، واضاعة أكثر ما وقفوا، وتمييد حكامهم الفاسقين، سبيل ذلك لسالحي ملوكهم من المستمرين، وضرب لذلك الامثال، بتاريخ أكبر المعمرين من الملوك والامراء والوزراء، وأسهب في بيان أحوال المطوفين والمزورين وقناعتهم، وما يجب من اصلاح حالهم، ونوّه فيها بفضل الحكومة السودانية الحاضرة، وخدمة ملكها للحجاز، وأعظمها والمقدم منها تميم الامنة في بدو البلاد وحضرها، قريبا وبعيدا، وما يرجى بحكمتها من آثار اركان اصلاح فيها

\*\*\*

وقد منّ عليّ بن عهد بنشر هذه الارتسامات إليّ، بأن أطبعها بمطبعة المنار، وأشرف على تصحيحها بنفسه، لتمنّي إرساله مثل الطبع إليه في أوربة ليتولى تصحيحها بنفسه، بل منّ عليّ بالأذن لي بتطبيق بعض

الحواشي على بعض المواضع التي أرى التعليق عليها مفيداً لقارئها ، ليكون اسمي مقروناً باسمه في هذا الأثر الخالد له في خدمة العرب والاسلام ، كما من عليّ قبله بمثله في رسالته التي جعل عنوانها ( لماذا تأخر المسلمون وماذا تقدم غيرهم ) وهي هي الرسالة التي

سارت بها الركبان تطوي ثغفاً فثغفاً وسبباً فسبباً فاضطربت بها بعض دول الاستعمار وزلزلت زلزالاً شديداً ، حتى قيل لنا انها أغرت حكومة سورية بمنع نشرها فيها ، وهي أحق بها وأهلها ، فانقرت بهذه المداوة للاسلام دون من أغروها بها

ولقد كان سماح الامير حفظه الله لي بهذا وذلك اعلاماً لقارئ الرسالة والرحلة بما يبتنا من الاخوة الاسلامية الصادقة ، والاتفاق في المقاصد الاصلاحية النافعة ، للامة العربية ، والشعوب الاسلامية ، التي تفع روحها في كل منا شيخنا الاستاذ الامام ( الشيخ محمد عبده ) بالتبع لاستاذهم وموقف الشرق وحكيم الاسلام ( السيد جمال الدين الافغاني ) قدس الله روحهما ، وأجزل ثوابهما

هذا وان الامير أمتع الله بلمحه وعمله ، ولسانه وقلبه ، قد وضع للرحلة حواشي كثيرة عزوتها اليه في مواضعها ، وكان يجب أن أشير إلى ذلك في ديباجتها ، ولكنني ما علمت بها إلا عند بلوغ أول حاشية منها وقد كاذبي وقفة ونظر في اقتراحه على الحكومات المختلفة في الدين والسياسة أن تشدد على حجاج بلادها الفقراء ، فيما تفرضه من الشروط للسماح لهم بالسفر إلى الحجاز ، لا لأن هذا الاقتراح منكر في نفسه ، بل لأن الحكومات الاستعمارية التي تكره المسلمين المرزوقين بسيطرته عليهم

أن يؤدوا هذه الفريضة، لم تقصر في ارفاقهم بالشروط المالية والصحية، بل أنا أعلم علم اليقين أن جميع الدول الاستعمارية تمتعت قيام المسلمين بهذه الفريضة، وتماون على صدم عنها بما تستطيع من حول وحيلة، ولولا ما لبوا آخرها وتجارها من المنافع من نقل الحجاج لكان تشديد في الصد أكبر، ولكن ما وضعوه من العوائير والمقابر في سبيل الحج باسم المحافظة على الصحة، قد أنالهم بعض مرادم منه بقلة من يتحمل مشقة من ملوك المسلمين، وأمرائهم المترفين، وأغنيائهم المحسنين، وزعمائهم المفكرين وقد كانوا حاولوا أن يقرروا في مؤتمر طبي عقد بمصر في أوائل عهد الاحتلال البريطاني أن الحجاز بيثة وبائية بامتداد، يجب جملته تحت سلطة الحبر الدولي دائماً، فإهد المرحوم سالم باشا سالم كبير اطباء مصر (والطبيب الخاص لسمو الخديو توفيق باشا وأسرته) يومئذ جهادا كبيرا دون ذلك، حتى دحض كل شبهة تؤيد هذا الاقتراح، وأثبت بالأدلة الفنية الطبية والتاريخية، أن الحجاز ليس بوطن لوباء الميضة الوبائية، (الكولرة) ولا غيرها من الأوبئة السارية المعدية. ولكنني لم أصع لهذه المسألة حاشية، بل أدعها الى دلم الامير الواسع، ورأيه الناضج، لعله يستدرك ما يرى استدراكه ممحسا لهذا الرأي (١)

(١). أرسلنا الى الامير مثالا من هذه المقدمة قبل طبعا فكتب إلينا هذا

الاستدراك :-

« اقترح تشديد الحكومات على الفقراء بعدم الحج لم يكن مرادي به إلا منع الفقراء المعدمين الذين لا يستطيعون الى الحج سيلا، والذين اذا جاءوا الى مكة صاروا وقرأ على أهلها وحكومتها

وأما الفقراء الذين لم يبلغ فقرهم هذه الدرجة فليسوا المراد بكلامي. واني =

وما أنا ذا أرف إلى قراء العربية هذه الرحلة النفيسة ، والارتسامات اللطيفة ، ولا رب عندي في أنعم يقدرونها قدرها ، ويؤمنون معي بنشرها ، وبث الدعاية الى العمل بما فيها من النصيحة الثمينة ، التي تتوقف عليها حياة هذه الامة المسكينة ، التي كانت هي النشرة لدعوة الاسلام ، والمفيضة لنور هدايته ، والمفجرة لأنوار حضارته ، وباحيائها وعمران بلادها بناط

== أوافق الأستاذ على كون دول الامتياز تشدد الشروط عمداً على من يريد الحج المستطیع وغير المستطیع ، وذلك قطعا لصلبة المسلمين بمكة وعزلاهم عن اخوانهم في الدين . واذا سمحت احبانا بالحج فيكون على كره منها وتنازع من ذلك يكرهه الحجاج على ركوب بواخرها ، وتقرض عليهم أجرة قاحشة وتختبرهم فيها حتى يزد قهرهم ، وفي السنة الفائتة لم تزل فراسة متنوع في الشروط وتفت على الحجاج حتى لم يقدر على الحج إلا ٣٠ شخصاً من كل جزائر الغرب مع أن الذين كانوا زوا الحج هم أكثر من ألف وتسعمائة

ولا يكثر على الفرنسيين بعد ذلك أن يمنوا بكثرة واصيلا على مسلمي المغرب بالحرية الدينية التي امتعوم بها وان يملأوا جرائدهم بما منعوم منها الحق بخال لمن لم يطالع على الحقيقة ان مسلمي المغرب راضون في مجامع الحرية الدينية كما يصفها هؤلاء الخطباء والكتئاب

والحقيقة أن أهل المغرب جميعاً في غناء شديد من كل جهة ولا سيما من جهة حرية الاجتماع بسائر المسلمين بل من جهة حرية اجتماعهم بعضهم مع بعض ، ومنذ نحو شهر تادي المنادي في أسواق قاس بأنه ممنوع ذهاب التجار للبيع أو للشراء بين قبائل البربر . وجميع الناس يعلمون انه لا يقدر أحد من القضاة ولا من حملة القرآن ولا من مشايخ الطرق الصوفية ان يدخل قري البربر ، ولا أن يجول في الجبال التي هم فيها إلا بأذن خاص من الحكومة على حين مئات من الرهبان والراهبات والاقسة والمبشرين يجولون في بلاد البربر كيف يعاؤون ويننون المدادوس والكنائس

فهذا هو كنه الحرية الدينية التي تمن بها فرنسا على مسلمي المغرب . ومن كما في شك من كلامنا هذا فليذهب إلى تلك البلاد أو فليسال الثقات من أهلها

بقاؤه، ويعود رواؤه، وينضر إهابه، ويتجدد شبابه،  
وأختم هذا التصدير لما بما يؤيد قولي هذا من الاحاديث النبوية في  
شأن الحجاز ومستقبله، وكونه مأرز الاسلام ومقله، وحصنه وموئله،  
عند ما يشتد على المسلمين البني والدوان، ويركبون المناكير فينا كرم  
الزمان، او تستباح يعضتهم بما أعرضوا من هداية القرآن:

قال رسول الله (ص) «ان الايمان ليأرز الى المدينة كما تأرز الحية  
الى جحرها» (١) رواه البخاري ومسلم من حديث أبي هريرة.

وأعم منه وأدل على المراد قوله عليه الصلاة والسلام «ان الاسلام  
بدأ غريبا وسيعود غريبا كما بدأ، وهو يأرز بين المسجدين كما تأرز الحية

في جحرها» رواه مسلم من حديث ابن عمر  
وأعم منه وأظهر قوله (ص) «ان الدين ليأرز الى الحجاز كما تأرز  
الحية الى جحرها، وليمقلن الدين من الحجاز مقل الأروية» (٢) من رأس  
الجبيل. ان الدين بدأ غريبا ويرجع غريبا فظوبى للغرباء الذين يصاحون  
ما أفسد الناس بعدي من سنتي»

وأوسع من ذلك كله وأدل على الباعث عليه ما رواه أحمد والبخاري ومسلم  
من حديث ابن عباس ان النبي ﷺ أوصى عند موته بثلاث أولها «أخرجوا

(١) أرز - كلم - انضم واجتمع وانكش (وورد لثمة من بابي ضرب وفند)  
والعنى انه سيعود الى المدينة والحجاز كله ويأوي اليه كما تعود الحية الى جحرها  
ولا سيما اذا خافت

(٢) الاروية بضم الهمزة وكسر الواو وتشديد الياء أنى الومول وهي تنضم  
في أعالي الجبال. والعنى أن الاسلام سيضعف ويصير غريبا ومضطهدا في الاقطار  
فلا يجد له حصنا ومقلا إلا الحجاز فيضم فيه كما تنضم الاروية في شناخيب الحبال



المشركين من جزيرة العرب ، وما رواه أحمد ومسلم والترمذي عن عمر (رض) انه سمع رسول الله ﷺ يقول « لا تخرجن اليهود والنصارى من جزيرة العرب حتى لا أدع فيها الا مسلما » وما رواه أحمد من حديث عائشة (رض) قالت : آخر ما عهد به رسول الله ﷺ أن قال « لا يترك بجزيرة العرب دينان » وروى عن أبي عبيدة عامر بن الجراح قال : آخر ما تكلم به رسول الله ﷺ « اخرجوا يهود أهل الحجاز ونصارى نجران من جزيرة العرب » والمراد انه آخر ما أوصى به عند موته ، وأما آخر كلمة نطق بها ﷺ فهي « اللهم للرفيق الاهلي »

وقد بينت في مواضع من جزء التفسير المأثور وغيره حكمة هذه الوصايا النبوية ، وهي ما أطلع الله تعالى عليه رسوله وأخبر به كافي حديث ثوبان (رض) وغيره ، من نداعي الامم على المسلمين كما تداعى الآكلة على قصبتها ، وسلمهم لملكهم ، واضعاهم لهم في دينهم ، إلى أن يضطروا إلى الالتجاء إلى مهد الاسلام الاول ، ومعقله الاعظم ، ومأرزه الآمن ، وهو الحجاز وسياجه من جزيرة العرب . ولذلك أوصى بأن يكون هذا المعقل خاصا بالمسلمين لا يشاركهم فيه غيرهم ، فمذه الوصية من دلائل نبوته ﷺ قد ظهر سرها في هذا العصر وهانحن أولاء نرى أعداء الاسلام مازالوا يطاردون المسلمين حتى انتهوا بهم إلى جزيرة العرب ، وطفقوا ينازعونهم فيها ، بل وصلوا إلى الحجاز واستولوا بمساعدة بعض أمراءه على أعظم موقع من معاقله البرية والبحرية ( ما بين العقبة ومكان ) وصاروا باستيلائهم على سكة الحديد الحجازية على مقربة من المدينة المنورة التي خصها الرسول ﷺ من هذه الوصايا بالذكر ، وأنشأوا يؤسسون وطننا لليهود في جوارها من فلسطين

التي يدعون أنها لهم وخدمهم ، وسيطلبون ضم خيبر اليها ، بأنها كانت لهم  
وأخرجهم عمر بن الخطاب منها .

فإذا لم تتعاون جميع الشعوب الاسلامية على مساعدة حكومة الحجاز  
بالمال والنفوذ الصوري واللعنوي على حفظ الحجاز وعمرانه ، بل إلجائها  
الى ذلك واضطرارها اليه ، فستقطع قلوبهم اسفا ونדما ، ويذرفون بدل  
الدموع دماء ، إذ لا ذات مندم ، ولا متأخر ولا متقدم ، ولقد كنت في حيرة  
لا أهتدي السبيل إلى أقرب الوسائل لهذا العمران ، حتى وجدت مرسوما  
في هذه الارتسامات ، داحضة أمامه جميع الشبهات ، فبادروا اليه أيها  
المسلمون ( ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعدما جاءهم اليينات )

وكتبه ناصر الارتسامات

منسى ، مجلد المنار

### ﴿ الانكلز في جزيرة العرب ﴾

﴿ المنار ﴾ كتبنا هذه المقدمة لرحلة الأمير شبيب الحجازية في الشهر الماضي  
وهو شهر المحرم عند ما تم طبعا ثم أردنا نشرها في هذا الجزء من المنار وهو جزء  
( صفر ) لتكون تقریظا لها فاتفق أن رأينا في جريدة الضياء الغراء مقالا مترجما عن  
اللغة الانكليزية لرجل من كبار ساسة الانكلز كان من أكبر العاملين في سبيل  
استعمارهم لهذه الجزيرة بين فيها ما وصل إليه نفوذهم فيها وأنواعه ومما هم مستعدون  
له في هذا العصر بيقظة الامة العربية وسعي المستيقظين منها لإعادة مجدهم واستقلال  
بلادهم ، لينبه دولته لما ينبغي لها من الحذر والحكمة في هذا الطور الجديد ، لهذه  
الامة ذات التاريخ العجيب

فأريت أن أنشرها في هذا الجزء بجانب هذه المقدمة مفصلة لما أجلتها فيها وحجة  
على صحة رأيي وصدقه في الانكلز الذي يبتس في المنار مرارا كثيرة عسى أن يكون  
نشرها من أسباب انتشار اليقظة العربية التي نسعى لها سعيها منذ سنين كثيرة  
واقناع بعض الزعماء والأمراء بما رمى اليه هذا السياسي الانكليزي من أن الامم إذا  
عرفت تقسما ، تعذر على غيرها استعبادها أو استعمارها ، فإن أكثر أمراء الجزيرة  
يجهلون هذه الحقيقة فلذلك ختموا واستخذوا أمام هذه الدولة الطامعة ، وهذا نص المقالة :

## بريطانيا مستخرج من جزيرة العرب

### كما خرج الفرس والرومان

هكذا يقول بريطاني كبير من رجال السياسة (\*)

كانت قد وافتنا انتقراقت بنبد مقتضبة من مقال نشرته الديلي تلفراف الجباب السرهفري دويس مندوب العراق السامي البريطاني بين سنة ١٩٢٣-١٩٢٩ ثم جاء بعد ذلك أصل المقال وقد رغب فيه الى حكومته أن تكون أكثر اهتماماً وأوفر درماً للحالة الروحية التي عليها بلاد العرب ، وقد فتفتنا من هذا المقال الخطير الجزء التالي قل : ان المناقشة الحديثة العهد التي جرت في مجلس اللوردات حول اقتراح اللورد ترانشود الذي يرمي به الى توحيد زمام السيطرة والسياسة في الشرق الاوسط قد انتهت بانجليزية . وقد كان لغوى جواب اللورد باسفيلد يفيد أن الحكومة البريطانية تظل قابضة يديها على جميع زمام السياسة ، وأن تنوع المصالح العديدة في البلدان المختلفة تلك المصالح المتصلة المرجع بمدة من دوائر الحكومة ، يقضي بأن تكون هذه الدوائر متصلاً بعضها ببعض اتصالاً مستمراً بتبادل الرأي والمشاورة ، وعلى هذا لا تبقى هناك فائدة في إنشاء دائرة واحدة يهد اليها اسمياً في إدارة الشؤون المتعلقة بالبلدان المذكورة .

فما هي تلك البلدان ذات المصالح والشأن في هذه القضية ، وما هي الاساليب التي تجري سياستنا عليها في تلك البلدان ؟ تلك البلدان هي : سوريا ، وهي تحت الانتداب الفرنسي ، وعلاقتها تدار من قبل وزارة الخارجية عن طريق باريس فاسطين ، وهي تحت الانتداب البريطاني الذي سيتناول أمده الى حد غير معروف ، وتدار من قبل وزارة المستعمرات .

شرقي الاردن ، وهي أيضاً تحت انتداب متدرج في صلب معاهدة معقودة مع الامير الحاكم ، وتدار تحت إشراف وزارة المستعمرات

(\*) هذا القول غير موجود فيما نشرته النفاة ولعلها تمده نتيجة له

العراق ، ويرجى دخوله عضواً في عصبة الأمم في السنة المقبلة بصفتها مملكة مستقلة . وعند حصول هذا يتنازع عن المندوب السامي المرتبط الآن بوزارة المستعمرات بسفير مرتبط بوزارة الخارجية

نجد والحجاز ، ومنهما يتألف معظم جزيرة العرب ، وهما تحت حكم الملك ابن السعود الذي تدار علاقاته من قبل وزارة الخارجية بواسطة وزير مفوض الامارات المستقلة والمقاطعات الواقعة في الخليج الفارسي ، وهذه الامارات والمقاطعات داخلية في نطاق دائرة الشؤون الخارجية في حكومة الهند

عدن ، وبعضها من الاملاك البريطانية ، وبعضها الآخر من البلاد المحمية ، ادارتها الداخلية مرتبطة بحكومة الهند في بومبي ، وتقوم وزارة المستعمرات بالادارة السياسية تجاه القبائل التي في الاراضي المحمية ونمحاء سائر جزيرة العرب اليمن ، وهي تشمل جانباً من البحر الاحمر الى شمالي عدن وهي تحت حكم الامام يحيى المنقوس الكبير لابن السعود ، والمقيم السياسي في عدن بحري في علاقاته مع الامام يحيى على ما يتلقاه من ارشاد من وزارة المستعمرات

ففي جميع هذه البلاد ، اللغة العربية هي السائدة ، والاسلام هو الدين الغالب ، وفي أي قطر من هذه الاقطار سرحت بهمرك ، ترى الجيل الحديث من أهل السياسة من العرب يطوون صدورهم على أحلام وآمال تتعلق بتكوين بلاد عربية مستأنفة الحياة والقوة ، بحيث يكون بوسع هذه البلاد المتجددة النشأة القبض على المراكز الخطيرة لطرق المواصلات الكبرى في العالم بمرآ وهواء ، واحراز الثروة من التجارة الحديثة المربزة التي لا بد لها أن تمر في هذه العروق

هذا من ناحية — ومن ناحية أخرى لا يصح أن نعتقد أن أفكار النشء العربي الحديث فيما لبلا دم من الخطورة الجغرافية — هي مجرد تصور وخيال ، فان تجارة أمريكا كلها تخرق الآن البحر الاحمر . وجميع الطرق الهوائية إلى آسيا وأستراليا — ما عدا الانحاء التي تقوم به روسيا الآن — كل ذلك لا بد له من اجتياز العراق . وأنايب الزيت أوشك يشرع في إنشائها بين آبار الزيت المراقية والبحر المتوسط بحيث ينتهي من خط هذه الانابيب في طرابلس سورية

وينتهي خط آخر في حيفا بفلسطين . وسكك الحديد ستمشي أنابيب الزيت جنباً إلى جنب . ومما لا يكون عنه مندوحة ان سكك الحديد تمتد شرقاً إلى الهند محترقة أرجاء ايران

وان الاهمية التاريخية الكبرى التي كانت لهذه البلدان العربية في الزمن السابق باعتبار انها صاحبة طرق التجارة . وقد زالت هذه الاهمية مؤقتاً باكتشاف طريق رأس الرجاء الصالح وستستمد عما قريب بكاملها ، فينجلي من هذا أن ضمان سلامة المواصلات هذه في الاقطار مصلحة حيوية للامبراطورية البريطانية

وفي جميع هذه البلاد ما عدا سوريا لم يبرح النفوذ البريطاني هو المسيطر الغالب كل هذا الزمن الحديث ، وقد ازداد هذا النفوذ بسطة واتساعاً إلى حد كبير بنتائج الحرب الكبرى . فيتمين علينا والحالة هذه - أن نأخذ بالوسائل التي تحفظ هذا النفوذ حتى لا يمتد تناقض بنشأ عن الجري على خطة مشوشة في علاقتنا مع هذه الاقطار أو عن أي غموض أو ارتباك في إيضاح القاية وال قصد . أو عن خرق في السياسة . فانه إذا سارت الحال مصابة بأفة من هذه الآفات . فالرب - وجذوة الامل في إحراز الاستقلال حديثة الاشتغال في صدورهم - سيأخذون مثل هذه السياسة بقسوة وعنف . وأقول بعبارة أخرى : ان سياستنا مع هذه البلاد ينبغي أن لا يفسدها أقل افتقار إلى العطف على طموح العرب إلى استعادة ماضيهم وقوتهم

وآمال العرب هذه لا يبعد أن يكون مكتوباً لها التحقق والتجاح . وان الاقوام العربية بعد أن هجست سنين طويلاً ، دبت فيها روح اليقظة ثانية وانطلقت فيها عوامل الحركة والحياة . وقل أمة تقدم على تجاهل ما للعرب من خطورة وعلو شأن لا بد لها من تحمل مرارة النتيجة فيصيبها مثل ما أصاب المملكتين : الرومانية والفارسية من قبل ، يوم أقدمتا على مصارحة العرب العداء عند قيام النبي محمد ﷺ في جزيرة العرب وظهر قوته فيها ، فقدمتا ولات ساعة مندم . وان علي أن آخذ وأعطي ملياً مع اللورد باسفيلد فن الخلاصة الموجزة التي شرحتها بصدد أوضاعنا الحالية توضح ان وزارة الهند ووزارة المستعمرات ليستا أهلا

لتصريف هذه الشؤون، ولا يزيد عملها أن يكون نخبطا وارتما كافي حين ينبغي أن نقبض على زمامه في وزارة الخارجية . قدألم تبدل الحالة بأحد من منها فتكون النتيجة فساد الامر ، وفوات الفرصة ، وقضارب الغايات والمقاصد

فالمقصد الكبير الذي أومي اليه هو ان سياستنا إزاء القضية العربية الكبرى ينبغي أن تتفرغ بحلة متناسقة الشكل تسود الرجال العاملين فيها روح السخاء المشتقة من بعد النظرين ، وهذه الروح ينبغي أن تسيطر لاعلى مديري دفة الامور في المركز، بل يجب أن تشمل أيضا أولئك الذين يعهد اليهم في تصريف الشؤون والادارة في مواطن الامور وأماكنها مباشرة اه

( المنار ) صرحنا في المنار مراراً كثيرة جداً بأن الدولة الانكليزية مجدة في تأليف امبراطورية بريطانية من بلاد العرب، وأن أمراء العرب وزعمائهم جاهلون ما يحيط بهم ، وما يجب عليهم ، ودعاة هذه الدولة يستخرونهم لما يحاولون من سلب ملكهم واستعباد أممتهم فينقادون مذعنين ، طائعين او كارهين ، محترمين او محقرين ، وغير المستخر منكم للخدمة الايجابية ، يفتنون منه بالخطبة السلبية ، فلا يوجد في البلاد العربية مقاوم لهم في عمل من أعمالهم المنظمة البطيئة لاستعمار البلاد العربية وهم لا يتمون عملاً ويحكمونه الا ويشرعون في غيره إذ يكونون قد مهدوا له

وصاحب هذا المقال يحذرهم يفتنة الشعب العربي الجديدة لما أثبتته التاريخ من وثبات العرب القوية ، عقب النومات الطويلة ، وهو ينصح لهم بثلاثة أمور لا يرجى بقاء نفوذهم وامتداده في هذه الامة بدونها

( الاول ) توحيد المرجع الذي يتولى السياسة والادارة الخاصة بالبلاد العربية جزيرتها وولاياتها وهو وزارة الخارجية

( الثاني ) عدم الاكتفاء بما يحرون عليه من توطيد السيطرة والنفوذ في مركز كل حكومة عربية ( أي وان كانت كلها مركزية لا شريك للحاكم العام في نفوذه فيها ) فان هذا لا يدوم اذا استيقظت الامة ، بل لابد من استمالة جميع الرجال العاملين في كل منها ممن ظهر ومن سيظهر في كل موطن وكل ناحية

( الثالث ) أن يكون الرجال الذين يحولون السياسة العربية والادارة الخاصة بها قادرين بما أعطوا من اللزوة وروح السخاء على مداراة المواطنين الوطنية وعدم تنفيرها من الانكلاء فتديروا واعقلوا أيها المستيقظون )

## ( إشاعة اكتشاف عظيم في وادي يوشفاط بيت المقدس )

### تابوت « يسوع بن يوسف »

( جاء في جريدة الامرام الصادرة في ١٣-٤-١٩٣١ لمكتبة باريس تحت هذا العنوان منصف )

اهتزت المقامات المسيحية لتبأ اكتشاف عظيم الالهية والتأثير، لا من حيث قيمته التاريخية فحسب ، بل من حيث علاقته بالدين السبعي ، وهو نبأ اكتشاف ناووس كتبت عليه باللغة الارامية من الخارج عبارة « يسوع بن يوسف » وذلك في وادي يوشفاط بجوار القدس . فقد وردت الانباء بان الاثري المعروف الدكتور سوكنيك قد عثر على هذا التابوت الحجري في سرداب عليه ركام من الخرائب جر عليها تقادم المهد ذبول النسيان ، وذلك في جانب من ذلك الوادي الذي ستجري فيه دينونة العالم حينما يعقد بعض المتسكين بحرفية ما جاء في كتب الدين . ويتساءل الناس الآن ، هل ذلك الناووس حوى رفات مؤسس المسيحية وهل العبارة المكتوبة عليه كتبت بيد المسيح نفسه إذ قد جرت العادة في المهد المسيحي وقبله — كما قد يعلم رجال الآثار — ان يعد الناس توابيتهم الصخرية قبل دنو الاجل المحتوم ويسطرون أسماء عابها بأيديهم فتنقش كما هي .

ومما هو جدير بالذكر أيضاً ان ذلك الاثري قد عثر في السرداب نفسه على نواويس أخرى قد نقشت على ظاهرها أسماء الكثيرين من تلاميذ المسيح وأتباعه فبلى أحدها اسم مريم وعلى بواقها أسماء صرثا واليصابات وسمعان ويعقوب ويوحنا ومثي . فإذا ثبت ما يدعيه الدكتور سوكنيك فانه يؤدي إلى بطلان اعتقادات وتقاليد كثيرة بشأن مدفن السيد المسيح وأتباعه ، ويكون الملايين من الذين زاروا القبر المقدس في سالف الزمن قد سجدوا في غير المكان الذي وضع فيه جسد المسيح بعد ان أنزل عن الصليب

والمفهوم الآن ان الدكتور سوكنيك مكتشف هذه النواويس كان ولا يزال شديد التحفظ في ابداء رأيه فيها علناً منه بأهميتها الدينية وبما يترتب على ذلك من المسؤولية اذا بدر منه قول عنها قبل اثبتت من أمرها . فلما اتصل بصاحب

جريدة الجورنال خبر اكتشافه أبرق إلى مراسله في برلين بأمره بمقابلة المكتشف وأخذ ماله من الملاحظات مما كلفه ذلك من العناء والمال، فقايله المراسل إذ كان يجمع أمتعته للرجوع إلى فلسطين فبني الدكتور التلفظ بكلمة واحدة يفهم منها أنه موثق بأن النابوس الذي قرأ عليه اسم يسوع هو تابوت المسيح الحقيقي. وكل ما قاله هو أنه قد قرأ الاسم المكتوب بالارامية على النابوس وأنه لا يزيد على ذلك حرفاً إلا بعد أن يصير على يئنة من الامر.

ولكنه يقول أنهم عثروا على امثال هذه النابوس في سالف الايام في جوار اورشليم، وبما انها كانت خالية لم يهتم لها الناس كثيراً. ولكن الشيء المهم من الوجهة التاريخية والدينية هو الاسماء المنقوشة عليها

وقرأ الدكتور سوكنيك على أحد النابوس هذه العبارة « في هذا النابوس عظام نكانور الاسكندري الذي بنى الباب » فهو في رأي الدكتور الرجل الذي تبرع بباب نكانور في هيكل هيرودس وقد ورد ذكره في تفاصيل التلمود. والنابوس المنقوش عليه « يسوع بن يوسف » لا يزال على جـدته. ومن رآه أيضاً ان الاسم المنقوش عليه قد كتب بخط يده. أما ماذا كان يسوع هذا هو المسيح صاحب الديانة المسيحية فالدكتور يأبى الجزم بذلك، فهو يدرك شدة حاصلة الاحتجاج التي تهب عليه من العالم المسيحي ولا سيما اذا فهم من قوله ان هذا النابوس قد كان محتويًا على بقايا السيد المسيح

ووجد الدكتور بازاء نابوس يسوع نابوس اليصابات ام يوحنا المعمدان ونسيبته مريم، ونابوس يعقوب وهو من التلاميذ. أما مريم فلا يعلم هل كانت أم يسوع أم مريم المجدالية وقد تكون أخت مرثا. وهناك نابوس سالومي التي كانت مع الرفاق عند الصليب، أما سمعان فلا يظن انه سمعان بطرس لان قبر هذا قد تأكد وجوده في رومية. فهو ربما كان سمعان المذكور في الانجيل العاشر من انجيل متى أما الاسم « يسوع بن يوسف » المنقوش على النابوس الذي يظن أنه محتو على رفات المسيح فهو بالارامية لا العبرانية إذ كانت الارامية في أيام المسيح لغة أهل فلسطين. كذلك كانت اللغة الاغريقية كثيرة الاستعمال في ذلك العهد،



ولهذا نقش اسم الیصابات على ناووسها بالآغريقية والآرامية ويقول الاثريون بوجود مدينة أخرى منسية تحت اورشليم لم تبد آثارها حتى الاغرام الأخيرة، فالذي يزور المدينة المقدسة لا يدري ما استتر تحت سطحها من العمران البائد لان الارض التي يمشي عليها في شوارع المدينة الضيقة تعلو عن الشوارع القديمة من ٣٠ الى ٧٠ قدما في تلك المدينة البائدة عثر الاثريون على تلك التوابيت الحجرية الموسومة باسماء معروفة في التوراة واسم يسوع أيضاً ولا يدهشنا اذا سمعنا في الحين القريب ان الاثريين قد أطاقوا لثام الدهور هن آثار أخرى عظيمة الاهمية في اورشليم السفلى ترجع في تاريخها الى عهد السيد المسيح والى ما قبل تبليج فجر المسيحية بقرون عديدة وتكون ذات اهمية تاريخية ليس لرجال العلم فقط بل لرجال الدين أيضاً

ولعل مكانكم الاورشليمي يزيدكم ايضاً عن الآثار التي وجدت وهما اذا كان ما نقل اليها حقيقه راهنة أو حديث خرافة فهو أولى من الجانب بالاشراف عليها والتثبت من أمرها، فان الكثيرين من رجال الدين هنا قد هزأوا بالحكاية وظن البعض منهم انها تنطوي على قصد سيء، ومن اجل هذا كتب أحدهم مقالة جاء فيها ما يأتي:

«اذا سلمنا جدلاً بأن المسيح حديث خرافة وان المسيحية بجملتها حكاية صيدانية فما الذي يربحه المشكك وما الذي يخسره الدين؟ فان هذه الحكاية أو هذه الخرافة قد كانت أعظم قوة في مدى ألفي سنة أوصلت النمدن الى الاوج الذي نراه فيه اليوم «ان هذه النظرية قد بدلت الحياة، وتلك الخرافة المبتدعة قد أعطتنا محبة بدل البغضاء، وطهارة بدل من الشهوات السافلة، وتقاة بدل من النجاسة، ورجاء بدل من اليأس، والاخاء بدل العداء. فاذا كانت هذه الميزات نتيجة تلك الخرافة التي حملت النفوس على توخي أفضل ما في الحياة فلتحي الخرافة

«ان أكبر العقول في التسعة عشر قرناً التي اتقنت قد اعتمدت بهذه الفكرة، الرجال العظام والنساء العاقلات الطاهرات والاولاد البسطاء قد صدقوا بها وكل الذين تمسكوا بها كحقيقة وعاشوا بما رسمته قد كانوا أفضل مثال لكل ما هو حسن

وجميل . فإذا كان كل ذلك حديث خرافة فليكن المسيح خرافة ، فإن تعاليمه قد رفعت المدن إلى أسنى القرى ، اه والظاهر أن كاتب هذا باريسى أو فرنسى

### ( تمليق المنار على هذه المقالة )

لئن ثبت وجود وفات المسيح عليه السلام في هذا التابوت ليكون هداً لدين النصرانية الحاضر من أساسه فإن الانجيل الأربعة مصرحة بأنه خرج من قبره في ليلة الأحد وأن مريم المجدلانية ومريم الأخرى وسالومي اللاتي تفقدنه في صباح ذلك اليوم ولم يجدنه فوجدن هنالك ملائكة الرب فأخبرهن أنه قام من بين الأموات الخ ولهذا لم يجد الكاتب ما يدافع به عن هذا الدين على فرض ثبوت ذلك إلا قوله إنه دين كان له من الفوائد الأدبية والحضارة العظيمة ما يحملهم على المحافظة عليه وإن كان أصله حديث خرافة . ولا شك أن هذا عين ما تفعله الكنائس التي فاقت بنظائرها الدينية ومدارسها وجمعياتها أعلى الدول نظاماً وتقوذاً ، إذا أعوزهم الانكار وعز عليهم التكذيب وأعيانهم التأويل ، ولن يحجزهم هذا ولا ذلك ولكن ثبوت ما ذكر لا ينقض شيئاً من نصوص القرآن فإنه يقول بعد الأخبار بمكر اليهود به ( إذ قال الله يا عيسى إني متوفيك ورافعك إلي ) فظاهره أنهم لن ينالوا ما يريدون بمكرهم به وإن الله تعالى هو الذي يتوفاه فيقبض روحه ويرفعه إليه وهو يصدق برفع جسده بعد إعادة الحياة إليه ويرفع روحه وحده كما قال في ادريس عليه السلام ( ورفعه مكاناً علياً ) ويكون ثبوت وفاته ودفنه في الدنيا قبل رفعه حجة لمن قال من المفسرين إن الآية على ظاهرها ، دون من قال بتأويل الوفاة أو بتقديم الرفع على التوفي . وجملة القول أن ثبوت ما ذكر يكون حجة للقرآن كما هو حجة على الانجيل ، فالقرآن لا يمكن أن ينقضه شيء لأنه كلام الله الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه . وأما أقوال الانجيل في قيامه بجسمه من القبر فهو روايات تاريخية عن النسوة اللاتي ذهبن إلى القبر ليس لها أسانيد متواترة فإن خبر الأربعة المؤلفين لهذه الانجيل لا يثبت به التواتر لو سمعوه من النسوة وهن غير معصومات في خبرهن فكيف وهم لم يصرحوا بالسماع منهم والعبرة في هذا كله أن مبشري النصرانية يشككون عوام المسلمين في دينهم وفي كلام ربهم المعجز للبشر من وجوه كثيرة منها أنه لا يمكن نقض كلمة منه ، وهم يتمسكون بدينهم ويدعون إليه ويدافعون عنه حتى على فرض ثبوت ما ينقضه من أساسه !!! حجة أنه كان سبباً لهداية كثيرين من البشر وهذا صحيح ويتفوقه فيه الدين الاسلامي ، وسبباً لوجود الحضارة الحاضرة وهذا باطل وإنما كان الاسلام هو الذي أحيا الحضارة القديمة التي ولدت منها الحضارة الحاضرة .

## الشریف حسین ملک الحجاز السابع

(٢)

كتب كثير من أصحاب الجرائد العربية وغيرهم مقالات في تأييد الشریف حسین ونظمت قصائد متعددة في رثائه ، و اقيمت حفلات في الامصار العربية لتأييده ففهم من أطرى ومن انتقد ومن حولوا الجواب عما ينتقد ، ويقل فيمن كتب وابن من تحرى الحقيقة لذاتها او من هو واقف عليها ، ومن الظاهر البين ان من المؤمنين والراثين من كان غرضه الازدلاف إلى أنجاله أصحاب الجلالة والسمو ومن المعجب ان بعض - الافراد قبل والجماعات - قد اقترحوا نصب تمثال له فتهكم الكاتب الاسلامي محب الدين افندي الخطيب بهم إذ اقترح عليهم أن ينصبوا ذلك التمثال تجاه الزاوية التي كان يصلي فيها الجمعة من الحرم المكي الشريف : أي فيكون من مناقبه اعادة التماثيل التي أزالها جده النبي الاعظم صلى الله عليه وآله من يدت الله، والذي قال فيها جده أمير المؤمنين علي عليه السلام لعامله أبي الهياج : ابعثك على ما بعثني رسول الله صلى الله عليه وآله أن لاتدع تمثالا إلا طمسته ، ولا قبراً مشرفاً إلا سويته . وقال بعض الذين طرّفوا باب للباحث التاريخية في سيرته : انه قد نهض بدعوته واشعل نار ثورته ، توسلا إلى استقلال امته ، وتأسيس سلطنة (امبراطورية) لها لانفسه ، فخدعه الانكليز ونكشوا عهده كاخدعوا من هو أجدر منه بمعرفة كيدهم وخداعهم وهو الدكتور ولسن رئيس جمهورية الولايات المتحدة . وانه لم يجد من ينصح له ويبين له مايجب من الاحتياط في ذلك . وقال بعضهم انه انما اراد انقاذ الحجاز من غائلة الحرب وبماعتها ولم يرد اسقاط الدولة العثمانية التي كانت هي السياج الاخير للحكم الاسلامي

وصرح بعضهم بأن المنقبة الوحيدة له في سياسته سلبية ، وهي امتناعه من امضاء الاتفاق الاخير الذي حمّله اليه من لندن وكيه ونائبه في ذلك الدكتور ناجي الاصيل ، ومن مواده اعترافه بالانتداب الذي يتضمن إنشاء الوطن القومي لليهود في فلسطين ، وزاد بعضهم امتناعه قبل ذلك من إلحاق منطقة العقبة ومعدان

بمحكمة نجله الأمير عبد الله في شرق الأردن إذ طلبه منه الانكليز لعله بانها حينئذ تكون انكليزية يتصرف الانكليز بها كما يشاؤون فيكون أول مسلم خان الله ورسوله في أرض الحجاز المحرمة بوصية رسول الله ﷺ في مرض موته على غير المسلمين، ولكن ما امتنع منه وعد هو للنقبة الصحيحة له قد فعله أبناؤه في حياته

وزعم بعضهم انه بامتناعه مما ذكر قد ضحى ملكه وسلطانه على الحجاز أو حرم نفسه من امتداد ملكه إلى آخر حدود جزيرة العرب بمساعدة الانكليز، والصحيح أنه ما كان يتصور زوال ملكه بذلك، ولا الانكليز يفضلون امتداد ملك ابن سعود إلى البحر الأحمر فيقال انهم ساعدوه على ذلك

واننا لم نجد أحداً من الكتاب ولا من الخطباء احتج على شيء من أقواله بمستند رسمي مما نشره الملك حسين في جريدته القبلية التي كان كل ما يكتب فيها إما بقلمه وإما باملأته أو اقراره

وقد نقلت من هذه الوثائق الرسمية في النار ما هو حجة على أكثر هؤلاء الذين يقولون بغير علم، ومنهم من يقول بلسانه ويكتب بقلمه خلاف ما يعتقد ويعلم باختباره ذهبت إلى الحجاز في أثناء ثورته في أول مدة الحرب الكبرى، وتكلمت معه في هذه الشؤون سرّاً وجهرّاً، وارتجلت في حفلة تمثله بالعيد الاكبر في منى خطبة بينت فيها الاسباب الظاهرة لثورته العربية، وأقصى ما يمكن أن يحتاج به لجوارها من حال الدولة العثمانية، وما ينبغي أن يقصد بها وما تنتهي اليه، فوافقتي هو على كل ما قلته، وصرح في ذلك المحفل الخافل بأنه لم ير أحداً وافق رأيه رأيه من كل وجه بلا نواطؤ ولا سبق حديث إلا هذا الخطيب، وأمر أن أكتب الخطبة لتنشر في جريدة القبلية فكتبتها فأمر بنشرها والتعليق عليها بما قاله في المحفل والظاهر أن موافقته كانت في الباطن كالظاهر والراجح عندي أنه اقتنع بما قلته لا ان ذلك كان رأيه من قبل، وكان يعتقد يومئذ انني مخلص في نصحي له وكذلك كنت وهو دأبي وخاتي، ولكن جواسيس الانكليز أوجعوه عن ذلك الرأي الذي كان اقتنع به، وقد صرح لي برجوعه عنه مدير مكتبهم العربي في مصر (كوردوا ليس) مستشار الداخلية لحكومة العراق الآن، وكذلك غير قلبه علي أحد

حاشيته من صنائهم الذي كان يحلف لي قولا وكتابة بان مكانتي من قلبه فوق كل مكانة ، بل أحفظ منه كتابا بخطه أقدم فيه إنه لو اجتمع الخلائق كلهم صفاً صفاً... وقالوا قولا وقلت غيره « لجملت مقالهم دبر أذني ووراء ظهري » فكان هو سبب منعه المنار من الحجاز أو « من المالك الهاشمية » كما جاء في بلاغ المنع الرسمي من جريدة القبلة، وكان هذا المنع خيراً لي كما يفتته في المنار

أنا لم أكن أعرف الشريف حسين قبل الحرب معرفة شخصية وإنما عرفت في الآستانة نجله الشريف عبد الله معدن الظرف واللفظ والتواضع والادب ، وكنا نشتغل في ذلك الوقت بتكوين الجامعة العربية فرأيت منه ميلاً إليها ورغبة في تأييدها ، فتعارفنا وتواعدنا على ذلك وعقدنا رابطة المودة

ثم كان بيني وبينه في مصر مذكرته مختصراً في الجزء الماضي وقد بلغ والده ذلك ، ومنه مذكرته له في الآستانة من شدة استيائي مما كان يكتبه عبيد الله أفندي عدو العرب المشهور من الطعن في والده فكان هذا هو السبب الأول لثقتي بإخلاصه في نصحه . وقد أكدته سبب آخر وهو ما بلغه إياه المرحوم محمد شريف الفاروقي معتمده في مصر من إنشاء والتعاون معه على كل ما فيه نجاح النهضة العربية ، وقد كان هذا الرجل جامعاً بين الذكاء والإخلاص في خدمته ، ولولا أنه بلغ الانكليز رسمياً بأنه يطلبني لمقابلته في مكة المكرمة لما سمحوا لي بالذهاب ولو بقصد الحج ، على أن الجنرال كليتون حاول إقناعي بأن لا أذهب إلى الحجاز ووعدني وعوداً عظيمة بأن بقيت في مصر منها إعادة مساعدة وزارة الاوقاف لمدرسة الدعوة والإرشاد !!! لأنه ظن أنني أريد أن أبقى عند الشريف في مكة وكان يعتقد أنني إذا كنت بجانبه لا يستطيعون أن يسروه كما يريدون

وجملة القول أنني جئت مكة مزوداً بثقة لا مجال للظنة فيها ، فأجلاني وأكرم مشواي ، وكاشفني بما يبعد أن يكون كاشف به غيري ، وهو من عرف جميع رجاله وأولاده شدة كتمانهم وعدم ثقته بالناس ، حتى أنه صرح لي بأنه إنما يخاطب معتمده في مصر بالبرقيات الرمزية ( الشفرة ) لئلا يعلم موظفو ديوانه بما يخاطبه به لالتعمية على الانكليز بمصر فهو لا يرى مانعاً من علمهم بكل ما يخاطبه به ( لترجمة بقية )

### ( خاتمة المجلد الحادي والثلاثين )

قد تم بحمد الله وتوفيقه المجلد الحادي والثلاثون من المنار وكان أهم الأسباب لتأخير هذا الجزء غير ما أشرت إليه في الجزء الثامن أن الحكومة وضعت قانونا المطبوعات فرضت فيه على كل صحيفة يومية أن تدفع للحكومة تامينا ماليا قدره ثلاثمائة جنيه وعلى ماديون اليومية من الصحف الاسبوعية والمجلات أن تدفع مائة وخمسين جنيها ، وإن ادارة المنار عاجزة عن دفع هذا المبلغ في هذه العسرة المالية الحارقة التي يثبط من حمل وزرها الاغنياء أولو الموارد الفياضة التي لا تنضب فإذا تفعل مجلة اسلامية اصلاحية كالمنار قد ازداد مشركوها مطالبا على مطالهم بحجة العسرة ، وقد انقطعت عنها مطبوعات جلالة ملك الحجاز ونجد بعد أن اشتهر بين الناس أنها لا تقبل غيرها لانصالح مددوها وخشية تأخيرها ، وسوق الكتب في كساد إلا كتب الميجون والخلاعة والخرافات ومكتبة المنار خالية منها ، وكتب المدارس وأكثرها محكرة أو كالحنكرة

فإذا لم نستثن الحكومة المجلات الدينية من هذه الضريبة فأنني أضطر إلى ترك إصدار المنار من أول المجلد الثاني والثلاثين أو تحرك الغيرة والذخيرة قراءه فيؤدوا له من حقوقه ما يمكنني من استمرار نشره ، ولعل ما وصل إلي منهم في هذه السنة لم ينف يثقت نفقته فما قولهم في سائر نفقاتنا ؟ فإن كان يرخصهم هذا ويستمررون على مطالهم بل هضمهم لحقه ، ويهون عليهم إطفاء نوره بعد إضاءته على العالم الاسلامي مدة ثلث قرن فعليهم وعلى اسلامهم السلام ، والحمد لله على كل حال .

﴿ أيها الاخوة الكرام ﴾ ان علينا ديونا مؤقته لبعض المصارف والتجار لا يقبل أصحابها تاجيل شيء منها شهرا واحدا إلا يرجع أو ربا يفايله ، ومنهم من لا يقبل التاجيل مطلقا . وان لنا ديونا أكثر منها على مشركي المنار نرضى أن يؤدوها لنا في هذا الوقت بنقص عشرين في المائة وهو أكثر من ضعف ما يأخذها دائنونا وان كان بعض ديوننا متاخرة عن استحقاقها عدة سنين لاسنة واحدة . واننا نعد إجابهم طلبنا هذا منة لهم كمنة التبرع لهذه الخدمة الشريفة . بشرط أن يكون الاداء في مدة لا تتجاوز أربعة أشهر أو بحيث تصل إلينا قبل انتهاء هذه السنة الميلادية ، لان علينا في كل شهر من هذه الشهور قسطا من هذه الديون المؤقته فالبدار الدار يا أولي الوفاء والغيرة والبروة ، حاسبوا أنفسكم وارسلوا ما توفقون من الحق الثابت عليكم ، وادارة المنار تخيركم بما تشكون فيه ، وهذه أهم تجربة لغيرتكم ومروءتكم ، التي هي فوق طهارة ذمتكم ، والله يتولى حسن مئوتكم ، وصلى الله وسلم على محمد خاتم النبيين وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين